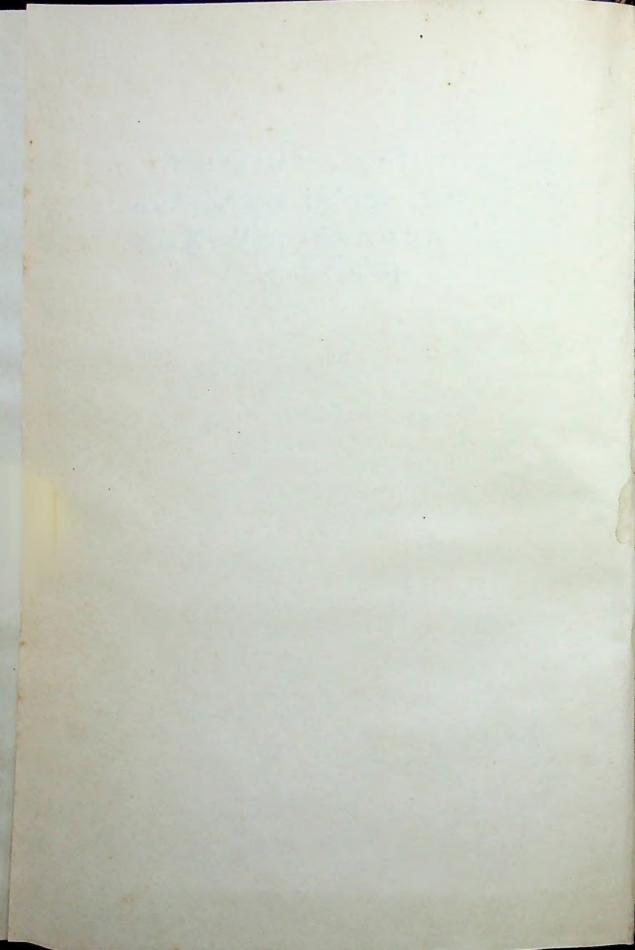




त्रीमद्रयो विद्वद्यीरेये श्या उं सत्यवत शास्त्रि मह्मानेश्यः साट्टरं सप्रथ्यत्री पायनी क्रियते कृतिरियम्



कादम्बरो का काव्य-शास्त्रीय ग्रध्ययन

डॉ॰ (श्री॰) राजेश्वरी भट्ट ग्रध्यक्ष, संस्कृत विभाग लाल बहादुर शास्त्री महाविद्यालय जयपुर

पिंलकेशन स्कीम जयपुर, भारत

प्रकाशक एवं विक्रेता

57, मिश्रराजाजी का रास्ता जयपुर
फोन-44105

ISBN 81-85263-67-1

@ डॉ॰ राजेश्वरी भट्ट 1991

प्रकाशक : पब्लिकेशन स्कीम, 57, मिश्रराजाजी का रास्ता, जयपुर 302001

मूल्य 350 रुपये

मुद्रक :
एस० के० प्रिन्टर्स
लड़ीवालों की बगीची, ग्रागरा रोड़, जयपुर

वितरकः शरण बुक डिपो गलता रोड़, जयपुर

प्राक्कथन

प्रस्तुत प्रबन्ध का शीर्षक है-'कादम्बरी का काव्य-शास्त्रीय ग्रध्ययन'। कादम्बरी में परिनिष्ठित काव्य-शास्त्र के उपकरणों के विस्तृत ग्रध्ययन को प्रकृत-प्रवन्ध की सीमा में ग्रावद्ध किया गया है। यह सत्य है कि कादम्बरी जैसे विशाल एवं प्रौढ़ गद्य-काव्य के ग्रध्ययन-हेतु पूर्ववर्ती गद्य-साहित्य एवं उसके विविध तत्त्र्वों, स्वरूप-निर्देशों एवं विभिन्न प्रकारों का ग्रध्ययन नितान्त उपेक्षित है। क्योंकि कादम्बरी जैसे उत्कृष्ट कोटि के ग्रन्थ का ग्रध्ययन गद्य-साहित्य की पृष्ठ भूमि के ग्रध्ययन के बिना सर्वथा ग्रपूर्ण रहेगा। यही कारणा है कि गद्य-साहित्य एवं काव्य-शास्त्र का विशिष्ट दिष्टियों से ग्रध्ययन मुख्य विषय के साथ समवाय रूप से सम्बन्धित है। काव्य-शास्त्र का स्त्ररूप, ऐतिहासिक परम्परा, परिभाषा, एवं उसके विभिन्न सम्प्रदायों के ग्रध्ययन के बिना उस पर ग्राधारित यह प्रवन्ध सर्वाङ्गपूर्ण नहीं बन सकेगा। इस दिष्ट से काव्य-शास्त्र के तात्विक विवेचनों को भी इस प्रबन्ध का ग्रंङ्ग बनाया गया है।

काव्य-शास्त्रीय ग्रध्ययन से यहां तात्पर्य है उक्त गद्य ग्रन्थ का शास्त्रीय दिव्ह से काव्य-शास्त्र सम्बन्धी विवेचन प्रस्तुत करना।

श्रामुख में संस्कृत-गद्य-काव्य का स्वरूप-निर्देश, उनकी सैद्धान्तिक परिभाषा उद्भव एवं विकास की गतिविधियों का पृष्ठभूमि के रूप मं उल्लेख किया गया है। कादम्बरी गद्य-काव्य का सामान्य परिचय तथा उसकी कथा श्रौर कर्तृत्व का विवेचन प्रस्तुत करने के साथ ही किय श्रौर काव्य, काव्य-शास्त्र के स्वरूप एवं उसके रूप-वैविध्य को प्रस्तुत करना भी श्रपेक्षित रहा है। काव्य शास्त्र के कमिक विकास का विवरण प्रस्तुत करने के साथ ही उसका वर्गीकरण करके उसके विभिन्न सम्प्रदायों का यहाँ विवेचन किया गया है।

विवेच्य विषय ---

प्रथम परिच्छेद में कादम्बरी के रचयिता के वंश का परिचय देते हुए उस के वंश की पौराणिक उत्पत्ति का वर्णन समीक्षात्मक ढंग से किया गया है। सरस्वतो से सारस्वत प्रवाह के समान बाण के वंश में ज्ञान का प्रवाह परम्परा गत उपलब्ध हुग्रा था। बाण के जन्म-स्थान के विषय में विविध तथ्यों का, यहाँ, ग्रध्ययन कर उसे स्थिर करने का प्रयास किया गया है। बाण के समय ग्रीर उसके ज्ञान-गौरव के विषय में तथ्य-पूर्ण विवेचन प्रस्तुत कर उसमें उपर्युक्त साक्ष्यों का विवेचन किया गया है। कथा भ्रोर ग्राख्यायिका के विषय, स्वरूप एवं शास्त्रीय परिभाषा की समीक्षा करते हुए कादम्बरी के कथा तत्त्व पर समीक्षात्मक ग्रध्ययन किया गया है। विक्षेषतः कादम्बरी कथा के स्रोत, उसका प्रस्तुत कथा से साम्य एवं वैषम्य प्रदिश्चित करते हुए कथा में किये गये परिवर्तनों के ग्रीचिस्य का समीक्षात्मक विवरण दिया गया है। यह सब कादम्बरी एवं उसके लेखक के सम्बन्ध में विद्वद्वर्ग के समक्ष सर्वाङ्गपूर्ण चित्र प्रस्तुत करने का प्रयास मात्र है।

द्वितीय परिच्छेद में कादम्बरी की भाषा का सांगोपांग चित्र प्रस्तुत करने की दिशा में एक प्रयत्न किया है। कादम्बरी की भाषा की विविधता, तथा उसमें वर्णनों की विभिन्नता एवं विषयों की बहुलता का सजीव चित्र उपस्थित कर बाण भट्ट की प्रतिभा का विश्लेषणात्मक ग्रध्ययन किया गया है। कवि की प्रौढता, प्रगल्भता तथा उसके वर्णनों में कृतूहलमयता एवं रोचकता के कुछ संकेत उपलब्ध करा कर विद्वानों के समक्ष कादम्बरी का भाषात्मक विवेचन किया गया है। भाषा के ग्रर्थ-बोध के उपकरण के रूप में शब्द शक्तियों का सुक्ष्मपरीक्षण करते हुए ग्रिभिधा एवं लक्षणा के स्वरूप, परिभाषा एवं भेदोप-भेदों का निरूपए। कर उनका कादम्बरी के साथ सामञ्जस्य प्रस्तुत किया गया है। इन शक्तियों की पृष्ठ भूमि में कादम्बरी की भाषा पर पूर्ण विचार किया गया है। भाषा के ही साथ गद्य-काव्य की शैलियों का अध्ययन करते हुए उनके वर्गीकरण का प्रयास किया गया है। कादम्बरी की शैली का समीक्षात्मक विवरण प्रस्तृत करने की दिशा में प्रयत्न किया गया है। कादम्बरी की शैली में प्रौढता, परिपक्वता एवं भावानुकूल भाषा के प्रयोग का भी विवेचन किया गया है। उपमा, श्लेष, उत्प्रेक्षा, विरोधाभास ग्रादि ग्रलंकारों का प्रयोग शैली की शोभा में चार चाँद लगा रहा है। शैली में शास्त्रीय एवं अनुभवजन्य ज्ञान का उपयोग एवं संक्षिप्त बाक्यावली का प्रयोग करके भावों का द्रुत एवं प्रकृष्ट उन्मेष कराया है। राजवभव के वर्णन में शैली जटिल है परन्तु उपदेशात्मक शैली का रूप अपेक्षा-कृत सरल हुआ है। प्राकृतिक भव्यता के चित्रण में शैली अलंकृत होने के साथ-साथ विपुल एवं दीर्घकाय समासों से भ्रोतप्रोत, प्रगाढ, क्लिष्ट एव विशिष्ट हुई है। बाण की ग्रजस्र शब्द राशि, सूक्ष्म निरीक्षण शक्ति, मौलिक ग्रथों की उद्भावना एवं मलंकृत वर्णन प्रणाली का गहन गवेषणा के साथ भ्रध्ययन प्रस्तुत किया गया है। ग्रन्त में गद्य काध्य की शैलियों के परिप्रेक्ष्य में कादम्बरी की शैलियों का भालोचनात्मक विवेचन किया गया है।

तृतीय परिच्छेद कादम्बरी के रस विवेचन पर ग्राघारित है। रस की शास्त्रीय परिभाषा देते हुए काव्य में उसका स्थान स्थिर किया गया है। रस

को काव्य की आत्मा मानने के आधार का अध्ययन प्रस्तुत करते हुए रस की विविध परिभाषाओं का विवेचनात्मक विवरण प्रस्तुत करके सिद्धान्त मत की स्थापना की गयी है। कादम्बरी के अंङ्गीरस का अध्ययन कर उसके स्वरूप, परिभाषा, तथा उसके उपकरण विभावादि पर विस्तृत विवेचन किया गया है। कादम्बरी और चन्द्रापीड, पुण्डरीक एवं महाश्वेता, महाश्वेता एवं कादम्बरी, पत्रलेखा एवं चन्द्रापीड आदि के प्रेम का परीक्षण किया गया है। विप्रलम्भ-श्रृङ्गार की चरम परिणित कादम्बरी की अपनी विशेषता है। यथार्थ प्रणय सत्य के समान चिरन्तन तथा काल की परिधि से अस्पृश्य बताया गया है। आलम्बन एवं उद्दीपनों का विवेचन करते हुए कादम्बरी में विप्रलम्भ शृंगार की चरम परिणित का विवरण प्रस्तुत किया गया है। साथ ही ध्वित का आलोचनात्मक निरूपण कर उसको कादम्बरी में निरूपित किया गया है। व्यज्जना का स्वरूप, परिभाषा तथा भेदोपभेदों का भी अध्ययन करना यहाँ लक्ष्य रहा हैं।

विप्रलम्भ के पूर्वराग, प्रवास, मान, करुण ग्रादि भेदों का भी कादम्बरी के परिपार्श्व में ग्रध्ययन किया गया है। साथ ही कादम्बरी में यथा स्थान ग्राये हुए ग्रन्य रसों को भी उनके शास्त्रीय विवेचन के साथ प्रवन्ध की सीमा में ग्रह्ण किया है। परिच्छेद के ग्रन्त में कादम्बरी में परिलक्षित सभी रसों का ग्रालोचनात्मक प्रस्तुतीकरण कर कादम्बरी की रस की दृष्टि से ग्रालोचना प्रस्तुत की गयी है।

चतुर्थ परिच्छेद में रीति की शाब्दिक परिभाषा करते हुए उसके व्यावहारिक पक्ष का भी ग्रध्ययन किया गया है। रीति का स्वरूप, विभिन्न ग्राचार्यों के द्वारा दिये गये लक्षण तथा रीति के ग्राघार ग्रादि का विस्तृत ग्रध्ययन किया गया है। रीति को गुण के ग्राश्रित मानकर रीति ग्रीर गुण का सम्बन्ध निर्धारण किया गया है। रीति को रसाभिव्यक्ति का साधन मानकर रीति ग्रीर रस के परस्पर सम्बन्ध का परीक्षण किया गया है। साथ ही कादम्बरी में रीति के उपयोग पर भी युक्ति-युक्त तथ्य प्रस्तुत किये गये हैं। गौडी एवं पांचाली रीतियों का ग्रध्ययन कादम्बरी को ग्राधार मान कर किया गया है।

पंचम परिच्छेद कादम्बरी में उपलब्ध गुणों के विवेचन पर ग्राघारित है। गुणा का स्वरूप-विवेचन कर उसकी शास्त्रीय परिभाषा देते हुए गुणों ग्रीर ग्रलंकारों के साम्य ग्रीर वैषम्य पर विस्तृत विवेचन यहां प्रस्तुत किया गया है।

गुरा और अलंकारों की विभिन्नता पर भेदवादी एवं अभेदवादी आचार्यों के मतों का विवेचन कर गुराों को नित्य एवं अपरिहार्य मानकर उनका रस के साथ सम्बन्ध स्थिर किया गया है। गुर्गों के वर्गीकरण तथा भेदों पर विविध मतों की आलोचना करते हुए सिद्धान्त मत की स्थापना की गयी है। कादम्बरी के माधुर्य, श्रोज एवं प्रसाद गुर्गों का अध्ययन किया जाना प्रमुख लक्ष्य रहा है। श्रोज गुण ही कादम्बरी का मुख्य श्राधार रहा है। श्रोज गुण को गद्य का जीवन माना गया है। अन्त मं गुर्गों के विविध मतों का समीक्षण करते हुए निष्कर्ष प्रस्तुत किये गये हैं।

षष्ठ परिच्छेद में दोषों का कादम्बरी के परिपार्थ्व में ग्रध्ययन किया गया है। मुख्यार्थ के ग्रपकर्षक दोषों से रहित काव्य की उत्तमता का विवेचन कर विविध ग्राचार्यों के द्वारा दी गयी दोष की परिभाषाग्रों पर ग्रालोचनात्मक विवरण प्रस्तुत किया गया है। दोषों के भेद तथा उनकी संख्या को ग्रध्ययन की सीमा में ग्राबद्ध कर कादम्बरी में ग्राये हुए दोषों का समीक्षात्मक ग्रध्ययन किया गया है।

साथ ही पाश्चात्य आलोचकों के विचारों का भी मूल्यांकन किया गया है।

सप्तम परिच्छेद कादम्बरी में उपलब्ध ग्रलंकारों पर ग्राश्रित है। ग्रलंकार के स्वरूप एवं लक्षणों का ग्रध्ययन करते हुए काव्य शास्त्र के ग्रलंकार सम्प्रदाय के इतिहास का काल कम से विवरण दिया गया है। यद्यपि कम-व्यत्यय को ग्रवसर नहीं दिया गया है तथापि डॉ. पी. वी. काणों जैसे विद्वानों के ग्राचार्य-कम को ग्राधार मानकर ग्रलंकार लक्षणों को सर्वथा नवीन दृष्टि से देखा गया है। भरत को सर्व प्रथम रखने का कारण बहुविद्वत्सम्मित है। मूलतः चार ग्रलंकार उपमा, रूपक, दीपक ग्रीर यमक-किस प्रकार से विकसित होते गये तथा ये शतशः भेदोपभेदों में बढकर संख्यातीत हो गये। कादम्बरी ग्रलंकारों का वृहद्भाण्डागार है, जिसमें प्रायः सभी ग्रलंकारों का प्रयोग ग्रनायास ही हो गया है परिच्छेद के भन्त में कादम्बरी को ग्राधार मानकर उसकी पृष्ठ-भूमि में ग्रलंकारों का विवेचनात्मक ग्रध्ययन करते हुए कादम्बरी के वैशिष्ट्य को यहां प्रस्तुत किया गया है।

श्राटम परिच्छेद कादम्बरी में निरूपित प्रकृति-चित्रण पर ग्राधारित है। कादम्बरी में चित्रित प्रकृति वर्णन श्रात्यन्त श्रद्भुत एवं ग्रपूर्व है। काव्य में प्रकृति की सूक्ष्मिनिरीक्षण शक्ति की प्रचुरता तथा कल्पना शक्ति की प्रौढता के स्थान-स्थान पर दर्शन होते हैं। सन्ध्या। वर्णन, श्रच्छोद सरोवर विन्ध्याटवी वर्णन, जाबालि ग्राश्रम के दश्य एवं हिमगिरि के रम्य वर्णन के ग्राधार पर लेखक की प्रकृति चित्रण चातुरी का समीक्षण एवं मूल्याङ्कन करना यहाँ प्रबन्ध का विषय है। बाह्य प्रकृति एवं ग्रन्तः प्रकृति के सामञ्जस्य पूर्णं सम्बन्ध का ग्रध्ययन करते हुए मानव मनोभावों के प्रकृति पर ग्रारोप का भी ग्रध्ययन करना प्रबन्ध का विषय है।

उपसंहार के रूप में संस्कृत साहित्य में कादम्बरी के स्थान को निर्धा-रित करना यहाँ प्रवन्ध कर्ती का लक्ष्य रहा है। पूर्व अध्यायों में निर्दिष्ट सामग्री का मूल्याङ्कन भी प्रस्तुत किया गया है। साथ ही कादम्बरी में जीवन दर्शन तथा उसका सन्देश अध्ययन का विषय रहा है। निष्कर्ष के रूप में अपनी मान्यताओं को भी यहां प्रस्तुत किया गया है।

मैं अपने प्रयास में कहां तक सफल रही हूँ तथा प्रस्तुत ग्रन्थ ज्ञान के क्षेत्र की अभिवृद्धि में कितना योगदान करेगा, इसका निर्णय विज्ञ विद्वज्जन ही करेंगे।

राजेश्वरी भट्ट

समर्पण

जिनकी सत्प्रेरणा एवं स्नेह सम्वलित ग्राशिष ने इस ज्ञान यज्ञ की पूर्णता एवं समग्रता में मेरा मार्ग प्रशस्त किया

> उनकोश्रद्धापूर्वक समर्पित

> > राजेश्वरी भट्ट

ग्राशंसनम्

एक प्राचीन उक्ति के भ्रनुसार गद्य किवयों की कसीटी है-गद्यं कवीनां निकपं बदन्ति। जिस प्रकार कसीटी के द्वारा सोने की परीक्षा होती है उसी प्रकार गद्य के द्वारा किवयों के किवत्व की। जो गद्य में काव्यात्मकता ला दे, उसके द्वारा भी रसानुभूति करादे वह किव वस्तुतः उक्तम किव है। पद्य में छन्द ग्रादि के कारण स्वयं में लयात्मकता होती है। ग्रक्षरों ग्रीर मात्राग्नों के ग्रनगन्त्रालग प्रकार के संयोजन से स्वर लहरियां उसमें समाहित रहती है पर गद्य में तो उसके उत्पन्न करने में विशेष प्रयास की ग्रावश्यकता होती है। इसी कारण गद्य को सामान्यतः नीरस माना गया है। ग्रंग्रेजी का 'प्रोजेक' णब्द भी इसी तथ्य को इज्जित करता है। इसका प्रयोग नीरस, काव्यशोभाहीन, सामान्य इन ग्रथों में किया जाता है। उक्त इस शब्द का उद्भव 'प्रोज' शब्द से ही है। ग्रक्षरार्थं इसका है—जो प्रोज काव्य की तरह हो। क्योंकि गद्य नीरस होता ही है ग्रीर किसी प्रकार की विशिष्टता की उसमें ग्राशा की नहीं जाती इसलिये इसका लाक्षणिक ग्रथं हो जाता है नीरस ग्रथवा सामान्य ग्रथवा काव्य सौन्दर्य विहीन। जो इस 'प्रोज' गद्य में रस भरदे, उसे पद्य से भी ग्रधिक ग्राकर्षक बनादे वह निश्चित ही सामान्य किव नहीं हो सकता।

उन किवयों की भारत में सुदीर्ध परम्परा रही है। उस परम्परा में भी किनिङ्काधि ठित बाणभट्ट ही रहे हैं। उन की दो कृतियाँ-हर्षचिरत श्रीर कादम्बरी में मूर्धन्य स्थान कादम्बरी को ही प्राप्त है। कादम्बरी वह कादम्बरी (= सुरा) है, जिसके सेवन से व्यक्ति श्रपना होश हवास गँवा बैठता है—कादम्बरी रस भरेण समस्त एव मत्तो न किञ्चिदिप चेतयते जनोऽयम्। होश हवास भी इस कदर गँवा बैठता है कि उसे खाने-पीने तक में भी रुचि नहीं रहती ''कादम्बरी रसज्ञानामाहारीऽपि न रोचते''। बह रस में इबता चला जाता है, श्रात्म विस्मृत सा, श्रपने में खोया सा।

नया विशेषता है उस कादम्बरी की-यह गहन अनुसन्धान का विषय है। बाणभट्ट का कोई समान धर्मा ही यह अनुसन्धान कर सकता था। पर समान धर्मा तो हर समय और हर स्थान पर उपलब्ध नहीं होते। उनकी तो 'कोऽपि' की स्थिति होती है। उन विरलों में है 'कादम्बरी का काव्यशास्त्रीय अध्ययन' शीर्षक प्रस्तुत शोध प्रबन्ध की यशस्विनी लेखिका डॉ. राजेश्वरी भट्ट, जिन्होंने इदम्प्रथमतया कादम्बरी का सर्वाङ्गीण काव्यशास्त्रीय अध्ययन प्रस्तुत कर विद्वत्समाज का महान् उपकार किया है। पाण्चात्य समीक्षकों के अनुसार कादम्बरी एक जंगल है, जिसमें सुदीर्घ समास और अमिद्ध पदों के रूप में अनेक हिस्न पशुओं का वास है। डॉ. राजेश्वरी भट्ट का अदम्य साहस है कि वे इस जंगल में निर्भीकता से प्रवेश कर गईं और हिस्न पशुओं की परवाह न कर उसे पूरी तरह छान डाला। जंगल की कंटीली भाड़ियों के साथ-साथ उन्होंने उनके महकते पुष्पों भी देखा, वन्य पशुओं की भयावह चीत्कार के साथ उन्होंने पक्षियों के मधुर कलरव को भी सुना, नुकीले पत्थरों के साथ-साथ अवि-रल गति से बहते भरनों को भी साक्षात् किया। उनकी कृति में कादम्बरी अतिबिम्बत हो उठी। उसके हर ग्रंश को उन्होंने भाक कर देख लिया। वृत्तियाँ, रस, अलङ्कार, प्रकृति चित्रग्ण—इन सब की उन्होंने विस्तृत समीक्षा की। कादम्बरी किन-किन तत्त्वों से बनी थी-यह सब इससे स्पष्ट हो गया।

डॉ. राजेश्वरी भट्ट इस अनुपम कृति के लिये साधुवाद की पात्र हैं और हार्दिक अभिनन्दन की । बाण भट्ट के अध्ययन के क्षेत्र में उनका योगदान चिर-स्मरणीय रहेगा ।

दिल्ली 17.7.1991 सत्यव्रत शास्त्री श्राचार्य संस्कृत विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय पूर्व कुलपति, श्री जगन्नाथ संस्कृत विश्वविद्यालय, पूरी (उडीसा)

प्रस्तुति

ग्रमी की ग्रभिव्यक्ति से पूर्व सर्वप्रथम मुक्के यह प्रकट करना ग्रभी व्य है कि ''कादम्बरी का काव्य शास्त्रीय ग्रध्ययन'' नामक यह ग्रन्थ मेरी किस प्रन्तः प्रेरणा का पिरणाम हैं ? जब से मैंने ग्रध्ययन प्रारम्भ किया तो संस्कृत की कथा ग्रों में मेरी विशेष रुचि थी। मेरे पूज्य पिता पं. प्यारेलाल जी तिवारी, मुक्के प्राचीन संस्कृत साहित्य में उपितबद्ध कथा ग्रों को शैंशव काल से ही सुनाया करते थे। महाविद्यालय की शिक्षा प्राप्त करते-करते मुक्के संस्कृत के गद्य काव्यों के ग्रध्ययन के प्रति रुचि ग्रद्भत हुई। कादम्बरी के ग्रुकनासोप-देश ने मुक्के सर्वाधिक ग्राकृष्ट किया। एम. ए. उपाधि हेतु मैंने कादम्बरी का सर्वाङ्गपूर्ण ग्रध्ययन भी किया। विवाह के ग्रनन्तर मेरे पित डॉ. गङ्गाधर भट्ट ने मुक्के कादम्बरी के विशिष्ट ग्रध्ययन की ग्रौर प्रेरित किया। राजस्थान विश्वविद्यालय, जयपुर के संस्कृत विभाग के ग्राचार्य एवं ग्रध्यक्ष डॉ. पुरुषोत्तम लाल भागव का मुक्के निर्देशन मिला ग्रौर मेरी सुप्त चेतना संस्कृत गद्य के ग्रध्ययन के प्रति जाग्रत हुई। संस्कृत काव्य शास्त्र में मेरी सहज ग्रभिरुचि थी परिणामतः कादम्बरी के काव्य शास्त्रीय ग्रध्ययन पर शोध कार्य करने का सौभाग्य प्राप्त हुग्रा।

जहां तक कादम्बरी का सम्बन्ध है, अलङ्कारिकों के भ्रनुसार काव्य शास्त्र के समस्त तत्त्व इसमें पूर्ण सहजता से समाहित हुए हैं एवं बाएा भट्ट की वागी श्वरी रसों एवं भावों से सर्वया भ्राप्यायित है, उसमें प्रयुक्त स्वर वर्ण भ्रादि ग्रत्यन्त रुचिर एवं सरस हैं। अलङ्कारों की सरस छटा सहृदय पाठक के मन को सहसा ग्रावर्जित कर लेती है।

इस सन्दर्भ में विदग्ध मुखमण्डन नामक ग्रन्थ में बागा भट्ट की निलिम्प भारती की प्रशस्ति की प्रशंसा करते हुए धर्मदास की यह उक्ति उल्लेख करने योग्य है —

> रुचिर स्वर वर्ण पदा रस भाववती जगन्मनो हरति। सा कि तरुणी ? नहि नहि वाणी बाणस्य मधुर शीलस्य।।

बाएा की सुमधुर रस योजना में काव्य के भ्रन्य उपकरण भ्रलङ्कार ग्रादि सहायक बनकर उसके चमत्कार की ग्रिभवृद्धि करते हैं।

कादम्बरी समस्त संस्कृत गद्य साहित्य का समुज्वल हीरक रत्न है। भाषा ग्रीर भावों का शब्द ग्रीर ग्रर्थ का रुचिर सामञ्जस्य किस सहृदय को

ग्रानन्द विभोर नहीं बना देता। वर्णन सौन्दर्य की रम्यता पर दिहिपात करना है तो देखिये विन्ध्याचल की विकट ग्रटको का वर्णन जहां साहस ग्रीर प्रेम से श्राप्लावित शबर सैन्य का रोमाञ्चकारी वर्णन चित्तरञ्जक है। तो कहीं धर्म की साक्षात मृति, सदयता के परमावतार, श्राध्यातिमकता के जाज्यल्यमान निदर्शन रूप महर्षि जाबालि का स्वरूप निरूपरा, श्रीर उनके परम पावन एवं मनारम आश्रम की सुभग शोभा प्रेक्षकों के चित्त को सहसा आकृष्ट कर लेती है। कहीं बाल्य काल में गन्धवों के श्रङ्क में विचरण करने वाली बीणा के समान मञ्जुवादिनी स्निग्ध हृदया महाश्वेता तो कहीं अलोक सामान्य सुख एव ऐश्वर्य में पली सरस हृदया, कान्त कलेवर की स्वामिनी गन्धर्वराज कन्या कादम्बरी किन सहदयों के चित्त चञ्चरीक को हठात् भ्रपनी ग्रोर ग्रावर्जित नहीं करती। रागात्मिका वृत्ति की सूरम्य व्यञ्जना सहृदय हृदय को विकसित करती है। वस्तुतः रस ग्रीर ग्रलङ्कारों का मुमधुर मिलन, भाषा ग्रीर भाव का सुभग सम्पर्क, कल्पना और वर्णन की अभूतपूर्व संघटना कथावस्त की दृष्टि से प्राचीनार्वाचीन समस्त कथा भ्रों में सर्वातिशायिनी कादम्बरी कथा श्रनुपम एवं श्रद्वितीय है यह निविवाद है। बागा भट्ट के तनय पुलिन्द भट्ट ने कादम्बरी की रस रञ्जकता का ग्रत्यन्त सारग्राही वर्णन किया है--

कादम्बरी रसभरेण समस्त एव, मत्तो न किञ्चिदपि चेतयते जनोऽयम्।।

इस सरस काव्य बल्लरी में हृदयग्राहिणी उपमाग्रों के, चमत्कार जनक श्लेषों एवं सुन्दर परिसंख्याश्रों के विलक्षण समावेश से काव्य के रम्य एवं भव्य ग्रथं की कमनीयता सर्वातिशायिनी बन पड़ी है।

कादम्बरी में बाएा ने न केवल कल्पना के अप्तिरिञ्जित चित्र प्रस्तुत किये हैं प्रत्युत अपने बहुमुखी जीवन के विविध अनुभवों को रोचकता के साथ उपस्थित किया है। इसमें युग की प्रवृत्तियाँ यत्र-तत्र परिलक्षित होती हैं। इस ग्रन्थ के अनुशीलन से तत्कालीन सामाजिक मान्यताओं का, परिस्थितियों का एवं चिन्तनाओं का परिजान हो जाता है।

कादम्बरी की यह विशिष्टता है कि यह काव्य शास्त्र के विविध तत्त्वों से अनुरिक्जित है तथापि काव्य शास्त्रीय पक्ष इसकी कथा की रमणीयता तथा भव्यता को अभिभूत नहीं कर सकता। सभी तत्त्वों का सुरुचिर सामक्जस्य इसको अत्यन्त लोकप्रियता प्रदान करता है। यही कारण रहा कि मैंने इस ग्रन्थ की प्रत्येक दिन्द कोण से अध्ययन किया। इसके अध्ययन मैं मेरी अभिरुचि उत्तरोत्तर बढ़ती रही। मुक्ते प्रसन्तता है कि आज मैं इस ग्रन्थ को संस्कृत जगत् के समक्ष प्रस्तुत कर गौरवान्वित अनुभव कर रही हूँ।

इस अध्ययन कम में संस्कृत विभाग के आचार्य एवं अध्यक्ष डाँ. पुरुषोत्तम लाज भागव का स्नेहपूर्ण निर्देशनालोक शोधकार्य की महायात्रा में आरम्भ से अन्तिम चरण तक पथ प्रदर्शक रहा है। उनके प्रति हार्दिक कृतजता व्यक्त करते हुए उनकी अधमर्णता को स्वीकृत करती हूँ।

इस ग्रन्थ के प्रगायन में विषय चयन से लेकर प्रकाशन के अन्तिम सोपान तक प्रेरग्गा प्रदान करने वाले मेरे पित डॉ. गङ्गाधर भट्ट को इस शोध प्रवन्ध का सम्पूर्ण श्रेय है। शब्दों में उतना सामर्थ्य कहाँ कि मैं उनका श्राभार ब्यवत कर सकूं।

मेरे पूज्य जन्म दाना वैदिक वाङ्वय के पारदण्वा पं. प्यारेलाल जी तिवाडी, पितृव्य राजस्थान लोक सेवा धायोग के भूतपूर्व ग्रध्यक्ष एवं समाज सेवी पं. देवी शङ्कर जी तिवाडी, ग्रध्ययनाध्यापन को ग्रपना जीवन समर्पित करने वाले पितृत्व श्री रमाशङ्कर जी तिपाठी एवं श्री कृाशिङ्कर जी तिवाडी, भारतीय प्रशासनिक ग्रधिकारी अग्रज श्री राजेश्वर जी तिवाडी लाल वहादुर शास्त्री महाविद्यालय के प्राचार्य डॉ. लिलत शङ्कर निवाडी एवं परिवार के ग्रन्य सभी सदस्यों एवं हित चिन्तकों के प्रति ग्रपनी कृतजता प्रकट करने की मुभामें क्षमता नहीं है। कितना स्नेह, दुलार ग्रीर ग्राशीविद मुमे मिला उन्हें में शब्दों की सीमा में ग्राबद्ध करने में ग्रसमर्थ हूँ।

ऋषिकल्प प्राचीन मनीपियों के ग्रन्थ रत्नों को आधार बना कर मैंने अपने शोध कार्य को सम्पन्न किया उनके साथ मैं उन सभी के प्रति कृतज्ञ हूँ, जिनकी प्रत्यक्ष एवं अपत्यक्ष रूप से प्रेरणा एवं सहयोग प्राप्त हुआ।

मैं पटिलकेशन स्कीम के संचालक गणों की ग्रत्यन्त ग्राभारी हूँ जिन्होंने इस ग्रन्थ को प्रकाशित कर विद्वज्जनों के समक्ष प्रस्तुत करने का स्तुत्य कार्य किया।

इस महायात्रा में त्रूटियां रही हैं, त्रुटियां करना मानव स्वभाव है। दोष जो रहे हैं उनका दायित्व मुभ पर है और जो रमणीयता, कमनीयता है, वह आप सभी की सद्भावनाओं एवं आशीर्वादों का प्रतिफल है। सुधीजन मेरी अल्पज्ञता एवं भूलों की और ध्यान न देकर इस ग्रन्थ को अपायेंगे। यही मेरे ज्ञान सत्र का सम्बल होगा।

श्राषाढ कृष्णा (योगिनी) एकादशी, 2048 विक्रमाब्द 8 जुलाई, सन् 1991

राजेश्वरी भट्ट

विषय-संकेत

प्राक्कथन स्राशंसनम् प्रस्तुति विषय सङ्कोत

ग्रामुख

1 - 47

संस्कृत गद्य काव्य, गद्य की परिभाषा, गद्य का उदय, संस्कृत गद्य का विकास, वैदिक साहित्य में गद्य, ब्राह्मण ग्रन्थों में गद्य, उनिषद्, ग्रन्थों में गद्य, सूत्र ग्रन्थों में गद्य, लौकिक संस्कृत गद्य, पौरािंगिक गद्य, शास्त्रीय गद्य, साहित्रिय गद्य, 'काव्य' शव्द की व्युत्पत्ति, किन ग्रीर काव्य, काव्य शास्त्र का स्वरूप, काव्य शास्त्र में शास्त्र शब्द, साहित्य ग्रीर काव्य शास्त्र, किया कत्प, काव्य शास्त्र का उद्गम, वेद ग्रीर काव्य शास्त्र, व्याकरण ग्रीर काव्य शास्त्र, काव्

प्रथम परिच्छेद बाण भट्ट का व्यक्तित्व एवं कर्तृत्व

48 - 121

महाकिव बाएा, गद्य काव्य, स्थिति काल, बाएा श्रीर सुबन्धु, वाएा के वंश की पौरािएक उत्पत्ति, बाएा की श्रात्म कथा, वाण का मित्र मण्डल, वाण का जन्म स्थान, बाण का शैशव, हर्ष की सभा में प्रवेश, वाएा का स्वभाव, किम्बदन्ती, बाएा के पुत्र, कथा श्रीर शाख्यायिका में साम्य एवं वैषम्य, कादम्बरी, कथा, कादम्बरी-कथा का श्राघार, कथासरित्सागरीय मकरित्दकोपास्थान के श्राधार पर कथा का सार, कादम्बरी-कथा का सार, दोनों कथाश्रों का समन्वय दोनों कथाश्रों में साम्य, दोनों कथाश्रों में वैषम्य, कथाश्रों में परिवर्तन का श्रीचित्य, निष्कर्ष।

द्वितीय परिच्छेद कादम्बरी की काव्य शैली

122-153

भाषा, भाषा का मूल्यांकन, कादम्बरी की भाषा में लोकतत्व, शास्त्रीय दृष्टि से भाषा का मूल्यांकन, शब्द शिक्तयां और कादम्बरी, शब्द शिक्तयां और श्रर्थ, संकेत ग्रह का निश्चय, श्रिभधा, रूढि, यौगिक, योगि रूढि, लक्षणा की परिभाषा, रूढि एवं प्रयोजनवती लक्षणा, गौणी लक्षणा, शुद्ध लक्षणा, उपादान लक्षणा, लक्षण लक्षणा, सारोपा लक्षणा, गूढ व्यंग्या, लक्षणा मुला लक्षराा, तात्पर्या वृत्ति, अभिधा श्रीर लक्षणा, कादम्वरी की शैली, शैली का वर्गीकररा, चित्रात्मक शैली, वैचित्र्य शैली, कादम्बरी में वैचित्र्य शैली, वाण की कला के विशिष्ट तत्त्व एवं उनकी मौलिकता, निष्कर्ष।

तृतीय परिच्छेद

कादम्बरी में रस विवेचन

154-232

रस की परिभाषा, रसका स्वरूप, ग्राचार्य भरत-रस सिद्धान्त, काव्य में रस का स्थान, काव्य की ग्राहमारस, रस एवं मनोविज्ञान, रस, श्रुंगार रस, श्रुंगार का भेद, पूर्वराग, मान, प्रवास, करुणात्मक, विभाव, ग्रालम्बन, ग्राश्रय, उद्दीपन, ग्रानुभाव, स्थायी भाव, रीति, हास, क्रोध, भय, उत्साह, जुगुप्सा, विस्मय, निर्वेद, कादम्बरी में रस योजना, श्रुंगार, संयोग, विप्रलम्भ, व्यंजना, ग्रिभिधा मूला शाब्दी व्यंजना, लक्षणा मूला शाब्दी व्यंजना, ग्राभी व्यंजना, ध्विन का स्वरूप, 'ध्विन' नाम का ग्राधार, ध्विन-सिद्धान्त, ध्विन के भेद, ग्राभिधा मूला ध्विन, ग्रालंकार ध्विन, वस्तु से ग्रालंकार ध्विन, ग्रालंकार से वस्तु ध्विन, करुण रस, ग्रद्भुत रस, वीर रस, वीभत्स रस, शान्त रस, हास्य रस, भयानक रस, रौद्र रस, वात्सल्य रस निष्कर्ष।

चतुर्थ परिच्छेद

कादम्बरी में रीति निरूपण

233-254

रीति का स्वरूप, रीनि की परिभाषा, रीति का अर्थ, रीतियों का वर्गीकरण, रीति के वर्गीकरण का आधार, सुकुमार मार्ग, विचित्र मार्ग, मध्य मार्ग, वामन का मत, रीति एवं प्रसाद गुण, रीति का चयन, वक्तु-म्रीवित्य, वाच्यीचित्य विषयौचित्य, रसौचित्य रीति के भेद, वैदर्भी रीति, गौडी रीति, पांचाली रीति, वैदर्भी की सर्वातिशायिता, वैदर्भी एवं गौडी का अन्तर, वैदर्भी, गौडी, पांचाली, निष्कषं।

पचम परिच्छेद

कादम्बरी में गुण विवेचन

255-272

गुण, गुणों की परिभाषा, गुणों के भेद, गुण का स्वरूप, गुण एवं श्रलंकार, निष्कर्ष, गुण एवं रस, गुणों के भेद, माधुर्य, ग्रोज गुण, प्रसाद गुण, निष्कर्ष।

षष्ठ परिच्छेद

कादम्बरी ग्रीर दोष

273-294

दोष, दोष का स्वरूप, दोष की परिभाषा, दोष के भेद, शब्द दोष, वाक्य दोष, रस-दोष, रस विरोध परिहार, कादम्बरी में दोष, श्रप्रश्रक्त, श्रन्च-

तार्थं, ग्रवाचकत्व, न्यून पदत्व, ग्रधिक पदत्व, गिभतता, संकीर्णता, मग्न प्रक्रमत्व, ग्रपुष्टत्व, पुनक्कतता, ग्रनवीकृतत्व, श्रुतिकटुत्व, विद्या-विरुद्धत्व, रस दोष, स्वणब्द वाच्यता, निष्कर्ष।

सप्तम परिच्छेद

कादम्बरी में ग्रलंकार विवेचन

295-364

श्चलंकार, श्चलंकार की परिभाषा, काव्य में श्चलंकार का स्थान, निष्कर्ष, श्चलंकार-भेद, शब्दालंकार, श्चर्थालंकार, उभयालंकार, वास्तव, श्रौपम्य, श्चतिश्य, श्लेष, श्चलंकारों की संख्या, कादम्बरी में श्चलंकार योजना, श्चनुप्रास, श्चनुप्रास-भेद, वृत्यनुप्राय, छेकानुप्रास, श्चुत्यनुप्रास, श्चन्त्यानुप्रास, यमक, पुनरुक्त वदाभास, श्लेष, श्लेष के भेद, उपमा, उपमा का लक्ष्मण, श्रौती उपमा, लुप्तोपमा, मालोपमा, रूपक, साङ्ग रूपक, परम्परित रूपक, श्रथन्तरन्यास, व्यतिरेक, विभावना, विशेषोक्ति, उत्प्रेक्षा, श्रपह्नुति, तुल्ययोगिता, श्रप्रस्तुत प्रशंसा, व्याजोक्ति, सहोक्ति, श्रथपिति, परिकर, परिणाम, उल्लेख, श्चान्तिमान्, सन्देह, स्मरण, दृष्टान्त, निदर्शना, परिसंख्या, काव्यलिंग, हेतु मीलित, उन्मी-लित, तद्गुण, समुच्चय, स्वभावोक्ति, विरोधाभास श्रसंगित, विषम, समाक्षोक्ति, उदारता, निष्कर्ष।

श्चव्यम परिच्छेद कादम्बरी में प्रकृति चित्रण

365-392

प्रकृति चित्रण, कादम्बरी में प्रकृति चित्रण, वियोग की व्याकुलता, विन्ध्याटवी, जीर्ण शाल्मली, शुक ग्रावास, शून्याटवी, पर्वतीय प्रदेश, पम्पासर, ग्रच्छोद सरोवर, ग्रगस्त्याश्रम, जाबालि ग्राश्रम, मृगया प्रसंग, चन्द्रोदय, प्रभात वर्णन, ऋतुवर्णन, वसन्त, वर्षा, निष्कर्ष।

उपसंहार

393-395

कादम्बरी का स्थान, कादम्बरी में युगदर्शन, बारा की रचनाश्रों में जीवन सन्देष, सन्दर्भ ग्रन्थ सूची।

सन्दर्भ सूची

396-399

भूमिका

संस्कृत-गद्य-काव्य एवं काव्यशास्त्र

गद्य

मानव एक सामाजिक एवं चिन्तनशील प्राणी है। प्रत्येक चेतनाशील प्राणी अपने सजातीय अथवा विजातीय प्राणियों से सम्पर्क स्थापित कर ही रह सकता है। वाणी ही एक ऐसा साधन है, जिससे वह अपने निकटवर्ती समाज से सम्पर्क एवं सम्बन्ध स्थापित कर सकता है। उसे अपने सामाजिक मेल-जोल विचार-विनिमय और चिन्तन के लिए अपने भावों एवं विचारों को प्रकाशित करने वाली वाणी की आवश्यकता होती है। मानव की यह मूल भूत आवश्यकता ही भाषा की जननी है।

काव्य के लिए जिन स्रिनिवार्य उपकरणों की स्रावश्यकता होती है, उनमें भाषा का सर्वाधिक महत्त्व निर्विवाद सिद्ध है, भाषा में ही काव्य की साकार प्रतिभा रूप ग्रहण करनी है तथा उसके बिना काव्य साहित्य की कोरी कल्पना मात्र ही बन कर रह जाता है। भाषा नादमय चित्र मानी गयी है। वह विश्व की हत्तन्त्री की भंकार है, जिसके स्वर में मानव स्रिभव्यक्ति पाता है। ईश्वर प्रदत्त नैसिंगक शिक के द्वारा मानव ने वर्णों एवं सक्षरों का विकास किया होगा तथा उसके सिम्मश्रण से पदों स्रौर वाक्यों की योजना ने साकार रूप ग्रहण किया होगा।

गद्य का उदय

भाषा के विकास की इस प्रिक्रिया में सम्भवतः गद्य का सर्वं प्रथम स्थान रहा होगा। विकास के इस क्रम में स्वभावतः पहले गद्यात्मक वाक्यों का विकास हुग्रा होगा क्योंकि गद्य में शब्दों का नापतोल ग्रथवा मात्रा परिगणन ग्रावश्यक नहीं होता। तदनन्तर भाषा के समृद्ध होने के पश्चात् साहित्य के निर्माण की प्रारम्भिक स्थिति में पद्यात्मक रचना की सत्ता बनी होगी। ग्रथांत् धीरे-धीरे ग्रम्यास से सगीत से सहचरित छन्दों के ऋमिक विकास से प्रसूत पद्य का उदय मानव के सूक्ष्म चिन्तन की प्रवुद्ध स्थिति में हुन्ना होगा ।

संस्कृत गद्य । विकास

गद्य के उद्भव के विवेचन के ग्रन्तर उसके विकास की ग्रोर ध्यान जाना स्वाभाविक है साहित्य की ग्रन्य विधाशों के समान ही गद्य के मूल की खोज के हेतु ग्रार्य जाति के प्राचीनतम वाङ्मय की ही शरण लेनी होगी। वेद ही प्राचीनतम ग्रन्थ हैं, जिनमें गद्य का सर्वप्रथम दर्शन होता है। वैदिक संहिताओं में ग्रार्यजाति का समस्त ज्ञान निहित है। वे समस्त वाङ्मय के स्रोत माने जाते हैं। संसार के सर्व प्राचीन ग्रन्थ 'ऋग्वेद' में गद्य के दर्शन नहीं होते परन्तु जर्मन विद्वान् ग्रौल्डेन वर्ग का ग्रमुमान है कि ऋग्वेद के संवादात्मक सूकों में, बीच-बीच में, मन्त्रों के साथ गद्यात्मक विवरण भी रहे होंगे, जो समय के प्रवाह में लुप्त हो गये। यह मत चाहे सर्वमान्य न भी हो पर यह निश्चय पूर्वक कहा जा सकता है कि ग्रपनी भाषा मं प्रार्थना करने वाला सामान्य व्यक्ति गद्य के माध्यम से ही प्रार्थना करता होगा ग्रौर उस गद्य से ही सम्भवतः भावावेश में ग्राकर गानात्मक रीति से वाक्यों के उच्चारण के फलस्वरूप मानव ने पद्य का विकास किया होगा।

प्रारम्भिक वैदिक साहित्य जहाँ पद्यात्मक है वहाँ परवर्ती वैदिक साहित्य गद्यात्मक श्रधिक हो गया है। इसके श्रतिरिक्त संस्कृत साहित्य की श्रधिकांश रचनाएँ पद्यात्मक हैं। यहाँ तक ज्यौतिष, श्रायुर्वेद, गिएत, व्यवहार (विधि) जैसे शास्त्रीय विषयों में भी संस्कृत साहित्यकारों ने पद्य का ही श्राश्रय लिया है, चाहे इससे कदाचित् स्पष्टता के निर्वाह में बाधा श्रायी हो। इसका कारण सम्भवतः यह प्रतीत होता है कि प्राचीन भारत में लेखन कला के श्रभाव में गद्य की श्रपेक्षा पद्य को कण्ठस्थ करना श्रपेक्षाकृत सरल होता है। इतना होने पर भी कतिपय श्रेष्ठ किवयों ने ग्रपने मनोभावों की गद्य के माध्यम से श्रभिव्य कि की है। संस्कृत साहित्य के प्रचुर विस्तार के श्रनुपात में गद्य का भाग श्रत्यन्त न्यून है। लेखकों ग्रीर सहृदय पाठकों की पद्य की ग्रीर ही ग्रधिक श्रभिक्चि रही है। पद्य के प्रति यह पक्षपात वस्तुतः स्वाभाविक था विशेषतः उस युग में जब कि श्रध्ययन-श्रध्यापन मुख्यतः मौखिक था। रामायण, महाभारत एवं विशाल पुराण साहित्य प्रायः पूर्ण रूपेण पद्य में ही रचे गये। परन्तु शोघ्र ही श्रपने व्यावहारिक महत्त्व के कारण गद्य ने साहित्य में श्रपना प्रतिष्ठित पद प्राप्त कर लिया श्रीर यहाँ तक कि उसे कवियों की सच्ची कसौटी माना जाने लगा।

यद्यपि गद्य की ऋग्वेद में उपलब्धि नहीं होती तथापि प्राचीनतम गद्य यजुर्वेद में दृष्टिगोचर होता है।

यजुर्वेद के दोनों संस्करणों गुक्ल ग्रीर कृष्ण में गद्य का प्रयोग दृष्टि-पथ में ग्राता है। परन्तु गुक्ल यजुर्वेद की ग्रपेक्षा कृष्ण यजुर्वेद में गद्य की गरिमा ग्रिषक लक्षित होती है। गद्य से मिश्रित होने के कारण ही कृष्ण यजुर्वेद को कृष्ण कहा जाता है। कृष्ण यजुर्वेद का गद्यांश न्नाह्मण ग्रन्थों की शैली में शुक्ल यजुर्वेद का व्याख्यात्मक रूप है। प्राचीनतम गद्य का उदाहरण कृष्ण यजुर्वेद की तैतिरीय संहिता में उपलब्ध होता है। इस संहिता में पद्य भाग की ग्रपेक्षा गद्य भाग किसी भी प्रकार कम नहीं है। यजुर्वेद की ग्रन्य संहिताग्रों—जैसे काटक संहिता, मैत्रायणी संहिता ग्रादि में भी गद्य उसी मात्रा में दृष्टिगोचर होता है। यजुर्वेद की गद्य स्तुतियों को 'यजू पप' की संज्ञा दी गयी है। प्रस्तुत स्तुतियों का गद्य कहीं-कहीं ग्रनुशसमय तथा कित्वत्वमय है। यजुर्वेद संहिताग्रों के इस गद्य से काल कम में परवर्ती गद्य ग्रथवंवेद में उपलब्ध होता है। 'ग्रथवं' का छठा भाग पूर्णतः गद्यात्मक ही है। वैदिक संहिताग्रों का यह गद्य मुख्यतः यज्ञसम्बन्धी, ग्रार्ष एवं स्वर युवत है।

बाह्मण ग्रन्थों में गद्य का प्रयोग

त्राह्मण ग्रन्थों में विकसित होता हुन्ना गद्य न्नार्य जाति के याज्ञिक किया-कलापों का समर्थ माध्यम बन गया। धीरे-धीरे गद्य का प्रयोग एवं प्रभाव बढ़ता गया। बैदिक साहित्य में 'ब्रह्म' शब्द यज्ञ के लिए प्रयुक्त हुन्ना है न्नतः यज्ञ-क्रिया से सम्बन्ध रखने के कारण ये ग्रन्थ 'ब्राह्मण' कहे जाते हैं। समस्त बाह्मण साहित्य पूर्णतः गद्य शैली में रचित हुन्ना है। कर्म काण्ड सम्बन्धी विवेचन प्रस्तुत करना ही इनका प्रमुख उद्देश्य है। श्रनुष्ठान की विधियों के साथसाथ इनमें बैदिक मन्त्रों की पौराणिक एवं धार्मिक व्याख्याएं भी प्रस्तुत की गयी है। इनमें गद्य का प्रयोग भाषा विषयक कहापोह करने तथा परम्परागत श्राख्यानों का वर्णन करने में किया गया है। स्वभावतः यह गद्य कर्मकाण्ड की छाया से ग्रोत-प्रोत है। इसका बाक्य विन्यास एवं शब्दावली भी बहुत ग्रधिक मात्रा मं न्नार्ण है! ब्राह्मणों के गद्य को भी स्वर सहित पढ़ने का विधान है।

ब्राह्मरा³⁴, ग्रन्थों में प्रयुक्त गद्य की शैली सरल एवं शक्तिशाली है पर साथ ही साथ वह शब्द बहुल ग्रीर श्रपरिष्कृत भी है।

ब्राह्मग् ग्रन्थों के पिछले भाग में ग्रारण्यकों का समावेश होता है। इन ग्रारण्यकों में कर्मकाण्ड के स्थान पर ज्ञानकाण्ड को ग्रधिक प्रधानता दी गयी है तथा उनमें दार्शनिक सिद्धान्तों का विवेचन किया गया है। इन ग्रन्थों में भी गद्य की ही प्रचुरता है। इनकी भाषा लौकिक संस्कृत के ग्रिधिक निकटवर्ती है। उपनिषदों में गद्य का प्रयोग

उपनिपद् ग्रन्थ भी वेदों के ज्ञानकाण्ड के ग्रन्तगंत परिगिणित किये जाते हैं। उनमें सबसे प्राचीन वृहदारण्यक, छान्दोग्य, तैस्तिरीय, ऐतरेय एवं कौपीतकी माने जाते हैं। इन्हें बुद्ध पूर्व ग्रर्थात् 600 ई० पू० से पहले का स्वीकृत किया गया है। ये सभी गद्यात्मक शैली में है। इनकी शैनी ब्राह्मण ग्रन्थों की तरह ग्रपरिष्कृत है। दूसरे वर्ग में ईश, केन, कठ, श्वेताश्वतर मुण्डक ग्रौर महानारायण की परिगणाना की जाती है ये सभी पद्यमय है। केनोपनिपद् का कुछ भाग पद्यमय तथा कुछ भाग गद्यमय है ग्रौर इस प्रकार वह दोनों वर्गों के बीच माना जाता है। तीसरे वर्ग के प्रश्न, मैत्रायणीय तथा माण्डूवय उपनिपदों की भाषा गद्यात्मक है परन्तु पहले वर्ग के उपनिपदों के समान ग्रपरिष्कृत नहीं है एवं प्राचीन लौकिक सस्कृत से ग्रीधक निकटवर्ती है। चौथे वर्ग में परवर्ती ग्रथवंवेदीय उपनिषद् परिगिणित किये जाते हैं, जिनमें कुछ गद्य में रचे गये हैं तथा कुछ पद्य में।

उपनिषदों का गद्य सरल, प्रसाद गुगा युक्त, निराडम्बर तथा चमत्कार पूर्ण होने से ग्रत्यन्त ग्राकर्षक है जहां वैदिक गद्य यज-याग की काष्ठमयी प्रक्रिया के विस्तार के कारण नीरस है वहां ग्रीपनिषदिक गद्य स्वच्छन्द ग्रीर स्वाभाविक है। उसमें ग्राख्यात रूपों (क्रिया पदों) की प्रचुरता है, पदों की सुन्दर पुनरुक्ति दृष्टिगोचर होती है तथा लम्बे-लम्बे दीर्घकाय समासों का प्रायः ग्रभाव दिखाई पड़ता है।

स्त्रग्रन्थों में गद्य का प्रयोग

वैदिक युग में ही गद्यकारों ने एक ग्रद्भुत सूत्र-शैली का ग्राविष्कार किया, जो एक साथ लघुतम संक्षेप एवं विशद विस्तार का ग्राश्चर्यजनक उदाहरएा है। श्रीत तथा गृह्य सूत्रों में इस प्रकार की गद्य-शैली का प्रयोग ग्रारम्भ हो गया ग्रीर शीछ ही वह लोक प्रिय बन गया। इस शैली में वेदांगों की रचना की गयी। संक्षेपीकरएा के लिए सूत्रों में एक नया ग्राश्रय ढूंढ लिया गया वह था दीई काय समास, जो परवर्ती लौकिक संस्कृत गद्य का एक सामान्य उपकरएा बन गया। यास्क (700 ई० पू०) का निरुवत सूत्र शैली में रचा गया है। पाणिनि (500 ई० पू०) ने भी ग्रपनी ग्राप्टाध्यायी को सूत्रों में गुम्फित किया है। सूत्रों की प्रक्रिया का उत्कृष्ट रूप यहीं माना गया है ग्रांर इसी को भारतीय दर्शनकारों ने तथा पाणिनि के बहुत परवर्ती वैयाकरणों ने ग्रपनाया है। सूत्रों दर्शनकारों ने तथा पाणिनि के बहुत परवर्ती वैयाकरणों ने ग्रपनाया है। सूत्रों

की संक्षिप्तता के कारण उन्हें टीका की सहायता के विना समभाना ग्रसम्भव ही है। उदाहरण के लिए पाणिनि के निम्न सूत्र का उल्लेख करना यहां ग्रसंगत नहीं होगा—''इकोयणिनि'' इस सूत्र में केवल पांच ग्रक्षर है परन्तु इसके अर्थ में वह विपुल भाव भरा है कि यदि किसी शब्द के ग्रन्त में इक् प्रत्याहार (इ, उ, ऋ, लू,) हों ग्रौर उसके वाद मं ग्राने वाले शब्द के ग्रारम्भ में कोई भी स्वर हो तो इक् के स्थान में यण् (य, व, र, ल) क्रमशः हो जायेंगे।

उपर्युक्त विवेचन के ग्राघार पर यह स्पष्ट हो जाता है कि वैदिक काल के ग्रारम्भ से लेकर मध्य काल तक गद्य के विकसित होने का बड़ा ही सनोरम इतिहास है। जहां वैदिक गद्य सीधा सादा, व्यवहार के योग्य ग्रौर सरल है वहां लौकिक साहित्य का गद्य प्रौढ, समास-बहुल ग्रौर गाढ बन्धवाला है। वैदिक गद्य में सरल एवं छोटे-छोटे शब्दों का प्रयोग दिन्दगोचर होता है। 'ह, वै, उ' ग्रादि ग्रव्यय वाक्यालंकार के रूप में प्रयुक्त हुए है। इनके प्रयोग से वाक्य में रोचकता तथा सौन्दर्य का समावेश हो जाता है समासों की विशेष कमी है। उदाहरणों का प्रयोग ग्रधिक किया गया है। उपमा तथा रूपक का कमनीय सिन्नवेश रिसकों के हृदयों को सहसा ग्रावर्जित करता है।

संस्कृत गद्य

वैदिक गद्य के विकास की रूप रेखा का त्रिवेचन करने के भ्रनन्तर लौकिक गद्य के विकास का भ्रष्ययन भ्रपेक्षित हो जाता है। लौकिक संस्कृत काल में पदार्पण करते-करते गद्य की भ्रनेक धाराएं दृष्टिगोचर होती है। साहित्य की विविध विधाभ्रों में प्रयुवत होने से गद्य के विभिन्नरूप स्पष्टतः परिल-क्षित होते हैं।

लौकिक संस्कृत में गद्य प्रायः तीन रूपों में प्रयुक्त हुन्ना है:—
पौराणिक गद्य
शास्त्रीय गद्य
साहित्यिक गद्य

पौराणिक गद्य

वैदिक गद्य एवं लौकिक संस्कृत के गद्य को मिलाने का काम पौरा-िएाक गद्य करता है। यह वह श्रुंखला है, जो पूर्ववर्ती वैदिक गद्य को परवर्ती लौकिक संस्कृत गद्य से जोड़ती है। इस गद्य में वैदिक काल के कुछ आषं प्रयोग यत्र तत्र उपलब्ध होते हैं। यह गद्य नितान्त आलंकारिक तथा प्रसाद गुरायुक्त है। महाभारत, श्रीमद्भागवत तथा विष्णु पुराग में प्रयुक्त गद्य इसके उदाहरए हैं। प्रकृत गद्य में साहित्यिक गद्य का समग्र सौन्दर्य विद्यमान है। इस गद्य में विद्येष गाढ़ वन्धता की कभी अवश्य है परन्तु भागवत का गद्य अत्यन्त प्रौढ, परि-ब्कृत, अलंकृत एवं भावों की सुस्पष्ट अभिव्यक्ति करने वाला है। विष्णु पुराण का गद्य अत्यन्त सरस, सरल एवं आलंकारिक हैं।

गद्य शैली के विकास में राजायों की प्रशस्तयों ने भी प्रभूत योग दिया है। समास की बहुलता ग्रीर ग्रोज को गद्य का प्राण् माना गया है। ग्रा की इस विशिष्टता का ग्राविभाव गद्य साहित्य के सुवर्ण युग में हुग्रा था परन्तु संस्कृत गद्य की यह विशेषता प्राचीन काल से ही चली ग्रा रही है। इसका ग्रस्तित्व प्रथम तथा द्वितीय शतक के शिलालेखों में उपलब्ध होता है। पश्चिमी भारत के क्षत्रप रद्रदामन् के शिलालेख के ग्रध्ययन से यह प्रतीत होता है कि हम बाण् की शैली से प्रभावित गद्य का ग्रध्ययन कर रहे हैं परन्तु यह गद्य बाण् से लगभग पांच सौ वर्ष पहले उट्टंकित किया गया था। इस प्रकार की प्रशस्तियों में हरिषेण की समुद्रगुप्त-प्रशस्ति उल्लेखनीय है। हरिषेण कृत प्रयाग-प्रशस्ति का गद्य भी ग्रत्यन्त प्रौढ, समास-बहुल एवं उदात्त है। यदि समुद्रगुप्त रचित कृष्ण चरित के लेखों की प्रामाणिकता को स्वीकार कर लिया जाये तो काव्य कार कालिदास ही हरिषेण प्रशस्ति के लेखक माने जा सकते हैं। विजय स्तम्भ के वर्णन के किव की यह उक्ति काव्य मर्मजों को सदा ग्रानन्द विभोर करती रहेगी—

''सर्व पृथिवीविजयजनितोदय व्याप्तिनिखिलावनितलां कीर्तिमित-स्त्रदशपतिभवनगगनावाप्तलिलतसुखिवचरणामाचक्षाण इव भुवो बाहुरय मुच्छ्रितः स्तम्भः ।''

गद्य काव्य की रचना में इस प्रकार की शैली का प्रयोग किया जाता था परन्तु कथानकों के वर्णन में सरल भाषा का प्रयोग होता था। शास्त्रीय गद्य

शास्त्रीय गद्य शैली का प्राचीनतम उदाहरण तीसरी शती ई० पू० रिचत पतञ्जिल का महाभाष्य है, जिसमें पाणिनि के सूत्रों पर तथा कात्यायन के वार्तिकों पर विस्तृत व्याख्यात्मक विवेचन किया गया है। पतञ्जिल के अनुसार व्याकरण भाषा का निर्माण नहीं करता प्रत्युत शिष्टों में प्रचलित भाषा का विवेचन करता है। पतञ्जिल का गद्य अत्यन्त प्राञ्जल प्रसर्पी एवं अभिव्यंजनशील सम्पन्न हुआ है। उसके वाक्य छोटे-छोटे विशद एवं सारगिनत हैं। उन्होंने अपने गद्य में न तो अवांछनीय संक्षेप का ही आश्रय लिया है और न कर्णकटु समासों

को ही अपनाने का प्रयत्न किया है। इससे व्याकरण जैसा दुरूह शास्त्र भी रोचक एवं हृदयग्राही बन गया है।

शास्त्रीय गद्य दर्शन-गद्य-ग्रन्थों में उपलब्ध होता है। पड् दर्शनों पर रिचत भाष्यों में जिस गद्य के दर्शन होते हैं, वह निर्मल एवं गम्भीर है। मीमांसा सूत्रों पर शबर भाष्य, न्याय सूत्रों पर वात्स्यायन भाष्य, तथा वैदान्त सूत्रों पर शांकर भाष्य दार्शनिक गद्य के उत्कृष्ट उदाहुरण हैं। शंकराचार्य के भाष्यों में प्रयुक्त प्रसन्न गम्भीर गद्य इस दिष्ट से ग्रादश है। उनके वाक्य सारगिमत, प्रौढ़ एवं प्राञ्जल है तथा शैली विवेचनात्मक एवं तर्क प्रवण है। परवर्ती दर्शन ग्रन्थों में उदाहरण स्वरूप नव्यन्याय की कृतियों में इस तर्क प्रधान शैली की इतनी ग्रति हो गयी है कि लेखक का ग्राभप्राय ही तर्क वितर्कों के जटिल जाल में उलक जाता है। किन्हीं शास्त्रीय ग्रन्थों में गद्य-पद्यमयी। शैली का भी ग्राश्रय लिया गया है। इनमें मुख्य विषय का विवेचन तो गद्य में किया जाता है पर उदाहरण के रूप में पद्य का प्रयोग किया गया है ग्रथवा सरांग रूप में पद्यों को प्रयुक्त किया गया है। यह शैली चिकित्सा-शास्त्र ग्रांर श्रलंकार शास्त्र के कितपय ग्रन्थों में तथा कौटिल्य के ग्रथंशास्त्र में प्रयुक्त हुई है। इन वैज्ञानिक ग्रन्थों का गद्य सूत्र शैली से प्रभावित है। उसमें परिभाविक शब्दों की प्रचुरता तथा दीर्घ समासों की बहुलता दिष्टगोचर होती है।

साहित्यिक गद्य

संस्कृत के साहित्यिक पद्य अथवा गद्य काव्य के प्रारम्भिक रूप आज उपलब्ध नहीं है। इस कोटि के गद्य के सर्व प्रथम दर्शन दण्डी, सुबन्धु एवं बाएा की कृतियों में होते हैं जो अपने परिष्कृत एवं परिपक्वावस्था में है। उनके पूर्व गद्यकारों के विषय में आज परिचय उपलब्ध नहीं है तथापि यह निर्विवाद सिद्ध है कि इस प्रकार की काव्य प्रधान गद्य शैली का शताब्दियों तक अभ्यास किया जाता रहा होगा। कात्यायन ने आख्यायिकाओं का बहुवचन में उल्लेख किया है। पतञ्जिल ने आख्यायिकाओं के उदाहरएा में वासवदत्ता, सुमनोत्तरा एवं भैमरथी का नाम—निर्देश किया है। भोज ने अपने श्रृंगार प्रकाश में मनोवती और सातकर्णीहरएा नामक रचनाओं की ओर संकेत किया है, जो इस्वी सन् के आरम्भ में लिखी गयी होंगी। हाल के राजकित श्रीपालित ने तरङ्गवती कथा लिखी। रामिल एवं सौमिल ने शूद्रक कथा की रचना की। हिण चिरत में वाएा ने भट्टार हरिचन्द्र के मनोहारी गद्य की प्रशंसा की है। 10 यद्यि इन कृतियों एवं लेखकों का विशेष परिचय प्राप्त नहीं तथापि इन नामोल्लेखों से इतना तो प्रमािएत हो जाता है कि दण्डी, सुबन्धु और बाए से लगभग एक

सहस्त्र वर्ष पहले से गद्य-काव्यों की रचना आरम्भ हो गयी होगी सम्भवतः ये गद्य ग्रन्थ ग्रन्य उत्कृष्ट तर गद्य काव्यों की रचना हो जाने के अनन्तर जन-समाज द्वारा भुला दिये गये हों।

प्रस्तुत ग्रध्ययन काव्य शास्त्रीय दिष्ट से अपेक्षित है ग्रतः काव्य, किव, काव्य शास्त्र ग्रादि पर भी विशद विवेचन करना ग्रनुपयुक्त नहीं । ग्रतएव काव्य शास्त्र का विवेचन किया गया है ।

काव्य शब्द की व्युत्पत्ति

किव के द्वारा की हुई रचना को काव्य की अभिधा दी जाती है। किव जिस कार्य को करता है उसे काव्य कहा गया है। कवेरिदंकार्यम् भावो वा¹¹ इस अर्थ में व्यञ्ग् प्रत्यय करके 'काव्य' शब्द की निष्पत्ति होती है। ध्वन्यालोक की टीका ध्वन्यालोक लोचन में अभिनवगुष्त पादाचार्य ने 'कवनीयंकाव्यम्' कह-कर काव्य शब्द को सिद्ध किया है।

कवि श्रीर काव्य

'कवयतीति कविः तस्य कर्म काव्यम्' कहकर विद्याधर¹² ने रचना करने वाले को किव तथा उसके कर्म को काव्य की संज्ञा दी है। सर्वज्ञ ग्रौर सब विषयों के वर्णन करने वाले को किव कहा गया है—

कवते सर्व वर्णयित इति कविः । यहाँ कु = शब्दे स्रव = इः । 13 इसी प्रकार भ्रमर सिंह 14 ने भी श्लोकों का ग्रथन करने वाले को किया माना है : —

''कवते श्लोकान् ग्रथते वर्णयति वा इति कविः''—

अतएव इसी व्यापक अर्थ को लेकर सर्व प्रथम वेदों में परमेश्वर के लिए किव शब्द प्रयुक्त हुआ है—

"कविर्मनीषी परिभूः स्वयम्भूः"15

इससे यह स्प[©]ट होता है कि वेदों में किव का यही व्यापक श्रर्थ लिया गया है।

वेदों के पश्चात् श्रीमद्भागवत में वेदों के प्रकाशक ब्रह्मा जी के लिए आदि कवि शब्द का प्रयोग दिष्टगोचर होता है।

''तेन ब्रह्मह्रवाय झादि कवये''¹⁶

इसके ग्रनन्तर महर्षियों एवं शास्त्र प्रगोताश्रों के लिए इस शब्द का प्रयोग दिष्टिपथ में श्राया है। उपर्युक्त, श्राधार पर यह स्पष्ट होता है कि स्रारम्भ में किव शब्द का प्रयोग श्रत्यन्त व्यापक सर्थ में किया गया है तदनन्तर धीरे-धीरे यह शब्द काव्य प्रग्तेताओं के लिए प्रयुक्त किया जाने लगा होगा। सम्भवतः सर्व प्रथम महर्षि वाल्मीिक के लिए स्नादिकवि तथा महर्षि वेद व्यास के लिए किव शब्द का प्रयोग किया गया है तथा इन्हीं शब्दों के स्नाधार पर रामायगा के लिए स्नादि काव्य का प्रयोग तथा महाभारत के लिए काव्य शब्द का प्रयोग हुस्रा है। वाल्मीिक रामायगा के प्रत्येक सर्ग के स्नन्त में "इत्यार्ष स्नादि काव्ये" का उल्लेख प्राप्त हाता है। महाभारत के विषय में स्वयं महर्षि वेदव्यास ने एक परम पूजित काव्य का रचनाकार स्वयं को प्रतिपादित किया है—

''कृतं मयेदं भगवन् काव्यं परमपूजितम्''¹⁷

इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि महिंप वाल्मी कि के समय में ही एक विशिष्ट प्रकार की चित्ताकर्षक रमिंगीय शैली के रचियता के लिए किव शब्द का तथा विशिष्ट शैली के रमिंगीय रचनात्मक प्रवन्ध के लिए काव्य शब्द का प्रयोग होता रहा है। महिंप व्यास ने किव को प्रजापित के समान महत्त्व दिया है—

''म्रपारे काव्य संसारे कविरेव प्रजापतिः यथास्मै रोचते विश्वं तथेदं परिवर्तते''¹⁸.

इससे यह स्पष्ट होता है कि विलक्षण प्रतिभा सम्पन्न एवं मनोहारिणी तथा आनन्ददायिनी शैली में रचना करने वाले विद्वान् के अर्थ में किव शब्द योग रूढ हो गया था, तदनन्तर परवर्ती सुप्रसिद्ध काव्य शास्त्रियों ने काव्य शब्द का इसी विशेष अर्थ में प्रयोग किया है।

वामन के अलंकारसूत्र (1/1/1) की कामधेनु टीका में गोपेन्द्र त्रिपुरहर द्वारा भामह के नाम से उद्धृत इस ख्लोक में 'नवनवोन्मेष शालिनी प्रतिभा से अनुप्राणित निपुण कवि के कर्म को काव्य की संज्ञा दी गई है—

प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा मता तदनुप्राणनात् वर्णनानिपुणः कविः तस्य कर्म स्मृतं काव्यम् ।

इसी प्रकार मम्मट ने भी लोकोत्तर रचना करने में निपुण विद्वान् को किव के नाम से बोधित किया है और उसके द्वारा रची गई विगलित वेद्यान्तर आगनन्द से भ्रोत-प्रोत सृष्टि को काव्य की भ्रारव्या से उद्बोधित किया है— काव्यं लोकेत्तर वर्णना निपुणं किव कर्म। 19

काव्य शास्त्र

काव्य- शैन्दर्य के गुए। दोधों का विवेचन कर उसकी सम्यक् परीक्षा

करने वाले शास्त्र को काव्य शास्त्र कहा गया है। काव्य शास्त्र के उपः काल में इस प्रकार के ग्रन्थ के लिए मुख्य रूप से 'काव्यालंकार' शब्द का प्रयोग किया जाता था। ग्रतएव काव्य शास्त्र के प्रारम्भिक युग के ग्राचार्यों ने ग्रपने ग्रन्थों का नाम 'काव्यालंकार' रखा है। कारिका रूप में लिखा हुग्रा भामह का काव्य शास्त्र का प्रथम ग्रन्थ "काव्यालंकार" के नाम से ही प्रख्यात है। उद्भट के काव्य शास्त्र विषयक ग्रन्थ का नाम भी काव्यालंकारसारसंग्रह ही रखा गया है।

रद्रट का काव्यशास्त्र परक ग्रन्थ भी 'काव्यालंकार' नाम से प्रसिद्ध है। सूत्र रूप में रचित काव्य-शास्त्र पर ग्राधारित ग्रपने ग्रन्थ का नाम वामन ने 'काव्यालंकार सूत्र' रखा। ग्रतएव यह स्पष्ट है कि प्राचीन काल में काव्य शास्त्र के लिए काव्यालंकार शब्द ही ग्रधिक प्रचलित ग्रीर उन ग्राचार्यों के ग्रन्तिनिहित भाव को स्पष्ट करने वाला रहा है।

काव्यलंकार में परिगृहित अलंकार शब्द सौन्दर्य अर्थ का बोधक माना गया है।

वामनाचार्य ने म्रालंकार शब्द की व्याख्या करते हुए उन्हें सौन्दर्यपरक तथा सौन्दर्याधायक प्रतिपादित किया है। म्रान्य प्रायः सभी म्राचार्यों ने काव्य के सौन्दर्यत्व को ही प्रमुख मानकर उसे म्रालंकार शब्द से व्यवहृत किया है।

'काव्यशोभाकरान् धर्मान् श्रलङ्कारान् प्रचक्षते' श्रादि वाक्यों में इसी तथ्य की पुष्टि होती है।

इस प्रकार काव्यालंकार शब्द का श्रर्थ काव्य-सौन्दर्य माना जाता है श्रीर उससे लक्ष गावृत्ति के द्वारा सौन्दर्य परक शास्त्र का बोध होता है। श्रतएव काव्य सौन्दर्य की सम्यक् परीक्षा पर श्राधारित श्राधारभूत मौलिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन करने वाले वे समस्त ग्रन्थ काव्यालंकार नाम से उद्धोधित किये जाते रहे हैं। इन ग्रन्थों में केवल श्रलंकारों का ही ग्रहण या परीक्षण नहीं है प्रत्युत काव्य सौन्दर्य की परीक्षा के लिए जिन-जिन तत्त्वों गुगा, दोष, रीति, श्रलंकार श्रादि के ज्ञान की श्रावश्यकता होती है उन सभी का प्रतिपादन किया गया है।

इसलिए इन ग्रन्थों में ग्राये हुए ग्रलंकार शब्द को सौन्दर्यपरक मान-कर काब्य सौन्दर्य की परीक्षा के लिए मौलिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन करने वाले शास्त्रों के लिए किया गया 'काब्यालंकार' शब्द का प्रयोग समीचीन प्रतीत होता है। इसके अनन्तर धीरे-धीरे परवर्ती काव्यों में अनेक स्थानों पर इस शास्त्र के लिए काव्यालंकार के स्थान पर अलंकार शास्त्र का प्रयोग दिष्टगोचर होता है।

''प्रतापरुद्रीयम्'' की टीका में 'ग्रलकार शास्त्र' शब्द के प्रतिपादन के लिए छित्रन्याय का ग्राश्रय लिया गया है। 'यद्यपि रसालंकाराद्यनंक विषयमिदं तथापि छित्रन्यायेन ग्रलंकार-शास्त्रमुच्यते' के द्वारा छित्रन्याय से उसे केवल ग्रलंकार शास्त्र कहा गया है। कहीं ग्रनंक व्यक्तियों में दो चार छत्रधारियों को देख कर तथा उनमें छत्रधारियों की प्रधानता को मानकर उसके साथ चलने वाले छत्ररहित ग्रनंक व्यक्तियों के लिए 'छित्रिगों यान्ति का प्रयोग देखा जाता है। उसी प्रकार यद्यपि इस शास्त्र में ग्रलंकार के ग्रितिरक्त गुगा, रस, दोष, रीति ग्रादि का विवेचन किया गया है, तथापि इस न्याय से ग्रलंकार को प्रधान मानकर 'ग्रलकार शास्त्र' नाम से उसका ग्रहगा हो जाता है। 'ग्रलंकार-शास्त्र' नाम की व्याख्या के सम्बन्ध में ग्रन्य ग्राचार्यों का भी प्रायः यही मत है।

वस्तुतः 'प्रतापरुद्रीयम्' टीका में निर्दिष्ट इस व्याख्या <mark>को सहज स्वीकृत</mark> नहीं किया जा सकता ।

काव्य में खलंकार की प्रवानता नहीं होती। खलंकार काव्य की ख्रातमा नहीं है। काव्य मं खलंकारों की स्थित नो केवल कटक कुण्डल ख्रादि के समान गौरा मात्र है। काव्य की खातमा तो रस को कहा गया है। कटक कुण्डल ख्रादि काव्य सौन्दर्य के उत्कर्पाधायक तत्त्व तो हो। सकते हैं पर जीवनाधायक तत्त्व नहीं। कटक कुण्डल ख्रादि खलंकारों को। धारण करने वाला व्यक्ति सम्मान मं श्रेष्ठ तो माना जा सकता है पर खलंकारों से रहित मनुष्य मनुष्य संज्ञा से वंचित हो जाय ऐसा नहीं हो सकता। जिस प्रकार शरीर का जीवनाधायक तत्त्व ख्रात्मा है उसी प्रकार काव्य का जीवनाधायक तत्त्व रस को माना गया है। ख्रतः रस ख्रादि के काव्य में रहते हुए काव्य की ख्रात्मा स्वरूप रस को गौराता प्रद्रान कर गौरा खलंकारों को प्रधानता देना ख्रौर उनके खाधार पर 'काव्य शास्त्र' का 'ख्रलंकार शास्त्र' नामकररा उचित प्रतीत नहीं होता। वामनाचार्य के मत के खनुसार खलंकार शब्द को सौन्दर्यपरक मानकर खलंकार शास्त्र को सौन्दर्य शास्त्र मानना खिक उपयुक्त एवं समीचीन प्रतीत होता है।

काव्य शास्त्र में शास्त्र शब्द

काव्य रचना के आरम्भिक युग में काव्य शब्द के साथ शास्त्र का प्रयोग नहीं होता था। इस शास्त्र का केवल काव्यालकार शब्द से बोधित किया जाता था। कमणः इस णास्त्र के विकास के साथ इसका महत्त्व बढाने के लिए काव्य शब्द के साथ अलंकार के स्थान पर शास्त्र का प्रयोग होने लगा। काव्य शास्त्र का व्युत्पत्तिलक्ष्य अर्थ शासनात् शास्त्रम् के द्वारा सामान्य रूप से शासन करने वाला होता है। तथा शासन का अर्थ मनुष्य को किसी कार्य में प्रवृत्त करना अथवा उसे किसी कार्य से निवृत्त करना समका जाता है। वेद, स्मृति, धर्मशास्त्र श्रादि ग्रन्थ मानव मात्र को सत्कर्म में प्रवृत्त होने तथा दुराचरएा से निवृत्त होने का श्रादेश देते हैं। अतः उन्हें शास्त्र की संज्ञा दी जाती है।

काव्य का मुख्य प्रयोजन शासन कदापि नहीं हो सकता। काव्य का क्षेत्र प्रवृत्ति ग्रीर निवृत्ति की परिधि से बाहर रहता है। उसका तो मुख्य प्रयोजन रसास्वादन है। सद्यः पर निवृति ही काव्य का लक्ष्य होता है तथा कर्तव्याकर्तव्य में प्रवृत्ति निवृत्ति का कान्तासम्मिततयोपदेशयुजे के रूप में गौगा प्रयोजन है ग्रतः इस रूप में काव्य प्रभुसम्मित वेद ग्रादि से भिन्न होने से 'शासनात् शास्त्रम्' वाली व्युत्पत्ति को लेकर प्रयुक्त किया गया शास्त्र शब्द काव्य के लिये समीचीन प्रतीत नहीं होता। शासनात् शास्त्रम् के द्वारा व्युत्पत्तिलक्ष्य विधि प्रतिथेष परक श्रयं के ग्रातिरिक्त एक ग्रीर व्युत्पत्ति वेदान्त दर्शन में उपलब्ध होती है।

शंसनात् शास्त्रम्— 'ग्रथित् किसी गूढ तत्त्व का शंसन' प्रतिपादन करने वाले काव्य को भी शास्त्र की संज्ञा दी जा सकती है।

काव्य के इस व्युत्पत्ति लभ्य अर्थ को प्राप्त करने में स्पष्टतः यही हेतु प्रतीत होता है कि वेदान्त का प्रमुख प्रतिपाद्य विषय ब्रह्म प्रवृत्ति निवृत्ति अथवा विधि निषंघ का विषय नहीं माना जा सकता। तथा जब वह विधि निषंध की परिधि के अन्तर्गत ग्रहण नहीं किया जाता तो शास्त्र से उसका प्रतिपादन सम्भव कैसे है ? 'शंसनात् शास्त्रम्' वाली व्युत्पत्ति प्रस्तुत शंका का समाधान कर देती है। इसके आधार पर 'ब्रह्म' जैसे गूढ एवं रहस्यमय तत्त्व का प्रतिपादन करने वाले वेदान्त के लिए शास्त्र शब्द के प्रयोग तथा विधि निषेध से रहित ब्रह्म के शास्त्र के द्वारा प्रतिपादित होने का समर्थन प्राप्त होता है।

इस ब्युत्पत्ति को लेकर काव्य शास्त्र, श्रलंकार शास्त्र ग्रादि नामों से प्रयुक्त शास्त्र शब्द समीचीन एवं उपयुक्त प्रतीत होता है। साथ ही काव्य के साथ शास्त्र शब्द के प्रयुक्त होने से उसके महत्त्व में श्रीर भी ग्राभिवृद्धि हुई।

श्रतः इस विवेचन के श्राधार पर यह निर्णय किया जा सकता है कि शंसनात् शास्त्रं वाली ब्युत्पत्ति से गृढ तत्त्व के प्रतिपादन करने वाले ग्रन्थ को शास्त्र कहा जा सकता है श्रीर काब्य के साथ श्रलंकार के स्थान पर प्रयुक्त किये गये शास्त्र से काब्य का महत्त्व बढा है।

काव्य शास्त्र शब्द के प्रयोग का आधार

सर्व प्रथम काव्य के साथ शास्त्र शब्द का प्रयोग मुख्य रूप से ग्यार-हवीं शताव्दी में रचित भोज देव के सरस्वती कण्ठाभरण में उपलब्ध होता है परन्तु उन्होंने 'शासनात् शास्त्रम्' वाली पहली व्युत्पत्ति के ग्राधार पर काव्य को विधि निषेध परक मानकर उसके साथ शास्त्र शब्द का प्रयोग किया है उनके मतानुसार शासन् करने वाला ग्रर्थात् कर्तव्याकर्तव्य में प्रवृत्ति निवृत्ति परक विधि निषेध का ज्ञान कराने वाले शास्त्र का ग्रध्ययन लोक व्यवहार के सम्यक् परिज्ञान ग्रीर संचालन के लिए करना चाहिये—

यद्विधौच निषेधे च न्युत्पत्ते रेव कारणम् । 20 तदध्येयं विदुस्तेन लोकयात्रा प्रवर्त्तते ।

इस प्रकार भोज देव ने काव्य के प्रयोजनों में से 'कान्तासिम्मिततयो-पदेशयुजे' को प्रमुख प्रयोजन के रूप में स्वीकार कर विधि निषेध को ही काव्य का मुख्य ग्रंग माना है। इसके ग्रतिरिक्त उन्होंने विधि निषेध का ज्ञान कराने के लिए तीन साधनों को स्वीकार किया है।

- 1. काव्य
- 2. शास्त्र
- 3. इतिहास

इन तीनों के सम्मिश्रण से विधि श्रौर निषेध का ज्ञान कराने वाले छः कारण माने गये है।

काव्यं शास्त्रेतिहासौ च काव्यशास्त्र तथैव च। काव्येतिहासः शास्त्रेतिहासस्तदिष षड्विधम्।²¹

संस्कृत काव्य शास्त्र के प्रायः सभी परवर्ती ग्रालोचनाकारों ने ग्राचार्य भोजदेव के द्वारा सरस्वती कण्ठाभरण में प्रतिपादित इस मत का अनुमोदन नहीं किया। उनकी दिष्ट में प्रवृत्ति निवृत्ति परक उपदेश काव्य का प्रमुख प्रयोजन हो माना जा सकता है। उपदेश की श्रपेक्षा सद्यः पर निवृति—रसास्वादन या श्रलौकिकानन्दानुभूति ही काव्य का प्रमुख प्रयोजन माना जाना ग्राधक संगत प्रतीत होता है। काव्य का मुख्य उद्देश्य शासन नहीं है ग्रन्थथा काव्य वेद, धर्म शास्त्र ग्रादि में विभेदक तत्त्व की नसा रह जाता? उन्होंने काव्य के साथ शास्त्र शब्द जोड़कर उसकी श्री वृद्धि तथा महत्त्व को बढ़ाने का प्रयास तो किया पर उस प्रयास में वे काव्य की श्रात्मा

'रस'' को भूल गये। यदि वे 'शासनात् शास्त्रम्' वाली व्युत्पत्ति से लभ्य अर्थ के स्थान पर 'शंसनात् शास्त्रम्' व्युत्पत्ति लभ्य अर्थ में शास्त्र शब्द का प्रयोग करते तो उससे काव्य की आतमा की भी श्री सुरक्षित रहती और काव्य के गौरव की भी श्रीभृतिह्य होती।

साहित्य और काव्य शास्त्र

जैसा कि ऊपर प्रस्तुत किये गये विवेचन से स्पष्ट होता है कि प्रारम्भ में ग्राचार्यों ने काव्य-शास्त्र के लिए काव्यालंकार शब्द का प्रयोग किया है। काव्य सीन्दर्य की विवेचना करने वाले शास्त्र के लिए काव्यालंकार शब्द को उपयुक्त मानकर उन्होंने ग्रपने ग्रन्थों का नाम काव्यालंकार रखा। प्रारम्भ में काव्य जगत् में यही शब्द अधिक प्रचलित रहा। परन्तु काव्यालंकार शब्द के अतिरिक्त एक और शब्द साहित्य भी शास्त्र के लिए प्रयुक्त किया गया दिव्ट-गोचर होता है, जो वर्तमान युग में काव्य शास्त्र के ग्रन्य बोधक शब्दों की अपेक्षा श्रिधिक प्रचलित दिखाई देता है। इस शब्द के प्रचलन का श्रेय सम्भवतः चौद-हवीं शती के स्राचार्य विश्वनाथ को है जिन्होंने काव्य सौन्दर्य की विवेचना करने वाले अपने ग्रन्थ का नाम 'साहित्य दर्पगा' रखा है। विश्वनाथ से पूर्व ग्यारहवीं शताब्दी में प्रलंकार सर्वस्व के रचियता रुय्यक ने 'साहित्य मीमांसा' नामक अपने अन्य ग्रन्थ में इसका प्रयोग किया था परन्तु उनके इस ग्रन्थ के पठन पाठन में अधिक प्रचलित न होने से साहित्य शब्द के प्रसार एवं प्रचार का श्रोय विश्व-नाथ को ही दिया जाना अधिक संगत प्रतीत होता है। साथ ही यह भी प्रत्यक्ष सिद्ध है कि विण्वनाथ इस भव्द के प्रयोग के प्रवर्तक नहीं है। इसका प्रथम प्रयोग काव्य शास्त्र के ग्रादि ग्राचार्य भामह के काव्यालंकार में दिष्टगोचर होता है। काव्य की परिभाषा देते हुए भामह ने भ्रपने प्रारम्भ में 'शब्दार्थी सहितौ काव्यम्' कह कर शब्द और अर्थ के साहित्य को ही काव्य की अभिधा प्रदान की है। शब्दार्थ के साहित्य का अभिप्रायः स्पष्ट करते हुए वक्रोक्तिकार कुन्तक ने काव्यों में सौन्दर्याधान के लिए शब्द श्रौर अर्थ दोनों की एक सी मनोहारिखी स्थिति को ही काव्य कहा है।

साहित्यमनयोः शोभाशालितां प्रति काप्यसौ श्रन्यूनानतिरिक्तत्त्व मनोहारिण्य वस्थितिः।²²

भ्राचार्य कुन्तक के श्रनुसार काव्य में जितने सुन्दर श्रर्थ का वर्णन किया जा रहा हो उतने ही सुन्दर शब्दों का समावेश होना चाहिये। अथवा जितने सुन्दर शब्दों का गुम्फन किया जा रहा हो उसी के श्रनुरूप सुन्दर श्रर्थ का सिन्नविश होना चाहिए। शब्द अर्थ के गौरव के अनुरूप हो-न न्यून, न अधिक और इसी प्रकार अर्थ शब्द के सौन्दर्य के अनुरूप हो न कम और न अधिक। शब्द की यही अन्यूनातिरिक्तत्व मनोहारिए। अवस्थिति हुई और इसकी संज्ञा शब्द और अर्थ का साहित्य है।

इस प्रकार मनोहारिगा स्थित वाले साहित्य से युक्त शब्द श्रीर श्रर्थं का नाम ही काव्य है यह भामह द्वारा प्रस्तुत किये गये 'शब्दार्थी सहितौ काव्यम्' इस काव्य लक्षण का श्रभिप्राय है।

ग्राचार्य कुन्तक ने काव्य का लक्षण प्रस्तुत करते हुए शब्द श्रौर श्रर्थं के इस साहित्य को प्रमुख स्थान दिया है—

शब्दार्थौं सहितौ वक्र कवि व्यापारशालिनि— बन्धे व्यवस्थितौ काव्यं तद्विदाह्लादकारिणी। 23

उनके अनुसार सहदयों के मन को श्राकिषत कर उसे आह्लादित करने वाले मुन्दर कि व्यापार से युक्त रचना में सम्यक् प्रकार से स्थित साहित्य युक्त शब्द और अर्थ का नाम ही काव्य है। उपिर निर्दिष्ट विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि भामह एवं कुन्तक दोनों ने शब्द श्रीर अर्थ के साहित्य के ग्राधार पर अपने काव्य लक्षण प्रस्तुत किये हैं और इस आधार पर ही काव्य शास्त्र के लिए साहित्य शब्द का प्रयोग किया है। इसी प्रयोग के आधार पर ही शास्त्र के लिए साहित्य शब्द का प्रयोग किया है। इसी प्रयोग के आधार पर ही शास्त्र के लिए साहित्य विद्या अथवा साहित्य शास्त्र का नाम निर्देश किया है और इसी को आधार मानकर ग्यारहवीं शताब्दी में रुय्यक ने अपने ग्रन्थ का नाम साहित्य मीमांसा एवं चौदहवीं शताब्दी में विश्वनाथ ने अपने ग्रन्थ का नाम साहित्य दर्पण रखा।

क्रिया-कल्प

जैसा कि पहले देखा जा चुका है कि काव्य सौन्दर्य की परीक्षा एवं समीक्षा करने वाले इस शास्त्र के लिए (1) काव्यालंकार (2) काव्य शास्त्र (3) ग्रलंकार शास्त्र (4) साहित्य विद्या (5) साहित्य शास्त्र ग्रादि ग्रनेक नामों का प्रयोग होता रहा है परन्तु इनके ग्रातिरक्त एक ग्रीर नाम भी इस शास्त्र के लिए प्रयुक्त होता दिष्टगोचर होता है, ग्रीर वह नाम है किया कल्प'। वात्स्या-यन ने ग्रपने काम शास्त्र में परिगिणित चतुः पिष्ट कलाग्रों में इसका निर्देश किया है। इस प्रकार यह नाम सम्भवतः इन सभी नामों से प्राचीन प्रतीत होता

है। इसका पूरा नाम काव्य क्रिया-कल्प भ्रयति काव्य शास्त्र है जिसका संक्षिप्त रूप क्रिया कल्प जान पड़ता है।

काम शास्त्र के अतिरिक्त लिलत विस्तर नामक बौद्ध ग्रन्थ में भी किया कल्प शब्द का प्रयोग दिन्य में भ्राता है। इसके टीकाकार जयमंगलार्क ने इसका अर्थ इस प्रकार प्रस्तुत किया है 'किया-कल्प इति काव्य करण विधिः काव्यालंकार इत्यर्थः' इससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि कलाओं के अन्तर्गत प्रयुक्त हुआ किया-कल्प शब्द काव्यालंकार अथवा अलंकार शास्त्र के अर्थ का बोधक हुआ है। वाल्मीकि रामायण में लवकुश के गान को सुनने के लिए राम की सभा में वैयाकरण, नैगम, स्वरज्ञ, गान्धर्व आदि विविध विद्याओं के विशारदों की उपस्थित के साथ-साथ किया कल्प तथा काव्य विद् की उपस्थित का भी वर्णन प्राप्त होता है जिसमें केवल काव्य रस को ग्रहण करने में समर्थ व्यक्ति के लिए काव्य विद् का प्रयोग प्रतीत होता है।

क्रियाकल्पविदश्चैव तथा काव्यविदो जनान्²⁴

इस प्रकार काव्य शास्त्र के लिए-

- 1. काव्यालंकार
- 2. काव्य शास्त्र
- 3. ग्रलंकार शास्त्र
- 4. शाहित्य शास्त्र
- 5. क्रिया कल्प

इन पाँच नामों का प्रयोग प्रायः होता रहा है।

भामह, उद्भट, रुद्रट, वामन ग्रौर कुन्तक ने इन प्रचलित शब्दों में से काव्यालंकार शब्द को श्रधिक रुचिकर माना श्रौर इसलिए उन्होंने श्रपने ग्रन्थों के नाम काव्यालंकार रखे।

कुन्तक का ग्रन्थ यद्यपि ''वक्रोक्ति जीवितम्'' नाम से प्रसिद्ध है परन्तु यह दो भागों में विभक्त है —

- 1. कारिका भाग
- 2. वृत्ति भाग

दोनों भाग कुन्तक रिचत ही माने गये हैं श्राचार्य कुन्तक ने श्रपने वृत्ति भाग का नाम वक्रोक्ति जीवित रखा, परन्तु उसके मूल कारिका भाग का नाम काव्यालंकार ही है।

> लौकोत्तर चमत्कारि वैचित्र्य सिद्धये काव्यस्यायमलंकारः कोऽप्यपूर्वोविधीयते । 25

ग्रन्थ के ग्रारम्भ में दिये गये इस श्लोक से यह प्रतीत होता है कि वकोक्तिकार ने ग्रपने मूल ग्रन्थ का नाम काव्यालंकार ही रखा।

इसमे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि पहले बहुत समय तक इस शास्त्र के लिए काव्यालंकार का प्रयोग होता रहा। तदनन्तर परवर्ती ग्राचार्यों ने इसे उपयुक्त न मानकर सातवीं शताब्दी में दण्डी ने ग्रपने ग्रन्थ का नाम काव्यादर्श रखा। नवम शताब्दी में राजशेखर ने ग्रपने ग्रन्थ का नाम 'काव्य मीमांसां तथा ग्याहरवीं शताब्दी में मम्मट ने ग्रपने ग्रन्थ का नाम काव्य प्रकाश रखा और तेरहवीं शताब्दी में विश्वनाथ ने ग्रपने ग्रन्थ को साहित्य दर्पण की संज्ञा दी।

काव्य शास्त्र का उद्गम

राजशेखर द्वारा काव्य मीमांसा के प्रारम्भ में दी गयी एक आख्या-यिका काव्य शास्त्र के उद्गम के विषय में एक दिशा प्रस्तुत कर सकती है। देखने से यह आख्यायिका पौरािएक रीति पर आधारित सी प्रतीत होती है। उसमें प्रामािएक तथ्यों की न्यूनता का अनुभव होता है तथािप उसमें काव्य शास्त्र या साहित्य शास्त्र के उद्गम के विषय में एक विचार सरिए। उपलब्ध होती है अतएव इस संदर्भ में उसका उल्लेख करना समीचीन प्रतीत होता है।

ग्रथातः काव्यं मीमांसिष्यामहे यथोपदिदेश श्रीकण्ठः परमेष्ठी वैकुण्ठाविभ्यः चतुः षष्टि शिष्येभ्यः । सोऽपि स्वयंभ्रिच्छ जन्मभ्यः स्वान्तेवासिभ्यः तेषु सारस्वतेयो वृन्दीयसामि वन्द्यः काव्यपुरुष ग्रासीत् तं च सर्वसमयमिदं विव्येन चक्षुषा भविष्यदर्थदशिनं भूर्भुं वः स्वस्त्रितय वितनीषु प्रजासु हितकाम्यया प्रजापितः काव्यविद्या प्रवर्तनाये प्रायुंक्त । सोऽष्टादशाधिकरणीं विव्येभ्यः काव्यविद्या स्नातकेभ्यः सप्तपञ्च प्रोवाच । तत्र कविर्दस्यं सहस्राक्षः समम्नासीत्, ग्रीकितकपुक्तिगर्मः, रीति निर्णयं सुवर्णनाभः, ग्रानुपासिकं प्रचेताः, यमो यमकानि, चित्रं चित्रांगदः, शब्द श्लेष शेषः, वास्तवं पुलस्त्यः ग्रीपम्यमौपकायनः, ग्रातिशय पाराशरः, ग्रथंश्लेषमुतस्यः, उभयालङ्कारिकं कृवेरः, वैनोदिकं कामदेवः

रूपक निरूपणीयं भरतः, रसाधिकारिकं नन्दिकेश्वरः दोषाधिकरणं धिषणः, गुणौ-पादानिकमुपमन्युः, श्रौपनिषदिकं कुचमारः इति । ततस्ते पृथक्-पृथक् स्वशास्त्राणि विरचयांचक्रुः । इत्थंकारञ्च प्रकीर्णत्वात् सा किचित् उच्चिचिछरे । इतीयं प्रयोज-काञ्जवती । संक्षिप्य सर्वमर्थमन्प ग्रन्थेन श्रष्टादशाधिकरणी प्रणीता । 26

राजशेखर ने लिखा है - ग्रव काव्य की विवेचना ग्रारम्भ है। भगवान् श्री कण्ठ शिव ने इस काव्यशास्त्र का उपदेश परमेष्टी वैक्ण्ठ फ्रांदि चौसठ शिष्यों को दिया था उसमे से प्रथम शिष्य स्वयमभू-ब्रह्मदेव ने अपनी इच्छा से उत्पन्न (ग्रयोनिज) शिष्यों, ऋषि महर्षियों को इस काव्यविद्या का उपदेश दिया। इन शिष्यों में सरस्वती का पुत्र काव्यपुरुष भी एक था। विश्ववनद्य देवता भी जिसका वन्दन करते थे। ब्रह्मा जी ने त्रिकालदर्शी एवं श्रपनी दिव्य दृष्टि द्वारा भविष्य के इतिवृत्तों का ज्ञान रखने वाले उस काव्यपुरुष को भू.भूवः एवं स्वः (स्वर्ग) इन तीनों लोकों में निवास करने वाली प्रजा में काव्य विद्या का प्रचार करने की ग्राज्ञा प्रदान की। काव्यपुरुष ने ग्रठारह भागों में विभक्त काव्य शास्त्र का उपदेश सर्व प्रथम सहस्राक्ष स्रादि दिव्य काव्य विद्या के स्नातकों को दिया। उनमें से एक एक शिष्य न श्रठारह भागों में विभक्त उस काव्यविद्या के एक एक भाग में विशेषता प्राप्त करके श्रपने अपने विषय पर पृथक् पृथक् ग्रन्थों की रचना की। सहस्राक्ष इन्द्र ने 'कविरहस्य' नामक प्रथम अधिकरण का निर्माण किया। इसी प्रकार उवितगभं ने उक्ति विषयक ग्रन्थ की रचना की। स्वर्गानाभ ने रीति विषयक, प्रचेता ने अनुप्रास विषयक, यम ने यमक सम्बन्धी, चित्रांगद ने चित्र काव्य विषयक, शेष ने श्लेष पर, पुलस्त्य ने वास्तव अर्थात् स्वभावोक्ति पर, श्रीपकायन ने उपमा भ्रलंकार सम्बन्धी, पाराशर ने श्रतिशयोक्ति के सम्बन्ध में, उतथ्य ने अर्थ श्लेष पर, कुबेर ने शब्द ग्रीर अर्थ ग्रादि उपमालंकारों के विषय में, कामदेव ने विनोद परक, भरत ने नाट्य विषय पर, नन्दिकेश्वर ने रस विषय से सम्बन्धित, धिषणा (बृहस्पति) ने दोष पर, उपमन्यू ने गूणों के सम्बन्ध में श्रीर क्चमार ने श्रीपनिषदिक विषयों पर स्वतन्त्र रूप से ग्रपने ग्रन्थों का निर्माण किया । इस प्रकार भिन्न भिन्न विषयों की ग्रन्थ रचनाश्रों से काव्य विद्या श्रनेक भागों में विभक्त होकर छिन्न भिन्न सी हो गई। म्रतएव मत्यावश्यक काव्य विद्या के सभी विषयों को संक्षिप्त करके हमने (राजशेखर) अठारह अधिकरएों में काव्य मीमांसा नामक काव्य ग्रन्थ की रचना की है। इस प्रकार राजशेखर ने इस ग्राख्यायिका में काव्य शास्त्र के उद्गम पर प्रकाश डालने का प्रयास किया है परन्तु इस ग्राख्यायिका की पुष्टि के हेतु कोई ग्रन्य उल्लेख किसी श्रन्य ग्रन्थ में प्राप्त नहीं होता।

वेद श्रौर काव्य शास्त्र

प्राचीन भारतीय दिव्हकोगा के अनुसार वेद सभी सत्य विद्याओं के प्रवर्त्तक एवं प्रतिपादन करने वाले ग्रन्थ हैं। सभी सत्यविद्याणं वीज रूप में वेदों में उपलब्ध हो सकती हैं तथा उनका उद्गम और विकास वेदों में दिव्हिगोचर होता है। अतएव समस्त विद्याओं के मूल रूप का अन्वेषणा और अनुसंधान वेदों में किया जा सकता है।

न केवल भारतीय विद्वान् ही प्रत्युत ग्राधुनिक पाश्चात्य विद्वान् भी ऋग्वेद को विश्व साहित्य का प्राचीनतम ग्रन्थ स्वीकार करते हैं। ग्रतः वे भी अपनी अनुसंवान प्रिक्रिया में प्रत्येक विषय का मूल ऋग्वेद में ढूँढने का प्रयास करते हैं। इसीलिए काव्य शास्त्र के मूल सिद्धान्तों का वेदों में ग्रन्वेषण् करने का प्रयत्न किया गया है। वेदों में साहित्य शास्त्र का कहीं भी उल्लेख प्राप्त नहीं होता। वेदाङ्गों में भी शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त छन्द ग्रीर ज्यौतिष इन छः विद्याग्रों का परिगणन करते हुए कहीं साहित्य के नाम का उल्लेख नहीं मिलता। ग्रतः यह स्पष्ट हो जाता है कि वेदों से साहित्य शास्त्र का कोई साक्षात् सम्बन्ध नहीं है।

तथापि 'देवस्य पश्य काव्यं न ममार न जीर्यति'-वैदिक वचन में वेदों का देव के काव्य के रूप में स्पष्ट निर्देश किया गया है तथा वेदों के निर्माता परमात्मा के लिए अनेक स्थानों पर किव शब्द का उल्लेख किया गया है। अतः समस्त काव्य सौन्दर्यों से भ्रोत प्रोत वेद स्वयं काव्यमय है। अतः काव्य सौन्दर्यं के परीक्षण एव समीक्षण करने वाले साहित्यशास्त्र में काव्य सौन्दर्यं के श्राधायक जिन जिन गुण, रीति अलंकार, ध्विन, रस श्रादि तत्त्वों का निरूपण किया गया है, उन सभी तत्त्वों की उपलब्धि मूल रूप में वेदों में हो जाती है। वेदों की रचना में माधुर्यं, श्रोज भ्रार प्रसाद म्नादि विविध गुणों के उदाहरण यथा स्थान प्राप्त हो जाते हैं। गुणों के ग्राधार पर ही रीतियों के उदाहरण भी वेद में खोजे जा सकते हैं। उपमा भ्रीर रूपक ग्रादि अर्थालंकारों का तो वेद में बाहुल्य है। एक एक मंत्र में उपमा ग्रीर रूपक ग्रादि अर्थालंकारों का समुचित एवं सुन्दर प्रयोग दिंदगोचर होता है।

उतत्वः पश्यन् न दर्दश वाचम्, उतत्वः श्रृण्वन् न श्रृणोत्येनाम् उतो त्वस्मं तन्त्रं विसस्रो, जायेव पत्ये उपती सुवासा²⁷

प्रस्तुत मन्त्र में उपमा अलंकार का सुन्दर निर्देश हुआ है। अनेक लोग विद्या का अध्ययन करते हैं, परन्तु उनके समक्ष उन विद्याओं का रहस्य प्रकाशित नहीं होता। श्रनेक लोग महत्त्व की बाते सुनते हैं पर उनका श्रभिप्राय उनके बोधगम्य नहीं होता। ऐसे ही लोगों को दिन्ट में रख कर इस वेद मन्त्र में निर्देश किया गया है 'उतत्वः पश्यन् न दर्दश वाचम्'। श्रथीत् कुछ लोग ऐसे हैं जो देखते हुए भी वाणी के स्वरूप को नहीं देख पाते श्रौर शृण्वन्निप न शृणोत्येनाम्। श्रयीत् सुनकर भी उसको सुन नहीं पाते हैं। ये दोनों ही विरोधाभास के सुन्दर श्रौर प्रसाद युक्त उदाहरण हैं इसके श्रितिरक्त कुछ ऐसे लोग हैं जिनके समक्ष सरस्वती अपना समस्त सौन्दर्य इस प्रकार प्रकाशित कर देती है जैसे सुन्दरतम वेषभूषा में श्रलंकृत पत्नी अपने पति के समक्ष श्रपना सौन्दर्य पूर्ण रूप से अनावृत कर देती है। प्रस्तुत मन्त्र की अन्तिम दो पंक्तियों में उपमा का यह सुन्दरतम रूप श्रत्यन्त मनोहारी एवं सहदम के हृदय को श्रानन्द विभोर कर देने वाला है। उपमा श्रलंकार के सर्वश्रेष्ठ उदाहरणों में इसका परिगणन किया जा सकता है।

भरतीय काव्य शास्त्र के अनुसार अलंकार तीन प्रकार के माने जाते हैं—शब्दालंकार, अर्थालंकार, उभयालंकार । आचार्य भरतमुनि ने चार अलंकार स्वीकार किये हैं— उपमा, रूपक, यमक, और दीपक । वस्तृत उपमा आलंकारिक शैली का प्राण्ण हैं और रूपक, उत्प्रेक्षा आदि अलंकार इसी से प्रसूत हुए हैं।

वेदों में उपमा के उदाहरण यत्र-तत्र दिव्हिगोचर होते हैं।
पराहि मे विमन्यवः पतन्ति वस्य इष्टये।
वयो न वसती उप। 28

ग्रथात् जिस प्रकार पिक्षगण ग्रपने घोंसलों की ग्रोर दौड़ते हैं उसी प्रकार हमारी कोघरित बुद्धियां धन के लिए उस वरुण की ग्रोर दौड़ पडती हैं। इस सूक्त के प्रथम एवं तृतीय मन्त्रों में भी उपमा ग्रलंकार है। उपमा ग्रलंकार की इयत्ता या सीमा नहीं है। इसके वेदों में स्थान-स्थान पर दर्शन हो जाते हैं। इसी प्रकार ऋग्वेद के समान ही सामवेद 29 यजुर्वेद 30 ग्रीर ग्रथवंवेद 31 में भी उपमा ग्रलंकार के दर्शन होते हैं। शुक्ल यजुर्वेद के इस मन्त्र में बाणों की बालकों के शिखाहीन बालों से उपमा दी है। 'यत्र बाग्गाः सम्पतित कुमारा विशिखाइव'32 यहाँ उपमा के ग्रितिरक्त बागाः ग्रीर विशिरवाः में पुनरुक्तिवदाभास ग्रलंकार भी स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है।

भ्रथवंवेद को पैप्पलाद संहिता के इस मन्त्र में भ्रनेक श्रलंकारों की छटा दर्शनीय है -

शन्नोदेवी रभिष्टयऽग्रापी भवन्तु पीतये शंय्योरभिस्नवन्तु नः ।³³

अर्थात् परमात्मा की शक्तियाँ हमारे अभीष्ट श्रानन्द और हमारी तृष्ति के लिए सुखदायी हों।

प्रस्तुत मन्त्र में शन्नो में लाटानुप्रास है तथा प्रथम शन्नो के साथ भवन्तु रहने से इसमें दीपक ग्रलंकार भी है। यजुर्वेद के इस मन्त्र में बिम्ब प्रतिबिम्बी भाव का सुन्दर समन्वय दिष्टगोचर होता है।

''श्रहरहत्रयावं भरन्तोऽश्वायेव तिष्ठते घासमस्मै रायस्पोषण समिधा मदन्तोऽग्ने मा ते प्रतिवेशा रिषाम''³⁴

ग्रथात् जिस प्रकार घर के ग्रथव को प्रतिदिन घास दी जाती है उसी प्रकार खाद्य ग्रीर भोजन सामग्री प्राप्त करते ग्रीर तुभे प्रदान करते तथा ग्रन्न धन की समृद्धि से सन्तुष्ट ग्रानन्दित होते हुए हम तेरे पडौसी की तरह तुभनं प्रविष्ट होकर कभी पितत न हो। यह दृष्टान्त का सुन्दर उदाहरण विम्व प्रतिविम्बी भाव की रस धारा को सतत प्रवाहणील करता है। वेदों में ग्रलंकारों का स्वाभाविक प्रवाह है। उनमें परोक्षवाद के भी ग्रलंकार हैं, जो वस्तु व्यंग्य की शैली के हैं। ये स्वाभाविक ग्रलंकारों के ही विकसित रूप हैं तथा वर्ण्य विषय को ध्वनित करने वाले ग्रीर लाक्षिणिक ग्रधिक हैं। एक स्थान पर उषा के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए उत्प्रेक्षा ग्रलंकार के मनोहर रूप में दर्शन हो जाते हैं—

उषा हस्रेव निरिणीते ग्रप्सः । 35

ग्रथात् उषा देवी हँसती हुई सी ग्रपने ग्रप्सः रूपाणि ग्रथात् सौन्दर्यं को प्रकाशित करती है इस मन्त्र में हँसती हुई सी हस्रेव में उत्प्रेक्षा ग्रलंकार की मनोरम छटा दर्शनीय है। ऋग्वेद के ग्रस्य वामीय सूत्र में भनेक उच्चकोटि के विषयों का वर्णन हुग्रा है।

> द्वासुपर्णा सयुजा सखाया, समानं वृक्षं परिषस्वजाते तयोरन्य: पिष्पलं स्वाद्वत्ति अश्रनन्नन्यो श्रभिचाकशीति। 36

श्रयात् दो पक्षी जीवात्मा श्रौर परमात्मा मित्रता के साथ एक ही वक्ष -शरीर पर निवास करते हैं। इनमें से एक जीवात्मा स्वादु पिष्पल श्रयात् कर्मफल का भोग करता है तथा दूसरा परमात्मा कुछ भी भोग नहीं करता केवल दृष्टा मात्र है। यद्यपि प्रस्तुत मन्त्र में दर्शन शास्त्र के भौलिक तत्त्वों का प्रतिपादन किया गया है तथापि काव्य शास्त्र श्रथव। साहित्यशास्त्र की इप्टि से भी इसका कम महत्त्व नहीं हैं। वेदों में प्रतिपादित दार्शनिक सिद्धान्तों के अनुसार मृष्टि में ईश्वर, जीव और प्रकृति में तीन श्रनादि और अनन्त मौलिक तत्त्व हैं। ईश्वर प्रकृति के द्वारा मृष्टि की रचना करता है और जीव उस मृष्टि में अपने कमों के अनुसार सुख दुःख मय फलों का भोग करता है। इस मन्त्र में समस्त दर्शनों का रहस्य समाविष्ट कर दिया गया है। परन्तु इस जिटल दार्शनिक तत्त्व का निरूपएा आलंकारिक शैली में होने से काव्य के समान सुन्दर एवं मनोरम प्रतीत होता है।

मन्त्र में इन दोनों मौलिक तत्त्वों, ईश्वर, जीव श्रौर प्रकृति का श्रपने नामों से उल्लेख न कर रूपकालंकार द्वारा दो पिक्षयों श्रौर एक वृक्ष के रूप में रूपक वाँघ कर प्रदर्शन किया है। प्रकृति एक विशाल वृक्ष के समान है ईश्वर श्रौर जीव द्वासुपर्णा मयुजा सखाया श्रयात् दो सुन्दर पंखों वाले साथ रहने वाले श्रौर मित्र रूपी पक्षी हैं, वे दोनों पक्षी समानं वृक्षं परिषस्वजाते श्रयात् समान वृक्ष प्रकृति पर श्रवस्थित है। तयोरन्यः पिष्पलंस्वाद्वति— इन दोनों में से एक जीव उस वृक्ष के फल को खाता है श्रयात् जीवातमा श्रपने कर्मों के श्रनुमार सृष्टि में सुख दुःख मय फलों का भोग करता है श्रौर श्रनश्ननन्नस्यः श्रिभचाकषीति श्रयात् दूसरा पक्षी परमात्मा—फलों का भोग न करता हुश्रा संसार में चारों श्रौर श्रपने सौन्दर्य को प्रकाशित करता है। काव्य की मनोरम भाषा में जटिल दार्शनिक तत्त्व का इतना सुन्दर चित्रग्ण समस्त वाङ्मय में कहीं श्रन्यत्र देखने को नहीं मिलता। रूपक की कल्पना श्रद्धितीय होने के साथ-साथ वह हृदय को श्रावर्णित करने वात्री है उसके साथ सुपर्णा सयुजा, सखायाः समानं परिषस्व जाते में स्वतः श्रनुस्यूत श्रनुप्रास में मिणाकाञ्चन संयोग को प्रस्तुत कर दिया गया है।

प्रस्तुत मन्त्र विभावना का भी सुन्दर उदाहरएा है। कारएा के बिना जहां कार्य की उत्पत्ति का वर्णन हो वहां विभावना भ्रत्नंकार माना जाता है। फलों का भोग या भक्षण ही देहिक सौन्दर्य का उत्कर्षाधायक है पर यहां भ्रनश्नन् अर्थात् न खाने पर भी भ्रभिचाकषीति में सौन्दर्य के प्रकाश का उत्लेख प्राप्त होता है। साहित्य दर्पण में विश्वनाथ द्वारा निरूपित प्रक्रिया के भ्रनुसार यदि उसे उलट दिया जाय तो यह विशेषोक्ति का भी मनोहर उदाहरण बन सकता है। यहां भ्रनश्नन् रूप सौन्दर्याभाव कारण के विद्यमान होते हुए भी सौन्दर्याभाव रूप कार्यं की उत्पत्ति का उल्लेख नहीं है। न खाते हुए भी जौ सौन्दर्य को प्रकाशित कर रहा है। इस प्रकार यहां कारण के होने पर भी कार्यं के न होने से विशेषोक्ति भ्रतंकार बन जाता है।

इस मन्त्र में न केवल रूपक, ग्रानुप्रास, विभावना ग्रोर विशेषोक्ति ग्रलं-कारों का ही निरूपण हुग्रा है ग्रापितु सयुजा ग्रीर सखाया विशेषणों से जीवात्मा ग्रीर परमात्मा की नित्यता एवं सत चित् रूपता की ग्राभिव्यक्ति भी होती है। ग्रातः वे पदद्योत्य ध्वनि के उदाहरण है।

इस प्रकार यह स्पष्टतया प्रतिपादित किया जा सकता है कि वेदों में एक ही मन्त्र में अनेक अलंकारों, विविध गुणों एवं व्विन आदि काव्य के महत्त्व-पूर्ण अंगों का सुन्दर समावेश प्राप्त होता है। और इस प्रकार वेदों में अनेक मन्त्रों मं साहित्य शास्त्र के मौलिक तत्त्वों का दिग्दर्शन उप नब्ध होता है।

निरुक्त में काव्य शास्त्र

जैसा कि पूर्ववर्ती विवेचन से स्पष्ट हो गया है कि वेदों में साहित्य शास्त्र के मूलभूत तत्त्वों का समावेश हुग्रा है। वेदों में उपलब्ध साहित्य शास्त्र के तत्त्व केवल व्यावहारिक प्रयोग मात्र हैं उनका शास्त्रीय विवेचन वहां दिट-गोचर नहीं होता। निरुक्तकार ने ग्रलंकारों का शास्त्रीय विवेचन प्रस्तुत करने का प्रयास किया है।

उपमा ग्रलंकार सभी ग्रलंकारों का ग्रादि स्रोत है। बीज रूप में यह ग्रलंकार सभी श्रलंकारों का पोषक है। निरुक्तकार ने उपमा ग्रलंकार का शास्त्रीय विवेचन करने की दिशा में प्रयास किया। उन्होंने ग्रपने पूर्ववर्ती ग्राचार्य गार्य के मत का उल्लेख करते हुए उपमा के लक्षण का इस प्रकार निर्देश किया है—

"यत् श्रतत् तत्सदशं तदासां कर्म इति गार्ग्यः।"

ग्रथित् जो स्पष्टतः भिन्न होने पर भी उसके सदश हो वह इनका ग्रथित् उपमा का कर्म ग्रथित् विषय बन जाता है।

ज्यायसा वा गुणेन प्रख्याततमेन वा कनीयांसं वा ग्रप्रख्यातं वा उपिममीते। ³⁷

श्रयात् श्रधिक गुरा वाले श्रत्यन्त प्रसिद्ध उपमान के साथ कम गुरा वाले अथवा कम प्रसिद्धि वाले उपमेय का सादश्य उपमा का विषय है। उपमान श्रीर उपमेय में ऊपर से भेद प्रतीत होने पर भी दोनों में सादश्य दिखलाया जाता है। उपमा का यह सामान्य लक्षण परवर्ती साहित्याचार्यों ने स्वीकृत किया हैं। उपमा के इस रूप के श्रतिरिक्त निरुक्तकार ने 'श्रथापि कनीयसा ज्यायांसं' छोटे से बड़े की उपमा श्रयात् कम गुरा वाले उपमान के साथ श्रधिक गुरा वाले उपमेय के सादश्य को प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। इस प्रकार के सादश्य के श्रनेक उदाहरणा भी निरुक्तकार ने प्रस्तुत किये हैं। नवीन साहित्य में इस प्रकार की उपमा को होनोपमा की संज्ञा दी गई है तथा उसे दोष की कोटि में स्थान दिया है। परन्तु निरुक्तकार ने इस प्रकार के सादश्य को दोषाधायक नहीं माना ग्रिपितु सुन्दर उपमा का ही ऋगा स्वीकार कर ऋग्वेद से इस का उदा-हरगा प्रस्तुत किया है—

तन्त्यजेव तस्करा वनगूरशनाभिर्दशभिरभ्यधी तां इयन्ते श्रग्ने नन्यसी मनीषा युक्ष्वा रथं न शुचयदभिरङ्गैः।

प्रस्तुत मन्त्र में ग्राध्यात्मिक एवं ग्राधिभौतिक दोनों प्रकार के उत्कृष्ट तत्त्वों का सम्यक् प्रतिपादन किया गया है।

श्राघ्यात्मिक दिन्द से इनमें मानव मात्र के लिए श्रात्मसंयम ग्रथवा इन्द्रिय संयम का उपदेश दिया गया है। ''रशनाभिर्दशभिरभ्यधि तां'' ग्रथीत् दस रसनाग्रों (इन्द्रियों) से श्रपना संयम करना चाहिए इसके लिए तन्त्यजेव तस्करा वनगूँ (वनगामिनी) वन में रहने वाले तस्करों को उपमान के रूप में प्रस्तुत किया गया है। जिस प्रकार वन मं रहने वाले तस्कर 'तन्त्यजेव' ग्रांने प्राणों की बाजी लगाकर भी पर द्रव्यापहरण रूप कार्य को श्रत्यन्त निष्ठुरता से सम्पन्न करते हैं। इसी प्रकार मानव को भी निष्ठुरता एवं दढता के साथ श्रपनी दसों इन्द्रियों का संयमन करना चाहिए। इस नियन्त्रण के द्वारा शुचयदिभरंगैः -पवित्र ग्रंगों से रथम् युक्ष्वा-श्रपने जीवन-रथ का संचालन करना चाहिए। इस प्रकार संयत जीवन व्यतीत करने से 'यन्ते ग्रग्ने नव्यसी मनीषा' प्रतिदिन जीवन के प्रशस्त पथ पर ग्रग्रसर होने वाले तुमको प्रतिदिन ग्रात्म साक्षात्कार के मार्ग से नूतन जान ग्रीर नूतन स्फूर्ति प्राप्त होगी।

प्रकृत मन्त्र में भ्रापनी इन्द्रियों के संयम के लिए तस्करों की निष्ठुरता को उपमान बनाया गया है। वैसे तो तस्करों को उपमान मानने के कारएा यह हीनोपमा मानी जाती है परन्तु इन्द्रिय दमन के लिए भ्रापेक्षित रुढता श्रीर निष्ठुरता को प्रदिश्तित करने वाला यह मनोहर उपमा का उदाहरएा है। इसीलए निरुक्तकार ने इसे हीनोपमा रूप दोष न मानकर श्रालंकृत करने वाला ही स्वीकार किया है।

वेद में इस के ग्रितिरिक्त ग्रनेक उपमा बोधक शब्द उपलब्ध होते हैं। ग्रा श्रीर विद् भी इन उपमा वाचक शब्दों में परिगिएति किये जाते हैं, उनके श्राधार पर निरुक्तकार ने ग्रनेक उदाहरए प्रस्तुत किये हैं सूर्य के द्वारा रात्रि के ग्रन्थकार को नष्ट करने का वर्णन करते हुए 'जार ग्रा मजम्' में श्रा शब्द उपमा कर वाचक द्योतित हुग्रा।

वेद में था को भी उपमा वाचक शब्द के रूप में प्रयुक्त किया गया है। 'तप्रत्नथा पूर्वथा विश्वथेमथा' में था शब्द इव के ग्रर्थ में प्रयुक्त हुग्रा है। यहाँ प्रत्नथा ग्रर्थात् प्रत्न इव पूर्वथा ग्रर्थात् पूर्व इव ग्रीर विश्वथा—विश्व—इव ग्रादि ग्रर्थ किये जाते हैं।

लौकिक साहित्य के समान ही यथा श्रौर वत् का प्रयोग वेद में उपमा वाचक शब्द के रूप में देखा गया है।

यथा वातो यथा वनं यथा समुद्र एजित 38 में यथा शब्द उपमा बोधक शब्द के रूप में प्रयुक्त हुग्रा है। इसी प्रकार प्रियमेधवत्, ग्रात्रिवत् जातवेदो विरूपवत् 39 में वत् शब्द भी उपमा बोधक के रूप में प्रयुक्त हुग्रा है। निरुक्तकार ने उपमा के कर्मोपमा, भूतोपमा रूपोपमा, सिद्धोपमा ग्रौर लुप्नोपमा ग्रादि ग्रनेक भेद किये हैं। लुप्तोपमा को ही ग्रथोंपमा के नाम से बोधित किया गया है, सिंहः, पुरुषः, काकः, परुषः ग्रादि इस उपमा के उदाहरण दिये गये हैं। इसमें सिंह ग्रादि शब्द प्रशम्तिपरक एवं काक ग्रादि शब्द निन्दा बोधक है। उपमा का यह भेद परवर्ती साहित्य में रूपक ग्रवंकार के रूप में व्यवहृत हुग्रा है।

उक्त विवेचन से स्पष्ट होता है कि ग्रलंकारों के बीज रूप उपमा का विशद विवेचन निरुक्तकार ने प्रस्तुत किया है। यही काव्य शास्त्र का सर्व प्रथम शास्त्रीय विवेचन है ग्रीर इस प्रकार काव्य शास्त्र के मौलिक तत्त्वों के साथ-साथ शास्त्रीय विवेचन की दिष्ट से इसका भ्रपूर्व महत्त्व है।

व्याकरण शास्त्र में काव्य शास्त्र

निरुक्त के समान ही व्याकरण का भी परिगणन वेदागों में किया गया है। वर्तमान व्याकरण शास्त्रों के ग्राधार पर यह स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि व्याकरण शास्त्र पर ग्रनेक वैयाकरणों ने ग्रन्थों की रचना की। परन्तु उन ग्राचार्यों के ग्रन्थ सम्प्रति उपलब्ध नहीं होते हैं। व्याकरण शास्त्रों में केवल पाणिनी व्याकरण ही उपलब्ध होता है। जिनमें भी निरुक्त के समान ही ग्रीर उससे भी ग्रधिक स्पष्ट रूप से उपमा ग्रनंकार का निरूपण किया गया है। सायान्यत; उपमा ग्रनंकार के निम्न चार मुख्य भाग माने गये हैं।

- 1. उपमेय
- 2. उपमान
- 3. साधारण धर्म 4. वाचक शब्द ।

पाणिनि की ग्रष्टाध्यायी के निम्निलिखत सूत्रों में इन सभी चारों भागों का स्पष्ट रूप ने उत्लेख प्राप्त होता हैं:—

- (1) तुल्यार्थेरतुलोपमाभ्यां तृतीयान्यतरस्याम् ।40
- (2) उपमानानि सामान्यवचनैः।41
- (3) उपितं व्याझादिभिः सामान्याप्रयोगे ।42

इसके ग्रतिरिक्त परवर्ती ग्रालङ्कारिकों के द्वारा दिये गये श्रौती ग्रौर ग्रार्थी-भेदों का भी विशद विवेचन व्याकरण शास्त्र में उपलब्ध होता है।

इस सन्दर्भ में यदि यह भी कहा जाय कि अन्न का शास्त्र का विवेचन व्याकरण शास्त्र के आधार पर ही हुआ है तो भी कोई अत्युक्ति नहीं होगी। कविराज विश्वनाथ ने श्रौती और आर्थी उपमाओं का लक्षण प्रस्तुत करते हुए इन दोनों के भेदों की विवेचना की है।

> श्रौती यथेववा शब्दा इवार्थी वा वितर्यदि श्रार्थी तुल्यसमानाद्या तुल्यार्थी यत्र वा वितः। 43

ग्रथित् जहां उपमान के साथ 'यथा' 'इव' 'वा' ग्रादि का प्रयोग किया जाय ग्रथवा तत्र तस्यैव 44 इस सूत्र से इव ग्रथं में वित प्रत्यय किया जाय ग्रथवा तेन तुल्यं किया चेद्वति: 45 के द्वारा वित प्रत्यय किया जावे वहां ग्रार्थी उपमा होता है।

साहित्य दर्पणकार विश्वनाथ के इस लक्षरणका भ्राघार वस्तुतः व्याकरण शास्त्र ही है।

काव्य प्रकाशकार मम्मट ने भी पूर्णोपमा के ही भेदोपभेद प्रस्तुत करते हुए उसके 6 भेद प्रतिपादित किये है—

साग्रिमा

श्रीत्यार्थी च मवेद वाक्ये समासे तद्धिते तथा 46

ग्रथात् साग्निमा पूर्णोपमा - श्रौती ग्रौर ग्रार्थी भेद से दो प्रकार की मानी गई है। तथा उनमें से प्रत्येक वाक्यगत, समासगत, तद्धितगत तीन प्रकार की—इस प्रकार पूर्णोपमा के 6 भेद हो जाते हैं। यथा, इव, वा ग्रादि शब्दों के योग में ग्रार्थी उपमा मानी जाती है। इसके कारएा का विवेचन करते हुए काव्य प्रकाणकार ने लिखा है—

यथेववाविशब्दाः यत्परास्तस्यैवोपमानता प्रतीतिरिति यद्यप्युपमान विशेषणानि एते तथापि शब्दशक्ति महिम्ना श्रुत्यैव षष्ठीवत् सम्बन्धं प्रतिपादयन्तीति तत् सद्भावे श्रौती उपमा तथैव तत्र तस्यैव इत्यनेव इवार्थे विहितस्य वते श्पादानेऽपि । तेन तुल्यं मुखं इत्यादावुमेये एव 'तत्तु त्यमस्य' इत्या- दौ उपमाने एव, इदंच तच्च तुल्यं इत्युभयत्रापि तुल्यादि शब्दानां विश्वान्तिरिति साम्यपर्यालोचनया तुल्यता प्रतीतिरिति साधम्यस्यार्थत्वाद् तुल्यादि शब्दोपादाने श्रार्थी तद्वत् तेन तुल्यं क्रिया चेद्वति रित्यनेन विहितस्यवतेः स्थितौ ।⁴⁷

प्रस्तुत विवेचन का अभिप्राय है कि यथा इव आदि शब्द जिसके साथ प्रयुक्त होते हैं वहां उपमान होता है और षष्ठी विभक्ति के समान श्रवरण मात्र से ही यहाँ इस सम्बन्ध की प्रतीति हो जाती है। अतः उनके होने पर वही श्रौती उपमा मानी जाती है। इसी प्रकार तत्र तस्यैव सूत्र के द्वारा वित प्रत्यय होने पर भी श्रवरण मात्र से ही उपमान सम्बन्ध की प्रतीति होती है अतः इसके योग मंभी श्रौती उपमा होती है यथा इव आदि शब्द सदा उपमान के साथ प्रयुक्त होते हैं, परन्तु तुल्य समान आदि उपमा वाचक शब्दों के साथ स्थिति भिन्न होती है। वे शब्द कभी उपमान के साथ प्रयुक्त होते हैं। कभी उपमेय के साथ कभी कभी दोनों के साथ भी प्रयुक्त होते हैं।

उदाहरएार्थ 'तेन तुल्यं मुखम्' में तुल्य शब्द का सम्बन्ध 'तेन'-इस उपमेय के साथ है. उपमान के साथ नहीं। 'तत्तुल्यमस्य' इस उदाहरएा के तुल्य शब्द का प्रयोग उपमान के साथ है उपमेय के साथ नहीं। तथा 'इदञ्च तच्च तुल्यम्' उदाहरएा में तुल्य शब्द का प्रयोग इदं और तत् अर्थात् उपमान और उपमेय दोनों के साथ हुआ है। अतएव इन शब्दों के प्रयोग में उपमान और उपमेय की प्रतीति तत्क्षण ही नहीं होती। विचार करने के अनन्तर यह निश्चय होता है कि प्रस्तुत वाक्य में तुल्य शब्द का प्रयोग किसके साथ हुआ है? अतः इस प्रकार के स्थलों में आर्थी उपमा मानी जाती है।

प्रकृत दोनों भेदों में 'तत्र तस्यैव' तथा 'तेन तुल्यं किया चेद्वित':-इन दोनों सूत्रों का उपयोग किया गया है- अतः इन उपमा के भेदों पर व्याकरण शास्त्र का प्रभाव स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है। इसके अतिरिक्त इन दोनों-आर्थी और शाब्दी-भेदों के वाक्यगत, समासगत एवं तद्धितगत जो तीन भेद दिखाये गये है वे पूर्णतः व्याकरण शास्त्र पर ही आधारित प्रतीत होते हैं।

इसके श्रतिरिक्त तद्वितगत श्रोती उपमा के उदाहरण से यह श्रौर भी स्पष्ट हो जायेगा।

> सौरभमम्भोरुह वन्मुखस्य कुम्भाविव स्तनौ पीनौ। हृदयं मदयति वदनं तव शरदिन्दुर्यथा बाले।

प्रकृत उदाहरण में भ्रम्भोरुहवत् में 'तत्र तस्यैव' सूत्र से वित

प्रत्यय होने से तद्वितगत श्रौती उपमा मानी जाती है। कुम्भाविव में 'इवेन समासो विभक्त यलोपश्च' इस वार्तिक के अनुसार कुम्भ शब्द के साथ इव शब्द का नित्य समास होने से समास गत श्रौती उपमा है। तथा शरिदन्दु यथा' में वावयगत श्रौती उपमा मानी जाती है। इस प्रकार प्रस्तुत उदाहरण में श्रौती उपमा के वावयगत, समासगत एवं तद्वितगत इन तीनों भेदों के उदाहरण उपलब्ध हो जाते हैं।

उसी प्रकार-

मधुरः सुघावदधरः पत्लव तुत्योऽतिपेलवः पाणिः। चिकत मृग लोचनाभ्यां सदृशी चपले च लोचने तस्याः॥

प्रस्तुत उदाहरण के सुधावत् पद में सुधया तुल्यं सुधावत्-इस विग्रह में 'तेन तुल्यं किया चेद्वतिः' सूत्र से वित प्रत्यय होने से तद्धितगत ग्रार्थी उपमा है। पल्लव तुल्य में समास गत ग्रार्थी उपमा ग्रीर मृगलोचनाभ्यां सदृशी चपले में वाक्यगत ग्रार्थी उपमा है।

पूर्णापमा के ये श्रौती श्रौर श्रार्थी भेद कुछ ग्रंशों में व्याकरण के सूत्रों से नियमित हुए प्रतीत होते हैं, परन्तु लुप्तोपमा के पांच भेद तो पूर्ण रूप से व्याकरण के सूत्रों से ही नियमित होते हैं।

स्राधार कर्म विहिते द्विविधे च क्यचि क्यङि । कर्मकत्रोणभृति च स्यादेवं पञ्चधा पुनः । 18 वादेलोपे समासे सा कर्माधार क्यचि क्यङि कर्मकत्रोणमुलि । 49

प्रस्तुत विवेचन के भ्राधार पर श्राधार श्रौर कर्म श्रथों में कमशः श्रिष्ठकरणाच्च इस वार्तिक तथा उसके मूलभूत उपमानादाचारे ि सूत्र से क्वच् प्रत्यय होने पर दो प्रकार की तथा कर्तुः क्यङ् सलोपश्च ि सूत्र से उपमान भूत कर्म तथा कर्ता उपपद रहते किसी धातु से ण्वुल् प्रत्यय करने पर चौथी भीर पांचवीं धर्म लुप्ता उपमा होती है। इस प्रकार धर्म लुप्ता उपमा के पांचों भेद पूर्णतः व्याकरण शास्त्र के सूत्रों के श्राधार पर ही नियमित होते हैं। इन पांचों भेदों के उदाहरण एक ही श्लोक में सम्मिलित रूप से निम्न निर्दिष्ट प्रकार से भा जाते हैं:—

म्रन्तः पुरीयसि रणेषु सुतीयसि त्वम् । पौरं जनं तव सदा रमणीयते श्रीः । दृष्टः त्रियाभिरमृत द्युति दर्शमिन्द्र-संचारमत्र भुवि संचरित क्षितीश।

प्रकृत उदाहरए। में से 'रगोपु अन्तः पुरीयिम' पद में आधार अर्थ में अधिकरए। चच' वार्त्तिक से क्यच् प्रत्यय होकर अन्तः पुरिमव आचरिस अन्तपुरीयिस' रूप सिद्ध हुआ है।

'पौरजन सुतीयसि' इस पद से सुतिमिव श्राचरिस इस विग्रह से उप-मानादाचारे⁵³ सूत्रसे क्यच् प्रत्यय करने पर सुतीयसि निष्पन्न होता है।

रमणीयते श्रीः में रमणी इव ग्राचरित इस ग्रथं में 'कर्तुः क्वङ् सलोपश्च 54 सूत्र से क्यङ् प्रत्यय होकर रमणीयते रूप वनता है। ग्रमृत द्य तिदर्श 'दृष्ट'ः इस पद मं ग्रीर 'इन्द्र संचारम् संचरिस' इन दोनों उदाहरणों मं उपमाने कर्मीण च 55 सूत्र से कमशः कर्त्ता ग्रीर कर्म उपपद रहने पर ण्वुल् प्रत्यय लगा कर ये रूप सिद्ध हुए हैं। इस विवेचन के ग्राधार पर यह स्पष्ट हो जाता है कि उपमा के भेदोपभेदों पर व्याकरण - शास्त्र का पर्याप्त नियंत्रण रहा है। इसके ग्रितिरक्त यह भी तथ्य युक्तियुक्त ग्रीर समीचीन प्रतीत होता है कि वेद तथा वेदांगों में काव्य शास्त्र के मौलिक तत्त्व बीज रूप मं पर्याप्त मात्रा में होते हैं। काव्य शास्त्र के इन तत्त्र्वों के ग्राधार पर भारतीय काव्य शास्त्र का भव्य प्रासाद विकसित हुग्ना तथा समय पाकर श्रलंकृत एवं सौन्दर्यातिशय से ग्रोतप्रोत हुग्ना।

काव्य का स्वरूप

उपर्युक्त विवेचन से किन ग्रीर कान्य शब्द का ग्रर्थ स्पष्ट हो गया।

ग्रव यहाँ कान्य के स्वरूप का विवेचन ग्रसंगत नहीं होगा। प्रायः सभी सुप्रसिद्ध कान्य मनीषियों ने ग्रपने ग्रपने मतानुसार कान्य के लक्षण प्रस्तुत किये हैं। शब्द ग्रीर ग्रर्थ को कान्य का शरीर माना गया है। ग्रर्थ के बिना शब्द का कुछ मूल्य नहीं - वह डमरू के डिमडिम से भी कम मूल्यवान है। इसलिए शब्द ग्रीर ग्रर्थ की एकता को पार्वती-परमेश्वर की एकता का उपमान मानकर किन कुल गुरु कालिदास ने ग्रपने रघुवंश महाकान्य के प्रथम श्लोक द्वारा इस ग्रदूट सम्बद्ध को महत्ता प्रदान की। शब्द के साथ ग्रर्थ ग्रीर ग्रर्थ से सहचरित शब्द - एक के बिना दूसरे की पूर्णता नहीं होती। ग्रतएव दोनों मिलकर कान्य का शरीरत्व सम्पादित करते हैं।

जिस प्रकार बिना शरीर के म्रात्मा का म्रस्तित्व प्रमाणित किया जाना सम्भव नहीं उसी प्रकार भ्रात्मा के विना शुंगार की म्रालम्बन स्वरूपा लिलत लावण्यमयी ग्रंगनाम्रों के कोमल-कान्त-कमनीय कलेवर भी हेय, त्याज्य श्रीर जुगुप्सा के विषय बन जाते हैं। श्रतः भारतीय काव्य शास्त्रियों ने काव्य की श्रात्मा को विशेष रूप से श्रपनी मनीषा श्रीर समोक्षा का विषय बनाया है।

इस काव्य के शरीर ग्रीर ग्रात्मा सम्बन्धी प्रश्न के उत्तर पर काव्य का स्वरूप ग्रीर उसकी परिभाषा निर्भर है। काव्य की समीक्षा इससे बहुत ग्रंशों तक प्रभावित होती है।

काव्य के विविध लक्षणकारों में सर्वप्रथम काव्य की परिभाषा देते हुए नाट्य शास्त्र में उल्लिखित भ्राचार्य भरत मुनि का यह श्लोक उपलब्ध होता है—

> मृदुलित पदाढ्यं गूढ़ शब्दार्थ हीनं, जन पद सुख बोघ्यं युक्तिमन्तृत्य योज्यम्। बहुकृत रस मार्गं सन्धिसन्धान युक्तं स भवति शुभकाव्यं नाटक प्रेक्षकाणाम्। 57

श्चर्यात् वह काव्य उत्तम माना जाता है, जो कोमल श्चौर सुन्दर पदों से युक्त हो, गूढ शब्द श्चौर श्चर्य से रहित हो, जन साधारण के लिए सरलता से बोध गम्य हो, युक्ति संगत हो, नृत्य में उपयोग करने योग्य हो, रस के श्चनेक स्रोत बहाने वाला हो तथा सन्धियों के सन्धान से युक्त हो।

प्रस्तुत पद में भरतमृनि ने काव्य के लिए सात ग्रावश्यक तत्त्व स्वीकार किये हैं। पहले ग्रौर दूसरे विशेषणों से काव्य के उपयोगी शब्द ग्रौर ग्रथं लिये जाते हैं। पहले, दूसरे ग्रौर तीसरे विशेषणों में माधुर्य, प्रसाद ग्रादि गुणों का ग्रहण किया जाता है। द्वितीय विशेषण काव्य में दोष राहित्य को प्रतिपादित करता है। चतुर्यं विशेषण सम्भवतः ग्रलंकारों की ग्रोर संकेत करता है। छठा विशेषण काव्य की रसवत्ता को परिलक्षित करता है। पंचम एवं सप्तम विशेषणों में दश्य काव्य के उपयोगी विषयों से यहां लेखक का तात्पर्य है।

नाट्य मास्त्र के अनन्तर महिष वेद व्यास ने अग्निपुराण में मास्त्र श्रीर इतिहास⁵⁸ से काव्य की पृथका प्रतिपादित कर काव्य का यह लक्ष्मण प्रस्तुत किया है:---

> संक्षेपाद्वाक्यमिष्टार्थं व्यविच्छन्ना पदावली। काव्यं स्फुटवदलंकारं गुणवद्दोष वीजितम्। 59

भ्रग्निपुराण के भनुसार स्पष्ट भलंकारों से युक्त गुणों से उपेत तथा

दोषों सेरहित संक्षेप में अभीष्ट अर्थ को भली भांति प्रतिपादित करने वाले वाक्य को काव्य की आस्या दी गयी है।

श्रिमिपुराण के श्रनन्तर भामह ने शब्द श्रौर श्रर्थं से युक्त वाक्य समूह को काव्य माना है \mathbf{l}^{60}

भामह के बाद दण्डी ने अपने काव्य लक्षण में अग्नि पुराण में निर्दिष्ट 'वाक्यं' के स्थान पर 'शरीरम्' का प्रयोग किया है। 61 महाकि दण्डी ने इष्ट अर्थ का विदेचन करने वाली पदावली को काव्य का शरीर स्वीकार किया है। परन्तु काव्य की आत्मा के विषय में वे मौन रहे। इसके अतिरिक्त यद्यपि भामह एवं दण्डी द्वारा उल्लिखित काव्य लक्षणों में अलंकारों के अस्तित्व तथा दोषाभाव का समावेश नहीं किया है तथापि उनके अन्यत्र निर्दिष्ट वाक्यों द्वारा⁶² दोनों ही महाकि वियों ने सालंकार और दोष रहित शब्दार्थ को ही काव्य माना है। इस प्रकार भामह एवं दण्डी स्थूल रूप से अग्निपुराण की विचार सरिण के पोषक है। पर रस को लेकर इनका मत अग्निपुराण से पूर्णतः मेल नहीं खाता। महिष वेद व्यास ने रस को ही काव्य का प्राण रूप स्वीकार किया है:—

वाग्वैदग्ध्य प्रधानेऽपि रसएवात्र जीवितम् । 63

यद्यपि भामह ने काव्य में रस की स्थित का होना ग्रावश्यक बताया है 64 तथा इसी प्रकार दण्डी ने भी काव्य में ग्रलंकारों को रस का उत्कर्षाधायक बताकर रस की ही मुख्यता को स्वीकार किया है। 64 तथापि भामह ग्रीर दण्डी दोनों ने ही काव्य में ग्रलंकारों को ही प्रधान माना है। भामह ग्रीर दण्डी के ग्रनन्तर ग्राचार्य वामन ने काव्य शब्द को इन सूत्रों से स्पष्ट किया है:—

''काव्यं ग्राह्य मलंकारात् ।' सौन्दर्यमलंकारः । ''स दोष गुणालंकार हानादानाभ्याम् ।''⁶⁶

वामन के अनुसार अलंकार सिहत होने से काव्य ग्रहण करने योग्य है। सीन्दर्य ही अर्लकार है। काव्य का दोष रिहत, गुण एवं अर्लकार सिहत होना ही सीन्दर्य है। इस प्रकार काव्य शब्द को स्पष्ट करते हुए प्रथम सूत्र की वृत्ति⁶⁷ में वामन ने प्रतिपादित किया है कि काव्य शब्द ऐसे शब्दार्थ का वाचक है, जो गुण और अलंकारों से समाविष्ट हो। केवल शब्दार्थ मात्र का निर्देश एक लक्षिणिक प्रयोग है। अर्थात् 'काकेश्यो दिधरक्ष्यताम्' इस वाक्य में जिस प्रकार उपादान लक्षणा द्वारा दिधभक्षक' मात्र ग्रर्थ का ग्रहण होता है उसी प्रकार काव्य शब्द से शब्दार्थ से सहचरित गुण ग्रौर ग्रलंकार दोनों ही लिये जाते हैं।

वामनाचार्य का उसके पूर्ववर्ती आचार्यों से इतना तो मतैक्य प्रतीत होता है परन्तु रीति को काव्य की आत्मा मानकर उन्होंने अपने पूर्ववर्ती सभी आचार्यों से नवीन तथ्य का प्रतिपादन किया है। ''रीतिरात्मा काव्यस्य''— सूत्र पर रीतिर्नामेयमात्मा काव्यस्य। शरीरस्पैवेति वाक्य शेषः—वृत्ति लिखकर रीति को काव्य की आत्मा तथा शब्दार्थ को काव्य का शरीर स्वीकार किया गया है।

वामन के परवर्ती रुद्रट ने ग्राचार्य भामह के काव्य लक्षण का श्रनु-सरण करते हुए 'ननु शब्दार्थों काव्यम्⁶⁹ कह कर काव्य का लक्षण प्रस्तुत किया है। परन्तु साथ ही उनके विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि वे भी ग्रलंकार सहित एवं दोष रहित शब्दार्थ को ही काव्य मानते हैं। साथ ही वे काव्य में रस की स्थित को भी ग्रावश्यक मानते हैं। ⁷⁰

रुद्रट के श्रनन्तर ध्वन्यालोक के रचियता ध्वनिकार एवं श्राचार्य श्रानन्द-वर्धन ने श्रपने पूर्ववर्ती श्राचार्यों के द्वारा लिखे हुए सभी काव्य-लक्षरणों को श्रनुपयुक्त मानकर श्रपने नवीन किन्तु दढ़मूल ध्वनि - सिद्धान्त द्वारा ध्वन्यर्थ को ही काव्य की श्रात्मा प्रतिपादित किया है।

ध्वन्यालोक के ग्रनन्तर वक्रोक्ति जीवित के प्रणेता राजानक ने वक्रोक्ति-गर्मित शब्द ग्रीर ग्रर्थ को ही काव्य माना है : —

> शब्दार्थो सहितौ वक्रकविव्यापार शालिनि । वन्धे व्यवस्थितौ काव्यं तदविदाह्लादकारिणि ।71

श्राचार्यं कुन्तक के अनन्तर महाराज भोज ने यद्यपि स्पष्ट रूप से काव्य का लक्षरा नहीं लिखा है पर उनके द्वारा प्रतिपादित काव्य के उत्कृष्ट गुरा ही उनके मत की पुष्टि करते हैं—

> निर्दोषं गुणवत्काव्यमलङ्कारैरलकृतम्। रसान्वितं कविः कुर्वन् कीर्ति श्रीतिञ्च विन्दति। 72

प्रस्तुत लक्षण में महाराज भोज ने ग्रलंकार, गुण ग्रीर दोषाभाव के साथ ही रस का भी समावेश किया है। भोजराज के अनन्तर काव्य शास्त्र के उद्भट विद्वान् आचार्य मम्मट ने दोव रहित, गुरा एवं अवंकार युक्त तथा कहीं स्फुट अलंकार रहित शब्द और अर्थ को काव्य माना है:—

तददोषौ शब्दायौ सगुणावनलंकृती पुनः क्वापि ।73

मम्मट का यह काव्य लक्ष्मा अन्य लक्षमां की अपेक्षा अधिक परि-माजित प्रतीत होता है। राजानक कुन्तक ने जिस तथ्य को अनेक कारिकाओं में प्रतिपादित किया है उसको सम्मट ने आधी कारिका में समाविष्ट कर दिया है। इसके अतिरिक्त काव्य लक्ष्मण में अदोवी और सगूणी पदों को समा-विष्ट कर उन्होंने एक नवीन इिटकोण भी प्रतिष्ठित किया है। पूर्ववर्ती श्राचार्यों ने अपने लक्षणों मं काव्य के शरीर-शब्द एवं अर्थ, उसकी आतमा, रीति, रस या ध्विन और उसके अलंकरणों की चर्चा तो की परन्तु उनमें गुण एवं दोषों की चर्चा का स्पष्ट उल्लेख प्राप्त नहीं होता। मम्मट ने दोष एवं गुरा के अपवश्यक प्रश्न को प्रस्तृत किया है। सौन्दर्यातिशय से स्रोतप्रोत काव्य भी दोष के करण अनुतकृष्ट और गौरवहीन हो जाता है। सर्वप्रथम दोषापनयन के अनन्तर ही गुरगाधान रूप संस्कार किया जाता है तदनन्तर श्रलंकार का स्थान माना जाता है। अरीर के संस्कार में दोषापनयन एवं गुणाधान रूप संस्कार तो अपरिहार्य हैं। अतएव मम्मट ने काव्य के शरीरभूत शब्दार्थ के अदोषी अगुणी विशेषरा के द्वारा इस अपरिहार्यता का प्रतिपादन किया है। अनलंकृती पुनः क्वापि के द्वारा उन्होंने काव्य मे अलंकारों की गौराता का निर्देश किया है। इस प्रकार सक्षेप में भावगाम्भीर्य के द्वारा श्राचार्य मम्मट ने अपने काव्य लक्ष्मा को अत्यन्त सुन्दर एवं उपादेय बना दिया है।

ग्राचार्य मम्मट के ग्रनन्तर हेन चन्द्राचार्य⁷⁴ एवं प्रताप रुद्र यशो-भूषण के रचयिता विद्यानाथ⁷⁵ ने मम्बट के काव्य लक्षरण का ही श्रनुसरण किया है साथ ही दोनों ने काव्य प्रकाश में उल्लिखित ग्रनलंकृती के स्थान पर सालकारी का प्रयोग किया है।

काव्य शास्त्र के काल विभाग

इस प्रकार वैदिक साहित्य से ग्रारम्भ कर व्याकरण शास्त्र के काल तक श्रयांत् पाणिनि के समय तक की श्रलकार शास्त्र की श्रवस्थिति पर इसके पहले विचार किया जा चुका है। यद्यपि श्रलंकार शास्त्र के इस विवेच्य काल में श्रलकार शास्त्र के मौलिक तत्त्वों की पर्याप्त मात्रा में ग्रवस्थिति उपलब्ध होती है तथापि उनका सुव्यवस्थित एवं सुनिष्टिचत शास्त्रीय विवेचन प्राप्त नहीं होता। काव्य शास्त्र का शास्त्रीय विवेचन मुख्यतः भरत मुनि सं प्राप्त होता है। भरत मुनि के स्थिति काल के विषय में विद्वान् एकमत नहीं हैं। भारतीय काव्य शास्त्र के विद्वान् उन्हें ईसापूर्व 2 शताब्दी से लेकर ईसा की द्वितीय शताब्दी के वीच स्वीकार करते हैं। ग्रतः भरत मुनि से ग्रारम्भ होकर ग्राचार्य विश्वेश्वर तक फैले हुए काव्य शास्त्र के लगभग 2000 वर्ष के इतिहास को विद्वानों ने कई भागों में विभक्त किया है। भरत मुनि पहले ग्राचार्य है, जिनके नाट्य शास्त्र में सर्व प्रथम काव्य शास्त्र का मुनियन्त्रित एवं मुनियोजित ग्रध्ययन एवं विवेचन किया गया है। इसके पश्चात् काव्य शास्त्र के ग्राचार्यों ने विस्तृत एवं कमवद्ध विवेचन किया। ग्रतः 18 वीं शताब्दी तक के लम्बे इतिहास का वर्गीकरण ग्रपेक्षित है। ग्रिधिकांश विद्वानों ने इस लम्बे 2000 वर्ष के काव्य शास्त्र के इतिहास के काल को चार भागों विभक्त किया है:—

- 1. प्रारम्भिक काल (भामह तक)
- 2. रचनात्मक काल (भामह से लेकर ग्रानन्दवर्धन तक) (ग्राथित विक्रम सं० 600 से विक्रम सं० 800 तक)
- निर्णयात्मक काल (ग्रानन्दवर्धन स लेकर मम्मट तक)
 (ग्रर्थात् वि० सं० 800 से लेकर वि० सं० 1000 तक)
- 4. व्याख्यात्मक काल (मम्मट से लेकर विश्वेश्वर तक)

प्रारम्भिक काल में ग्रज्ञात काल से ग्रारम्भ होकर सातवीं णताब्दी के प्रारम्भ में होने वाले भामह तक के काल को परिगणित किया जाता है। इस काल में मुख्यतः भरत ग्रौर भामह-ये दो ही ग्राचार्य दिष्ट गोचर होते हैं। महिष् भरत द्वारा प्रणीत नाट्य शास्त्र ही संस्कृत काव्य शास्त्र का प्राचीनतम उपलब्ध ग्रन्थ है। इसमें रस ग्रौर नाट्य के सूक्ष्म तत्त्वों का विवेचन बहुत सुन्दर प्रकार से किया गया है। यह ग्रन्थ भारतीय लिलत कलाग्रों का विश्वकोश कहा जा सकता है। इसमें नाट्य की प्रधानता होने पर भी तदुपकारक ग्रलंकार—शास्त्र, संगीत शास्त्र, छन्दः शास्त्र ग्रादि शास्त्रों के मूल सिद्धान्तों का भी प्रतिपादन किया गया है। यह शास्त्र एक ही काल की रचना प्रतीत नहीं होता प्रत्युत यह ग्रनेक शताब्दियों के विस्तृत साहित्यक चिन्तन की परिणति है। नाट्य शास्त्र के तीन ग्रंश विद्यमान हैं:—

- 1. सूत्र भाष्य यह गद्यात्मक ग्रंश, नाट्य शास्त्र का प्राचीनतम रूप है। यह माना जाता है कि मूल ग्रन्थ में सूत्र एवं भाष्य ही थे, विकास के साथ साथ जिसमें भ्रन्य भ्रंश भी सम्मिलित कर दिये गये।
- 2. कारिका—मूल ग्रन्थ के भ्रभिप्राय को सम्यक्तया समभाने के लिए इन कारिकाओं की रचना की गयी।

3. श्रानुवंश्य श्लोक — गुरु शिष्य परम्परा से प्राप्त ये प्राचीन पद्य श्रार्या श्रयवा अनुष्टुप् छन्द में निवद्ध किये गये हैं। श्रिभनव गुप्त द्वारा रचित टीका श्रिभनव भारती के श्राधार पर ये पद्य भरत मुनि से पूर्ववर्ती एवं प्राचीनतर श्राचार्यों के द्वारा रचे गये हैं। भरत मुनि ने श्रपने सूत्रों की पुष्टि के लिए इन्हें इस ग्रन्थ में संगृहीत किया है। 76

स्राचार्य भरत रस सम्प्रदाय के आचार्य हैं। इनके मत से नाटक में रस की ही प्रधानता रहती है। अलंकार शास्त्र का विवेचन आनुपङ्गिक रूप से 6,7 एवं 16 अध्यायों में किया गया है। यह समस्त विवेचन मूलभूत है, बीज भूत है। परवर्ती आचार्यों ने उसे आधार मानकर अपने ग्रन्थों का विस्तार किया है। नाट्य शास्त्र के 16 वें अध्याय में केवल 4 अलंकार, 10 गुण और 10 दोषों का विवेचन किया गया है। अलंकार शास्त्र की दिष्ट से यह एक रूप रेखा मात्र ही कहा जा सकता है

ग्राचार्य भामह ने मेधावी नामक ग्रालंकारिक का दो वार उल्लेख किया है। 77 उन्होंने कहा है कि मेधावी ने उपमा के सात दोष बताये हैं।

निम साधु ने रुद्रट के काव्यालंकार (1, 2) पर व्याख्या करते हुए लिखा है-''ननु दण्ड मेधाविरुद्र भामहादिकृतानि सन्त्येवालंकार शास्त्राणि।'' प्रस्तुत पंक्ति में मेधाविरुद्र शब्द का प्रयोग हुआ है। अब प्रश्न यह उपस्थित होता है कि यहां मेधाविरुद्र एक ही नाम है अथवा मेधावी और रुद्र अलंकार शास्त्र के दो भिन्न लेखक हैं। यहां यह विचारणीय विषय है कि रुद्र द्वारा रचित किसी अलंकार ग्रन्थ का उल्लेख किसी अन्य अलंकार ग्रन्थ में उपलब्ध नहीं होता। रुद्रभट्ट रचित श्रुंगार तिलक, जैसा कि उनकी विषय सूची से प्रतीत होता है, अलंकार ग्रन्थ नहीं कहा जा सकता। अतः सम्भव है कि इनका पूरा नाम मेधाविरुद्र हो। जिस प्रकार धर्मकीति और भर्तृ हिर को प्रायः कीति और हिर शब्द से उद्धृत किया जाता है उसी प्रकार मेधाविरुद्र भी मेधावीनाम से निर्दिष्ट किये गये हों यह भी युक्ति संगत प्रतीत होता है। मेधावी की कोई रचना आज तक उपलब्ध नहीं हुई।

मेधावी के बाद धर्म कीर्ति का नाम लिया जाता है पर इनकी कोई रचना उपलब्ध नहीं हैं। केवल सुबन्धु प्रणीत वासवदत्ता में यह पंक्ति उल्लि-खित है—'बौद्ध संगीतिमवालंकार भूषिताम्''। इसके आधार पर कुछ विद्वान् यह निष्कर्ष निकालते हैं कि धर्म कीर्ति एक प्राचीन अलंकार शास्त्र के आचार्य एवं लेखक थे।

इस परम्परा में विष्णुधर्मोत्तर पुराण की भी चर्चा किया जाना असंगत नहीं। यह आश्चर्यजनक सत्य है कि अलंकार शास्त्र की चर्चा करते हुए प्रायः सभी आचार्यों ने अग्निपुराए का उल्लेख किया है पर विष्णुधर्मोत्तर पुराएा को सभी ने विस्मृत कर दिया । प्रस्तुत पुराएा में प्रायः नाट्य शास्त्र का ही अनुसरएा किया गया है। अन्तर केवल कुछ बातों में है, जैसे कि रूपक एवं रसों की संख्या। अतः नाट्य शास्त्र की तुलना में यह बहुत परवर्ती है।

विष्णुधर्मोत्तर को भीट्ट से पूर्वकालीन माना गया है। भीट्ट काव्य की रचना मुख्यसया व्याकरण के उदाहरण देने के लिए की गयी थी। इसमें चार खण्ड है—

- 1. प्रकीर्ण काण्ड (1-5 सर्ग)
- 2. अधिकार काण्ड (6-9 सर्ग)
- 3. प्रसन्न काण्ड (10-13 सर्ग)
- 4. तिङन्त काण्ड (14-22 सर्ग)

प्रसन्न काण्ड में काव्य शास्त्र सम्बन्धी विषयों का विवेचन किया गया है। दशम सर्ग में 38 श्रलंकारों के उदाहरएए हैं, जिनमें श्रनुप्रास श्रौर यमक नामक दो शब्दालंकार भी सम्मिलित हैं। एकादश सर्ग में 47 इलोक हैं श्रौर माधुर्य गुएा के उदाहरएए दिये गये हैं। द्वादश सर्ग में 87 इलोकों में भाविक श्रलंकार के उदाहरएए उपलब्ध होते हैं। त्रयोदश सर्ग में 50 इलोकों में भाषा सम के उदाहरएए दिये गये हैं इन सर्गों के कारएए भट्टि का नाम भी काव्य शास्त्र के इतिहास में सम्मिलित हो गया है।

भरत के ग्रनन्तर ग्रनेक शताब्दियों तक काब्यशास्त्र के किसी ग्रन्थ के उपलब्ध न होने से काब्यशास्त्र के इतिहास में ग्रन्थकार का मान्राज्य दिन्दिगोचर होता है। इस काल के ग्रालकारिकों के नाम एवं कृतियों से काब्यशास्त्र के छात्र को ग्रपरिचित रहना पडता है। वास्तव में भरत पश्चात् युग का सर्व प्रथम मान्य ग्रन्थ भामह द्वारा रचित काब्यालंकार ही माना जा सकता है। प्रस्तुत ग्रन्थ में नाट्य शास्त्र की परतन्त्रता से उन्मुक्त होकर ग्रनंकार शास्त्र एक स्वतन्त्र शास्त्र के रूप में उपस्थित होता है। भामह का ग्रन्थ भी कुछ समय पूर्व ही प्राप्त हुग्रा है। काब्यालंकार में 6 परिच्छेद हैं। पहले परिच्छेद में काब्य के साधन, लक्षण तथा भेदों का वर्णन किया गया है। दूसरे तथा तीसरे में ग्रलंकारों का विस्तृत विवेचन है। चतुर्थ परिच्छेद में भरत प्रदिशत दस दोषों का सांगोपांग वर्णन किया गया है। पञ्चम परिच्छेद में न्याय विरोधी दोष की मीमांसा की गयी है। पष्ठ परिच्छेद में कतिपय विवादास्पद पदों के ग्रुड रूप का विवेचन किया गया है। इस प्रकार 6 परिच्छेदों एवं चार सौ श्लोकों में ग्रलंकार शास्त्र के समस्त प्रमुख तथ्यों का समावेश किया गया है।

भामह के द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्त समस्त आलंकारिकों को मान्य है। उनके विशिष्ट कतिपय सिद्धान्तों का उल्लेख करना यहां असमीचीन नहीं होगा। वे सिद्धान्त हैं—

- (1) भामह ने शब्दार्थों सिहती काव्यम् के द्वारा शब्द-ग्रार्थ के युगल को काव्य की संज्ञा दी है।
- (2) उन्होंने भरत मुनि द्वारा प्रतिपादित दस गुणों का आरेज, माधुर्य और प्रसाद-इन तीन गुणों में ही समावेश कर दिया है।
- (3) वक्रोक्ति को उन्होंने समस्त अलंकारों के मूल रूप में माना है, जिसका विकास कुन्तक के वक्रोक्ति जीवित में स्पष्टतया परिलक्षित होता है।
- (4) भामह ने दस प्रकार के दोषों का सुन्दर विवेचन किया है। ग्राचार्य भामह ने हेतु, सूक्ष्म ग्रौर लेख को ग्रलंकार कोटि में नहीं परिगणित किया क्योंकि उनमें वक्रोबित नहीं है। उनका कथन है कि वक्रोक्ति के विना किसी की ग्रलंकारों में गणना नहीं की जा सकती।

रचनात्मक काल

भरत के नाट्य शास्त्र के अनन्तर काव्य शास्त्र का इतिहास अन्धकार पूर्ण वातावरण से निकल कर भामह के साथ ही उदयकालीन रिश्मयों का साक्षात्कार करता है। कांव्य शास्त्र के उपलब्ध आचार्यों में भामह को अलंकार सम्प्रदाय का प्राचीन तम आचार्य माना जा सकता है। साहित्य शास्त्र का दूसरा महत्त्वपूर्ण काल रचनात्मक काल है, जो भामह से लेकर आनन्द वर्धन तक दो सी वर्षों में फैला हुआ है। प्रस्तुत काल में साहित्य शास्त्र के चारों मुख्य सम्प्रदायों-अलंकार-सम्प्रदाय, रीति सम्प्रदाय, रस सम्प्रदाय तथा ध्विन सम्प्रदाय - के मौलिक ग्रन्थों की रचना हुई। साहित्य ास्त्रियों की दिष्ट से इस काल का अत्यधिक महत्त्व है।

श्रालंकार सम्प्रदाय

काव्य शास्त्र के ग्राचार्यों में भामह का प्रमुख स्थान है। ये ग्रलंकार सम्प्रदाय के प्राचीनतम ग्राचार्य माने जाते हैं। काव्यालंकार 6 परिच्छेदों में विभक्त है। प्रथम परिच्छेद में काव्य के प्रयोजन, किव की योग्यता, काव्य का लक्षण एवं भेदों का परिगणन किया गया है। भेदों का निरूपण कई दिष्टयों से किया गया है—गद्य ग्रीर पद्य, संस्कृत, प्राकृत तथा ग्रपभ्रंश। इसके श्रनन्तर काव्य का विभाजन किया गया है।

तदनन्तर कथा ग्रीर ग्राख्यायिका के पारस्परिक भेद का प्रतिपादन किया गया है। प्रस्तुत ग्रन्थ के ग्रन्तिम परिच्छेद में सीशब्द्य ग्रर्थात् व्याकरण शुद्धि के लिए कवियों को निर्देश दिये गये हैं।

ग्रलंकार सम्प्रदाय में भामह के ग्रनन्तर उद्भट का नाम लिया जाता है। ये वामन के समकालीन थे तथा राजा जयापीड की सभा के सभाध्यक्ष थे। एक ही राजा के ग्राश्रय में रहने पर भी उद्भट ग्रौर वामन साहित्य के क्षेत्र में प्रतिस्पर्धी प्रतीत होते हैं। एक ग्रौर उद्भट जहां ग्रलंकार सम्प्रदाय के उन्नायक थे तो दूसरी ग्रौर वामन रीति सम्प्रदाय के पोषक थे। दोनों ही ग्रपने-ग्रपने विषय से सम्बद्ध मौलिक सिद्धान्तों के प्रवर्तक एवं ग्राविष्कारक थे। कल्लण 78 के ग्रनुसार इनका प्रतिदिन का वेतन एक करोड़ दीनार था। यदि यह बात सत्य हो तो उद्भट वस्तुतः धनाढ्य एवं भाग्यणाली व्यक्ति रहे होंगे।

उद्भट की कीर्ति पताका 'काव्यालंकार सार संग्रह' नामक ग्रन्थ पर ही ग्रवलम्बित हैं। प्रस्तुत ग्रन्थ में 6 वर्ग है, जिनमं 79 कारिकाओं में 41 ग्रलंकारों का विशद विवेचन हैं। ग्रन्थ का वर्ण्य विषय ग्रलंकार ही हैं। भामह के समान ग्रलंकार सम्प्रदाय के ग्रनुयायी होने पर भी ग्रीर भामह क टीकाकार होते हुए भी उद्भट का ग्रनेक सिद्धान्तों मं भामह से भेद दिन्योचर होता है। उद्भट के कितपय विशिष्ट सिद्धान्त ये हैं—

- (1) ये अर्थ भेद से शब्द भेद को स्वीकार करते हैं। (अर्थ भेदेन तावत् शब्दा भिद्यन्ते)
- (2) इन्होंने शब्द श्लेष एवं अर्थश्लेष ये श्लेष के दो भेद माने हैं तथा इनको अर्थालंकार में परिगणित किया है।
- (3) ये अन्य अलंकारों के योग में श्लेष अलंकार की प्रवलता को मानते हैं।
- (4) इनके मत में वाक्य का अभिधा व्यापार तीन प्रकार से होता है।
- (5) अर्थ की द्विविध कल्पना सुविचारित सुस्थ कल्पना एवं अविचारित रमणीय - भेद रूप कल्पना इनकी मान्यता है।
- (6) गुणों को इन्होंने संघटना का धर्म स्वीकृत किया है।

ग्रलंकार सम्प्रदाय की परम्परा में उद्भट के ग्रनन्तर भामह के दूसरे टीकाकार रुद्रट का स्थान है। काव्यालंकार नामक ग्रन्थ इनकी ख्याति को संस्कृत साहित्य जगत् में ग्रमर बनाये हुए है। प्रस्तुत ग्रन्थ विषय की दिष्ट से ग्रत्यन्त व्यापक है ग्रौर इसमें ग्रलंकार शास्त्र के समस्त सिद्धान्तों की विस्तृत समीक्षा की गयी है। काव्य के प्रयोजन, उद्देश्य तथा किव सामग्री के ग्रनन्तर ग्रलंकार का विस्तृत एवं सृब्यवस्थित विवेचन इस ग्रन्थ में उपलब्ध होता है। भाषा. रीति, रस तथा वृत्ति की मीमांसा होने पर भी ग्रलंकारों की समीक्षा ही प्रस्तुत ग्रन्थ का उद्देश्य है।

रुद्रट ने सर्वप्रथम अनंकारों का वैज्ञानिक वर्गीकरण किया है। उन्होंने अनंकारों के लिए चार मूल तत्त्वों का अन्वेषण किया है- वास्तव, औपभ्य, अतिशय एवं श्लेष। रसों का भी इन्होंने सविस्तर वर्णन किया है, परन्तु इनका अनंकार के विवेचन पर ही आग्रह रहा है।

रीति सम्प्रसाय

जहां एक श्रीर भामह ग्रादि श्रालंकारिकों ने काव्य के वाह्य उपकरण श्रलंकारों का निरूपण किया वहां दूतरी श्रोर दण्डी श्रीर वामत ने काव्य की रीति एवं उसके गुणों की विवेचना की।

वामनाचार्य के ग्रन्थ काव्यालंकार सूत्र में रीति सम्प्रदाय का चरमोत्कर्ष दिष्टगांचर होता है। ये 'रीतिरात्मा काव्यस्य' कह कर रीति को
काव्य की आत्मा मानने वाने महान् आतंकारिक हैं। प्रस्तुत ग्रन्थ में सूत्र
पद्धित के द्वारा अलंकार शास्त्र के समस्त सिद्धान्तों का विवेचन किया है, और
इसके अतिरिक्त इन सूत्रों पर स्वयं ने वृत्ति भी लिखी है। प्रथम (शरीर)
अधिकरण में काव्य के प्रयोजन, लक्षण तथा वैदर्भी गौडी एवं पाञ्चाली इन
रीतियों का वर्णन किया गया है। द्वितीय अधिकरण में पद, वाक्य एवं वाक्यार्थ
के दोषों का प्रतिपादन किया गया है। तृतीय अधिकरण शब्दिनष्ठ, अर्थनिष्ठ
एवं उभयनिष्ठ होने से गुणों के विविध भेदों का वर्णन प्रस्तुत करता है। चतुर्थ
अधिकरण में शब्दालंकार तथा अर्थालंकार के लक्षण एवं उदाहरण प्रस्तुत
किये गये हैं। अंतिम अधिकरण में कितपय शब्दों को शुद्धि तथा उनके प्रयोग
की चर्चा की गयी है। वामन रीति - सम्प्रदाय के प्रतिष्ठापक हैं। रीतिरात्मा
काव्यस्य' इस सिद्धान्त के प्रतिपादन का श्रेय इन्हें ही प्राप्त है। वामन के
विशिष्ट सिद्धान्त इस प्रकार हैं—

- (1) ये गुण ग्रौर ग्रलंकारों का प्रभेद मानते हैं।
- (2) ये तीन प्रकार की वैदर्भी, गौडी तथा पांचाली रीतियों को स्वीकार करते हैं।
- (3) वक्रोक्ति का 'साद्याल्लक्षणा वक्रोक्तिः' यह लक्षण इन्होंने प्रस्तुत किया है।
- (4) विशेषोक्ति का विचित्र लक्षण।

- (5) स्राक्षेप की द्विविध कल्पना इनकी विक्षेषता है।
- (6) समग्र श्रलंकारों को उपमा प्रपंच मानना।

दण्डी का काव्यादर्श ग्रंशतः रीति सम्प्रदाय का समर्थक है ग्रौर अशतः ग्रलंकार सम्प्रदाय का। उसमें गुण ग्रौर ग्रलंकार दोनों का ही विस्तृत वर्णन किया गया है। ग्रतः उसे किसी भी एक सम्प्रदाय में सम्मिलित नहीं किया जा सकता।

महाकवि दण्डी ने काव्यादर्श के प्रथम परिच्छेद में काव्य का लक्षण कर उसे गद्य, पद्य एवं मिश्र - इन तीन रूपों में विभाजित किया है। साथ ही सर्गबन्ध के लक्षरा भी प्रस्तुत किये हैं। दण्डी ने कथा और ग्राख्यायिका भेद से गद्य के दो रूपों का निरूपण किया हैं। उनकी मान्यता है कि कथा ग्रीर ग्राख्यायिका के इन दोनों रूपों में वस्तुत: कोई भेद नहीं है। दण्डी ने साहित्य को संस्कृत, प्राकृत, उपभ्रंश एवं मिश्र-इन चार भागों मं विभक्त किया है। महाकवि दण्डी ने किव के तीन ग्रावश्यक गुण - प्रतिभा, श्रुति एवं ग्रिभयोग की भी चर्चा की है। उन्होंने उपमा ग्रलंकार के ग्रनेक प्रकार प्रदिश्वत किये हैं।

दण्डी ने भामह के सिद्धान्त का खण्डन स्थान-स्थान पर किया है। ये ग्रलंकार सम्प्रदाय के ग्रनुयायी थे। पर वैदर्भी एवं गौडी रीतियों के पारस्परिक भेद को प्रथम बार प्रदिशत करने का श्रेय इन्हें ही प्राप्त है। इस कारण ये रीति सम्प्रदाय के भी मार्ग - दर्शक माने जाते हैं।

राजशेखर के कथन के आधार पर निन्दिकेश्वर ने ब्रह्मा के उपदेश से सर्व प्रथम रस निरूपण किया। परन्तु निन्दिकेश्वर का रस विषयक ग्रन्थ कहीं उपलब्ध नहीं होता। उपलब्ध रस सिद्धान्त का सम्बन्ध भरत मुनि से हैं। भरत रस सम्प्रदाय के प्रथम एवं सर्वश्रे उ श्राचार्य हैं। नाट्य शास्त्र के षष्ठ तथा सप्तम ग्रध्यायों में रस ग्रौर भाव का जो निरूपण प्रस्तुत किया गया है वह साहित्य जगत् में एक श्रपूर्व वस्तु है।

भरत ने रस सम्प्रदाय के मूल तत्त्व को 'विभावानुभाव सञ्चारि संयोगाद्रस निष्पत्ति:— इस सूत्र में निहित कर दिया है। देखन में यह सूत्र जितना छोटा है, विचार करने में यह उतना ही सारगिमत है। भरत के इस सूत्र की विभिन्न प्रकार से व्याख्या की गयी है। इन टीकाकारों में भट्ट लोल्लट, शंक्रक, भट्टनायक एवं ग्रिभनव गुप्त माने जाते हैं।

भरत सूत्र के प्रथम व्याख्याता भट्ट लोल्लट माने जाते हैं। इनका स्वर-चित ग्रन्थ ग्रद्याविध उपलब्ध नहीं हुन्ना है। किन्तु इनका रस सम्बन्धी मत श्रभिनव भारती, ध्वन्यालोक लोचन एवं मम्मट कृत काव्य प्रकाश में उपलब्ध होता है। भरत के प्रथम व्याख्याकार होने के कारण इनके विचार का भरत के मतों से श्रधिक साम्य है। साथ ही इन्होंने रस सूत्र के विवेचनों में कितप्य नवीन संकेत भी प्रस्तुत किये हैं। भरत के रस सूत्र को स्वीकार करते हुए भी इन्होंने उसका स्पष्टीकरण श्रपने ढंग से किया है।

भट्ट लोल्लट मीमांसा सिद्धान्त के अनुयायी हैं। इनके अनुसार विभाव, अनुभाव आदि के संयोग से अनुकार्य रामादि मं रस की उत्पत्ति होती है। विभाव रस के उत्पादक, अनुभाव उत्पन्न हुए रस के बोधक, तथा व्यभिचारी भाव उसके पोषक हैं। इसलिये स्थायी भाव के साथ विभावों का उत्पाद्य उत्पादक भाव सम्बन्ध, अनुभावों का गभ्य गमक भाव सम्बन्ध एवं व्यभिचारि भावों के साथ पोष्य पोषक भाव सम्बन्ध होता है।

शंकुक रस सूत्र के दूसरे व्याख्याकार हैं। उन्होंने रस-सिद्धान्त को अनुमितिबाद कहा है। लोल्लन की तरह उनके मत का उल्लेख अभिनव भारती, व्वन्यालोकलोचन एवं काव्य प्रकाश में उपलब्ध होता है। इस सिद्धान्त में निष्पत्ति शब्द का अर्थ है — अनुमिति एवं संयोग का अर्थ है अनुमाप्य अनुमापक भाव सम्बन्ध। शंकुक के मतानुसार रस की उत्पत्ति नहीं होती प्रस्तुत रस का अनुमान किया जाता है। उन्होंने सहृदय सामाजिक के साथ रस के सम्बन्ध को प्रदिशत कर उसी में रस की स्थित को स्वीकार किया है। सामाजिक अभिनेताओं को ही दृष्यन्त आदि मानकर नाटक के पात्रों के साथ उनकी अभिन्नता का अनुभव करता है। सामाजिकों का यही अनुमान जन्य ज्ञान रसानुभूति का हेतु बनता है।

नाट्य शास्त्र या भरत सूत्र के तीसरे व्याख्याकार है भट्टनायक, जिन्होंने भुक्तिवाद नामक सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है। इनका मत भी पूर्व-वर्ती ग्राचार्यों की भांति ग्राभिनव भारती, ध्वन्यालोक लोचन एवं काव्य प्रकाश में उपलब्ध होता है। इनके रस-विवेचन का ग्राधार है सांख्य-दर्शन। इन्होंने उत्पति वाद, ग्रनुमितिवाद एवं ग्राभिव्यक्तिवाद का खण्डन कर ग्रापने मत- भिक्त-वाद की स्थापना की है। इनके मतानुसार विभावादिकों के द्वारा भोज्य-भोजक रूप सम्बन्ध से सामाजिक को रस का भोग या ग्रास्वादन होता है। ग्रतः यह मत भुक्तिवाद के नाम से प्रसिद्ध है।

उनका यह मन्तव्य है कि रस की निष्पति अनुकार्यगत अर्थात् रामा-दिनिष्ठ अथवा अनुकर्नुगत अर्थात् नटनिष्ठ नहीं हो सकती क्योंकि सामाजिक से उसका कोई सम्बन्ध नहीं रहता अतः सामाजिक के लिए वह निष्प्रयोजन है। इसके अतिरिक्त यह भी यथार्थ है कि रस की अभिव्यक्ति होती है। चूं कि रस अनुभूति है अतः अनुभव से पूर्व या पश्चात् उसकी सत्ता नहीं रह सकती। अनुकार्य या नायक एवं अनुकर्त्ता या नट-दोनों ही तटस्थ या उदासीन रहते हैं अतः अभिनय से सम्बद्ध तीन व्यक्तियों में से सामाजिक में ही रस की प्रतीति होती है।

ध्वनि सम्प्रदा

भरत नाट्य शास्त्र के प्रसिद्ध रस सूत्र की व्याख्या एवं मीमांसा करने वाले भट्टलोल्लट. शंकुक एव भट्टनायक ग्रादि ने नाट्य शास्त्र पर टीका लिखकर रस सिद्धान्त को स्पष्ट करने का प्रयास किया ग्रौर इसी काल में ग्रानन्दवर्धनाचार्य ने ग्रपना ध्वन्यालोक नामक ग्रन्थ लिखकर ध्विन सिद्धान्त की स्थापना की।

ध्विन - सिद्धान्त संस्कृत काव्यशास्त्र का ग्रत्यधिक महत्त्वशाली एवं प्रौढ़ सिद्धान्त है। ध्विन - सिद्धान्त का एक मात्र ग्राधार ग्रन्थ है-ध्वन्यालोक। इस प्रकार ग्रानन्दवर्धन को ही ध्विन - सम्प्रदाय की स्थापना का श्रेय है। इस सम्प्रदाय के ग्राचार्य ध्विन को ही काव्य की ग्रात्मा मानते हैं।

ध्वन्यालोक में ध्वनि - सिद्धान्त का प्रौढ रूप प्रस्तुत हुन्ना है। इसमें चार उद्योत हैं। प्रथम उद्योत में ध्वनि विरोधी मतों की समीक्षा है। दूसरे न्नौर तीसरे उद्योत में ध्वनि के प्रकारों का विवेचन है। चतुर्थ में ध्वनि की उप-योगिता का वर्णन है।

श्रानन्दवर्धन की सर्व प्रमुख विशेषता यह है कि उन्होंने ध्विन-विरोधी सिद्धातों का प्रवल खण्डन कर ध्विन तथा व्यंजना की स्थापना की है। इनसे पूर्व ध्विन के विषय में तीन मत प्रचिलत थे—

- (1) ग्रभाव वाद
- (2) भिक्त (लक्षणा) वाद
- (3) म्रनिवंचनीयता वाद

इन तीनों वादों का उत्तर देकर ग्रानन्द वर्घन ने व्यंजना की स्वतन्त्र सत्ता स्थिर की ग्रीर ध्वनि के प्रकारों का पहली बार विवेचन किया।

निर्णयात्मक काल

श्रानन्द वर्धन से श्रारम्भ होकर मम्मट तक साहित्य शास्त्र का महत्त्व पूर्ण काल है, जिसे निर्णयात्मक काल के नाम से उद्बोधित किया जाता है। इस निर्णयात्मक काल की परिधि में वि० सं० 800 से लेकर वि० सं० 1000 तक का समय गिना जाता है। ध्वन्यालोक की टीका 'लोचन' एवं नाट्यशास्त्र की अभिनव भारती टीका के निर्माता अभिनव गुप्त, कुन्तक, व्यक्तिविवेककार मिहम भट्ट इस युग के प्रधान आचार्य हैं। इनमें से वृन्तक वकोक्ति सम्प्रदाय के संस्थापक हैं और महिम भट्ट का व्यक्ति विवेक ध्वनि सिद्धान्त का आमूल खण्डन करने वाला उच्च कोटि का ग्रन्थ है। इसके अतिरिक्त रुद्रभट्ट, भोजराज, धनिक और धनंजय भी इसी काल के उत्कृष्ट आचार्य हैं।

साहित्यशास्त्र का चतुर्थ महत्त्वपूर्ण काल व्याख्या काल के नाम से प्रख्यात है, जो मम्मट से भ्रारम्भ होकर जगन्नाथ एव भ्राचार्य विश्वेश्वर तक लगभग साढे सात सौ वर्षों से फैला हुम्रा है। हेमचन्द्र, विश्वनाथ, जयदेव भ्रादि भ्राचार्यों ने काव्य की सर्वांगपूर्ण विवेचना की है तथा काव्य के समग्र विषयों को भ्रापने ग्रन्थों में समाविष्ट किया है।

व्यास्याकाल

रुयक तथा अप्पय दीक्षित केवल अलंकारों के विवेचन में ही लगे रहे। शारदातनय, भानुदत्त आदि ने रस-सिद्धान्त के विवेचन में उत्कृष्ट कोटि का विवेचन प्रस्तुत किया है। राजशेखर, क्षेमेन्द्र, अमर चन्द आदि ने कवि-शिक्षा का विषय लेकर अपने ग्रन्थों का निर्माण किया।

यह एक शैली से काल विभाजन किया गया है जिसमें साहित्य शास्त्र के दो सहस्र वर्ष के इतिहास को चार भागों में विभक्त किया गया है। अन्य विद्वानों ने ध्विन सिद्धान्त को साहित्य शास्त्र का मुख्य सिद्धान्त मान कर इस काल को तीन भागों में विभक्त किया है—
पूर्वध्विनकाल—प्रारम्भ से आनन्द वर्धन तक ध्विन काल—आनन्द वर्धन से मम्मट तक उत्तर ध्विन काल—मम्मट से जगन्नाथ तक

प्रस्तुत अध्ययन से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि सस्कृत साहित्य शास्त्र का दीर्घ काल तक भारत में सर्वागपूर्ण अध्ययन होता रहा। काव्य शास्त्र के विविध विषयों को लेकर गहन चिन्तन, विशद एवं विस्तृत विवेचन भारतीय काव्यशास्त्र के मनीषी आचार्यों ने किया है। वैदिक उद्गम से आरम्भ होकर काव्यशास्त्र गहन एवं व्यापक चिन्तन का क्षेत्र रहा है। रस सम्प्रदाय, ध्विन सम्प्रदाय आदि इस प्रकार की उद्भावनाएँ हैं, जो अनुपम एवं अदितीय है। यह अध्ययन आगे आने वाले चिन्तन एवं विवेचन के लिए दीप-स्तम्भ के समान मार्ग-दर्शन करने में समर्थ है। रीति कालीन हिन्दी साहित्य एवं वर्तमान हिन्दी साहित्य के विविध उपकरणों का अध्ययन संस्कृत काव्य

शास्त्र को म्राधार बनाये बिनः होता सर्वथा स्रसम्भव है। संस्कृत काव्यशास्त्र के म्रालोक में ही यह ऋष्ययत हो सकता है। भारतीय म्राचार्यों की यह एक म्रमूल्य निधि है, जिस पर प्रत्येक भारतीय गर्व किये बिना नहीं रह सकता।

सन्दर्भ

- गद्ययं कवीनां निकर्ष यदन्ति । काव्यालंकार सूत्र वृत्ति में काव्यालंकार सूत्र 1/3/21 पर वामन ने उद्घृत किया ।
- 2. ब्रात्य ग्रासीदीयमान एव स प्रजापितः समैरयत्। स प्रजापितः सुवर्गः मात्मन्नपश्यत् तत् प्राजनयत्। तदेकमभवत्, तल्ललामगभवत्, तन्महदभवत्, तज्ज्येष्ठमभवत् तद् ब्रह्माभवत्, तत्तपोऽ भवत्, तत्सत्यमभवत्, तेन प्राजायत । ग्रथ्वं 15/1
- 3. अग्निर्वे देवानामवमो विष्णुः परमस्तदन्तरेण सर्वा अन्या देवता अग्ना-वैष्ण्वं पुरोडाणं निर्वपन्ति दीक्षणीवमेकादण कपालं सर्वाभ्य एवैनं तद् देतताभ्योऽ नन्तरायं निर्वपन्ति ।
- . 4. यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति तद्भूमा । अय यत्रा-न्यत्पश्यति अन्यच्छृणोति अन्य द्विजानातीति तदल्पं यो वै भूमा तदमृत-मथ यदल्पम् तन्मत्यम् ।

—छान्दोग्य ब्राह्मशा 7/24

- 5. सूत्र का लक्षण-
 - (क) स्वल्पाक्षर मसन्दिग्धं सारवद् विश्वतो मुखम्। ग्रस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः।
 - (ख) ग्रन्पाक्षरत्वे सति बह्वर्थं द्योतकत्वम् सूत्रत्वम् ।
- 6. यथैव व्योग्नि विद्गिपण्डोपमं त्वामहमपश्यं तथैवाद्याग्रतो गतमप्यत्र भगवता किंचित्र प्रसादोकृतम् विशेषमुपलक्षयामीत्युक्ते भगवतासूर्येण निजकण्ठादुन्मुच्य स्यमन्तकं नाम महामिण्विरमवतार्ये एकान्ते न्यस्तम्। विष्णु पुराण् 4/13/14
- 7. भ्रोजः समास भूयस्त्वमेतद् गद्यस्य जीवितम् । दण्डी
- 8. धनपाल कृत तिलक मंजरी

- 9. ढल्ह्या
- 10. हर्षचरित-1 12
- 11. मेदिनी कोष
- 12. एकावली
- 13. शब्दकल्पदूप
- 14. ग्रमरकोष
- 15. शुक्लयजुर्वेद 40/8
- 16. श्रीमद्भागवत 1/1/1
- 17. महाभारत 1/61
- 18. अगिन पुरास 339/10
- 19. काव्य प्रकाश-प्रथम उल्लास
- 20. सरस्वती कण्ठाभरण 2/138
- 21. वही 2/139
- 22. वक्रोक्ति जीवितम् 1/17
- 23. वही 1/7
- 24. रामायरा 7, 94/4/10
- 25. वक्रोक्ति जीवित 1/2
- 26. काव्य मीमांसा-पृ० 3/4
- 27. ऋग्वेद 10/71/4
- 28. ऋग्वेद 1/25/4
- 29. सामवेद 2/7/8
- 30. यजुर्वेद 3/60
- 31. ग्रथर्ववेद 20 काव्य
- 32. शुक्ल यजुर्वेद 1/48
- 33. ग्रथवंवेद पैप्पलाद संहिता 1
- 34. यजुर्वेद 11/75
- 35. अभ्रातेव पुंस एति प्रतीची गर्तारुगिव सनये धनानाम् । जायेव पत्ये उपती सुवासा उषा हस्रेव नि रिखाति अप्सः ।

- 36. ऋग्वेद 1/164/20
- 37. निरुक्त 3/3
- 38. ऋग्वेद 5/78/8
- 39. ऋग्वेद 5/45/5
- 40. श्रष्टाच्यायी 2/3/72
- 41. भ्रष्टाच्यायी 2/1/55
- 42. ब्रष्टाच्यायी 2/2/56
- 43. साहित्य दर्पेग 10/15
- 44. श्रष्टाच्यायी 5/1/116
- 45. अष्टाच्यायी 5/1/115
- 46. काव्यप्रकाश 87/120
- 47. काव्य प्रकाश-10/87 की वृत्ति
- 48. साहित्य दर्पंग 10/19
- 49. काव्य प्रकाश 10, 130
- 50. भ्रष्टाच्यायी 3, 1, 10
- 51. श्रष्टाष्यायी 3, 1, 11
- 52. अष्टाच्यायी 3, 4, 75
- 53, म्रष्टाध्यायी 3, 1, 10
- 54. श्रष्टाध्यायी 3, 1, 11
- 55. अष्टाच्यायी 3, 4, 45
- 56. वागर्थाविव सम्पृक्ती वागर्थः प्रतिपत्तये । जगतः पितरौ वन्दे पार्वती परमेश्वरौ ।
- 57. नाट्य शास्त्र 16/118
- 58. भ्रग्निपुराण 337/2-3
- 59. अग्निपुरास 337/6-6
- 60. शब्दार्थी सहिती काव्यम् । काव्यालंकार 1/16
- 61. शरीरम् ताविदष्टार्थं व्यविच्छन्ना पदावली-काव्यादर्शं 1/10
- 62. सर्वथा पदमप्येकं न निगाद्य मवद्यवत् ।

 न कान्तमपि निभूषं विभाति वनिता मुखम् । काव्यालंकार 1/11-13

 तदल्पमपि नोपेक्ष्यं काव्ये दुष्टं कदाचन ।

स्याद्वपुः सुन्दर मिप चित्रेणैकेन दुर्भगम्। तैः शरीरं काव्यानामलंकाराश्च दिशताः। काव्यादर्शं 1/7-10

- 63. ग्रग्निपुरास 337/33
- 64. युक्तं लोक स्वभावेन रसैश्च सकलैः पृथक् । काव्यालंकार 1/21
- 65. कामं सर्वोऽ प्यलंकारो रसमर्थं निषिचति । काव्यादर्श 1/62
- 66. काव्यालंकार सूत्र 1/1/1-3
- 67. काव्यशब्दो ऽयं गुगालंकार संस्कृतयोः शब्दार्थयो वर्तते । भत्तयातु शब्दार्थमात्र वचनो ऽत्र गृह्यते ।
- 68. काव्यालङ्कार 2/1
- 69. तस्मात्तत्कर्त्तव्यं यत्नेन महीयसा रसैर्युक्तम् । काव्यालंकार 12/2
- 70. तस्मात्तत्कर्तव्यं यत्नेन महीयसा रसैर्यु कम् 1 काव्यालंकार 12/2
- 71. वकोक्ति जीवितम्-1/7
- 72. सरस्वती कण्ठाभरण 1/2
- 73. काव्य प्रकाश-1/1
- श्रदोषौ सगुरगौ सालंकारौ च शब्दार्थों काव्यम् ।
 काव्यानुशासन अध्याय ।
- 75. गुरालंकार सहितौ शब्दार्थौ दोष वर्जितौ काव्यम् । प्रताप रूद्रयशोभूषरा
- 76. सा एता श्रार्या एक प्रधदकतया पूर्वाचार्येः लक्षणत्वेन पठिताः । मुनिना तु सुख संग्रहाय यथा स्थानं निवेशिताः
 - ग्रभिनव भारती-ग्रध्याय-6
- 77. दीनार शतलक्षेण प्रत्यहं कृतवेतनः । भट्टोभूद्द्भटस्तस्य भूमिभर्तुः सभापतिः । राजतरङ्गिणी 4/495
- 78. त एत उपमादोषाः सप्त मेघाविनोदिताः । भाग 2,40

बाण भट्ट का व्यक्तित्व एवं कर्तृत्व

प्रथम-परिच्छेद

महाकवि बाण

संस्कृत साहित्य में गद्य-काव्य का चरमोत्कर्ष महाकिव वाएा भट्ट की कृतियों में दिष्ट गोचर होता है। यों तो गद्य-साहित्य के विकास में अनेक महा-किवयों ने अपने योगदान से इस साहित्य-कानन को पल्लवित एवं पुष्पित किया है। दण्डी, सुवन्धु और वाएा से अनेक शताब्दी पूर्व ही गद्य-काव्य-कला पूर्ण विकसित अवस्था में रही होगी, परन्तु इन गद्यकारों ने अपने अनुपम तथा उत्कृष्ट गद्य-काव्यों के प्रभाव से अपने पूर्ववर्ती लेखकों को इस प्रकार अच्छादित कर लिया कि उनमें से बहुत से नक्षत्र इस काव्य-गगन से विलुप्त हो गये। उनमें से कितपय के नाम भी आज सुनायी नहीं पड़ते। बाएा भट्ट गद्य-काव्य के विकास के प्रतिनिधि लेखक हैं। यह स्वीकार करने में कोई विप्रतिपत्ति नहीं होनी चाहिये कि इस महाकिव से पूर्व दीर्घकाल तक साहित्य की इस विधा का अभ्यास होता रहा होगा, जिसके पूर्ण एवं अनुपम विकास के दर्शन महाकिव बाएा की रचनाओं में होते हैं।

गद्य-काव्य

काव्य मानव की अन्तरात्मा की तृष्ति का प्रमुख उपकरण होता है। इस तृष्ति का कारण काव्य-गत सौन्दर्य माना जाता है। काव्य में इस सौन्दर्य की सृष्टि हेतु काव्यकार सतत प्रयत्नशील रहता है। वह काव्य के कलापक्ष एवं भावपक्ष दोनों ही के सौन्दर्याधान में पूर्ण सतर्कता से यतमान रहता है। परन्तु काव्यकार की स्वयं की प्रतिभा, उसकी अपूर्व कल्पना-शिक्त एवं अद्भुत सर्जना-शिक्त ही उसकी कृति को अलौकिक आनन्द दायिनी बना देती है। महा-किव बाण की रचनायें काव्य-गत सौन्दर्य से आप्लावित हैं तथा वे सहदय पाठक को रस की स्रोतस्वनी में आप्यायित करने वाली है।

स्थिति-काल

विलक्षण प्रतिभा सम्पन्न एवं ग्रपूर्व वैदुष्य से समृद्ध महाकिव वाणा-भट्ट का स्थितिकाल संस्कृत साहित्य के ग्रन्य मनीपियों के समान ग्रन्धकार से ग्राच्छादित नहीं है। सम्राट् हर्षवर्धन के सभापिष्डत होने के कारण वाण भट्ट का समय सरलता पूर्वक निश्चित किया जा सकता है। हर्षवर्धन का राज्या-भिषेक ग्रक्तूवर सन् 606 ई० में हुग्रा तथा उनकी मृत्यु 648 ई० में हुई। ये दोनों तिथियाँ सम्राट् के ताम्रपत्रों एवं दानपत्रों से प्रमाणित होती है। इसके ग्रतिरिक्त सन् 629 से सन् 645 ई० तक भारत में भ्रमण करने वाले चीनी यात्री ह्वेनसाँग के संस्मरणों के ग्राधार पर भी यह प्रमाणित किया गया है।

महाकवि वाण भट्ट ने दो गद्य-काव्य लिखे—'हर्षं चरितम्' स्रौर 'कादम्बरी'। 'हर्षचरित' के पहले तीन उच्छवामों में वाण ने स्रपनी स्रात्मकथा लिखी है तथा 'कादम्बरी' के प्रारम्भ में भी उन्होंने स्रपने वंश का संक्षिप्त परिचय दिया है। वाण ने स्रपने कुल की पौराणिक उत्पत्ति का सिवस्तार वर्णन किया है। 'हर्षचरित' में निहित स्रात्मकथा बहुत स्रंशों तक हमें वाण के जीवन का परिचय प्राप्त कराने में सहायक होती है। किव ने सम्राट् हर्षवर्धन के चरित के प्रसंग में स्रात्म चरित को सन्नद्ध करके साहित्य-जगत् का महान् उपकार किया है। वाण के साहित्य का स्रध्ययन करने पर उनका स्वाभिमानी एवं चिन्तारहित व्यक्तित्त्व हमारी दिट पथ में स्वतः ही उत्तर स्राता है। हम उसी के स्राधार पर वाण की प्रत्येक सूक्ष्मीक्षका का सरलता से स्रंकन करने में समर्थ होते हैं। 'हर्ष चरित' के स्रारम्भिक तीन उच्छवासों में विणत वाण के स्रत्हड जीवन की मौलिक घटनास्रों का वंश कमानुगत उल्लेख उनके जीवन सम्बन्धी जिज्ञासा को सहज ही शान्त करने में सक्षम है।

'हर्षवरित' के आरम्भ में महाकवि वाण ने अपने पूर्ववर्ती किवयों का उल्लेख किया है, जो वाण के समय निर्धारण में सहयोग प्रदान करता है। उन किवयों में सर्व प्रथम महिंप व्यास का नाम आता है, जिन्होंने अपनी वाणी में 'भारत' नामक प्रत्थ को इस प्रकार पिवत्र किया जिस प्रकार सरस्वती नदी भारतवर्ष को पिवत्र करती है। इस कथन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि वाण के समय में यह देश भारतवर्ष नाम ते उद्घोषित होता था और वह एक भौगोलिक एकता में सिश्विष्ट हो चुका था। इसके अतिरिक्त वाण के समय (सातवीं शती) में महाभारत अपने पूर्ण रूप में विकसित एवं आदर के योग्य हो गया था। वाण के काव्यों में अनेक स्थलों पर महाभारत एवं उसके पात्रों का उल्लेख हुआ है। हर्ष चरित की भूमिका में वाण ने कहा है कि महाभारत की कथा तीनों लोकों में प्रसिद्ध एवं ख्याति प्राप्त हो गयी थी। इससे यह

सिद्ध होता है कि बाण के समय महाभारत की कथा न केवल भारत वर्ष में, प्रत्युत भारत से बाहर द्वीपान्तरों मंभी भली प्रकार प्रसिद्ध को प्राप्त हो गयी थी।

बाण ग्रीर सुबन्धु

वाण ने तदनन्तर वासवदत्ता³ का उल्लेख किया है। महाक वि सुवन्धु द्वारा रिचत वासवदत्ता ही वह वाण द्वारा उि लिखित वा अवदत्ता है, इनमें साहित्य मनीषियों में ऐकमत नहीं है। परन्तु भ्रन्तरंग प्रमाणों के ग्राधार पर यह प्रतीत होता है कि वाण ने जिस वासवदत्ता का उल्लेख किया है वह सुवन्धु कृत वासवदत्ता ही होना चाहिये, जो ग्राज भी उपलब्ध है।

कुछ विद्वानों की धारण है कि सुबन्धु बाए के परवर्ती थे। उनका कहना है कि कई शब्दों, पदों तथा घटनाओं के लिये सुबन्धु बाए के ऋरणी हैं। 'वासवदत्ता' में इन्द्रायुध शब्द का प्रयोग चन्द्रापीड के घोड़े की ग्रोर संकेत करता है। 'कादम्बरी' में महाश्वेता एवं कादम्बरी ग्रपने-ग्रपने प्रेमियों की मृत्यु पर प्राएए-परित्याग करने का संकल्प करती हैं परन्तु ग्राकाशवाएी उन्हें ऐसा करने से रोकती है। 'वासवदत्ता' में भी ग्रपनी प्रेमिका के खो जान पर कन्दर्पकेतु की ऐसी ही स्थित इष्टिगोचर होती है। साथ ही बाए ने उस वासवदत्ता का उल्लेख किया है, जिसका निर्देश पतंजिल के ग्रन्थ महाभाष्य में भी है।

परन्तु इन आधारों पर स्थिर किये गये मत के समर्थन म कोई निश्चित प्रभाव उपलब्ध नहीं है। टीकाकार भानुचन्द्र (1600 ई०) के अनुसार वारा ने अपने पूर्ववर्ती वासवदत्ता और बृहत्कथा की और संकेत किया है।

महामहोपाध्याय पी॰ वी॰ काणे महोदय ने सप्रमाण यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि बाण सुबन्धु के परवर्ती थे तथा बाण ने हर्पचरित की भूमिका में सुबन्धु कृत वासवदत्ता का ही उल्लेख किया है। उनका मत है कि वामन (६०० ई०) ने श्रपनी काव्यालंकार सूत्र वृति मं सुबन्धु की वासवदत्ता श्रीर बाण की कादम्बरी से उदाहरण दिये हैं श्रतः वे दोनों वामन से श्रयात् 750 ई० से पूर्व रहे होंगे।

कविराज (1200 ई॰) ने 'राघव पाण्डवीय' में सुबन्धु, बाण भट्ट श्रौर स्वयं को वक्रोक्ति में कुशल बताया है—-

मुबन्धु बिणमहश्च कविराज इतित्रयः। वक्रोक्ति मार्ग निपुणाश्चतुर्थो विधते नवा। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि कविराज न इन तीनों नामों का स्थिति काल के ग्रनुसार कमणः उल्लेख किया है।

वाक्पतिराज (736 ई०) ने अपने प्राकृत काव्य 'गोडवही' में सुबन्धु की रचना का उल्लेख किया है पर उन्होंने बाग की रचना का कहीं उल्लेख नहीं किया इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि वाक्पतिराज के समय में सुबन्धु की पर्याप्त प्रसिद्धि हो चुकी थी पर बाण उस समय तक उतनी प्रसिद्धि को नहीं प्राप्त कर सके थे।

इसके अतिरिक्त सुबन्धु ने अपनी कृति में एक रमग्गी का वर्णन इस प्रकार किया है—

''न्यायस्थितिमिवीद्योतकर स्वरूपां, बौद्धसंगतिमिवालङ्कार भूषिताम्''

कीथ के मतानुसार सुबन्धु ने इस स्थल पर क्लेष द्वारा नयायिक उद्योतकर के 'न्यायवार्तिक' का एवं बौद्ध धर्मकीर्ति कृत 'बौद्ध सगत्यलंकार' का उल्लेख किया है .8 इन लेखकों का समय सातवीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध था।

इसके श्रतिरिक्त जिनभद्र क्षमाश्रमण कृत 'विशेषावश्यक भाष्य' में जिसका समय 60% ई॰ माना जाता है, वासवदत्ता ग्रौर तरंगवती का उल्लेख मिलता है।

भ्रतः उक्त तथ्यों के भ्राधार पर यह प्रमाणित किया जा सकता है कि सुवन्धु का समय 600 ई० या इससे कुछ पूर्व था भ्रौर वाणभट्ट के हर्षवर्धन के सभापिष्डत होने तथा सम्भवतः उनकी सभा में सम्राट् के शासन के उत्तरार्द्ध में प्रविष्ट होने से सुवन्धु का वाण से पूर्ववर्ती होना युक्तियुक्त प्रतीत होता है।

सुबन्धु की वासवदत्ता के अनन्तर बाएा ने जिन भट्टार हरिण्चन्द्र के मनोहर गद्य-काव्य का उल्लेख किया है, वे महेण्वर विरचित विश्व प्रकाण कोण' के अनुसार साहसांक नृपित के राजवैद्य थे। उन्होंने चरक पर एक सुविस्तृत भाष्य लिखा। वाग्भट कृत 'श्रष्टांग संग्रह' के व्याख्याकार इन्दु के प्रनुसार भट्टार हरिण्चन्द्र की टीका का नाम 'खरणाद संहिता' था। 10 चतुर्भाणी ग्रन्थ में संगृहीत 'पादताडित कक्ष' नामक भाण में ईणानचन्द्र के पुत्र हरिचन्द्र भिषक् का उल्लेख मिलता है। यह निण्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता कि चरक के व्याख्याकार भट्टार हरिचन्द्र और बाणोल्लिखित भट्टार हरिचन्द्र एक ही व्यक्ति थे अथवा भिन्न व्यक्ति। किन्तु यह तो निण्चित रूप से कहा जा सकता है कि राजशेखर ने जिस हरिचन्द्र का उल्लेख किया है वे साहित्यकार थे। बाण के भट्टार हरिचन्द्र की पहिचान इन्हीं से की जानी समीचीन है।

भट्टार हरिचन्द्र के श्रनन्तर बागा ने सातवाहन रचित किसी ग्रन्थ का उल्लेख किया है, जिसमें मुभापितों का संग्रह किया गया था हर्ष चरित में सातवाहन के इस ग्रन्थ को कोश की मंत्रा दी गई है। सातवाहन रचित यह सुभापित कोश हाल कृत गाथा सप्तशती का ही वास्तविक नाम था। हाल सातवाहन वंशी सम्नाट्थे। डा० भण्डारकर 'गाथा सप्तशती' ग्रीर सातवाहन कृत कोश को एक नही मनते परन्तु श्री वा० वि० मिराशी ने निश्चित प्रमागों के ग्राधार पर यह सिद्ध किया है कि गाथा सप्तशती ग्रीर सातवाहन कृत कोश एक ही है। गाथा सप्तशती की ग्रन्तिम गाथा में तथा उसके टीकाकार पीताम्बर की संस्कृत छाया में गाथा सप्तशती को ही कोश कहा गया है। इसके ग्रतिरिक्त प्राकृत कुवलयमाला कथा के रचिता इन्द्रसूरी (778 ई०) ने हाल के ग्रन्थ को कोश कहा है। गाथा सप्तशती के टीकाकार बलदेव ग्रीर गंगाधर भी हाल के सुभाषित संग्रह को गाथा कोश की ग्रभिधा देते हैं। मध्यकाल में जब कोश शब्द ग्रिभाषित संग्रह को गाथा कोश की ग्रभिधा देते हैं। मध्यकाल में जब कोश शब्द ग्रम्थ गाथासप्तशती के नाम से ख्याति प्राप्त हुग्रा।

सातवाहन के अनन्तर वाएग ने प्रवर सेन का उल्लेख किया है। सभी विद्वान् इस विषय में एक मत हैं कि प्रवर सैन कृत काव्य 'सेतुवन्य' के रचियता थे। पहले कुछ विद्वानों का अनुमान था कि प्रवर सैन ''राजतरंगिएगी'' में उल्लिखित कश्मीर के राजा थे, जो मातृगुप्त के अनन्तर सिंहासनारुढ हुए। परन्तु अधिक सम्भावना यह है कि प्रवर सैन वाकाटक वंश के सम्राट प्रवर सैन द्वितीय थे। श्री वा॰ वि॰ मिराशी के मतानुसार 'दे 'सेतुवन्ध' अथवा 'रावण वहों' नामक काव्य के रचियता वाकाटक प्रवर सैन की राज्य सभा में कालिदास को कुछ समय के लिए दूत बनाकर भेजा गया था। वाकाटक नरेश ही वुन्तलेश्वर कहे जाते थे। उनका मूल प्रदेश विदर्भ था। चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य की पुत्री प्रभावती गुप्ता का वाकाटक वंश के राजा रुद्रसैन द्वितीय के साथ विवाह हुआ था। उन्हों के पुत्र प्रवरसैन वाकाटक सिंहासन परं आसीन हुए। सेतुबन्ध काव्य के एक टीकाकार ने निर्देश किया है कि यह काव्य विक्रमादित्य की आज्ञा स प्रवरसैन के लिये कालिदास ने लिखा। श्री मिराशी का यह मत है कि सम्भवतः कालिदास के द्वारा सेतुबन्ध का संशोधन किया गया हां, जिससे प्रस्तुत जनश्रति प्रचलित हो गयी।

प्रवर सैन के पश्चात् बागा ने भास सम्बन्ध में विस्तृत विवेचन दिया है। बागा का कहना है कि भास के नाटकों का श्रारम्भ सूत्रधार द्वारा किया जाता है। उसमें भ्रनेक प्रकार के बहुसंख्यक पात्र हैं, तथा उन नाटकों में कथा वस्तु में सहायक पताका नाम भ्रंग पाये जाते हैं। 13

सूत्रधारकृतारमै र्नाटकैर्बहुभूमिकैः। सपताकैर्यशोलेभे भासो दैवकुलैरिव।

वागा के इस उल्लेख को कीथ बहुत प्रभागािक मानते हैं। उनका यह मत है कि बागा ने भास के नाटकों की जिन विशेषताग्रों का उल्लेख किया है, वे दक्षिगा से उपलब्ध भास के नाटकों में प्राप्त होती हैं। श्रतएव उन्हें भास की प्रमागािक रचना माना जाना युक्तियुक्त प्रतीत होता है। 14

भास सम्बन्धी श्लोक में श्लेष के द्वारा दैवकुल या मन्दिरों का उल्लेख किया गया है। इस सम्बन्ध में बहुभूमिक पद महत्त्वपूर्ण है, अर्थात् ऐसे मन्दिर जिनके शिखरों में अनेक खण्ड होते थे। आरम्भिक गुप्तकाल के जो मन्दिर उपलब्ध होते हैं वे बिना शिखर के हैं आरम्भ में मन्दिर के गर्भगृह का स्वरूप इक मजिला था। पीछे गर्भगृह के छत के ऊपर एक, दो या तीन मन्जिलों की कल्पना होने लगी तथा इन मंजिलों या भूमियों के रूप परिवर्तन से शिखर का प्रादुर्भाव हुआ। बाएा का बहुभूमिक विशेषण इस प्रकार के विकसित शिखर वाले देवकुलों को द्योतित करता है।

महाकवि कालिदास के उल्लेख के अनन्तर वागा ने वृहत्कथा कि का स्पष्ट रूप से उल्लेख किया है। अवश्य ही उनके समय में बृहत्कथा अपनी पैशाची भाषा के रूप में लोगों के लिये विस्मयावह थी। कादम्बरी मं बागा ने लिखा है—कर्गी सुतकयेव सिन्निहित विपुलाचला शशोपगता च। 16 अर्थात् कर्णी सुत की कथा में विपुल अचल और शश-इन पात्रों का सम्बन्ध था। यह कथा वृहत्कथा से संगृहीत है और वहीं विपुल अचल और शश-इन पात्रों का नामोल्लेख भी हुआ है।

श्चन्त में बाण ने भूमिका के एक क्लोक में आढ्यराज और उनके उत्साहों का वर्णन किया है। बाण ने लिखा है कि आद्यराज का स्मरण करते ही मेरी जिल्ला भीतर की भ्रोर खिच सी जाती है:—

म्राद्यराज कृतोत्सा है हृदयस्थैः स्मृतैरिप जिह्वान्तः कृष्यमाणेव न कवित्वे प्रवर्तते । 17 तथापिन् पतेर्भक्त्या भीतो निर्वहणाकुलः । करोम्याख्यायिकाम्भेयौ जिह्वाप्लवन चापलम् । 18

राजाओं से किवयों को मिलने वाले प्रोत्साहन की ग्रोर व्यंग्य करते हुए बाण का यह क्लोक सार्थक प्रतीत होता है। दूसरे क्लोक से यह ग्रर्थ लगाया जा सकता है कि भ्राढ्यराज सातवाहन के वृहत्कथा लेखक गुणाढ्य को जैसा उत्साह दिखाया उसके स्मरणमात्र से किवता करने की इच्छा नष्ट हो जाती है किन्तु तथापि राजा हर्ष की भक्ति के कारण उनके इस चरित समुद्र में गोता लगाना चाहता हूँ।

जिन महाकिवियों का बाण ने 'हर्षचरितम्' की भूमिका में उल्लेख किया है वे सभी सातवीं शताब्दी से पहले के हैं। 'हर्षचरित' में बाण हर्ष के उन पराक्रमों का वर्णन करते हैं, जिनका सम्पादन हर्ष बाण के मिलने से पूर्व कर चुके थे।

इस वर्णन में बाण ने दो स्थलों पर उल्लेख किया है कि हर्ष ने अपना समस्त घन-वैभव ब्राह्मणों और बौद्ध भिक्षुओं को दान कर दिया था। ह्वे नसांग एक ऐसे ही अवसर पर (643 ई॰ में) उपस्थित था। हर्ष से मिलने के समय बाण युवक ही रहे होंगे। उनकी युवावस्था के आरम्भ की चपलताओं की सूचना हर्ष को लग चुकी थी तथा उनका विवाह भी कुछ समय पूर्व ही हुआ था। इससे यह सिद्ध होता है कि हर्ष की सभा में बाण का प्रवेश हर्ष के शासन के उत्तरार्द्ध में हुआ था।

उपरी निर्दिष्ट ग्रन्तरंग प्रभाषों के ग्रतिरिक्त बागा के स्थितिकाल की पृष्टि बहिरंग प्रभाषों से भी होती है।

रुयक ने अपने अलंकार सर्वस्व (1150 ई०) में बागा के हर्षचरित का अनेक बार उल्लेख किया है। क्षेमेन्द्र (1050 ई०) ने अपनी रचनाओं मं अनेक स्थलों पर बागा के नाम का निर्देश किया है।

रुद्रट द्वारा रिचत 'काव्यालंकार' के टीकाकार निमसाधु (1069 ई०) ने 'कादम्बरी' और 'हर्ष चरित' को क्रमशः कथा श्रीर श्राख्यायिका का रूप बताया है। भौज (1025 ई०) ने श्रपने 'सरस्वती कण्ठाभरण' में एक स्थल पर वारा के पद्य की श्रपेक्षा गद्य को श्रिधक उत्कृष्ट बताया है:—

याद्यविधी बाणः पद्यवन्धे न ताट्टदृशः।

धनंजय (1000 ई०) रचित दशरूपक में बागा का इस प्रकार उल्लेख हुआ है।

यथा हि महाश्वेता वर्णनावसरे भट्ट वाणस्य।

श्रानन्दवर्धन (850 ई०) के ध्वन्यालोक में बागा की दोनों कृतियों का उल्लेख हुश्रा है।

वामन (800 ई॰) ने ग्रपनी काव्यालंकार सूत्रवृत्ति में कादम्वरी के 'श्रनुकरोति भगवती नारायणस्य' इन शब्दो को उद्धत किया है।

इस प्रकार बारहवीं शताब्दी तक के प्रमुख साहित्यकारों ने महाकवि

वारा तथा उनकी कृतियों का स्पष्ट उल्लेख किया है। ग्रतः बारा के स्थिति-काल को सप्तम शतक के पूर्वार्द्ध में स्वीकार करने में कोई विप्रतिपति नहीं होनी चाहिये।

वाण के दो गद्य-काव्य उपलब्ध होते हैं। 'हर्षचरित' उनका पहला काव्य है और 'कादम्बरी' उनकी दूसरी रचना है। 'हर्षचरित' के ग्रारम्भ के तीन उच्छवासों में वाण ने ग्रपनी ग्रात्मकथा लिखी है तथा 'कादम्बरी' के प्रारम्भ में उन्होंने ग्रपने वंश का संक्षिप्त परिचय दिया है।

बाण के वंश की पौराणिक उत्पत्ति

'हर्ष चिरतम्' में बाएा ने अपने कुल की पौरािएक उत्पति का विस्तार से वर्णन किया है। ब्रह्मलोक में खिले हुए कमल के ब्रासन पर ब्रह्मा बैठे हैं। 19 इन्द्र ब्रादि देवता श्रों से घिरे हुए ब्रह्मा की सभा में विद्या-गोष्ठियां चल रही थी। ऐसी ही एक गोष्ठी में दुर्वासा एवं मन्दपाल नामक मुनि के वीच विद्या-विवाद उठ खड़ा हुआ। अन्य समस्त विद्वज्जन भय के कारएा चुप रहे किन्तु बालभाव को छोड़ कर यौवन में पदार्पएा करने वाली सरस्वती की हंसी एक नहीं हकी, जिसे देखकर ऋाधाविभूत दुर्वासा शाप देने के लिए उद्धत हो गए। सावित्री ने दुर्वासा से क्षमा याचना की पर दुर्वासा ने सरस्वती को मृत्युलोक में जन्म लेने का शाप दे दिया! सावित्री द्वितीया सरस्वती ब्रह्मलोक से निकल मन्दािकनो का अनुसरएा करती हुई मर्त्यं लोक में शाोण नदी के किनारे पहुँच गयी। श्रीर उसके पिषचिमी तट का सरस्वती ने अपने ब्राश्रम के लिए चयन किया, जिसके पूर्वीतट की उत्कष्ठ भूमि में एक गब्यूित या दो कोस दूर हटकर च्यवनाश्रम था। 20

एक दिन प्रातःकाल एक सहस्त्र पदाति-सेना ग्रौर ग्रश्वारोहियों का एक दल ग्राश्रम के समीप ग्राता दिन्दगोचर हुग्रा। ग्रश्वारोहियों के बीच में ग्रट्ठारह वर्ष का दधीच नामक एक युवक नीलवर्ण के ग्रश्वपर ग्रारूढ होकर ग्राता हुग्रा दिन्दिय में ग्राया। एक पार्श्वपुरुष के साथ दधीच ग्रश्व से उतर कर विनीतभाव से सरस्वती ग्रौर सावित्री के पास लता मण्डप में ग्राया। दधीच ग्रौर सरस्वती परस्पर स्नेहसूत्र में ग्राबद्ध हो गये ग्रौर एक वर्ष से कुछ ग्रिष्क समय रहने के ग्रनन्तर सरस्वती ने सारस्वत नामक पुत्र को जन्म दिया। सरस्वती गापाविध के समान्त होने के ग्रनन्तर ब्रह्मलोक को लौट गयीं। भागव वंश में उत्पन्न ग्रपने भाई की पत्नी की दधीच ने सारस्वत की यात्री बनाया। सारस्वत ग्रौर ग्रक्षमाला का पुत्र वत्स समान वय के होने से एक साथ सानन्द बढने लगे। सारस्वत ने ग्रपने भाई बत्स के प्रम से प्रोतिकूट नामक निवास की

स्थापना की ग्रौर स्वयं भ्राषाढ़ी, कृष्णाजिनी, वल्कली, श्रक्षवलयी, जटी होकर तपश्चरण करना हुग्रा च्वयन के लोक को ही चला गया।

वत्स से वात्स्यायन वंश का प्राद्भीव हुन्ना, जिस वंश में वात्स्यायन नामक गहमूनि के समान ग्राचरणशील, ब्राह्मण श्रेष्ठों ने जन्म ग्रहण किया। ये गहमूनि वेदाध्यायी एवं कर्मकाण्ड निरत ऋषियों के समान जीवन व्यतीत करते थे। वे जन समुदाय के साथ सामृहिक पंक्तियों में बैठकर भोजन नहीं करते थे। ³¹ इतके म्रतिरिक्त कुछ ऐसे भी ब्राह्मरा थे। जिन्होंने ब्राह्मरा, क्षत्रिय, वैश्य-इन तीनों वर्गों का भी भोजन त्याग दिया था। 22 ग्रपने सुसंस्कृत परि-वार में विद्या ग्रौर ग्राचार के ग्रनुकरणीय ग्रादर्श का बारा ने विशद वर्रान किया है। वे श्रुति ग्राचारों का पालन करते थे। मिथ्याभाषणा, मिथ्याचरण, दम्भ, कपट. कुटिलता ग्रादि से वे दूर रहते थे। शठता, हीनता, परनिन्दा ग्रादि से वे ग्रपने चित्त को ग्रसम्प्रक रखते थे। स्वभाव में सूस्थिर, प्रणयिजनों के अनुकूल, सरस मधुर भाषएा करने वाले, विदग्धों के अनुसार हास परिहास में प्रवीरा, दयावान् सत्यनिष्ठ, समस्त सत्त्वों के प्रति सौहार्द एवं करुणा से स्रोतप्रोत, नृत्य, गीत स्रादि विविध कल। स्रों में पूर्ण निष्पात तथा समस्त गुण-गणों से युक्त बाण के परिवार के सदस्य किसी भी सम्भ्रान्त परिवार के ग्राभिन्न श्रंग माने जा सकते हैं। श्रध्ययन-श्रध्यापन एवं ग्रन्थ-प्रणयन-इन दोनों क्षेत्रों में ही सफल शास्त्रों में अभिरुचि उस कूल के विद्वानों की अपूर्व विरोपता थी।

उस वात्स्यायन वंश में कम से कुवेर नामक एक ब्राह्मण ने जन्म ग्रहण किया। कुवेर के ग्रच्युत, इशान, हर ग्रौर पाशुपत-ये चार पुत्र हुए। इनमें से पाशुपत क पुत्र का नाम ग्रयंपित था। ग्रयंपित ने ग्यारह पुत्रों को जन्म दिया। इनमें से ग्रष्टम चित्रभानु वाण के जनक थे। वाण की माता का नाम राजदेवी था।

बाण की आत्मकथा

चित्रभानु की पत्नी राजदेवी के गर्भ से जन्म ग्रहरण कर देव दुविपाक सं वाण वाल्यकाल में ही माता के देहावसान होने से मातृहीन हो गये। पिता का ग्रखण्ड स्नेह पाकर ग्रौर उनसे यत्न पूर्वक पालन-पोषण से वह ग्रपने ही घर में उत्तरोत्तर श्रभिवृद्धि को प्राप्त होने लगे।

श्रुति एवं स्मृति के विद्वानों के श्रनुसार ब्राह्मणोचित रीति से बाण के उपनयन एवं सभावर्तन संस्कार सम्पन्न हुए। तदनन्तर जब बाण की श्रवस्था चौदह वर्ष की भी नहीं हो पाई थी। कि उसके पिता वृद्धावस्था को प्राप्त हुए बिना ही दिवंगत हो गए। पिता के श्रवसान से वह कुछ दिन श्रदयन्त दुःखी रहे

तथा महान् शोक से श्रविभूत हांकर वह श्रपना सव कुछ भूल गए। घीरे-घीरे जव कुछ शोक कम हुश्रा तब उन्हें वह स्वतन्त्रता मिल गई, जिससे श्रविनय एवं श्रनुशासनहीनता बढ़ती गई। बाल्यकाल में स्वभाव से श्रनेक कुतूहल उत्पन्न हो जाते हैं, धैर्य का उसमें श्रवसर नहीं होता। फलतः बाए शेशवकाल के उचित श्रनेक चपलताश्रों में पड़कर इत्वर हो गए। साथ ही बहुत से समवयस्क उनके सहायक एवं सुहृद् बन गए, जो उनके समान ही स्वञ्छन्द एवं इत्वर थे। चवालीस व्यक्तियों के इस मित्र मण्डल से बाएा का स्नेहपूर्ण एवं भाईचारे का सम्बन्ध था। इनमें सब प्रकार के व्यक्ति सम्मिलित थे। बाएा ने श्रपनी वाल सुलभ प्रकृति के कारण स्वयं को इन मित्रों तथा इसी प्रकार के श्रन्य व्यक्तियों पर छोड़ दिया था। उनका मन देश-देशान्तर भ्रमण करने के लिए श्रत्यन्त उत्कि ठित था। यद्यपि पिता-पितामह श्रादि पूर्वजों द्वारा उपाणित धन-सम्पत्ति उनके घर में पुष्कल मात्रा में थी श्रीर उस कुल में विद्या की श्रविरल एवं श्रविच्छन्न धारा सतत प्रवाहमान थी तथापि वे देश भ्रमण करने के लिए घर से निकल पड़े। ग्राम वृद्धों ने उनका परिहास किया।

इसके अनन्तर वाण ने धीरे-धीरे चारों और श्रमण कर बड़े-बड़े राज-कुलों को देखा। उन राजकुलों में होने वाले उदार व्यवहारों ने उनका मन आकृष्ट किया। अनिन्दा-विद्याओं के अध्ययन-अध्यापन से उद्भासित गुरुकुलों में उन्होंने विचरण किया। गुणी व्यवितयों से विभूषित विद्वद् गोष्टियों मं वे सम्मिलित हुए। वे प्रकृति से ही गम्भीर स्वभाव वाले थे। अतएव उन्होंने राजकुलों से श्री तथा विद्वानों से सरस्वती को प्राप्त किया। देशाटन की यह उत्कट लालसा उनके लिए बहुमूल्य अनुभव उपाजित करने का कारण बन गई। देश-देशान्तरों के देखने का यह कुतूहल, जो उनके मन में था, केवल कुतूहल ही न रहकर ज्ञान-वृद्धि का कारण बन गया।

ग्रपने इस प्रवास में वाण ने चार प्रकार के सामाजिक स्तरों के ग्रव-लोकन एवं ग्रनुभव करने का उल्लेख किया है।

- 1. विशिष्ट राजकुलों में प्रवेश पाने से बाण को वहां के उदार व्यवहार एवं रीति-रिवाज के सूक्ष्म निरीक्षण का अवसर मिला।
- 2, प्रसिद्ध एवं ज्ञान-विज्ञान के भण्डार हा गुरुकुलों, शिक्षा-केन्द्रों एवं विद्धद् गोष्ठियों में सम्मिलित होते से उन्होंने ज्ञानार्जन किया। निरवद्य विद्या विद्योतित' शब्द कहकर शिक्षा-केन्द्रों की ज्ञान-वितरण में वरिष्ठता को प्रतिपादित किया गया है।
- 3. गुग्गवान् एवं कलाप्रेमी व्यक्तियों की गोष्ठियों में उपस्थित होकर उनकी

मूल्यवान् एवं अन्तःस्तल तक पहुँचने वाली एवं वृद्धि को तीक्ष्ण करने वाली ज्ञान चर्चाओं का लाभ प्राप्त किया। गो. ष्ठियों का उल्लेख करते हुए बागा ने विद्या-गोष्ठी, काव्य-गोष्ठी, बीणा-गोष्ठी, वाद्य-गोष्ठी, नृत्य-गोष्ठी श्रादि सभी प्रकार की गोष्ठियों की श्रोर संकेत किया है।

4. बागा ने विदग्ध-जनों की मण्डली में सुतराम् अत्रगाहन किया था, जिसमें रिसक जन विविध प्रकार से मनोविनोद करते हैं तथा अनेक प्रकार से अपनी बुद्धि की परीक्षा किया करते थे।

उपर्युक्त सामाजिक वर्गों के साथ सम्पर्क स्थापित करने का कारण यह प्रतीत होता है कि बागा के व्यक्तित्व मं ये चार प्रकार की प्रवृत्तियां जन्म से ही विद्यमान थी। उचित ग्रवसर मिलने पर बागा ने इन सामाजिक वर्गों मं ग्रपनी उन स्वाभाविक एवं जन्मजात प्रवृत्तियों का विकास किया, इस प्रकार बागा का व्यक्तित्व इन प्रवृत्तियों के सम्पर्क से सम्पन्न हुआ।

- 1. बागा के स्वभाव में जन्म से ही ग्राभिजात्य एवं समृद्धिशीलता पूर्णारूप ते ग्रीतप्रीत थी।
- 2. अपने कुल के विद्योपार्जन की उत्कट लालसा उनमें विद्यमान थी।
- 3. उनका साहित्य एवं विविध कलाग्रों में विशेष भ्रन्राग था।
- 4. उनके अन्तः करणा में विदग्धता का साम्राज्य था।
- 5. स्वभावतः वे ग्रत्यन्त सरस, सजीव एवं स्नेह से ग्राप्यायित थे।

निखिल संस्कृत साहित्यकारों के इतिहास में बागा का जैसा व्यक्तित्व एवं स्वभाव कहीं अन्यत्र दिन्दगोचर नहीं होता। उन्हें अपनी मित्र मण्डली से अत्यधिक स्नेह था। उन्होंने लिखा है कि मुक्ते अपनी बाल-मित्र-मण्डली में पुनः लौटकर आने पर मोक्ष का जैसा आनन्द प्राप्त हुआ। 123 अपने मित्र मण्डली का उन्होंने विशद वर्गान किया और उन लोगों के प्रति अपने हृदय के कोमल एवं स्नेह से ओतप्रोत भावों को अभिव्यक्त भी किया है। उनके भ्रमगाशील जीवन में भी कतिपय मित्र एवं सहायक उनके साथ थे। तथा उन्होंने अपनी वाल-सुलभ-प्रकृति के कारण स्वयं को इन मित्रों पर पूर्णरूप से छोड़ दिया था। 24

बाण का मित्र मण्डल

वाण का मित्र मण्डल पर्याप्त रूप से विशाल था। सुहृद् एवं सहाय-इन दो प्रकार के व्यक्तियों से मिल कर उनके मित्र मण्डल में चदालीस व्यक्तियों के समावेश का उल्लेख प्राप्त होता है। इस मित्र मण्डल में चार स्त्रियां भी थी। बाण के मित्रों का यह समाज एक सुसंस्कृत एवं संभ्रान्त नागरिक की सर्वतोमुखी अभिरुचि का परिचायक प्रतीत होना है। उनके मित्र प्रायः सभी वर्गों के प्रतिनिधि थे। कुछ मित्रों का सम्बन्ध ज्ञान-विज्ञान एवं शास्त्रों के अध्ययन से था। कुछ संगीत एवं नृत्य कला में दक्ष थे तो कितपय केवल मनोरंजन के सहायक मात्र थे। इनके अतिरिक्त कुछ परिचारकों के रूप में उसके मित्रमण्डल में सम्मिलित हो गए थे। इस मित्र मण्डली का परिचय यहां प्रस्तुत करना असंगत नहीं होगा।

- 1. सर्व प्रथम वाण ने पारशव भ्राता चन्द्र सेन एवं मातृषेण का उल्लेख किया है। शूद्राभाता से उत्पन्न द्विजपुत्र ये दोनों भाई वाण के ग्रांति प्रिय एवं विश्वासपात्र थे। कृष्ण के दूत मेखलक के ठहराने तथा उसके भोजनादि की व्यवस्था करने का भार वाण ने चन्द्र सेन को ही दिया था।
- 2. पारशव बन्धुग्रों के श्रनन्तर वाण ने किव श्रौर विद्वान् मित्रों की चर्चा की है।
- (क) भाषा कवि ईशान, जो वाण का परम मित्र था:

भाषा-किव से लोक भाषा मं रचना करने वाले किव से बाण का तात्पर्य है। सम्भवतः वाण के समय में भाषा पद अपभ्रंश के लिए प्रयुक्त होता था। महाकिव दण्डी ने आशीर (अहीर) आदि जातियों मं किवता करने के लिए अपभ्रंश भाषा के प्रयोग का उल्लेख किया है। 25 इसके अतिरिक्त महा-किव पुष्पदन्त ने अपभ्रंश महापुराण की भूमिका में ईशान किव का नामोल्लेख किया है।

- वर्णकि विवेणीभारत का नाम वाण ने उद्धृत किया है। शंकर के मता-नुसार गाथा छन्द में गीत रचना करने वाले किव को वर्णकि कहा गया है।
- 4. सुभाषित एवं सूक्तियों का पाठ करने वाले अनंग बाण एवं सूचि वाण नामक दो बन्दी जन। हर्षचरित काव्य में अथ्व पर आरूढ़ दधीच क आगे-आगे उसक बन्दी के सुभाषित पाठ करते हुए चलने का वर्णन प्राप्त होता है।
- 5. किव ने वार वाण और वास वाण नामक दो विद्वानों का उल्लेख किया है। सम्भवत: विद्वान् पद से दर्गन शास्त्र ग्रादि विषयों के ज्ञाता होने का ग्रिभिप्राय ग्रिभिप्रेत है।
- 6. लेखक गोविन्दक का नाम भी सूचि में है।
- 7. सुमधुर एवं कोमल कण्ठ स पूस्तकों का वाचन करने वाला सुदिष्ट,

- जिसने हर्ष की राज्य सभा से लौटने पर वाण को वायुपुराण की कथा सुनायी थी।
- कथक जयसेन का नाम किव ने अपनी मित्र-मण्डली में परिगणित किया है, सम्भवतः यह कहानी सुनाने में पूर्णतया दक्ष था।
- (ख) वैद्य और मन्त्र साधकों का दूसरा वर्गथा।
- इस वर्ग में भिषक्पुत्र मन्दारक का नाम वाण ने बड़े सम्मान से ग्रहरा किया है।
- 2. रसायन विद्या में निष्णत विहंगम को घातुवादविद् के नाम से उद्वोधित किया गया है।
- 3. जांगुलिक मयूरक, जो विषवैद्य या गारुडी था। यह सर्प-विद्या विशारद था।
- 4. मंत्रसाघक कराल।
- उसुरिववर व्यसनी लौहिताक्ष, सम्भवतः पाताल में प्रविष्ट होकर किसी राक्षस या यक्ष को सिद्ध कर धन प्राप्त करने के मन्त्रों का ज्ञाता था। धसुर विवर साधन का बाण ने कई स्क्षानों पर वर्णन किया है। ग्रसुर विवर का ही अपर नाम पाताल विवर था, जिसका उल्लेख पुरातन प्रवन्ध संग्रह के विक्रमांक प्रवन्ध में हुआ है।
- (ग) साधु एवं सन्यासियों को तीसरे वर्ग में स्थान दिया जा सकता है।
- 1. वकद्योण नामक एक शैव सन्यासी का कवि ने नामोल्लेख किया है।
- 2. क्षपणक वीरदेव का भी नाम शैव साधु के साथ लिया गया है। शैव ग्रीर जैन साधुग्रों का यह सुन्दर समन्वय बाण की घार्मिक सरलता का द्योतक है।
- 3. पाराशरी सुमित परासर के पुत्र व्यास द्वारा विरचित भिक्षुसूत्र ग्रथवा वेदान्त दर्शन का अध्ययन अध्यापन करने वालों को पाराशरी की संज्ञा दी गयी है। बाण ने अनेक स्थलों पर पारशरी भिक्षुग्रों का उल्लेख किया है।
- 4. कात्यायनिका चक्रवाकिका सम्भवतः काषाय वस्त्र घारण करने वाली बौद्ध भिक्षुणी थी।
- 5. मस्करी तामचूड नामक परिवाजक का नाम भी कवि ने लिखा है।
- (घ) इस वर्ग में कलाप्रेमियों का परिगणन किया गया है।

- 1. चित्रकृत् वीरवर्मा चित्रकला में दक्ष था।
- 2. कलाद चाभीकर एक श्रच्छा स्वर्णकार था।
- 3. हीरे को काटने वाला हैरिक सिन्धुषेण। शंकर के मतानुसार हैरिक सुनारों का ग्रद्यक्षथा।
- 4. पुस्तकृत् कुंमारदत्त सम्भवतः मिट्टी के खिलौने वनाने की कला में दक्ष था। वारा ने कई स्थलों पर पुस्तकर्म का उल्लेख किया है। 26
- (न) इस वर्ग में संगीत एवं नृत्य कला व्यसनियों को रखा गया है।
- 1. मार्दङ्गिक जीभूत।
- 2. दो वांशिक अर्थात् बंसी बजाने वाले-मधुकर श्रीर पारावत ।
- 3. दर्दुरक नामक घटवाद्य बजाने वाला दार्दुरिक दामोदर।
- 4. संगीत गान करने वाले गायक सोमिल एवं ग्रहादित्य।
- गान्धर्वोपाध्याय दुर्दु रक ।
- 6. लासक नृत्य करने वाला नवयुवक ताण्डविक ।
- 7. हरिशाका नाम वाली नर्तकी।
- भरत नाट्य में निश्णात शैलाली युवक शिखण्डक । यह शिलालि ग्राचार्य द्वारा प्रवितत नटसुत्रों का ज्ञाता था ।
- (च) कतिपय सहायक या परिचारक वर्ग का भी वाण के मित्र मण्डल में समावेश हुन्नाथा।
- 1. ताम्बूलदायक चण्डक।
- 2. प्रसाघनोपचार में कुशल सैरिन्धी कुरविका।
- 3. हाथ पैरों का मर्दन करने वाली संवाहिका केरलिका।
- (छ) दो बाएा के भ्राश्रित स्नेहीजनों-रुद्र एवं नारायण का भी कवि ने उल्लेख किया है।
- (ज) कुछ घूर्तभी इस मण्डल में थे।
- 1. ग्रक्षों से खेलने वाला ग्राक्षिक ग्रर्थात् पासा खेलने वाला ग्राखण्डल।
- 2. जादूटोना करने वाला ऐण्द्रजालिक चकोराक्ष ।
- 3. धूर्तता की कला में प्रवीण धूर्त भीमक का भी इस मण्डली में नामोल्लेख हुमा है।

बाण के मित्र मण्डल की नामावली का ग्रध्ययन करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि बाएा की सर्वतोमुक्षी श्रिभिरुचि से श्राकृष्ट होकर तथा कितपय उसकी सम्पत्ति के लोभ से उसके सहयोगी, मित्र एवं सहायक बन गये थे। बाण की श्रिभिजनता, सम्पदा, तथा बहुमुक्षी श्रिभिष्ठिच इस मित्र मण्डनी में साकार होती थी तथा उसके काव्य में प्रस्फुरित किव की प्रतिभा में इन सभी के साक्षिष्य से उपलब्ध श्रनुभव ने श्रवश्य योगदान दिया होगा। ये सभी नाम बास्तिबक प्रतीत होते हैं। इनमें से श्रनेक व्यक्तियों का वर्णन किव ने यथा समय किया है। चंचल प्रकृति एवं कुतूहल के वशीभूत होकर देशदेशान्तरों के दर्शन की श्रपूर्व लालसा उसके श्रनुभवों एवं ज्ञान वृद्धि का महान् कारएा बनी, जो उनके काव्यों में यथावसर प्रस्फुटित हुई।

बाण मट्ट का जन्म स्थान

महाकवि बाण के अनुसार शोण नामक नद के दूसरी पार एक गव्यूति या दो कोस दूर हटकर च्यवन ऋषि के नाम से प्रख्यात च्यावन नामक वन था—

''इतश्च गव्यूतिमात्रमिव पारेशोणं तस्य भगवतच्य-वनस्य स्वनाम्ना निर्मितव्यपदेशं च्यावनं नाम शाननम्''।²⁷

इसका तात्पर्य यह हुन्रा कि सोन नदी के पश्चिमी तट पर, सरस्वती श्रीर सावित्री ने श्रपने श्राश्रम के हेतु स्थान चुना था श्रीर उसके दक्षिए। तट पर सोन की उतकष्ठ भूमि में एक गव्यूति दूर हटकर च्यवन का श्राश्रम था। श्रव शेए। नद की स्थित के सम्बन्ध में यहाँ विचार करना युक्ति युक्त होगा। सावित्री एवं सरस्वती के मर्त्यं लोक में श्रवतरए। के श्रनन्तर की घटनाश्रों का क्षेत्र शोए। नद के श्रास पास का क्षेत्र है। शोए। को बाए। ने चन्द्र पर्वत का श्रमृत का भरना, विन्ध्याचल की चन्द्रकान्त मिए। यों का सार, दण्डकारण्य में उत्पन्न होने वाले कपूर वृक्षों से बहा हुन्रा रस बताया है। 28 श्री प्रबोध चन्द्र वागची ने इस चन्द्रद्वीप की श्रवस्थित दक्षिणी बंगाल के बारिसाल जिले के समुद्री तट पर मानी है। 29 किन्तु शोए। से सम्बन्धित चन्द्र पर्वत विन्ध्याचल का वह भाग होना चाहिये, जहाँ भगर कण्टक के पश्चिमी ढलान से शोए। नद का उद्गम हुग्रा है। भवभूति ने उत्तर रामचरित में सीता के बनवास से खिन्न राजा जनक के द्वारा वैरवानस वृत्ति धारण करके चन्द्र द्वीप के तपोवनों में कितिपय वर्ष तपश्चरण करने का उल्लेख किया है—

'स तदेव सीता देव्यास्तादशं देव दुविपाक मुपश्चत्य वैश्वानराः सवृत्तः तथास्य कतिपये सम्बत्सराश्चन्द्र द्वीप तपोवने तपस्तप्यमानस्य''।30 उत्तररामचरित की भौगोलिक पृष्ठभूमि विन्ध्याचल के श्रासन्नवर्ती प्रदेश हैं। सम्भवतः भवभूति द्वारा उल्लिखित चन्द्र द्वीप विन्ध्याचल प्रदेश के अन्तरालवर्ती भूभाग हो।

वाण ने हर्षचरित में शोण का दूसरा नाम हिरण्यवाह प्रतिपादित किया है। बाण के समय शोण हिरण्यवाह के नाम से प्रसिद्ध था—

"हिरण्यवाहनाभानं महानदं यं जनाः शोण इति कथयन्ति ।31

श्रमरकोश में भी शोगा का पर्याय हिरण्यवाह दिया है, जिससे यह सिद्ध होता है कि गुप्तकाल तक इसकी ख्याति सर्वत्र प्रसूत थी। शेगानद के दूसरी पार से मालती दधीच की सखी अश्वारूढ़ होकर सरस्वती से मिलने आती है। 33 अवश्य ही शोगा के किसी स्थल पर स्थल मार्ग रहा होगा, जहाँ से पैदल या घोड़े पर चड़ कर उसे पार करने का स्थान होगा। यहीं दधीच और सरस्वती के पुत्र सारस्वत ने अपने पितृच्य पुत्र वत्स के लिए च्यवनाश्रम की सीमा में प्रतिकूदनामक ग्राम बसाया होगा। प्रस्तुत निवास स्थान में ब्राह्मगों का आधिवय होने से इस ग्राम को बागा ने ब्राह्मगानिवास नाम से उद्वोधित किया है। 34

च्यवनाश्रम स्रथवा बाग् के निवास स्थान के सम्बन्ध में श्री परमेश्वर दास शर्मा ने महाकवि बाग् के वंशज तथा वास स्थान नामक लेख में पर्याप्त विचार विमर्श किया है। उनका मत है कि च्यवन ऋषि का आश्रम, जो कि आजकल देवकुर या देवकुण्ड के नाम से प्रसिद्ध है, एक सुविस्तृत जंगल-फाड़ियों के बीच गया जिले में शौग नहर के आसपास शौग को वर्तमान धारा से पूर्व की और, गया से पश्चिम दिशा में स्थित रफीगंज से चौदह मील उत्तर पश्चिम में बसा हुआ है। बाग् का जन्म स्थान भी इसके आसपास कहीं रहा होगा। और आगे अनुभन्धान करने पर यह भी जात हुआ है कि इस च्यवनाश्रम के आसपास चारों और वच्छ गौतियों की कई एक बड़ी-बड़ी बस्तियाँ बसी हुई हैं जैसे सोनभद्दर, परमें, बैधवी आदि। इन सब बस्तियों में सोनभद्दर आदि स्थान माना जाता है। ऐसा प्रतीत होता है कि शौग के किनरे पर होने के कारण ही इस ग्राम का नाम शौगाभद्र पड़ा होगा। यहाँ के निवासी सौनभदरिया नाम से विख्यात हुए जो स्वयं को वच्छ गौतिया घोषित करते हैं। वच्छगौतिया शब्द वत्सगै त्रीय का परिवित्तत रूप है।

च्यवनाश्रम की समीपता, शौएभद्र की तटवर्तिता, सौनभद्दर की प्राचीनता तथा वच्छ गौतिया ब्राह्मणों का वहाँ निवास — इन समस्त तथ्यों के

श्राधार पर यह निष्कर्ष निकाला जाना श्रनुचित प्रतीत नहीं होता कि यह शौनभद्र ग्राम महाकवि बाएा के बाल्यकाल की कीडास्थली था तथा श्रागे चल कर यहाँ बाएा ने अपने कादम्बरी जैसे श्रपूर्व उपन्यास एवं हर्षचरित जैसे श्रद्भुत इतिहास की रचना की थी। यहीं वह ब्राह्मएगाधिवास प्रीतिकूट नामक स्थान है, जहाँ बाएा भट्ट ने जन्म ग्रहएग किया, शैशव बिताया श्रीर श्रपनी प्रौढ़ एवं परिपुष्ट प्रतिभा से संस्कृत साहित्य के श्रपूर्व काव्यों की रचना की।

जैसा कि पहिले ही कहा जा चुका है कि वात्स्यायन कुल में उत्पन्न कूबेर से प्रविधित वश में कमशः चित्रभान ख्रीर राजदेवी से बाएा का जन्म हुग्रा। वाल्यकाल में ही उन्हें दैवदुर्विपाक से ग्रपनी माता का वियोग सहना पड़ा। पिता चित्रभान ने ही मातु-स्नेह ग्रीर पितु-स्नेह दोनों को वितरित किया। पिता की देखरेख में उत्तरोत्तर बाएा का विकास होने लगा। विद्वानों एवं समृद्धिशाली व्यक्तियों के इस कुल में बाण को किसी प्रकार के अभाव का अनुभव नहीं हुआ। पिता ने श्रुति-स्मृति-विहित समस्त संस्कार यथा समय सम्पन्न किये । उपनयन एवं सभावर्तन संस्कार होने के ग्रनन्तर जब बाएा की ग्रायू चौदह वर्ष की भी पूरी नहीं हो पायी थी कि उनके पिता चित्रभान विना वृद्धावस्था को प्राप्त हुए ही दिवंगत हो गये। पिता के निधन से बाएा कतिपय दिन तक दु: खी और शोक सन्तप्त रहे। उनका चित्त दिनरात पितृशोक से जलता रहा ग्रीर वे उस समय घर पर ही रहे। धीरे-धीरे उनका शोक कम हुआ। पिता के नियन्त्रण के न रहने से बाए। के जीवन में स्वतन्त्रता एवं स्वछन्दता ने स्थान ले लिया। उनके जीवन में श्रविनय एवं अनुशासनहीनता निरन्तर बड़ती गयी। बाल्यकाल में मानव स्वभाव स्वतः ही कुतूहलपूर्व होता है। यौवन के ग्रारम्भ में धैर्य का लोप हो जाता है। इन सभी के फलस्वरूप बाए। शैशव काल के योग्य अनेक चपलता श्रों से अभिभूत हो गये तथा वे इत्वर हो गये इत्वर शब्द मूलतः गमनशील ग्रर्थ में इष् गतो धातु से निष्पन्न हो कर गमनशील से चचल श्रीर ग्रविनीत हो गया। बाण के घर की श्रार्थिक स्थिति बहुत भ्रच्छी थी । ब्राह्मएा कुलोचित ग्राजीविका से पिता एवं पितामह के द्वारा उपाजित पुष्कल धन घर में भरा हुग्रा था । 34 कूल में विद्या का प्रवाह भी म्रविरल रूप से प्रवहित हो रहा था । इससे प्रतीत होता है कि बाण के निवास स्थान प्रीतिकट में संस्कृत के विवध विषयों के ग्रध्ययन-ग्रध्यापन की ग्रच्छी व्यवस्था थी। 35 हर्ष के यहाँ से लौटने पर बाण के द्वारा छात्रों के ग्रध्ययन-म्रध्यापन के विषय में प्रश्न पूछे जाने का उल्लेख हर्षचरित में उपलब्ध होता है। वेद, व्याकरणा, न्याय मीमांसा' काव्य एवं कर्मकाण्ड आदि के श्रध्ययन का प्रीतिकूट ग्राम मे नियमित रूप से ग्रच्छा प्रबंध था। किन्तु उत्पाती स्वभाव के कारण ये सभी सुविधाएं वाण को घर पर नहीं रोक सकी। बाण ने स्वयं लिखा है—जैसे किसी पर ग्रहों की बाधा व्याप्त हो वैसे ही स्वच्छन्द मन ग्रौर नवयौवन के कारण स्वतन्त्र होकर वह घर से निकल पड़ा। उसके मन को देशान्तर देखने की इच्छा ने ग्रभिभूत कर लिया था। इस पर सभी ने उसका उपहास किया। 36

इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि वाण का बाल्यकाल मात-स्नेह से रहित होकर श्रग्रसर हुआ आँर ग्रैशव काल की परिसमाप्ति के पूर्व ही पिता के नियन्त्रण एवं उनकी छत्रछाया से उन्मुक्त होकर स्वच्छन्दता सं व्यतीत हुआ। घर की घन सम्पति और वंशोचित विद्या प्रसंग भी उसे इत्वर बनने से रोकने में ग्रसमर्थ रहे। बाल्यकाल के मित्र एवं सहायक वर्ग ने उनकी इस वृत्ति के विकास में योगनान दिया। बाण का जीवन उसी प्रकार का था, जिस प्रकार का एक घनी परिवार में उत्पन्न, किन्तु नियन्त्रण रहित किसी वालक का घर छोड़कर जाने के अनन्तर निसर्गतः उद्भूत प्रतिभा एवं वुद्धिमत्ता के कारण बाण ने पूनः भ्रपने वंश के अनुरूप ज्ञान का अर्जन किया। उसने क्रमणः घूम-घूम कर बड़े-बड़े राजकलों को देखा तथा उनमें होने वाले उदार व्यवहारों को उन्होंने अपने जीवन में आत्मसात कर लिया। अनिन्दा विद्यात्रों के अध्ययन-अध्यापन से उद्भासित गुरुकलों की सेवा की। बहमूल्य एवं महत्त्वपूर्ण ग्रालापों से माप्लावित गुिरायों की गोष्ठियों में सम्मिलित होकर वहाँ के ग्राचार का ग्रध्ययन किया । स्त्रभाव से ही गम्भीर बुद्धिवाले वाएा ने रसिकों के मण्डल में प्रविष्ट होकर विदग्धता की शिक्षा ग्रहण की। श्रीर इस प्रकार बारा ने राजकलों से श्री एवं शिक्षा केन्द्रों से वैदुष्य को प्राप्त किया। इन सभी क्षामाजिक वर्गों के सम्पर्क से तथा उनके अनुभवों से उन्होंने बहमुखी ज्ञान प्राप्त किया ग्रीर वह ग्रपने वंश के ग्रनुकूल विद्या से सम्पन्न हो गया।

हर्ष की सभा में प्रवेश

विद्याध्ययन के अनन्तर बागा कुछ समय तक अपने बन्धु बान्धवों के साथ आनन्दानुभव करते हुए प्रीतिकूट में ही निवास करते रहे। एक दिन ग्रीष्म के समय स्वाण्वीश्वर के महाराज श्री हर्ष के अनुज कृष्ण का भेजा हुआ मेखलक नाम का दीर्घाध्वग बागा से आकर मिला। कृष्ण के सन्देश का अभिप्राय बागा को हर्ष की सभा में बुलाने का था। बागा की बाल-चपलताओं का जैसा वर्गन श्री हर्ष के सम्मुख किया गया था, वे उसे वैसा ही मानकर बागा से अप्रसन्न हो गये थे। कृष्ण के समभने पर उन्होंने बागा के प्रति उत्पन्न हुई दुर्भावनाओं को

त्याग दिया था। कृष्ण ने वार्ण को हर्ष की सभा में उपस्थित होने का साग्रह निमन्त्ररण दिया था। कृष्ण के ग्रकाररण स्नेह ग्रौर ग्राग्रह के काररण बहुत सोच विचार कर बारण हर्ष की सभा में उपस्थित होने के लिए ग्रपना निश्चय कर सके।

जब बाएा हर्ष के राज दरबार में पहुँ चे, तब सर्वप्रथम तो राजा ने उनकी श्रवहेलना की तथा श्रनियमित जीवन व्यतीत करने के लिये 'महानयं भुजंगः' कहकर उन पर व्यंग्य किया। इस पर बाएा ने विनय पूर्वक श्रपनी कुलीनता तथा विद्वत्ता की श्रीर ध्यान श्राकृष्ट किया श्रीर श्रपने बाल्यकाल में किये गये कृत्यों के लिए पश्चात्ताप करते हुए नवीन जीवन प्रारम्भ करने की इच्छा प्रकट की। कुछ ही दिनों में हर्ष ने उनके चरित्र एवं विद्वत्ता से प्रसन्न होकर उन पर कृपा दिन्द की तथा उन्हें श्रपनी सभा में प्रमुख स्थान प्रदान किया। स्वल्प ही दिनों में हर्ष उनसे परम प्रीतियुक्त हो गये, श्रीर उन्होंने प्रसाद-जितत मान, प्रेम, विश्वास, धन, विनोद श्रीर प्रभाव की पराकाष्ठा बाएा को प्रदान की।

बाण का स्वभाव

बारा की स्वतन्त्र प्रकृति थी उनमें ब्रह्मतेज पूर्णतया भरा हम्रा था। दौवारिक के द्वारा मार्ग-दर्शन किये जाने पर मण्डप के सामने प्रांगरण में संग-मर्मर की चौकी पर भ्रसीन हर्ष के सामने पहुँच कर हर्ष से जो प्रथम व्यवहार किया उससे उनकी ग्रात्मा व्याकूल हो उठी। जब वागा ने हर्ष के समीप जाकर स्वस्ति शब्द का उच्चारएा किया, उसे सुनकर हर्ष ने बाएा की भ्रोर देखा ग्रीर दौव।रिक से पूछा 'यह वही बाएा है। दौवारिक के उत्तर में स्वोकारोक्ति थी। इस पर हर्ष ने कहा - मैं इसे देखना नहीं चाहता जब तक यह मेरा प्रसाद न प्राप्त कर ले। यह कह कर हर्ष ने अपनी दिष्ट घुमाली और पीछे बैठे हुए मालवराज के पुत्र से कहा-'महानयं भुजङ्गः'। इस तीक्ष्ण वचन को सुन कर बागा की ग्रन्तरात्मा तिलमिला उठी। वस्तुतः बागा के प्रथम दर्शन के समय हर्ष का यह व्यवहार उचित नहीं कहा जा सकता। राजा के इस व्यवहार से सभा में विराजमान सभी स्तब्ध हो गये । बागा इस प्रकार के व्यवहार के अध्यस्त नहीं थे। उनका बलतेज प्रदीप्त हो गया। क्षरण भर शान्त रह कर उन्होंने हर्ष का काफी कठोर शब्दों में प्रतिवाद किया और विषय की सच्ची स्थिति का पौर्शपर्य से विवरण प्रस्तूत किया । उन्होंने कहा - हं देव । भ्राप इस प्रकार की बात कैसे कहते हैं, जैसे आपको मेरे विषय में सच्ची बात का ज्ञान न हो, या मेरा विश्वास न हो, या भ्रापकी बुद्धि दूसरों पर निर्भर हो, अथवा श्राप स्वयं लोक बत्तान्त से अनिभिन्न हों - "देव । म्राविज्ञाततत्त्व इव, म्रश्नद्दधान इव, नेय इव, ग्रविदित लोक वृत्तान्त इव च कस्मादेवमाज्ञापयसि ?37 बागा ने यहाँ नेय शब्द का प्रयोग किया है जिसका अभिप्राय यह है कि जिसे अपनी स्वयं की समभ न हो ग्रीर जो दूसरे के कहने पर चलता हो। कालिदास ने भी इस शब्द का प्रयोग ऐसे ही अर्थ में किया है। 38 लोगों का स्वभाव और व्यवहार विभिन्न प्रकार का होता है। किन्तु बड़ों को तो यथार्थ दर्शन करना चाहिये। (महद्भिस्त् यथार्थदिशिभिर्भवितव्यम् । 39 बागा ने फिर कहा कि मैं साधारगा व्यक्ति नहीं हूँ । मैने सोमपायी वात्स्यायन ब्राह्मणों के कुल में जन्म लिया है । उचित समय पर उपनयनादि संस्कारों के अनन्तर मैंने अच्छी प्रकार से वेदों का अध्ययन किया है और शक्ति के अनुसार शास्त्रों का भी अध्ययन किया है। विवाह के क्षण से मैं नियमित गृहस्थ हूँ (दार परिग्रहादभ्यागारिकोऽस्मि)¹⁰ ग्रवश्य ही गैशव काल में कुछ चपलताएं हुई, परन्तु वे ऐसी नहीं थी कि जिनका इस लोक या परलोक से विरोध हो। मुक्तमें कौनसी भुजंगता है। अर्थात् मुक्तमें कौनसी कामिता है ? अथवा मैंने किस अंगना को अपनी भूजाओं से आलिंगित किया है ? समय त्राने पर ग्राप स्वयं मेरे विषय में जान सकेंगे। वृद्धिमानो का यह स्वभाव होता है कि वे किसी बात में भी विपरीत हठ नहीं करते (अनपाचीन चित्तवृतिग्राहिण्यो हि भवन्ति प्रजावती प्रकृतयः)⁴¹ । बागा इतना कह कर चुप हो गये। यहाँ हर्ष कें साथ वाग्व्यवहार में बाएा का एक-एक वाक्य विद्वज्जनोचित अविशंकता, कद्सत्य एवं यथार्थ कहने का साहस, आत्मसम्मान, एवं सत्यपरायणता से परिपूर्ण है।

इसके अतिरिक्त हर्ष के अनुज कृष्ण के आग्रह करने पर भी उनका चित्त राजकुल की सेवा के लिए सन्तद्ध नहीं था। बाण की स्वतन्त्रता एवं तिखकारासहिष्णु प्रकृति उन्हें हर्ष के राजदरबार में जाने से रोकती रही। कृष्ण भी बाण की इस प्रकृति से पूर्णतया परिचित थे। अतएव उन्होंन सन्देश के साथ ही यह भी कहा था—''आपको राज्य सेवा में अंभट मानकर उदासीन नहीं होना चाहिये और नहीं सम्राट के पास आने में भयभीत होना चाहिये''। बाण का चित्त संशय ग्रस्त हो जाता है। वे सोचते हैं कि सेवा कष्टदायिनी है, स्वामिमुखापेक्षी होना और भी विषम है। राजदरबार में बड़े संकट रहते हैं। 42 बाण सोचते हैं कि उनके पूर्वजों की भी राज्यसेवा में कभी रूचि नहीं रही श्रीर नहीं उनका कुल परम्परागत राज-भवन से सम्बन्ध रहा है। न यह प्रलोभन है कि बुद्धि सम्बन्धी विषयों में वहाँ कुछ आदान-प्रदान किया जा सके।

उनकी इस प्रकार की उक्तियों से यह स्पष्ट हो जाता है कि वे राज भवन के फंफटों से दूर रहने वाले तथा अध्ययनाध्यापन के द्वारा अपना शान्त जीवन व्यतीत करने वाले थे। स्वभाव में ग्रात्मसम्मान की भावना का सर्वत्र दर्शन होता है। उन्होंने हर्प की प्रभुता की चिन्ता न कर सत्य एवं यथार्थ को स्पष्ट शब्दों में प्रस्तुत किया। उनको यह निर्मीकता उनके स्वभाव की एक महती विशिष्टता है।

किम्बदन्ती

वागा के जीवन वृत्तान्त के विषय में पण्डित समाज में एक किम्बदन्ती प्रचलित है, जो वागा का सम्बन्ध तत्कालीन एक महाकवि से स्थापित करती है। किम्बदन्ती यह है कि बागाभट्ट का विवाह महाकवि मयूर की भगिनी से हुग्रा था। एक समय जब शीतांशुमाली ग्रस्ताचल चूडावलम्बी हो रहे थे, प्रभात की बेला थी, शीतल समीर बह रहा था ग्रोर बागा की पत्नी श्रभी तक मान किये बैठी थी। बागा ने ग्रपनी दियता को प्रसन्न करने तथा उसका मान-मोचन कराने के लिए प्रात. काल होने की बात को एक पद्य में निबद्ध कर उस सुनाना प्रारम्भ किया—

गतप्राया रात्रिः कृशतनु शशी शीर्यत इव प्रदोषोऽयं निद्रावशमुपगतो धूर्षत इव । प्रणामान्ता मानस्त्यजित न तथापि क्रुधमहो

श्रभी वे तत्काल रचित पद्य के तीन चरएा ही सुना पाये थे कि मयूर कवि ने कहीं से श्राकर श्रन्तिम चरएा यों बनाकर सुनाया—

कुच प्रत्यासत्या हृदयमपि ते चण्डि । कठिनम् ।

बाएा को मयूर की इस धृष्टता पर कोध आया और उन्होंने मयूर को कुष्ठी होने का शाप दे दिया, जिस महारोग से उन्होंने सूर्य की स्तुति में सौ पद्यों की रचना कर मुक्ति प्राप्त की। इसे सूर्यशतक के नाम से बोधित किया जाता है। कुद्ध होकर मयूर ने भी बाएा को शाप दिया। बाएा ने दुर्गा की स्तुति 'चण्डीशतक' की रचना कर इस शाप से छुटकारा पाया। इनका यह चण्डी शतक गीतिकाल्य एक उत्कृष्ट एवं सुन्दर ग्रन्थ है।

प्रस्तुत किम्बदन्ती पर पूर्ण सत्यता से विश्वास करना सभी विद्वानों को स्वीकार्य नहीं। उनका तर्क यह है कि यदि बागा का सम्बन्ध मयूर से होता तो 'हर्ष चरित' में ग्रात्मकथा लिखते समय वे इसका उल्लेख ग्रवश्य करते। परन्तु हर्ष के ग्राश्रय में रहने से इन दोनों कवियों का घनिष्ठ सम्बन्ध बहुत दिनों तक रहा होगा ग्रीर यदि उनमें वैवाहिक सम्बन्ध भी रहा हो तो कोई भ्राष्चर्य नहीं। इस किम्बदन्ती का उल्लेख जैन ग्रन्थों में भी उपलब्ध होता है। भ्रतः इसमें कुछ सत्यता भ्रवण्य प्रतीत होती है।

बाण के पुत्र

वारा ने 'हर्षचरितम' के ग्रारम्भिक उच्छ्वासों में ग्राप्ती ग्रात्मकथा का विशद वर्णन किया है परन्तु अपने पुत्रों के विषय में वे मौन हैं। परन्तु उनके पुत्र के ग्रास्तित्व के विषय में सन्देह के लिये कोई ग्रवसर नहीं। कादम्बरी को पूरी किये विना ही बाराभट्ट दिवंगत हो गये। कादम्बरी का यही उत्तराई है, जिसकी रचना उनके पुत्र ने की। ऐसा पितृभक्त एवं निस्पृह पुत्र साहित्य-जगत् में शायद ही कोई ग्रन्य मिल सके। उत्तराई के ग्रारम्भ में बारा के पुत्र ने लिखा है—

याते दिवं पितिर तद्वचसैव सार्धं विच्छेदमाप भवि यस्तु कथाप्रबन्धः । दुःख सतां तदसमाप्तिकृतं विलोक्य प्रारब्ध एष च मया न कवित्वदर्पात् ।

उसने कवित्व के दर्प से नहीं प्रत्युत कादम्बरी के समाप्त न होने से सज्जनों के दुःख को देखकर ही बागा तनय ने उसकी रचना को प्रारम्भ किया। वह तो कादम्बरी का आस्वाद ग्रहगा कर मदिबह्बल सा हो गया था वह तो आगे पीछे के समस्त ज्ञान से शून्य हो गया था। वह यह भी कहता है कि कहीं रस से बिजत अपने बचनों से उसकी पूर्ति कर वह विदग्धजनों की अबहेलना का पात्र न बन जाय—

कादम्बरी रसभरेण समस्त एव
मत्तो न किञ्चिदपि चेतयते जनोऽयम् ।
भीतोऽस्मि यन्त रसवर्णविजितेन,
तच्छेय मात्मवचसाष्यनु सन्दधानः ।

डाक्टर ब्यूलर ने इसका नाम भूपण भट्ट बतलाया था परन्तु श्रांग की खोज से इसका नाम पुलिन अथवा पुलिन्द भट्ट सिद्ध होता है। कादम्बरी शारदा लिपि में लिखित पुष्पिका में यही नाम प्राप्त होता है। मुञ्ज के समय लिखित धनपाल की तिलक मंजरी से भी इसकी प्रमाणिकता सिद्ध होती है—

> केवलोऽपिस्फुरन्वाणः करोति विमदान् कवीन् । कि पुन क्लूप्तसन्धानः पुलिन्ध्रकृत सन्निधिः ।

प्रस्तुत पद्य में श्लेष स्रलंकार के द्वारा बागा के पुत्र का नाम पुलिन्ध्र प्रितपादित किया गया है। कादम्बरी के उत्तरार्द्ध के रचियता पुलिन भट्ट के विषय में विद्वज्जन परिचित हैं परन्तु अन्य किसी पुत्र के विषय में सप्रमागा कहना सम्भव नहीं। एक अन्य किम्बदन्ती के आधार पर बागा के कई पुत्रों का होना सिद्ध होता है। किम्बदन्ती इस प्रकार है कि बागा जब मृत्युशय्या पर पड़े हुए थे। तब कादम्बरी को समाप्त करने की चिन्ता में वे निग्मन थे तभी उन्होंने अपने पुत्रों के साहित्यिक ज्ञान एवं प्रतिभा की परीक्षा करने के लिए 'आगे सूखा वृक्ष पड़ा हुआ है' इस वाक्य का संस्कृत में अनुवाद करने को कहा। उनके ज्यौतिषी पुत्र ने 'शुष्को वृक्ष स्तिष्टत्यग्रे' यह नीरस वाक्य रचना की परन्तु योग्य साहित्यिक रिसक पुत्र ने 'नीरस तक्रिह विलसित पुरतः' सरस एवं मधुर अनुवाद कर अपनी मनोहारी शैली का प्रमागा पिता को दिया। पिता ने इस पुत्र की प्रतिभा से प्रसन्न होकर उसे कादम्बरी के समाप्त करने का भार सौंप दिया।

कथा और ग्राख्यायिका

जैसा कि पहले कहा जा चुका है कि वर्तमान समय में जो तीन प्राचीनतम एवं अत्यन्त प्रौढ़ गद्यकार गद्य-काव्य-गगन में नक्षत्र के समान देदीप्य-मान हैं, वे सुबन्धु, दण्डी एवं वाएा भट्ट हैं। इनके गद्य काव्यों के अध्ययन से पूर्व यह उचित होगा कि संस्कृत गद्य के विन्यस्त स्वरूप का समुचित रूप से विशय अध्ययन कर लिया जाय। संस्कृत साहित्य शास्त्र से 'गद्य' को गद्य काव्य के रूप में प्रहएा किया गया है और इसीलिए भामह, दण्डी और वामन से लेकर कविराज विश्वनाथ तक सभी आचार्यों ने गद्य के भेद प्रभेदों का विशद विवेचन किया है। सर्व प्रथम अमरकोश में कथा और आख्यायिका का स्वरूप-निर्देश उपलब्ध होता है—

''ब्रास्यायिकोपलब्धार्था पुराणंपञ्चलक्षणम् । प्रबन्ध कल्पना कथा''।⁴³

श्रर्थात् श्राख्यायिका की कथावस्तु प्रख्यात, एवं इतिहास सम्मत होती है एवं कथा का विषय किव किल्पत होता है। परवर्ती श्राचार्यों ने इस लक्षण का विकास किया तथा श्रपनी श्रपनी रूचि के श्रनुसार इनके लक्षण प्रस्तुत किये।

ग्राचार्य भामह सर्वे प्रथम ग्राचार्य हैं, जिन्होंने कथा ग्रीर श्राख्यायिका के स्वरूप पर विचार-विमर्श किया है। उन्होंने इन दोनों प्रकारों का गद्य-काव्य के भेद के रूप में स्वीकार किया है। भामह के मतानुसार गद्य से युक्त संस्कृत की रचना को आख्यायिका की संज्ञा दी जाती है। इसमें शब्द, अर्थ एवं समास अविलष्ट होते हैं। इसका वर्ण्य विषय उदात्त तथा उसका विभाजन उच्छ्वासों में होता है। आख्यायिका में नायक अपने घटित वृत्त को स्वयं कहता है तथा समय-समय पर भावी घटनाओं के सूचित करने वाले वक्त्र तथा अपरवक्त्र छन्दों का उसमें प्रयोग होता है। वह आख्यायिका किव के विशिष्ट अभिप्राय को प्रदिश्तत करने वाले किन्हीं कथनों से युक्त एवं कन्याहरण, युद्ध, वियोग, अभ्युदय आदि से समन्वित होती है।

इसके विपरीत संस्कृत, असंस्कृत (प्राकृत) या अपभ्रंश की रचना, जिसमें न तो वक्त्र और अपरवक्त्र छन्द का प्रयोग हो और न ही उसका उच्छ-वासों में विभाजन हो, कथा कही जाती है। इसमें नायक अपना घटित चरित स्वयं नहीं कहता अपितु वे वृत्तं अन्य व्यक्ति के द्वारा विणित किये जाते हैं। सम्भवतः इसका कारण यह प्रतीत होता है कि अभिजात एवं संभ्रान्त व्यक्ति अपने गुणों का वर्णन स्वयं करना उचित नहीं सममता:—

संस्कृतानाकुलश्राध्य शब्दार्थ पद वृत्तिना।
गद्येन युत्तोदस्तार्था सोच्छ्वासाख्यायिका मता।
वृत्तमाख्यायते तस्यां नायकेन स्वचेष्टितम्।
वक्त्रञ्चापरवक्त्रञ्च कालेभाव्यर्थशंसि च।
कवेरभिप्रायकृतैः कथनैः कंश्चिदङ्किता
कन्याहरण सम्माम विप्रलंभोदयान्विता।
न वक्त्रापरवक्त्राभ्यां युक्ता नोच्छ्वासवत्यपि
संस्कृता संस्कृता चेष्टा कथाप्रभ्रंशभावतथा
भ्रान्यैः स्वचरितं तस्यां नायकेन तु नोच्यते।
स्वगुणाविष्कृति कुर्यादभिजातः कथं जनः। 44

इस प्रकार भामह द्वारा प्रस्तुत लक्षण के द्वारा कथा ग्रीर ग्राख्या-यिका के ग्रन्तर को इस प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है —

- ग्राक्यायिका संस्कृत में लिखी जाती है परन्तु कथा संस्कृत के भ्रतिरिक्त प्राकृत भीर ग्रपभ्रंश में भी लिखी जा सकती है।
- 2. ग्राख्यायिका में समय-समय पर भावी घटनाओं के सूचित करने वाले

वक्त्र भ्रौर भ्रपरवक्त्र छन्दों का प्रयोग होता है पर कथा में इन छन्दों का प्रयोग नहीं होता।

- ग्राख्यायिका में वर्ण्य विषय उच्छ्वासों में विभाजित किया जाता है इसके विपरीत कथा में इतिवृत्त का उच्छ्वासों में विभाजन नहीं होता।
- 4. ग्राख्यायिका में नायक ग्रपने चरित का स्वयं वर्गन करता है इसके विपरीत कथा में नायक ग्रपने वृत्त का स्वयं वर्गन नहीं करता ग्रपितु किसी ग्रन्य व्यक्ति के द्वारा उसका वर्गन प्रस्तुत किया जाता है।

भामह द्वारा निर्दिष्ट कथा श्रौर श्राख्यायिका के श्रन्तर का तुलनात्मक रूप केवल बाह्य एवं श्रपेक्षाकृत कम महत्त्व का है। इसमें यह कारणा प्रस्तुत किया जा सकता है कि भाषा की दिष्ट से कोई रचना संस्कत भाषा में हो या श्रपश्रंश में हो, उसके श्रान्तरिक मूल्य में कोई श्रन्तर नहीं श्राता। वक्त श्रौर श्रपरवक्त छन्दों के प्रयोग के सम्बन्ध में भी यही कहा जा सकता है। गद्य-प्रबन्ध में उन छन्दों का यत्र-तत्र समावेश न तो उसमें कोई उल्लेखनीय महत्त्व प्रस्तुत करता है श्रौर न ही उसे हीनता प्रदान करता है। इसी प्रकार कथा के इति वृत्त का विभाजन उच्छ्वासों में किया जाय या उसे कुछ श्रौर नाम दिया जाय या उसे घारा प्रवाह शैली में प्रस्तुत किया जाय — इसमें कोई तात्त्विक श्रन्तर नहीं श्राता। श्रन्तिम भेद इस दिष्ट से श्रवश्य ही कुछ महत्त्व का है कि उसका प्रभाव प्रस्तुतीकरण की पद्धित श्रथवा कथा-शिल्प पर पड़ता है। इसके श्रितिरिक्त नायक के द्वारा श्रपने चरित के स्वयं वर्णन करने में यदि श्रात्मीयता का स्वर प्रधान होगा। साथ ही यह भी विचारणीय है कि भामह ने जो तर्क प्रस्तुत किया है उसका कोई तात्त्विक मूल्य नहीं, वह तो शिष्टा-चार मात्र है।

श्राचार्य दण्डी 45 ने अपने काव्यादर्श में श्राख्यायिका और कथा को एक ही जाति का प्रतिपादित करते हुए इनके पारस्परिक भेद को श्रमान्य स्वीकृत किया है। साथ ही दण्डी ने श्राचार्य भामह द्वारा निर्दिष्ट इन दोनों के व्यावर्तक लक्षण एवं अन्तर का खण्डन किया है। यही नहीं, इसके श्रतिरिक्त श्राख्यान एवं खण्ड कथा अन्य भेद प्रभेदों का भी इन्हीं दो के अन्तर्गत अन्तर्भाव कर दिया है। 46 दण्डी ने अन्त में स्पष्ट रूप से यह स्पष्ट कर दिया है कि किव द्वारा किसी श्रभिप्राय या उद्देश्य विशेष से प्रयोग किया गया विशेष चिद्ध श्रथीत् शिल्पनत प्रयोग कथा से अन्यश्र भी दूषित नहीं होता अभीष्सित

अर्थं की सिद्धियों के लिए विद्वान् किव कसी भी घटना से अपने काव्य या कथा को आरम्भ करने का अधिकार रखते हैं:—

कवि भावकृतं चिह्नमन्यत्रापि न दुष्यति । सुखमिष्टार्थसंसिध्ये कि हि न स्यात् कृतात्मनाम् ।⁴⁷

वस्तुतः स्राचार्य दण्डी ने काव्य-शिल्प के प्रयोग क्षेत्र में एक स्वाभाविक सत्य को समक्ष प्रस्तुत किया है और जैसा परवर्ती स्राचार्यों के अध्ययन से स्पाष्ट होता है कि किसी भी स्राचार्य ने स्राख्यायिका एवं कथा के व्यावर्तक लक्षणों का एकान्ततः पालन नहीं किया।

श्रग्निपुराएा में गद्य काव्य के पांच भेदों का वर्एान किया गया है। 48

- 1. श्राख्यायिका
- 2. कथा
- 3. खण्ड कथा
- 4. परिकथा
- 5. कथानिका
- श्राख्यायिका श्राग्न पुरागा में श्राख्यायिका का स्पष्ट एवं विशव लक्षगा
 प्रस्तुत किया गया है 18—
 - जिस गद्य काव्य में प्रन्थ-कर्ता के वंश की प्रशस्ति विस्तार पूर्वक दी जाती है।
 - जिसमें कन्याहरण, संग्राम, वियोगजन्य विपत्तियों का वर्णन किया जाता है।
 - रीति, वृत्ति एवं प्रवृत्ति का चमत्कृत रूप उपन्यस्त किया जाता है।
 - 4. जिसके कथा भागों का नाम उच्छ्वास होता है।
 - 5. जिसमें चूर्यंक नामक गद्य का प्रयोग होता है।
 - जिसमें कथा नायक के मुख से कहलायी जाती है
 ग्रथवा किसी भ्रन्य पात्र के मुख से

उपर्युक्त इन सभी लक्षराों से समन्वित गद्य-काव्य को ग्राख्यायिका की ग्राख्या दी जाती है।

- 2. कथा जिस गद्य-काव्य में ग्रन्थकार संक्षेप में श्लोकों द्वारा श्रपने वंश की प्रशंसा करता है तथा जहां मुख्य कथा को लाने के लिए ग्रवान्तर कथा की सृष्टि की जाती है। जिसमें परिच्छेद नहीं होते तथा समस्त वर्ण्य-विषय प्रवन्ध में ग्रनुस्यूत रहता है, उसे कथा के नाम से व्यवहृत किया जाता है।
- 3. कथा खण्ड जिस गद्य-काव्य में चतुष्पदी का प्रयोग होता है उसे खण्ड कथा के नाम से सम्बोधित किया जाता है।
- 4. परिकथा कथा और भ्राख्यायिका के मिश्रित रूप को परिकथा कहा जाता है।
 - (क) कथा एवं परिकथा नामक गद्य-काव्यों में राज्यों का मन्त्री, व्यापारी ग्रथवा ब्राह्मरण नायक होता है।
 - (ख) इनमें करूण रस श्रीर चार प्रकार का विप्रलम्भ शृङ्कार होता है।
 - (ग) इन दो गद्य-काव्य के भेदों में से कथा में घटना की परिसमाप्ति नहीं होती अपितु उसे अपूर्ण ही छोड़ दिया जाता है।
- 5. कथानिका जिस गद्य-काव्य में प्रारम्भ में सुखपरक भयानक रस, मध्य में करूण रस, तथा भ्रन्त में भ्रद्भूत रस का परि-पाक होता है, उसे कथानिका कहा जाता है।

इस गद्य-काव्य का केन्द्रीभूत विषय उदात्त न होते हुए सुनियोजित रहता है। 49

म्राचार्यं वामन ने गद्य-काव्य की परिभाषा न देकर उसकी विशेष-ताम्रों को दुर्जेय एवं उसकी रचना को कठिन बताते हुए उसकी महत्ता का केवल निर्देश कर इस सुक्ति को उदाहत किया है—

"गद्यं कवीनां निकषं वदन्ति"। ⁵⁰

इस सूक्ति के अनुसार गद्य को किव-प्रतिभा की कसीटी माना गया है। आचार्य मानन्दवर्धन ने ध्वन्यालोक में आख्यायिका, कथा, परिकथा, खण्डकथा, एवं सरल कथा — इन नामों से उल्लेख मात्र कर गद्य-प्रयोग की कितिपय विशेषताओं की और संकेत किया है। 151 ध्वन्यालोक की टीका 'लोचन' के प्रणेता स्राचार्य स्रिभनव गुप्त ने किसी स्रन्य भेद की चर्चा नहीं की है अपितु इन्हीं भेदों की परिभाषा दे दी है।

हेमचन्द्र प्रगीत काव्यानुशासन में गद्य-काव्य के प्रभेदों की विस्तृत संख्या का निर्देश उपलब्ध होता है। किव ने इनके स्वरूपों को उद्घाटित करने के साथ साथ प्रतिनिधि रचना का नामोल्लेख भी किया गया है।

हेमचन्द्र ने गद्य-काव्य के दस प्रभेदों का उल्लेख इस प्रकार किया है--

- 1. आख्यान
- 2. निदर्शन
- 3. प्रह्वलिका

- 4. मतल्लिका
- 5. मिराकुल्या
- 6. परिकथा

- 7. खण्डकथा
- 8. सकलकथा
- 9. उपकथा

- 10. वृहत्कथा।
- श्राख्यान प्रवन्ध के बीच किसी श्रन्य व्यक्ति को समभाने के लिए नल श्रादि के उपाख्यान के समान किसी उपाख्यान को यदि प्रस्तुत किया जाय तो उसे श्राख्यान के नाम से कहा जाता है। उदाहरएा के लिए जैसे-गोविन्दम्।
- 2. निदर्शन जिस गद्य-काव्य से पशु-पक्षियों भ्रथवा उनसे भिन्न प्रािंगियों की चेष्टाभ्रों के द्वारा कार्य या भ्रकार्य का निर्णय कराया जाय वह निदर्शन के नाम से बोधित होता है। जैसे-पञ्चतन्त्र।
- 3. प्रह्मिका गद्य की जिस रचना में प्रधान पात्र को लेकर दो व्यक्ति विवाद करें तथा जिसका ग्राधा भाग प्राकृत भाषा में गुम्फित हो, उसे प्रह्मिका की संज्ञा दी जाती है। जैसे-चेटक ग्रादि।
- 4. मतिल्लका प्रेतभाषा तथा महाराष्ट्र भाषा चिरचित छोटी कहानी को मतिल्लका कहा जाता है। यहाँ प्रेत भाषा से सम्भ-वतः पैशाची भाषा ली जाती है। मतिल्लका को मथ-ल्लका भी कहा जाता है। गोरोचना ग्रथवा अनंगवती इसका उदाहरण है। इसके अतिरिक्त जिस रचना से नीच पुरोहित ग्रथवा ग्रमात्य ग्रादि कोई कार्य ग्रारम्भ करें परन्तु उसके समाप्त न होने से जब उपहास का ग्रवसर उपस्थित हो जाय—उसे भी मतिल्लका कहा जाता है।

- 5. मिएाकुल्या जिस गद्य-काव्य में पहले तो कोई वस्तु न दिखायी पड़े ग्रीर पीछे वह प्रकाशित होने लगे, उसे मिएाकुल्या कहा गया है। उदाहरएा के लिए जैसे-मस्स्य हिसतम्।
- 6. परिकथा धर्म, ग्रर्थ, काम ग्रौर मोक्ष में से किसी एक पुरुषार्थ को लेकर विविध प्रकार से ग्रनन्त वृत्तान्तों के वर्णन की जिसमें प्रधानता हो उसे परिकथा कहा जाता है।
- 7. खण्ड कथा िकसी दूसरे ग्रन्थ में उपलब्ध िकसी प्रसिद्ध कथा का यदि बीच से या ग्रन्त की ग्रीर से लेकर वर्णन िकया जाय वह खण्ड कथा कहलाती है। इन्दुमती को इसका उदाहरण माना है।
- 8. सकल कथा धर्म, भ्रर्थ, काम एवं मोक्ष-इन चारों पुरुषार्थ को लेकर जो कथा उपन्यस्त की गयी हो उसे सकल कथा कहते हैं। जैसे-समरादित्य।
- 8. उपकथा प्रसिद्ध कथान्तर का किसी एक पात्र में उपनिवन्धन उपकथा है। चित्रलेखा सका उदाहरएा है।
- 10. वृहत्कथा म्रद्भुत म्रर्थों से युक्त एवं लाभ से म्रंकित चरित वर्णन को 'वृहत्कथा' के नाम से व्यवहृत किया जाता है। 'नरवाहन दक्त का चरित' इसका प्रमुख उदाहरण है।

इन दस भेदों से अतिरिक्त आख्यायिका और कथा—इन दो भेदों का उल्लेख आचार्य हेमचन्द्र ने पूर्ण विस्तार के साथ किया है। इस प्रकार सब मिला कर बारह भेद हो जाते हैं।

- ग्राख्यायिका में नायक ग्रपना इतिवृत्त स्वयं कहता है। यदि वह घीरोद्धत होता है, ग्रन्यथा उसके मित्र ग्रादि उसका ग्राख्यान कहते हैं।
- 2. इसमें भावी अर्थ या घटना के सूचक वक्त्र-ग्रपवक्त्रादि छन्दों का समावेश होता है।
- 3. इसके इतिवृत्त का उच्छ्वासों में विभाग होता है।
- 4. वह संस्कृत भाषा में निवद्ध होती है। इसके उदाहरण में हर्षचरित को प्रस्तुत किया गया है। इसी प्रकार कथा का विश्लेषण करते हुए उन्होंने स्पष्ट किया⁵² है कि →
- 1. कथा में नायक घीरप्रशान्त होता है।

- 2. नायक के चरित का वर्णन या तो किव स्वयं करता है या किसी ग्रन्य पात्र के माध्यम से कराया जाता है।
- कथा गद्य या पद्य दोनों में एवं किसी भी भाषा में लिखी जा सकती है।

गद्य में रिचत कथा का उदाहरण 'कादम्बरी' है तथा पद्य में रिचत कथा का उदाहरण 'लीलावती' को माना गया है।

स्राचार्य हेम चन्द्र से कुछ पूर्व भोजराज ने अपने 'श्रुंगार प्रकाश' में श्रव्य-काव्य के 24 भेदों में झाख्यायिका झादि 11 गद्य-काव्य-प्रभेदों का निरूपण किया है। केवल सरल कथा का उसमें उल्लेख नहीं है —

"यथा ग्रनिमनेयः श्रव्यः । सोप्याख्यायिकादि भेदात् चतुर्विशाति प्रकारो भवति । ग्राख्यायिका, उपाख्यानम्, निदर्शनम्, प्रवहितका मथिलका, मणिकुल्या, कथा, परिकथा, खण्डकथा, उपकथा, वृहत्कथा "इति"53

गद्य-काव्य-प्रभेदों की इस तालिका से यह स्पष्ट हो जाता है कि आख्यायिका, कथा, परिकथा, खण्डकथा, वृहत्कथा - ये पाँच प्रमुख भेद थे, शेप गौगा एवं किचित् समाविष्ट नवीनताश्रों के नवीन नामकरण मात्र थे। इसके अतिरिक्त इन पाँच प्रमुख प्रभेदों में भी आख्यायिका और कथा—ये ही दो सर्व प्रधान भेद थे। सम्भवतः इसी कारण से परवर्ती आचार्य विश्वनाथ ने अपने साहित्य दर्पण में इन दो भेदों का ही विचार किया है। आख्यायिका का स्वरूप विश्वेषण करते हुए विश्वनाथ किवराज ने कहा है—

- 1. कथा गद्य-काव्य का एक प्रभेद है।
- 2. इसमें कोई सरस इतिवृत्त गद्य में ही उपनिवद्ध होता है।
- 3. इसमें कहीं-कहीं भार्या छन्दों का भौर कहीं-कहीं वक्त्र एवं भ्रपवक्त्र छन्दों का प्रयोग होता है
- 4. इसमें प्रारम्भ में नमस्कारात्मक मंगलाचरएा किया जाता है।
- इसमें सज्जन-प्रशंसा एवं खल-निन्दा सम्बन्धी पद्य भी उपन्यस्त रहते है।

कादम्बरी को इसके उदाहरए के रूप में किव ने उल्लिखित किया है। इसी प्रकार आरूपायिका का स्वरूप विश्वनाथ ने इस प्रकार निर्दिष्ट किया है—

1. ग्राख्यायिका गद्य-काच्य का एक प्रभेद है।

- 2. इसमें प्रायः कथा की विशेषताएं रहती हैं।
- इसमें कवि श्रपने वंश का वर्णन करता है तथा यत्रतत्र अन्य कवियों की भी चर्चा की जाती है।
- 4. इसमें जहाँ-तहाँ सुक्तियों का भी समावेश होता है।
- इसमें कथा-भागों का व्यवच्छेद श्राश्वास नाम से निरूपित किया जाता है।
- 6. इसमें प्रत्येक भ्राश्वास के ग्रारम्भ में ग्रार्या, वक्त्र, एवं श्रपवक्त्र छन्दों में से किसी एक के द्वारा श्रन्य विषय-वर्णन के ब्याज से वर्ण्य-विषय की तुलना की जाती है।

कथायां सरसं वस्तु गर्यरेव विनिमितम् ।
वविदत्रभवेदार्या क्वचिद्वक्त्रापवक्त्रके ।
ग्रादौ पर्यर्गमस्कारः खलादेवृंत्तकीर्तनम् ।
ग्राख्यायिका कथावत्स्यात्कवेवंशांनुकीर्तनम् ।
ग्रस्यामन्य कवीनाञ्च वृत्त पद्यं क्वचित्क्वचित् ।
कथांशानां व्यवच्छेद ग्राश्वास इति कथ्यते ।
ग्रायांवक्त्रापवक्त्राणां छन्दसां येन केनचित् ।
ग्रायांवक्त्रापवक्त्राणां छन्दसां येन केनचित् ।

अधिकांश पूर्ववर्ती आचार्यों की तरह विश्वनाथ ने गद्य-शैली का स्वरूप निदर्शन करते हुए लिखा है कि गद्य वह शब्दार्थ योजना है, जो छन्दोबद्ध नहीं होती । प्राचार्य विश्वनाथ ने उसके चार भेदों का निरूपए। किया है—

- मुक्तक मुक्तक रचना में सीधे-सादे समास रहित सरल पदों का प्रयोग होता है।
- 2. वृत्तगन्ध इसमें वृत्तों के ग्रंश जहाँ-तहाँ ग्राते हुए प्रतीत होते हैं।
- 3. उत्कलिकाप्राय-इसमें लम्बे एवं दीर्घकार समासों का प्रयोग होता है।
- 4. चूर्णंक इस गद्य-शैली में छोटे-छोटे समासयुक्त पदों का प्रयोग रहता है।

विश्वनाथ ने लिखा है—
वृत्तगन्धोज्भितं गद्यं मुक्तकं वृत्तगन्धि च ।
भवेषुत्कलिका प्राय चूर्णकं च चतुर्विधम्।

श्राद्यं समासरहितं वृत्तभागयुतं परम् । श्रन्यदीर्घसमासाद्यं तुर्यचाल्पसमासकम् ।⁵⁵

कथा ग्रौर ग्राख्यायिका में साम्य एवं वैषम्य

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्टतया प्रतीत होता है कि गद्य-काव्य के भेद-प्रभेदों में ग्रारूयायिका ग्रीर कथा—ये दो ही सर्व प्रधान माने गये हैं। प्रायः साहित्य-शास्त्र के ग्राचार्यों ने इन्हीं दो विधाग्रों का विशेष विवेचन किया है। भामह से लेकर विश्वनाथ कविराज तक ग्राचार्यों ने कथा ग्रीर ग्रारूयायिका के ग्रन्तर को स्पष्ट करने का प्रयास किया है। इस प्रकार ग्रारूयायिका ग्रीर कथा के ग्रन्तर को तुलनात्मक रूप में यों प्रस्तुत किया जा सकता है —

- कथा संस्कृत में लिखी जाती है ग्रीर उसके ग्रतिरिक्त कथा में प्राकृत एवं ग्रपभ्रंश भाषा का भी प्रयोग किया जा सकता है। इसके विपरीत ग्राख्यायिका केवल संस्कृत भाषा में ही लिखी जा सकती है।
- भ्राख्यायिका में यत्र-तत्र भावी घटनाभ्रों के सूचक वक्त्र एवं अपर-वक्त्र छन्दों का समावेश होता है, पर इन छन्दों का प्रयोग कथा में नहीं होता।
- आख्यायिका इतिवृत्त का विभाग उच्छ्वासों में होता है परन्तु कथा
 में वर्ण्य-विषय का विभाग उच्छ्वासों में नहीं होता । समस्त वर्ण्य
 विषय प्रबन्ध में उपन्यस्त रहता है ।
- 4. श्राख्यायिका में नायक स्वचरित का स्वयं वर्णन करता है श्रीर इसके विपरीत कथा में नायक स्वयं श्रपने चरित का वर्णन नहीं करता श्रपितु किसी श्रन्य के द्वारा उसका वर्णन प्रस्तुत किया जाता है।
- उ. आख्यायिका में ग्रन्थकर्ता के वश की प्रशस्ति विस्तार पूर्वक दी जाती है परन्तु कथा में ग्रन्थकार संक्षेप में श्लोकों के द्वारा अपने वंश की प्रशंसा करता है।
- 6. ग्राख्यायिका में कन्याहरण, संग्राम एवं वियोग जन्य विपत्तियों का वर्णन होता है किन्तु कथा में मुख्य कथा को लाने के लिए ग्रवान्तर कथा की सृष्टि की जाती है।
- 7. ग्राख्यायिका का नायक धीरोद्धत होता है पर कथा में धीर-प्रशान्त नायक ही देखा जाता है।

- कथा में सरस इतिवृत्त पद्य में ही उपनिबद्ध होता है, आर्थायिका
 में भी यह सरस-इतिवृत्तता दिष्टगोचर होती है।
- कथा में किव नमस्कारात्मक मंगलाचरण प्रस्तुत करता है तथा खल-निन्दा एवं सज्जन-प्रशंसा सम्बन्धी पद्य भी उसमें उपन्यस्त करते हैं।

ग्राचार्य दण्डी ने कथा ग्रौर ग्रास्यायिका को लेकर पर्याप्त विवेचन किया है। उन्होंने ग्रपने पूर्ववर्ती ग्राचार्यों के मतों का खण्डन कर कथा ग्रौर ग्रास्यायिका को एक ही गद्य-काव्य के दो भिन्न-भिन्न नाम मात्र ही स्वीकार किये हैं। उनकी यह घारणा है कि प्राचीन ग्राचार्यों ने इनके जो लक्षण दिये हैं वे पूर्णतः कहीं भी घटित नहीं होते दिटगोचर होते हैं। इस प्रकार कथा ग्रौर ग्रास्यायिका में लक्षण सांकर्य होने से इन दोनों के मध्य कोई सीमान्त विभाजक रेखा खींचना नितान्त कठिन है। उन्होंने कि लिखा है—

श्रपादः पदसन्तानो गद्यमाख्यायिका कथा

इति तस्य प्रभेदौ द्वौ तयोराख्यायिका किल ।

नायकेनैव वाच्यान्या नायकेनेतरेण वा।

स्वगुणाविष्क्रिया दोषी नात्र भूतार्थशंसिनः।

श्रपिस्विनयमोदृष्टस्तत्राप्यन्यैष्द्वीरणात्।

श्रन्यो वक्ता स्वयं वेति कीदृग्वा भेदलक्षणम्।

वक्त्रञ्चापरवक्त्रञ्च सोच्छवासाञ्च च भेदकम्।

विन्हमाख्यायिकायाश्चेत् प्रसंगेन कथास्विष।

श्रायादिवत्त्रवेशः किम् न वक्त्रायरवक्त्रयोः।

भेदश्च दृष्टो लम्बादि ष्ट्छवासो वास्तु किन्ततः।

तत्कथाख्यायिकेत्येका जातिः संज्ञाद्वयाकिता।

श्रत्रवान्तर्भविष्यन्ति शेषाश्चाख्यानजातयः।

कन्याहरण संग्राम विश्रलंभोदयादयः।

सर्गबन्धसमा एवं नैते वैशेषिकाः गुणाः।

दण्डी ने पूर्व-प्रचलित मन्द-प्रणाली की बड़ी ग्रालोचना की है। गद्य-काव्य के इन दोनों भेदों-कथा ग्रीर श्राल्यायिका को लेकर दण्डी ग्रीर बाण के समय में श्रनेक मत-भेद उठ खड़े हुए थे दण्डी के श्रनुसार श्राल्यायिका का वक्ता स्वयं नायक होता है, कथा का वक्ता नायक हो या श्रन्य कोई। यह नियम सर्वत्र घटित नहीं होता है, फिर वक्ता के रूप में स्वयं नायक हो या श्रन्य कोई व्यक्ति, इनमें कोई विशेष अन्तर नहीं है। अतः यह भेद वास्तविक प्रतीत नहीं होता। कुछ आचार्यों के मतानुसार आस्यायिका में वक्त्र एवं अयवक्त्र छन्दों का प्रयोग होता है और उसमें वाक्यांश उच्छ्वासो में विभक्त रहता है। यद्यपि दण्डी ने प्रसंगवण कथा में भी इन लक्षणों का होना प्रतिपादित किया है और इस भेद को स्वीकार नहीं किया, तथापि बाण के हर्पचरित में यह लक्षणा वक्त्र घटित होता है। दण्डी के मन में तो कथा और आस्यायिका में केवल नाम का ही भेद है इन दोनों में कोई तात्विक अन्तर नहीं। दोनों एक ही जाति के अंश है।

कादम्बरी-कथा

जहाँ तक कादम्बरी का सम्बन्ध है, आलंकारिकों के अनुसार, कथा के प्रायः सभी लक्षण इसमें दिष्टगोचर होते हैं। यद्यपि कादम्बरी का कथानक वहत्कथा के आधार पर रचा गया है, तथापि किवकल्पना का उत्कर्ष कथा में सर्वत्र दिष्टगत होता है। साथ ही साथ रचना के प्रारम्भ में ब्रह्मा; विष्णु, महेश तथा गुरु का आदर पूर्वक स्मरण, नमस्कार आदि तथा उसके अनन्तर खलनिन्दा आदि का काव्य में सकल विनियोग हुआ है। वंशस्थ छन्द में किववंश परिचय दिया गया है। कादम्बरी में शृंगार रस मुख्य रस है। कथा में उच्छ्वास नहीं होते अतः कादम्बरी में भी उच्छ्वास आदि कोई नाम नहीं दिया गया। काव्य में संग्राम आदि का कोई संकत भी नहीं मिलता। इसके अतिरिक्त मुख्य कथा को प्रस्तुत करने के लिए शूद्रक तथा रूप अवान्तर कथा का प्रयोग सफलता से किया गया है।

प्रस्तुत विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि गद्य-काव्य के उभय भेदों में से कादम्बरी निर्विवाद रूप में सर्वमान्य है। ग्रमर सिंह के श्रनुसार उसका कथानक किव-कल्पना प्रसूत है। भामह के मतानुसार वक्त्र एवं अपरवक्त्र छन्दों एवं उच्छ्वासों का कादम्बरी म श्रभाव है। इसमें संस्कृत भाषा का प्रयोग, नायकातिरिक्त व्यक्ति द्वारा वृत्त कथा एव वक्त स्वभावोक्ति की योजना दिष्ट-गोचर होती है।

कादम्बरी के अनुशीलन से प्रतीत होता है कि इसकी रचना पर अग्नि पुराएगोक्त लक्षण का अभाव है। ⁵⁷ आचार्य रुद्रट ने तो इसी को आधार मानकर अपने लक्षण की रचना की होगी क्योंकि वह यहाँ अक्षरशः घटित होता है।

ग्रतः यह स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि कथा के समग्र लक्षण के श्रवुगमन की दिष्ट से तथा भाव, कल्पना, रचना-विधान एवं ग्रादर्श की दिष्ट से कादम्बरी संस्कृत साहित्य में श्रद्धितीय कथा है। श्री काले महोदय ने काद-

म्बरी की भूमिका में कादम्बरी को कथा का उत्कृष्ट रूप स्वीकार करते हुए लिखा है।

"Kadambari belongs to that class of prose composition which is Known as Katha or romance."

कादम्बरी कथा का ग्राधार

कादम्बरी को कथा का एक समुत्कृष्ट उदाहरएा स्वीकृत किया जा चुका है। ग्रव यह प्रश्न उठता है कि इस ग्रानन्द को बहाने वाली सरस कथा का मूल ग्राधार क्या है? महाकवि वाएा भट्ट ने उस समय प्रसिद्ध एवं प्रशंसित वृहत्कथा के ग्राधार पर इने गुम्फित किया है। वृहत्कथा में विरात मकरिद-कोपाख्यान ही इस कथा का मूल है, ऐसा विद्वज्जन स्वीकार करते हैं। महाकिब क्षेमेन्द्र एवं सोमदेव के समय तक, जो ग्यारहवीं शताब्दी के लगभग माना जाता है, गुणाढ्य रचित वृहत्कथा सुलभ थी। इसीलिए उसकी कथाग्रों को ग्राधार बना कर इन दोनों महाकवियों ने 'वृहत्कथा मन्जरों' एवं 'कथा-सरित्सागर' नामक ग्रपने ग्रन्थों को उपन्यस्त किया। ग्रतः बागा की गद्य-रचना के उपजीब्य के रूप में यदि 'वृहत्कथा' को मान लिया जाय तो इसमें नितान्त भी ग्रसंगित नहीं है।

महाकवि वाण ने वृहत्कथा के मकरिन्दकोपाख्यान में दिये गये पात्रों का नाम परिवर्तन कर कथा मं रस के अनुगुण यथावश्यक घटनाओं का व्यत्यास कर इस सुन्दर रसमयी कादम्बरी की रचना की । बाण ने कथाणों का यथावत्-ग्रहण किया है और साथ ही कहीं-कहीं कथा के साथ उसके चमत्कार पूर्ण अर्थ, अलंकार आदि को भी अविरल रूप से कथा में सिश्विब्ट किया है । इससे भी वृहत्कथा को कादम्बरी का आधार मानने में पुष्टि प्राप्त होती है वर्णन का जैसा चमत्कार 'वृहत्कथा' से 'वृहत्कथा मन्जरी' मं संक्रमित हुआ है 'कादम्बरी' में भी वह वैसा ही दिटगोचर होता है । उदाहरण के लिए जैसे—'कर्णीसुतश्च कटकः स्तेयशास्त्र प्रवर्तक । स्थातौतस्य सखायौ द्वौ विपुलाचल संज्ञकौ । शशो-मन्त्र वरस्तस्य कादम्बरी के विन्ध्यादवी वर्णन में चित्रित निम्ननिर्दिष्ट पंक्तियों में पर्याप्त साम्य रखता है —

''कणिमुतकथेव सिन्नहित विपुलाचला, शशोपगता च''। 158 एवं ''कथा सरित्सागर के'' ''यस्यां बसित विश्वेशो महाकालवपुः स्वयम्। शिथिलीकृत कैलाश निवासध्यसनो हरः।'' इस विवरण से कादम्बरी के उज्जियिनी वर्णन का यह भाग—
''प्रलयानलशिखाकलापकिपलजटाभारभ्रान्तसुरसिन्धुरन्धकारिः
भगवानुत्सृष्टकैलासवासप्रीतिर्महाकालाभिधानः स्वयं निवसितं' । 39
पर्याप्त साम्य का ब्राह्वान करता है।
इसी प्रकार वृहत्कथा का यह निरूपण—
''पुरामुनयः किन्नर राज्ये द्रुमनामक नृपर्माभयेचयामासुः''
कादम्बरी के जावाल्याश्रम वर्णन के इस निरूपण से—
''किम्पुरुषाधिराज्यिमव मुनिजनगृहितकलशाभिषिच्यमान द्रुमम् । ''60
पूरी तरह समानता को धारण करता है।

साम्य प्रदर्शित करने के लिए यहाँ 'कथासरित्सागर' में वर्णित मकर-न्दिकोपख्यान की कथा का सार प्रस्तुत करना ग्रसंगत न होगा। कथा इस प्रकार है—

कांचनपुरी के महाप्रतापी राजा कुमना के दरवार में, चाण्डाल नरेश की कन्या मुक्तालता एक शुक को लेकर वीरप्रभ नामक ग्रपने भाई के साथ, प्रविष्ट होकर राजा से निवेदन करती है—महाराज यह शास्त्रगंग नामक शुक समस्त कलाग्रों ग्रौर विद्याग्रों में निपुण है ग्राप इसे स्वीकार कीजिए। राजा के समीप पहुँच कर शुक ने यह श्लोक पढकर राजा के प्रतापातिशय का वर्णन किया —

> "राजन् । युक्तमिदं सदैव यदयं देवस्य संघुक्षतो, घूमश्याममुखो द्विषद्विरहिणो निश्वासवातोद्गमैः । एतत्त्वद्भुतमेव यत्परिभवाद्वाष्पाम्बुपूरप्लवैः रासां प्रज्वलतीह दिक्षु दशसु प्राज्यः प्रतापानलः"

शुक की शास्त्रज्ञता एवं कला कौशल को देखकर आश्चर्यान्वित राजा ने उसने अपने जन्म की कथा सुनाने का आग्रह किया। शुक ने अपनी कथा इस प्रकार कही — हिमालय के निकट अतिविशाल वृक्ष पर उसका पिता अपनी पत्नी के साथ कोटर बना कर रहना था। वाल्यकाल में ही माता के निधन पर पिता ने यथा कथं चित् उसका पालन पोषण किया। एक बार वहां अनेक शबर आखेट के लिए आये और दिन भर पिक्षयों का संहार करते रहे। सायंकाल एक वृद्ध शबर किसी पशु-पक्षी को न पाकर उस महान् वृक्ष के समीप आया। पिक्षयों का कलरव सुनकर वह उस वृक्ष पर चढा और शुकों एवं पिक्षयों को कांटरों से निकाल कर मार-मार कर भूमि पर फेंकने लगा। उसने उसके पिता को भी मार कर पृथ्वी पर गिरा दिया। पिता के पंखों से चिपका हुआ वह भी

म्बरी की भूमिका में कादम्बरी को कथा का उत्कृष्ट रूप स्वीकार करते हुए लिखा है।

"Kadambari belongs to that class of prose composition which is Known as Katha or romance."

कादम्बरी कथा का ग्राधार

कादम्बरी को कथा का एक समुत्कुष्ट उदाहरएा स्वीकृत किया जा चुका है। अब यह प्रश्न उठता है कि इस आनन्द को बहाने वाली सरस कथा का मूल आधार क्या है? महाकवि वाएा भट्ट ने उस समय प्रसिद्ध एवं प्रशंसित वृहत्कथा के आधार पर इते गुम्फित किया है। वृहत्कथा में विशात मकरिद-कोपाख्यान ही इस कथा का मूल है, ऐसा विद्वज्जन स्वीकार करते हैं। महाकवि क्षेमेन्द्र एवं सोमदेव के समय तक, जो ग्यारहवीं शताब्दी के लगभग माना जाता है, गुएगाढय रचित वृहत्कथा सुलभ थी। इसीलिए उसकी कथाओं को आधार बना कर इन दोनों महाकवियों ने 'वृहत्कथा मन्जरों' एवं 'कथा-सरित्सागर' नामक अपने प्रन्थों को उपन्यस्त किया। अतः बाग की गद्य-रचना के उपजीव्य के रूप में यदि 'वृहत्कथा' को मान लिया जाय तो इसमें नितान्त भी असंगति नहीं है।

महाकवि बाएा ने वृहत्कथा के मकरिन्दकीपाख्यान में दिये गये पात्रों का नाम परिवर्तन कर कथा मं रस के अनुगुएा यथावश्यक घटनाओं का व्यत्यास कर इस सुन्दर रसमयी कादम्बरी की रचना की । बाएा ने कथाणों का यथावत्- ग्रहण किया है ग्रीर साथ ही कहीं-कहीं कथा के साथ उसके चमत्कार पूर्ण ग्रर्थ, ग्रलंकार श्रादि को भी ग्रविरल रूप से कथा मं सिन्नविष्ट किया है । इससे भी वृहत्कथा को कादम्बरी का ग्राधार मानने में पृष्टि प्राप्त होती है वर्णन का जैसा चमत्कार 'वृहत्कथा' से 'वृहत्कथा मन्जरी' मं संक्रमित हुग्रा है 'कादम्बरी' में भी वह वैसा ही दिटिगोचर होता है । उदाहरएा के लिए जैसे—'कर्णीसुतश्च कटक: स्तेयशास्त्र प्रवर्तक । ख्यातौतस्य सखायौ द्वौ विपुलाचल संज्ञकौ । शशो-मन्त्रि वरस्तस्य प्रवर्तक । ख्यातौतस्य सखायौ द्वौ विपुलाचल संज्ञकौ । शशो-मन्त्रि वरस्तस्य कादम्बरी के विन्ध्याटवी वर्णन में चित्रित निम्ननिर्दिष्ट पंक्तियों में पर्याप्त साम्य रखता है -

''कणिमुतकथेव सिन्नहित विपुलाचला, शशोपगता च''। 58 एवं ''कथा सिरित्सागर के'' ''यस्यां बसित विश्वेशो महाकालवपुः स्वयम्। शिथिलीकृत कैलाश निवासव्यसनो हरः।'' इस विवरण से कादम्बरी के उज्जियिनी वर्णन का यह भाग—
"प्रलयानलशिखाकलापकिपलजटाभारभ्रान्तसुरिसन्धुरन्धकारिः
भगवानुत्सृष्टकैलासवासप्रीतिर्महाकालाभिधानः स्वयं निवसिति"। ⁵⁹
पर्याप्त साम्य का ब्राह्वान करता है।
इसी प्रकार वृहत्कथा का यह निरूपण—
"पुरामुनयः किन्नर राज्ये द्रुमनामक नृपर्माभवेचयामासुः"
कादम्बरी के जावाल्याश्रम वर्णन के इस निरूपण से—
"किम्पुरुषाधिराज्यिमव मुनिजनगृहितकलशाभिषिच्यमान द्रुमम्।"
पूरी तरह समानता को धारण करता है।

साम्य प्रदर्शित करने के लिए यहाँ 'कथासरित्सागर' में वर्णित मकर-न्दिकोपख्यान की कथा का सार प्रस्तुत करना असंगत न होगा। कथा इस प्रकार है—

कांचनपुरी कें महाप्रतापी राजा कुमना के दरवार में, चाण्डाल नरेश की कत्या मुक्तालता एक शुक को लेकर वीरप्रभ नामक ग्रपने भाई के साथ, प्रविष्ट होकर राजा से निवेदन करती है—महाराज यह शास्त्रगंग नामक शुक समस्त कलाग्रों ग्रीर विद्याश्रों में निपुण है ग्राप इसे स्वीकार कीजिए। राजा के समीप पहुँच कर शुक ने यह श्लोक पढकर राजा के प्रतापातिशय का वर्णन किया --

> "राजन् । युक्तिमिदं सदैव यदयं देवस्य संघुक्षतो, घूमश्याममुखो द्विषद्विरहिणो निश्वासवातोद्गमैः । एतत्त्वद्भुतमेव यत्परिभवाद्वाष्पाम्बुपूरप्लवैः रासां प्रज्वलतीह दिक्षु दशसु प्राज्यः प्रतापानलः"

युक की शास्त्रज्ञता एवं कला कौशल को देखकर श्राष्ट्ययंग्वित राजा ने उसने ग्रपने जन्म की कथा सुनाने का श्राग्रह किया। शुक ने श्रपनी कथा इस प्रकार कही — हिमालय के निकट ग्रितिविशाल वृक्ष पर उसका पिता श्रपनी पत्नी के साथ कोटर बना कर रहना था। वाल्यकाल में ही माता के निधन पर पिता ने यथा कथं चित् उसका पालन पोषण किया। एक बार वहां श्रनेक शबर ग्राखेट के लिए ग्राये ग्रीर दिन भर पित्रयों का संहार करते रहे। सायंकाल एक वृद्ध शबर किसी पशु-पक्षी को न पाकर उस महान् वृक्ष के समीप श्राया। पिक्षयों का कलरव सुनकर वह उस वृक्ष पर चढा ग्रीर शुकों एवं पिक्षयों को कोटरों से निकाल कर मार-मार कर भूमि पर फेंकने लगा। उसने उसके पिता को भी मार कर पृथ्वी पर गिरा दिया। पिता के पंखों से चिपका हुग्रा वह भी

पृथ्वी पर गिर पड़ा श्रौर श्रात्मरक्षार्थं सन्निकटवर्ती सूखे पत्तों के ढ़ेर में प्रविष्ट हो गया।

समस्त पक्षियों का संहार कर यह वृद्ध शवर वृक्ष से उतरा ग्रौर वह कुछ पक्षियों को चुनकर ग्रपने साथियों के साथ चला गया।

शवर समूह के चले जाने पर वह शुक कुछ श्राश्वस्त हुशा श्रीर उसने श्रत्यधिक कष्ट से रात्रि को विताया। प्रातःकाल सूर्योदय होने पर पिपासाकुल होकर वह समीपवर्ती पद्मसर नामक सरोवर के निकट धीरे-धीरे गया। उसी समय स्नान के लिए ग्राए हुए मरीचिमुिन ने उसे करुएाजनक श्रवस्था में देखकर उसके मुख मे कितपय जल-विन्दु डाले श्रीर दौने में रखकर श्रपने श्राश्रम में ले गए। श्राश्रम में पहुँचने पर महिष् पुलस्त्य उसे देखकर मुस्कुराये। महिष् की इस मुस्कुराहट को देख कर वहां उपस्थित श्रन्य तपस्वियों ने उस के सम्बन्ध में जिज्ञासा प्रदिश्वत की। यह जानकर महिष् नेकहना श्रारम्भ किया—

रत्नाकर नामक नगर में ज्योतिष्प्रभ नामक ग्रत्यन्त प्रतापी राजा राज्य करता था। उसके उग्रतप से प्रसन्न हुए भगवान् ग्राशुतोष के वरदान से उसकी रानी हर्षवती ने एक पुत्र को जन्म दिया। गिभिणी रानी ने स्वष्न में चन्द्रमा को ग्रपने मुख में प्रविष्ट होते हुए देखा था ग्रतः राजा ने उसका नाम सोमप्रभ रखा।

सोमप्रभ जब समस्त विद्याश्रो एवं कलाश्रों से निपुण युवा हो गया तव पिता ने उसे युवराज पद पर श्रभिषिक्त कर प्रभाकर नामक अपने मन्त्री के पुत्र प्रियंकर को उसका मंत्री बना दिया। उसी समय मातिल ने एक अश्व लाकर सोमप्रभ से कहा—आप पूर्व जन्म में इन्द्र के मित्र विद्याधर थे अतः उसी प्रेम के कारण इन्द्र ने उच्चैः श्रवा के पुत्र आशुश्रवां को आपके लिए भंजा है। इस पर आरह होने पर आप शत्रुओं के लिए अजय वन जायेगें।

दूसरे दिन सोमप्रभ ने दिग्विजय यात्रा के लिए पिता से आजा मांगी श्रीर उसे मिल जाने पर उसने शुभ मुहुर्त में प्रस्थान किया।

सोमप्रभ ने उस अथव के प्रभाव से समस्त दिग्भागों में भ्रमण किया श्रीर अखिल भूमण्डल को अपने वश में कर लिया। लौटते समय हिमालय के निकट सैन्य सहित उसने डेरा डाला। वह उस दिव्य-अथव पर आरूढ होकर मृगया के लिए निकल पड़ा। मार्ग में एक मणिमय किन्नर को देख कर कौतूहल-वश उसे पकड़ने के लिए उसने शी छता से अपने घोड़े को दौडाया। किन्नर तो पर्वत की किसी गुफा में तिरोहित हो गया किन्तु सोमप्रभ को यह अथव बहुत दूर ले गया। इसी बीच सूर्यास्त हो गया। सोमप्रभ अत्यधिक श्रान्त हो गया

था ग्रौर जैसे ही लौटने का विचार कर ही रहा था कि उसे एक विशाल सरोवर दृष्टिगोवर हुग्रा। उसी जनाशय के तट पर राश्रि व्यतीत करने के विचार से वह ग्रश्व से उतरा ग्रौर उमें घास ग्रादि देकर सन्तुष्ट किया। स्वयं भी मधुर फल खाकर, जल-पान कर मुकोमल पत्तों का ग्रास्तरण विद्याकर विश्वाम करने लगा। उस समय उसे ग्रकस्मात् सुमधुर गीतों की ध्वित सुनायी दी। वह तत्काल उठा ग्रोर जिस ग्रौर से ध्वित ग्रा रही थी, उसी ग्रोर कुछ दूर चल पड़ा। कुछ दूर पहुँच कर उसने देवालय में भगवान् शंकर के समक्ष ग्रत्यन्त मधुर कण्ठध्वित से गान करते हुई एक दिव्य कन्या को देखा। गीत समाप्त होने पर दिव्य कन्या ने ग्राश्चर्यचित्रत सोमप्रभ का सत्कार किया ग्रौर उससे ग्रपना विशद परिचय प्राप्त करने की इच्छा व्यक्ति की। सोमप्रभ ने ग्रपना समस्त वृत्तान्त कह सुनाया ग्रौर उस कन्या से भी ग्रपना इतिवृत्त कहने एवं निर्जन वन में एकाकिनी रहने का कारण पूछा। दिव्य कन्या ने सोमप्रभ के ग्राग्रह पर ग्रांसुग्रों की वर्षा करते हुए ग्रपने जीवन की कथा कहना ग्रारम्भ किया—

हिमालय पर कांचनाभ नामक नगर के राजा पद्मकूट एवं उसकी पत्नी हेमप्रभा नामक रानी से उसका जन्म हुन्ना था। मात-पिता ने उसके जन्म से अत्यन्त हर्ष का अनुभव किया और उसका नाम मतोरथ प्रभा रखा। वह अपने ग्रेंशव काल के दिवसों को, अपनी सिखयों के साथ, आश्रमों, द्वीपों, पर्वतों और जंगलों में विचरण करती हुई सुख से व्यतीत कर रही थी। एक वार जब वह उस सरोवर के निकट बिहार करने के लिए आयी तो एक मुनिपुत्र अपने मित्र के साथ उसे दिल्टगोचर हुआ। ऋषि-पुत्र के सौन्दर्य के वशीभूत होकर वह धीरे-धीरे उसके समीप चली गई। उन्होंने भी उम कन्या को स्नेह संवित्त दिल्ट से देखा। उन दोनों का अभिप्राय जानकर सिखी ने मुनि-पुत्र के मित्र से उनका वृत्तान्त जानने की इच्छा की। उसने मुनि-पुत्र के जन्म का इतिवृत्त इस प्रकार बताया—

इस सरोवर के ग्रासन्तवर्ती ग्राश्रम में निवास करने वाली दीधिति नामक मुनि एक समय इस सरोवर में स्नानार्थ उपस्थित हुए। उसी समय वहाँ विद्यमान लक्ष्मी देवी ने उन्हें देख कर उनसे समागम की मन में ग्राभिलापा की इसीलिए उनके तत्काल एक मानस पुत्र उत्पन्न हुग्ना। देवी ने बालक को मुनि के कर-कमलों में समिति करते हुए कहा—'यह ग्राप ही के दर्शन से उत्पन्न हुग्ना है। ग्रतः ग्रापका पुत्र हैं यह कह कर वह तिरोहित हो गयी। मुनि ने ग्रानायास मिले इस पुत्र का नाम रिश्नवान् रखा ग्रीर चूडा कर्म, यज्ञोपवीत ग्रादि संस्कारों को विधित्रत् सम्पादित करक उसे समस्त विद्याग्रों में दीक्षित कर दिया। वह यही रिश्मवान नामक ऋषि-पुत्र था. जो वहां विहार करने ग्राया हुग्रा था।

इसके वदने भी उन्होंने देवकन्या का परिचय प्राप्त किया। तदनन्तर जैसे ही वह कन्या मुनि-पुत्र के निकट जाकर बैठी वैसे ही घर से पिता का सन्देश लेकर ग्रायी हुई सखी के साथ मुनि-पुत्र को वहां छोड़ उद्विग्न सी वह पिता के समीप चली गयी।

भोजन कर ज्यों ही वह बाहर निकली त्यों ही सखी ने मुनि-पुत्र के मित्र को द्वार पर उपस्थित होने की सूचना दी। मुनि-पुत्र के मित्र ने कहा कि उसे रिश्मवान् ने अपने पिता के द्वारा उपदिष्ट आकाशगामिनी विद्या देकर मनोरथ प्रभा के समीप भेजा है और यह सन्देश भेजा है कि काम देव ने उसकी ऐसी दशा कर दी है कि श्रव वह देव-कन्या के विना जीवित भी नहीं रह सकता। सुनते ही वह कन्या अपनी सखी को साथ लेकर वहां पहुँची किन्तु उनके वहां पहुँचने से पूर्व ही चन्द्रोदय के कारण उद्दीप्त हुए विरहजन्यसन्ताप से वह मुनि-पुत्र असार संसार को छोड़ गया। उसे गतजीवन देखकर उसके साथ जैसे ही उसने स्वयं को भस्मसात् करने की श्रिभलाषा की वैसे ही एक तेजस्वी पुष्य आकाश से उतरा और उस शरीर को उठा कर ले गया। तदनन्तर वह ज्यों ही अकेली ही श्रिन में भस्म होने के लिए उद्यत हुई त्योंही श्राकाशवाणी सुनकर उस कन्या ने श्रनुगमन का विचार त्याग दिया और समागम की प्रतीक्षा में वहाँ रहने लगी। तभी से वहाँ भगवान् शंकर के उस मन्दिर में भजन-पूजन में निरत वह कन्या श्रपने समय का यापन कर रही थी।

कन्या के द्वारा विणित इस वृत्तान्त को सुनकर सोभप्रभ ने उसकी सखी का उसे अकेली छोड़कर जाने का कारण पूछा तो उसने पुन: कहा कि विद्याधरों के अधिपति सिंह विक्रम की मकरिन्दका नाम की अत्यन्त रूपवती कन्या उसकी प्राणों से भी अधीक प्रिय सखी है। इस दुदैव से दुःखित होकर उस मकरिन्दका ने भी अपने पाणिग्रहण न करने का दढ संकल्प किया है। उसका कुशल-क्षेम पूछने के लिए वह वहां गयी है और इसीलिए आज वह यहां अकेली ही है।

मनोरथ प्रभा यों कह रही थी कि उसे ग्राकाश से उतरती हुई उसकी सखी दिष्टिपथ में ग्रायी। समक्ष उपस्थित होने पर उससे मकरन्दिका का समस्त समाचार जानकर सोमप्रभ के लिए कोमल पत्तों की शय्या विछायी ग्रौर उसके ग्रश्व के खाने के लिए भी समुचित व्यवस्था कर दी। उन लोगों ने उसी देवालय में वह रात्र व्यतीत की। ग्रगले दिन देवराज नामक विद्याधर राजा का सन्देश लेकर उपस्थित हुन्ना ग्रौर प्रणाम करके उसने मनोरथ प्रभा को सिंह-

विकम का सन्देश सुना दिया। सन्देश में राजा ने मनोरथ प्रभा से यह आग्रह किया था कि वह वहां जाकर पाणिग्रहण न करने का निश्चय करने वाली सखी मकरन्दिका को समभाये, जिससे कि वह पाणिग्रहण करने लिए के उद्यत हो जाये। वहां जाने के लिए उद्यत मनोरथ प्रभा से सोमप्रभ ने भी विद्याधरों के लोक को देखने की अभिलापा की। मनोरथ प्रभा ने अनुमति पाकर सोमप्रभा ने अश्व को मन्दिर के पास ही वांध दिया और वापस लौट आने तक के लिए उसके खाने पीने की व्यस्था कर दी।

मनोरथ प्रभा ने सोमप्रभ को देवजय की गोद में बैठा कर अपने साथ ले लिया और वह दिव्यणिक द्वारा विद्याधरों के लोक में पहुँच गयी। प्रिय सखी मनोरथ प्रभा को पाकर मैकरन्दिका अत्यधिक हर्पान्वत हुई और कुणल क्षेम पूछ कर सोमप्रभ का भी वृत्तान्त पूछने लगी। मनोरथ प्रभा ने उसका सारा वृत्तान्त कह सुनाया। सुन कर मकरन्दिका उस पर ध्रासक हो गयी और सोम-प्रभ भी लक्ष्मी के समान ध्रतिशयित लावण्यवती मकरन्दिका को देख कर उस पर श्रासक हो गया।

तदनन्तर एकान्त में मनोरथ प्रभा ने मकरिन्दका से विवाह न करने के उसके निश्चय के त्यागने के लिए कहा। उसने कहा कि वह तो ग्रपने प्रियतम के समागम की प्रतीक्षा कर रही है उसने तो वर स्वीकार कर लिया है अतः उसे भी ग्रितिशीन्न विवाह कर लेना चाहिए। यह सुनकर मकरिन्दका ने उसका ग्राग्रह मान कर विवाह न करने के संकल्प को छोड़ना स्वीकार किया। मनोरथ प्रभा ने उसका ग्रिभियाय समभ कर दिग्विजय-हेतु ग्राये हुए सोमप्रभ के सत्कार करने के लिए कहा। इस पर मकरिन्दका ने कहा कि उसने ग्रिर के साथ ग्रपनी समस्त वस्तुएं उसे ग्रपण कर दी है। मनोरथ प्रभा ने सिहिविकम से कहकर सोमप्रभ के साथ उसके विवाह का निश्चय कर दिया। सोमप्रभ इस समाचार से ग्रत्यधिक प्रसन्न हुग्रा ग्रीर उसने मनोरथ प्रभा से ग्राश्मम में जाने की इच्छा प्रकट की। उसने कहा कि कहीं ऐसा न हो कि उसका मन्त्री सैन्य के साथ वहां ग्राकर केवल ग्रश्च को बंधा देख कर उसके विषय में कुछ ग्रनिष्ट की ग्राशंका करे। उसने पुनः कहा कि वह सेना की देखभाल कर पुनः लौट श्रायेगा ग्रीर ग्रुभ लग्न में मकरिन्दका से विवाह कर लेगा।

मनोरथप्रभा उसे देवजय की गोद में बैठाकर पहले ही की तरह ग्रपने ग्राश्रम में ले गयी। उसी समय उसका मन्त्री प्रियंकर भी ग्रपनी समस्त सना के साथ वहाँ जा पहुँचा।

सोमप्रभ, ज्योंही उसे श्रपना वृत्तान्त सुनाने लगा त्यौही उसके पिता के एक दूत ने श्राकर जन्हें पिता के द्वारा युलाये जाने का सन्देश सुनाया। सन्देश

कर दिया। वह यही रिषमवान नामक ऋषि-पुत्र था. जो वहां विहार करने ग्राया हुन्नाथा।

इसके वदने भी उन्होंने देवकन्या का परिचय प्राप्त किया। तदनन्तर जैसे ही वह कन्या मुनि-पुत्र के निकट जाकर बैठी वैसे ही घर से पिता का सन्देश लेकर ग्रायी हुई सखी के साथ मुनि-पुत्र को वहां छोड़ उद्विग्न सी वह पिता के समीप चली गयी।

भोजन कर ज्यों ही वह बाहर निकली त्यों ही सखी ने मुनि-पुत्र के मित्र को द्वार पर उपस्थित होने की सूचना दी। मुनि-पुत्र के मित्र ने कहा कि उसे रिश्मवान् ने अपने पिता के द्वारा उपदिष्ट आकाशगामिनी विद्या देकर मनोरथ प्रभा के समीप भेजा है और यह सन्देश भेजा है कि काम देव ने उसकी ऐसी दशा कर दी है कि अब वह देव-कन्या के बिना जीवित भी नहीं रह सकता। सुनते ही वह कन्या अपनी सखी को साथ लेकर वहां पहुँची किन्तु उनके वहां पहुँचने से पूर्व ही चन्द्रोदय के कारण उद्दीप्त हुए विरहजन्यसन्ताप से वह मुनि-पुत्र असार संसार को छोड़ गया। उसे गतजीवन देखकर उसके साथ जैसे ही उसने स्वयं को भस्मसात् करने की अभिलाषा की वैसे ही एक तेजस्वी पुरुष आकाश से उतरा और उस शरीर को उठा कर ले गया। तदनन्तर वह ज्यों ही अकेली ही अग्न में भस्म होने के लिए उद्यत हुई त्योंही आकाशवाणी सुनकर उस कन्या ने अनुगमन का विचार त्याग दिया और समागम की प्रतीक्षा में वहाँ रहने लगी। तभी से वहाँ भगवान् शंकर के उस मन्दिर में भजन-पूजन में निरत वह कन्या अपने समय का यापन कर रही थी।

कन्या के द्वारा विणित इस वृत्तान्त को सुनकर सोभप्रभ ने उसकी सखी का उसे भकेली छोड़कर जाने का कारण पूछा तो उसने पुनः कहा कि विद्याधरों के श्रिधिपति सिंह विक्रम की मकरित्दका नाम की भ्रत्यन्त रूपवती कन्या उसकी प्राणों से भी श्रधीक प्रिय सखी है। इस दुदैव से दुःखित होकर उस मकरित्दका ने भी ग्रपने पाणिग्रहण न करने का दढ संकल्प किया है। उसका कृशल-क्षेम पूछने के लिए वह वहां गयी है भ्रौर इसीलिए भ्राज वह यहां भ्रकेली ही है।

मनोरथ प्रभा यों कह रही थी कि उसे ग्राकाश से उतरती हुई उसकी सखी दिष्टिपथ में ग्रायी। समक्ष उपस्थित होने पर उससे मकरिन्दका का समस्त समाचार जानकर सोमप्रभ के लिए कोमल पत्तों की शय्या विछायी ग्रीर उसके ग्रथ्व के खाने के लिए भी समुचित व्यवस्था कर दी। उन लोगों ने उसी देवालय में वह रात्रि व्यतीत की। ग्रगले दिन देवराज नामक विद्याधर राजा का सन्देश लेकर उपस्थित हुआ ग्रीर प्रणाम करके उसने मनोरथ प्रभा को सिंह-

विकम का सन्देश सुना दिया। सन्देश में राजा ने मनोरथ प्रभा से यह ग्राग्रह किया था कि वह वहां जाकर पास्पिग्रहरा न करने का निश्चय करने वाली सखी मकरन्दिका को समभाये, जिससे कि वह पास्पिग्रहरा करने लिए के उद्यत हो जाये। वहाँ जाने के लिए उद्यत मनोरथ प्रभा से सोमप्रभ ने भी विद्याधरों के लोक को देखने की ग्राभिलापा की। मनोरथ प्रभा से ग्रामुमित पाकर सोमप्रभा ने श्राष्ट्रव को मन्दिर के पास ही वांध दिया ग्रीर वापस लौट ग्राने तक के लिए उसके खाने पीने की व्यस्था कर दी।

मनोरथ प्रभा ने सोमप्रभ को देवजय की गोद में बैठा कर अपने साथ ले लिया और वह दिव्यशक्ति द्वारा विद्याघरों के लोक में पहुँच गयी। प्रिय सखी मनोरथ प्रभा को पाकर भकर न्दिका अत्यधिक हर्षान्वित हुई और कुणल क्षेम पूछ कर सोमप्रभ का भी वृत्तान्त पूछने लगी। मनोरथ प्रभा ने उसका सारा वृत्तान्त कह सुनाया। सुन कर मकरन्दिका उस पर आसक्त हो गयी और सोमप्रभ भी लक्ष्मी के समान अतिशयित लावण्यवती मकरन्दिका को देख कर उस पर आसक्त हो गया।

तदनन्तर एकान्त में मनोरथ प्रभा ने मकरिन्दका से विवाह न करने के उसके निश्चय के त्यागने के लिए कहा। उसने कहा कि वह तो अपने प्रियतम के समागम की प्रतीक्षा कर रही है उसने तो वर स्वीकार कर लिया है अतः उसे भी अतिशीघ विवाह कर लेना चाहिए। यह सुनकर मकरिन्दका ने उसका आग्रह मान कर विवाह न करने के संकल्प को छोड़ना स्वीकार किया। मनोरथ प्रभा ने उसका अभिप्राय समभ कर दिग्विजय-हेतु आये हुए सोमप्रभ के सत्कार करने के लिए कहा। इस पर मकरिन्दका ने कहा कि उसने शरीर के साथ अपनी समस्त वस्तुएं उसे अपण कर दी है। मनोरथ प्रभा ने सिहिविकम से कहकर सोमप्रभ के साथ उसके विवाह का निश्चय कर दिया। सोमप्रभ इस समाचार से अत्यधिक प्रसन्न हुआ और उसने मनोरथ प्रभा से आश्रम में जाने की इच्छा प्रकट की। उसने कहा कि कहीं ऐसा न हो कि उसका मन्त्री सैन्य के साथ वहां आकर केवल अश्व को बंधा देख कर उसके विषय में कुछ अनिष्ट की आशंका करे। उसने पुनः कहा कि वह सेना की देखभाल कर पुनः लौट आयेगा और शुभ लग्न में मकरिन्दका से विवाह कर लेगा।

मनोरथप्रभा उसे देवजय की गोद में बैठाकर पहले ही की तरह अपने आश्रम में ले गयी। उसी समय उसका मन्त्री प्रियंकर भी अपनी समस्त सना के साथ वहाँ जा पहुँचा।

सोमप्रभ, ज्योंही उसे अपना वृत्तान्त सुनाने लगा त्यौही उसके पिता के एक दूत ने श्राकर जन्हें पिता के द्वारा बुलाये जाने का सन्देश सुनाया। सन्देश

सुनते ही सोमप्रभ ने मनोरथ प्रभा श्रीर देवजय को पिता के दर्शन कर शीघ्र ही लौट श्राने का श्राश्वासन देकर श्रपनी सेना के साथ नगर को प्रस्थान किया। देवजय के मुख से सारा वृत्तान्त सुनकर मकरन्दिका विरह से इतनी व्याकुल हुई कि वह उन्मत्त के समान इधर-उधर घूमने लगी। उसकी यह दशा देखकर उसके माता-पिता ने उसे श्रनेक प्रकार से समक्षाया। किन्तु जब उसने धैर्य धारण नहीं किया तो उन्होंने कुद्ध होकर शाप दे दिया कि वह कुछ काल तक इसी शरीर से श्रपनी जाति को भूल निषादों के यहाँ रहे। माता-पिता के शाप से मकरन्दिका निषाद के यहाँ जाकर निषाद कन्या बन गयी। उसके माता-पिता ने शोक से विह्वल होकर पाणों का परित्याग कर दिया। पिता के मरने के पश्चात् समस्त शास्त्रों का तत्ववेत्ता ऋषि हुग्रा श्रीर फिर किसी शाप से श्रभभूत होकर दूसरे जन्म में वह शुक गया, जिसे पूर्वजन्म के तपोवल से समस्त विद्याश्रों एवं चतुष्विट कलाश्रों का परिपक्व ज्ञान था। उस शुक की कर्मगित को देखकर महिष्य को हंसी श्रा गयी थी।

महर्षि ने पुनः कहा यह शुक अपनी इस कथा को राज सभा में कह कर अपने पापों से मुक्त हो जायेगा और सोमप्रभ इसकी कन्या को अवण्य प्राप्त करेगा। मनोरथ प्रभा राजा का शरीर धारण करने वाले रिष्मवान् नामक मुनि-पुत्र को प्राप्त करेंगी। सौमप्रभ भी पिता का दर्शन कर लौट आया है और उसी आश्रम में मकरन्दिका को प्राप्त करने के लिए भगवान शंकर की आरा-धना में निरत है।

यह कथा सुनाकर पुलस्त्य-ऋिष मौन हो गये श्रौर वह शुक भी हर्ष श्रौर शोक से व्यग्न हो गया। जो मरीचि मुनि उसे श्राश्मम में लाये थे वे ही उसका पालन पोषण करते रहे। कुछ समय बीत जाने के पश्चात् जब उसके पंख पूरे निकल श्राये तो वह चपलता के कारण वहां से उड़कर निषादों के श्रावास में पहुँच गया। इस कथा को सुनाकर शुक श्रपने समस्त पापों से मुक्त हो गया। राजा सुमना भी शुक से यह कथा सुन कर अत्यन्त प्रसन्न हुआ। उघर भगवान शंकर ने सोमप्रभ की श्राराधना से प्रसन्न होकर उसे श्रादेश दिया कि वह राजा सुमना की राज्यसभा में उपस्थित हो, जहा मकरन्दिका अपने पिता के शाप से मुक्तलता नामक निषादकन्या होकर शुक के रूप में उत्यन्त हुए श्रपने पिता को लेकर उपस्थित होगी। सोमप्रभ को देखकर उसे अपनी जाति का स्मरण हो जायेगा श्रौर वह श्रपने शाप से मुक्त हो जायेगी। तदनन्तर सोमप्रभ श्रौर मकरन्दिका का समागम होगा।

सोमप्रभ स यह कह कर भगवान शंकर ने मनोरथप्रभा से भी कहा कि उसका प्रिय रिक्ष्मवान नामक मुनिपुत्र सुमना नामक राजा के रूप जन्म लेकर विराजमान है। वह मनोरथप्रभा को देखते ही अपने पूर्वजन्म का स्मरण कर अपना शरीर प्राप्त करेगा। इस प्रकार सोमप्रभ एवं मनोरथप्रभा—दोनों ही भगवान शंकर का आदेश पाकर राजा सुमना की सभा में उपस्थित हुए। वहां सोमप्रभ का दर्शन कर मकरन्दिका अपनी जाति का स्मरण कर विद्याध्यरी हो गयी और उसके गले से लिपट गयी। राजा सुमना ने भी मनोरथप्रभा को देख कर अपने पूर्वजन्म का स्मरण किया और आकाश से उतरे अपने शरीर में प्रवेश किया। मुनिपुत्र रिभवान् अपनी प्रिया मनोरथप्रभा को साथ लेकर अपने आश्रम में चला गया और सोमप्रभ भी मकरन्दिका को साथ लेकर अपने नगर में गया। वह शुक भी अपना शरीर त्याग तपोबल से प्राप्त उच्चस्थान को चला गया।

कादम्बरी कथा का सार

वृहत्कथा के मकरन्दिकोपाख्यान में विणित कथा को ग्राधार मानकर रची गयी कादम्बरी में तथा मूल कथा में साम्य एवं वैपम्य के विवेचन के लिए कादम्बरी कथा का सार भी प्रस्तुत करना युक्तियुक्त होगा। कथा का ग्रारम्भ इस प्रकार होता है—विदिशा नाम की प्रसिद्ध राजधानी में सर्व गुण सम्पन्न शूद्रक नामक राजा राज्य करता था। एक समय जब वह राजमण्डली से युक्त सभामण्डप में परस्पर वार्तालाप कर रहा था उसी समय प्रतीहारी ने वैशम्पान्यन नामक शुक को लेकर एक वृद्ध के साथ चाण्डाल कन्या के द्वार पर उपस्थित होने की सूचना दी। कौतुकप्रिय राजा ने उसके ग्रावलम्ब प्रवेश की ग्राजा दी। प्रविष्ट होकर चाण्डाल कन्या ने प्रणाम किया तदनन्तर शुक की गुणाविलयों को सुनाते हुए वृद्ध ने शुक को राजा के समक्ष रखा। शुक ने राजा के दर्शन कर ग्रापा दक्षिण चरण उठाकर राजा की प्रशाम में यह ग्रार्था पढ़कर सुनाई—

"स्तनयुगमश्रुस्नातं समीपतरवर्ति हृदयशोकाग्नेः। चरति विमुक्ताहारं व्रतमिवयावतोरिपुस्त्रीणाम्। 61

शुक की इस सुमधुर वाणी को सुनकर ग्राग्चर्य चिकत राजा ने परम बुद्धिमान कुमारपालित नामक प्रधान मन्त्री के साथ सानन्द बैठकर उस शुक से ग्रपना वृत्तान्त सुनाने के लिए कहा। शुक ने ग्रपना पूरा वृत्तान्त इस प्रकार सुनाया—

विन्ध्य नामक जंगल के एक विशाल शाल्मली वृक्ष के कोटर में उसके माता-पिता रहते थे। जन्म देते ही माता के मर जाने पर वृद्ध पिता बहुत दुःखी हुए ग्रौर बड़े कष्ट से पिता ने उसका लालन-पालन किया। एक समय शिकार

खेलने के लिए मातंगनायक सेनापित के पीछे-पीछे चलने वाला कोई वृद्धशवर अपने सहयोगियों से वियुक्त होकर उस शाल्मली वृक्ष के समीप उपस्थित हुआ। वहां पक्षियों का कोलाहल सुनकर वह उस वृक्ष पर ग्रारूढ हुया ग्रीर शुको को कोटरों से मार-मार कर भूमि पर डालने लगा। पुत्र पर भी कदाचित् वह दुष्ट स्राक्रमण न कर दें, इस भय से उसे उसके पिता ने स्रपने पंखों में छिपा लिया। चाण्डाल द्वारा जब उसका पिता भी मार कर भूमि पर फैंक दिया गया तो पंखों से चिपका हुन्ना वह भी भूमि पर गिर पड़ा। वह शुक धीरे-धीरे चलकर उस शाल्मली वृक्ष की जड़ में जा छिपा। इस बीच वह शबर उन पक्षियों को लेकर चला गया। तदनन्तर वह भी पिपासा से व्याकुल होकर ग्रास-पास पानी की खोज में वहां से चलने का उद्यम करने लगा परन्तू उड़ने की क्षमता न होने से वहीं इघर-उघर व्याकुल होकर तड़पता रहा। वहीं निकटवर्ती ग्राश्रम से महर्षि जावालि के पुत्र हारीत उसी मार्ग से सरोवर में स्नान करने के लिये जा रहे थे। शुक की चिन्ताजनक अवस्था देखकर करुणाकुल चित्त वाले महर्षि पुत्र हारीत उसे मार्ग से उठा कर तट पर ले गये श्रीर उसका मूख खोल कर श्रपनी अंगुलि से उन्होंने उसे पानी पिलाया। स्नान के अनन्तर वे उसे अपने आश्रम में ले गये श्रीर वहां उपस्थित ऋषियों के पूछने पर उन्होंने उसके प्राप्त होने की कथा कह स्नायी।

हारीत के कह चुकने पर महर्षि जावालि ने उसकी और हस कर कहा कि यह अपने किये हुए दुष्कर्मों का फल भोग रहा है। कौतुकान्वित ऋषियों को शुक-विषयक जिज्ञासा को शान्त करने के लिए सांयकालीन नित्यकृत्य से निवृत होकर महर्षि जावालि ने समस्त ऋषिगगों के समक्ष उसका जीवन वृतान्त इस प्रकार सुनाया—

"ग्रवित देश की उज्जियिनी नामक राजधानी में तारापीड़ नामक श्रात्यन्त प्रतापशाली राजा राज्य करता था। उसकी रानी विलासवती थी। समस्त गुणागणों का निधान गुकनास नामक प्रधान मन्त्री था। गुकनास की पत्नी का नाम मनोरमा था। सन्तान न होने के कारण समस्त साम्राज्य को भारस्वरूप मानकर वह राजा ग्रत्यन्त दुःखी रहा करता था पुत्र प्राप्ति के लिए विलासवती एवं राजा विधिवत् व्रत उपवासादि करने लगे। कुछ दिनों के बीत जाने पर ग्रकस्मात् एक रात्रि को राजा ने स्वप्त में रानी के मुख में चन्द्रमा को प्रवेश करते हुए देखा। इधर स्वप्न में ग्रुकनास ने भी किसी ब्राह्मण को मनोरमा की गोद में कमल रखते हुए देखा। शीघ्र ही दोनों में गर्भ के चिन्ह दिखाई देने लगे। प्रसवकाल उपस्थित होने पर ग्रुभमुहूर्त में रानी के पुत्र हुग्रा साथ ही मनोरमा के भी एक पुत्र उत्पन्न हुग्रा। राजा ने विधिवत् जातकर्मादि

संस्कार करके स्रपने कुमार का नाम चन्द्रापीड़ रखा। शुकनास ने भी सब कृत्य करके स्रपने पुत्र का नाम वैशम्पायन रखा।

कमशः दोनों वालक परस्पर ग्रामोद-प्रमोद एवं कीड़ा करते हुए निरन्तर बढ़ने लगे। दोनों कुमारों के विधिवत् चूड़ाकर्म, उपनयन ग्रादि संस्कार किये गये। ग्रापस में श्रत्यधिक स्नेह रखते हुए परम वैदुष्य से श्रनुस्यूत ग्राचार्यों से शिक्षा ग्रहण करते हुए वे समस्त विद्याग्रों में सुतराम् निपुण हो गये।

तदनन्तर महाराज के आदेशानुसार वलाहक नामक सेनाध्यक्ष ने इन्द्रायुध नामक अथव को विद्यागृह से चन्द्रापीड़को लाने के लिए उपस्थित किया । चन्द्रापीड उस अश्व पर आरुढ होकर वैशम्पायन के साथ अपनी राज-धानी चला आया। वहुत काल के पश्चात् आये हुए अपने योग्य पुत्र को देखकर राजा और रानी अत्यन्त आनन्दित हुए। एक बार जब चन्द्रापीड प्रियवयस्यों के साथ आखेट से लौटे तो माता विलासवती ने उसके पास कूलूत देश के राजा की पुत्री पत्रलेखा को ताम्बल करंकवाहिनी बनाने के लिए भेजा। उसने माता की श्राज्ञा मानकर उसे श्रपने पास उस पद पर प्रतिष्ठापित किया। उसके पश्चात् स्वभावतः गम्भीर होने पर भी उसे स्रौर विनीत करने के लिये शुकनास ने वड़ी गम्भीरता पूर्वक रहस्यमय उपदेश दिया, जिसका चन्द्रापीड़ पर पूर्ण प्रभाव पड़ा। गुरागुरागरिष्ठ पुत्र को प्राप्त कर राजाने उसे युवराज पद पर म्राभि-षिक्त किया तदनन्तर युवराज ने दिग्विजय के लिए प्रयागा किया। वैशम्पायन भी अश्व पर आरूढ होकर उसका अनुयायी बन गया। युवराज चन्द्रापीड़ तीन ही वर्ष में समस्त दिशा-विदिशाओं की जीत कर हेमकूट में रहने वाले किरातों के ग्रावास स्थान सुवर्णपुर में ग्राया ग्रौर उसने परिश्रान्त सेनाग्रों को विश्राम करने के लिए ब्रादेश दिया। एक समय इन्द्रायुध पर चढ़कर वन में भ्रमण करते हुए उसने किन्नर मिथुन का पीछा किया और वह अपने सेना शिविर से 60 कोस दूर चला गया। जब किन्तर मियुन पर्वत के शिखर पर चढ़कर ग्रदश्य हो गया तो निराश होकर ग्रश्व को दक्षिए। की ग्रीर लौटाकर पिपासा से व्याकूल हो जल का अन्वेपण करता हुआ वह अतिरमणीय अच्छोद सरोवर के समीप गया। जलपान कर अपने अवन को भी पानी पिलाकर ज्योंही वह एक कुंज में शिला पर विश्राम करने के लिए लेटा ही था कि उसने ऋतिमधुर गीत की ध्विन सुनी। ग्रश्व पर ग्रारूढ़ होकर वह उसी दिशा में चला जहां से गीत-व्विनि स्रारही थी स्रौर घीरे-घीरे वह उप।न के मध्य एक शिव मन्दिर में जा पहुंचा । वहां उसने देखा कि एक ग्रत्यधिक गौरवर्णवाली कमनीय कलेवर वाली कामिनी भगवान् शंकर की मूर्ति के समक्ष वीगा वजा कर शिव की स्राराधना कर रही है। स्राराधना करने के स्रनन्तर कन्या ने राजपुत्र का सस्नेह स्वागत किया स्रौर उसे फुछ दूर एक गुफा में ले गयी। उस कन्या के पूछने पर राजकुमार ने दिग्विजय से लेकर किन्नर-मिथुन के स्रनुसरण स्रौर यहां तक स्रागमन का सारा वृत्तान्त उसे कह सुनाया। सुनकर उस कन्या ने स्रपना भिक्षा कपाल लेकर स्राथम के वृक्षों से गिरे फलों को लाकर राजकुमार को स्राहार करने के लिए कहा। राजकुमार भरने के जल में स्नान करके सुमधुर फलों का स्राहार कर वर्फ के समान शीतल निर्भर का जल पीकर स्रानन्दित हुम्रा। तदनन्तर स्रवसर देखकर राजकुमार चन्द्रापीड़ ने देवकन्या से उसका वृत्तान्त पूछा स्रौर देवकन्या ने उसके स्राग्रह पर स्रांखों में स्रविरल स्रश्रुधारा वहाते हुए स्रपनी राम कहानी इस प्रकार सुनायी—

एक समय वह अपनी माता के साथ उस अच्छोद सरोवर में स्नान करने गयी तो कहीं से सकल हृदयाविजनी सुगन्धि का आद्याण किया। सुगन्धि के कारण की जिज्ञासा में वह उस गन्ध का अनुसरण करती हुई आगे वढ़ी तो उसने सहचर किपजल के साथ मूर्तिमान मन्मथ के समान मृनिकुमार को देखा उसके कान में एक सुगन्धित कुसुम-मंजरी थी। उस देव कन्या ने अपने जन्म के सम्बन्ध में यह कहा कि देवलोक में अप्सराओं के चौदह कुल हैं। उनमें दक्षराज की कन्या मुनि और अरिष्टा के साथ गन्धवों का समागम होने से दो कुल हो गये। मुनि के गर्भ से चित्ररथ का और अरिष्टा के गर्भ से हंस का जन्म हुआ गन्धवराज हंस ने सोममयूखोत्पन्न कुल में उत्पन्न गौरी के साथ विवाह किया। उसने स्वयं को उसी हंस और गौरी की पुत्री तथा नाम से महाश्वेता बताया।

महाश्वेता ने उस मुनि कुमार कां प्रणाम किया ग्रीर उसके साथी युवक से उसका ग्रीर उस मंजरी का परिचय पूछा। मुनिकुमार के सहचर किपजल ने कहा कि महिष श्वेतकेतु के सीन्दर्य से मोहित पुण्डरीक पर विराज-मान लक्ष्मी से इसका जन्म हुन्ना है। पुण्डरीक के मध्य उत्पन्न होने से इसका नाम पुण्डरीक है। नन्दन वन की देवता द्वारा इसे यह पारिजात मंजरी भेंट की गयी है। इतने में कामातुर होकर मुनिकुमार ने महाश्वेता से कहा-कौतुक-वाली! प्रश्न के इस परिश्रम से क्या लाभ? यदि ग्रिभिष्ठचि होतो वह इसे ग्रहण कर ले। उसने वह पारिजात मंजरी महाश्वेता के कान में पहना दी। उसी समय ख्राक्ष की माला उसके हाथ से गिर गयी, जिसका उसे ग्राभास भी नहीं हुग्ना। महाश्वेता ने उसे सत्वर उठाकर ग्रापने गले में धारण कर लिया। इस प्रकार मन्मथ विकार ग्रस्त देख कर उसका सहचर उसकी तीव्र भर्त्सना करने

लगा। इसी समय छत्रधारिणी स्नान के लिए उसे बुलाने आ गयी। चलते समय मुनिकुमार ने अपनी अक्षमाला मांगी। महाक्ष्वेता ने अक्षमाला के अमें से अपना मुक्ताहार ही उतार कर उसे दे दिया और स्फटिकमयी अक्षमाला को गले में धारण कर अपनी माता के साथ वह स्नान करके घर चली गयी। उसके बाद उसकी परिचारिका द्वारा महाक्ष्वेता का परिचय पाकर कुमार ने लौटते समय उसके साथ एक पत्र भेजा, जिसमें आर्या छन्द में यह पद्य लिखा हुआ। था—

"दूरं मुक्तालतया बिससितया विप्रलोभ्यमानो मे। हस इव दशिताशो मानसजन्मा त्वया नीतः॥"

पत्रिका को पढ़कर वह ग्रात्यन्त विह्वल हो गयी। सांय काल एकान्त में मिलकर छत्रग्राहिशी ने उन दो कुमारों में से एक के द्वार पर उपस्थित होने की सूचना दी। कपिजल ने उपस्थित होकर ग्रपने सहचर पुण्डरीक की काम जन्य दणा का वर्णन किया तथा उसकी प्राशा-रक्षा के लिए उससे उसने प्रार्थना की। इसी बीच माता के ग्रागमन की सूचना पाकर वह ग्रतिशीघ उठकर चना गया। माता के चले जाने के ग्रानन्तर रात्रि में पूर्णचन्द्र मण्डल के उदय से वह ग्रत्यन्त उत्किष्ठित हो उठी ग्रीर तरिलका से मन्त्रशा कर प्रमद वन की ग्रीर उस तपोधनयुवा से मिलने चली गयी।

उस सरोवर के समीप पहुँचते ही उसे कर्षिजल का आर्तनाद सुनायी पड़ा। कर्षिजल के अङ्क में सिर रखे हुए पुण्डरीक को निश्चेतन देख कर वह शोक से निश्चेष्ट हो गयी। इस प्रकार अपना समाचार कहते-कहते महाश्वेता मूच्छित हो गयी। चन्द्रापीड की सहायता से महाश्वेता की चेतना आयी।

पुण्डरीक की मृत्यु से निराश हो चिता बनाने के लिए ज्यों ही वह तरिलका से वार्तालाप कर रही थी, उसी क्षण एक महापुरुष स्वर्ग से उतरे ग्राँर पुण्डरीक के शरीर को उठाकर ले जाने लगे। मित्र को ले जाते हुए ग्रलौकिक पुरुष को देख कर किपजल कुद्ध होकर उपका ग्रनुगमन करने लगा। महाश्वेता भी श्रपने प्राणों का उत्सर्ग करने के लिए उद्यत हुई तो ग्राकाश की ग्रोर जाते हुए उसी महापुरुष ने कहा कि उसे प्राण-त्याग नहीं करना चाहिये पुण्डरीक के साथ उसका पुनः समागम होगा। उस समय विस्मय एवं विधाद ने ग्रिभित्रत होकर उसने उस रात्रि को व्यतीत किया। प्रातःकाल उठकर नरोवर में स्नान कर भगवान् शंकर की उपासना में लीन हो गयी। तभी ने प्रांतिक तरिलका के साथ रहकर शिव की ग्राराधना में ग्रपना जीवन्य कर रही थी। चन्द्रापीड़ ने पतिवियोग में भी जीवित रह कर पति की शुभकामना करने वाली कुन्ती ख्रादि अनेक राजकन्याओं का दृष्टान्त देकर अनेक प्रकार से सान्त्वना दी भौर उसकी सहचरी की अनुपस्थित का कारण पूछा। महाश्वेता ने पुनः कहना आरम्भ किया— अप्सराओं के अमृत से उत्पन्न हुए कुल मं मदिरा नाम की कन्या का विवाह गन्धर्वराज चित्ररथ से हुआ। उन दोनों के समागम से कादम्बरी नाम की कन्या ने जन्म ग्रहण किया। कादम्बरी ने मुक्त पर विशेष स्नेह से मेरा शोक वृत्तान्त सुनकर यह प्रतिज्ञा की है कि जब तक उसकी सखी शोक युक्त रहेगी वह भी अपना विवाह नहीं करेगी। अपनी पुत्री की ऐसी प्रतिज्ञा से गन्धर्वराज अत्यन्त दुःखी हुए। उन्होंने आज प्रातः उसे समभाने के लिए महाश्वेता को बुलाया था और इसीलिये तरिलका को उसके पास भेजा गया है।

दूसरे दिन प्रातःकाल जब महाश्वेता श्रौर चन्द्रापीड़ श्रपने नित्य कर्मानुष्ठान में निरत थे तब तरिलका के साथ कादम्बरी का बीएगावादक केयूरक श्राया श्रौर उसने कादम्बरी के विवाह न करने के श्रटल निश्चय की सूचना दी। महाश्वेता ने श्रपने वहां जाने का निश्चय बता कर केयूरक को भेज दिया। कादम्बरी को समभाने के लिए जब वह हेमकूट से प्रस्थान करने को उद्यत हुई तो उसने चन्द्रापीड़ से भी साथ जाने के लिए बहुत श्रनुरोध किया। उसका श्रनुरोध मान कर चन्द्रापीड़ भी गन्धव राजधानी में उसके साथ गया। वहां श्रलीकिक सौन्दर्य शालिनी कादम्बरी को देख कर वह स्नेह परतन्त्र हो गया। कादम्बरी ने भी उसके स्नेह के श्रधीन होकर दो दिव्य वस्त्र श्रौर शेष नामक रत्नहार श्रपनी सहचरी मदलेखा के साथ चन्द्रापीड़ के लिए उपहार में भेजा। रात्रि में कादम्बरी चन्द्रापीड़ से मिलने गयी। प्रातःकाल चन्द्रापीड़ भी मन्दिर-प्रासाद के श्रांगन में उससे मिलने गया। तदनन्तर महाश्वेता श्रौर कादम्बरी से विदा लेकर चन्द्रापीड़ ने प्रस्थान किया।

प्रेम-वश होकर तथा कादम्बरी का हृदय लेकर चन्द्रापीड़ ग्रपनी सेना में ग्रा पहुँचा ग्रांर वहां उसने अपने मित्र वैशम्पायन को समस्त वृत्तान्त कह सुनाया। दूसरे दिन प्रातःकाल ही कादम्बरी का सन्देश लेकर केयूरक प्राया। उसके साथ उसने पुनः गन्धर्वनगर को प्रस्थान किया ग्रीर वह ग्रपने साथ पत्र-लेखा को भी ले गया।

वहां पहुँचकर चन्द्रापीड़ ने हिमगुड़ में मदन से श्रत्यिषक विह्नल श्रपनी प्रयसी कादम्बरी को देखा । उसके साथ व्यंग्यार्थगिभत वचनों से ललित श्रालाप कर उसके श्रनुरोघ से पत्रलेखा को वहीं छोड़ वहां से श्रपने सेना-निवेश में लौट श्राया । वहां राजा तारापीड़ का सन्देश वाहक दूत पत्र लेकर श्राया । पत्र को पढ़कर चन्द्रापीड़ अपने पिता के दर्शन करने के हेतु जाने के लिए उद्यत हुआ। उसने सेनापित के पुत्र मेघनाथ को पत्रलेखा के साथ आने का आदेश दिया। वह मार्ग में द्रविड़ धार्मिकाधिष्ठित चिष्डका का दर्शन करता हुआ। उज्जयिनी जा पहुँचा। कुछ समय बीत जाने पर मेघनाथ के साथ पत्रलेखा ने आकर कादम्बरी की विरहावस्था एवं उपालंभोक्ति चन्द्रापीड़ को सुनायी।

हैमकूट से लौटी हुई पत्रलेखा द्वारा कादम्बरी की वियोगजन्य पीडा एवं तज्जन्य चिन्तनीय अवस्था को सुनकर चन्द्रापीड़ का चित्त अत्यन्त दुःखी हुआ और उसने स्वयं को ही इसका दोषी माना। बाहर प्रकाणित न होने वाली वियोग की ज्वाला से उसका हृदय अत्यन्त सन्तप्त हुआ। एक दिन जब मनोविनोद के लिए सायंकाल नगर के परिसर में अनेक घोड़ों के साथ भ्रमण कर रहा था तभी उसने अकस्मात् दूर से आते हुए केयूरक को देखा। केयूरक ने एकान्त में कादम्बरी की विरह दशा का इस प्रकार वर्णन किया कि चन्द्रापीड़ शोक से मूच्छित हो गया। चेतना आने पर चन्द्रापीड़ ने केयूरक से कहा कि यदि ऐसी अवस्था है तो देवी ने उसे बुला ही क्यों नहीं लिया? चन्द्रापीड़ ने कहा कि वह प्राणपण से भी कादम्बरी के सन्ताप को दूर करने के लिए सन्नद्ध है। रात्रि को चन्द्रापीड़ नाना प्रकार के संकल्प विकल्प में पड़ गया। बहुत दिनों के पश्चात् दिग्वजय से लौटकर आये हुए चन्द्रापीड़ को माता-पिता से अनुमित कठिन प्रतीत हुआ।

प्रातः काल यह सुनकर कि दशपुर तक सेना पहुँच गयी है, लौटे हुए वैशम्पायन के साथ कादम्बरी के पास जाने का उसने निश्चय किया। केव्रक भी चन्द्रापीड का वैशम्पायन के साथ जाने का ग्राश्वासन पाकर पत्रलेखा को साथ लेकर चन्द्रापीड के ग्रागमन की सूचना देने के लिए उनसे पहले प्रस्थित हो गया।

इघर चिरवियुक्त प्रिय-मित्र वैशम्पायन से मार्ग में मिलने के लिए चन्द्रापीड ने माता-पिता एवं शुकनास से आजा मांगी। महाराज तारापीड ने शुकनास के द्वारा उसे अनुमति प्रदान कर दी। पिता की आजा पाकर चन्द्रापीड ने अश्वसैनिकों के साथ वैशम्पायन से मिलने के लिए प्रयाण किया किन्तु मार्ग में ही आते हुए सैनिकों ने बताया कि वैशम्पायन अच्छोद सरोबर क तीर पर आकर सहसा विकृतचित्त हो गया। स्नान, भोजन आदि का परित्य। कर लतामण्डप के एक देश में अन्यमनस्क हो उसने सैन्य समूह को भेज दिया है। साथ चलने का बार-बार अनुरोध करने पर वैशम्पायन ने कहा कि उसका चित्त अपने वश में नहीं रहा और वह उनके साथ लोटने में असमर्थ था। नीन दिन के

अथक प्रयास के अनन्तर भी जब वह नहीं लौटा तो वे सैनिक कुमार को इसकी सूचना देने आ गये।

श्रकस्मात् चित्त में उत्पन्न होने वाने विकार का क्या कारण हो सकता है ? इस प्रकार की श्रनेक कल्पनाश्रों से खिन्नमना हो कर चन्द्रापीड उज्जियनी लौट श्राया। वैशम्पायन का वैराग्य सुन तारापीड को चन्द्रापीड पर ही सन्देह हुश्रा पर शुकनास ने उसका निवारण कर दिया।

दूसरे दिन वैशम्पायन को लाने के लिए चन्द्रापीड ने अच्छोद सरोवर के तट पर जाने की याजा मांगी। विदेश भेजने में माता ने अभूतपूर्व विषाद का अनुभव कर अतिशी घ्र लौट आने का अनुरोध करते हुए यथा कथंचित उसे जाने की अनुमति देदी। वर्षा ऋतु के आ जाने पर चन्द्रापीड ने मार्ग मं कष्ट से काल-यापन किया और जब मार्ग तृतीयांश अविशब्द रह गया तो सामने से उज्जियनी की और लौटते हुए मेधनाद नामक सेनाध्यक्ष ने वैशम्पायन का समाचार जानना चाहा। सेनाध्यक्ष ने अच्छोद सरोवर पर वैशम्पायन क आने की घटना से अपनी अज्ञता प्रकट की तथा गन्धर्वनगर जाते हुए पत्रलेखा और केयूरक के कुमार के शीघ्र पहुँचने के आग्रह को सुनाया। यह भी कहा कि यदि कुमार को आने में विलम्ब हुआ तो वे दोनों ही उन्हें लेने लौट आयेंगे।

यह सुनकर चन्द्रापीड विविध विचारों में उलभ गया। वर्षाकाल में विरल-विकल कादम्बरी की दशा की कल्पना उसके मन को विषादयुक्त बना रही थी विभिन्न कल्पनात्रों मं डूवा हुआ चन्द्रापीड जब अच्छोद सरोबर पर पहुँचा तो वहाँ चारों स्रोर खोजने पर भी वैशम्पायन कहीं नहीं मिला। उत्क-ण्ठित होकर उसके समाचारों को प्राप्त करने के लिए वह महाश्वेता के पास पहुँचा । वहाँ महाश्वेता को उसने रोते हुए पाया । तरलिका उसे बार-बार सान्त्वना दे रही थी। देवी कादम्बरी के ग्रनिष्ट की ग्राशंका करते हुए खिन्नमन से चन्द्रापीड ने महाश्वेता से शोक का कारण पूछा। गद्गद कण्ठ से महाश्वेता ने कहा कि जब वह मन्दभागिनी हेमकूट से वहाँ लौट कर आयी तो उसे इधर-उधर कुछ खोजता हुआ सा कुछ विक्षिप्त सा चन्द्रापीड ही के समान सौन्दर्य-शाली कोई ब्राह्मण युवक दिष्टगोचर हुम्रा। वह उसे देख कर परिचित के समान उसके पास ग्राया ग्रीर उससे प्रेम की बाते करने लगा । बार-बार प्रति-रोघ करने कर भी जब वह किसी प्रकार नहीं माना तो वह उसकी उपेक्षा करके स्राश्रम के दूसरे भाग में चली गयी। एक दिन जब पूर्ण चन्द्र की चिन्द्रका से समस्त भूमण्डल ग्राच्छादित हो रहा था एवं मध्यरात्री के समय जब समस्त जनसमूह निद्रा के वशीभूत था तब मदनावेश से विचार शुन्य हो उसने उसके पास भ्राकर कहा कि यह कुसूम बागा का सहायक चन्द्रमा उसे मारने के लिए उद्यत हो रहा है इसलिए शरण में आये हुए उसकी रक्षा करना उसका कर्त्तं व्य है। इस प्रकार तोते के समान विविध प्रलाप करता हुआ बार-बार समभाने पर भी जब वह अपने आग्रह से विरत नहीं हुआ तब प्रियतम-शोक जन्य कोध के उदीप्त होने पर चन्द्र के सम्मुख होकर इसने शाप दे डाला-सकल भुवन चूडामिण चन्द्र। यदि मैंने देव पुण्डरीक के दर्शन से लेकर स्वप्न में भी किसी अन्य पुरुप की कामना की हो तो शुक के समान बोलने वाला यह कामुक उसी जाति में पतित हो जाय । इतता कहने पर वह उसी समय छिन्नमूल वृक्ष के समान चेतनाहीन होकर भूमि पर गिर पड़ा। चिल्लाते हुए उसके साथियों से उसने सुना कि वह चन्द्रापीड का मित्र था। यह कहकर वह लज्जा से मुख को नीचा करके रोने लगी।

कादम्वरी के विरह से पहले ही विदीर्गा होने वाला चन्द्रापीड का हृदय विदारक दृश्य देखकर तारस्वर से चिल्लाती हुई मित्र शोक से सहसा फढ पड़ी तरिलका भी रोने लगी। महाश्वेता स्तब्ध दृष्टि से निश्चेष्ट हो गयी। राजकुमार के परिजन भी वहाँ ग्रांकर विलाप करने लगे। इसी वीच केयूरक से चन्द्रापीड का ग्रांगमन सुन उसे देखने की इच्छा से पत्रलेखा का हाथ पकड कादम्बरी वहां पहुँच गयी। वहाँ पहुँचते ही पृथ्वी पर पड़े हुए प्रांगाहीन चन्द्रापीड के शरीर को देख कर वह अचेत होकर भूमि पर गिर पड़ी ग्रीर नाना प्रकार से सिर पीट-पीट कर विलाप करने लगी।

वह चन्द्रापीड का अनुगमन करने के लिए उद्यत हुई श्रीर उसने जैसे ही चन्द्रापीड के शरीर से चन्द्रमा के समान कोई धवल ज्योति आकाश की श्रोर चली गयी। उस समय अन्तरिक्ष से अशरीरिणी वाणी अवणगोचर हुई कि वत्से महाश्वेते। चन्द्रमा के द्वारा उसे वह पुनः प्राप्त होगा। पुण्डरीक का शरीर चन्द्रलोक में चन्द्र-तेज से आप्यायित होकर महाश्वेता से समागम के लिए सुर-क्षित रखा हुआ है। चन्द्र के तेज से आत-प्रोत चन्द्रमा का वह दूसरा शरीर शाप-दोप से आत्मशून्य हो गया है तथापि शरीरान्तर में प्रवेश करने वाले योगियों के समान पुनः इसमें आत्म-प्रवेश होगा। इसका अग्नि-संस्कार नहीं करना चाहिये। समागम-प्राप्त पर्यन्त इस यत्नपूर्वक सुरक्षित रखना चाहिये।

ग्राकाशवाणी सुनकर सभी ग्राश्चर्यचिकत हो गये। शोकाभिभूत उन्मत्त के समान पत्रलेखा ने कहा कि बिना वाहन के ग्रकेले स्वामी के चले जाने पर ग्रव उसका क्षणा भर भी वहां रहना उचित नहीं इतना कह कर वह इन्द्रायुध को खींचती हुई उसके साथ ग्रवछोद सरोंवर में कूद गयी। तत्काल उस सरोवर से निकल कर कपिजंल महाश्वेता के समक्ष ग्राकर उपस्थित हो गया।

ग्रत्यन्त हर्प के साथ वन्दना करने के श्रनन्तर महाश्वेता के द्वारा ग्राग्रहपूर्वक पूछे जाने पर कपिजल ने कहा-पुण्डीक के शरीर को ले जाते हुए उस दिव्य-पुरुष के पीछे जाते दुए मैंने यह कह कर कि तुम मेरे मित्र को कहाँ चुरा कर ले जा रहे हो ? उसे ललकारा। वह पुरुष जो स्वयं चन्द्रमा था उसे चन्द्रलोक में ले गया। उसने पृण्डरीक के शरीर को पर्यंक पर रखकर मुक्त से कहा-'कपिंजल। मैं चन्द्रमा हं। मैं ग्रपने कार्यमें लगा हग्राथा। उस समय इसने मुफे निरपराध ही यह शाप दे डाला कि जैसे मैं प्रिया-समागम को न पाकर तेरे ही द्वारा प्राग्णहीन हो रहा हूं वैसे ही तुम भी कर्मभूमि मृत्यूलोक में जन्म लेकर जन्म-जन्म में अनुरक्त हो कर भी पिया समागम के विना ही अपने प्राणों का परित्याग करोगे। शाप के कोध से ज्वलित हो मैंने भी उसे यह प्रति-जाप दे दिया कि मेरे समान तुम्हें भी दुःख ग्रीर सुख प्राप्त होगा। जब मेरा कोध शान्त हो गया तो महाश्वेता को दयनीय स्थित का विचार कर मेरे शाप से मृत होने तक उसके शरीर की रक्षा करने के लिए इसे मैं यहाँ ले आया। इससे पुनर्मिलन का विश्वास दिलाकर वत्सा महाश्वेता को मैंने आश्वासन दिया । इस प्रकार इसे अपने ही द्वारा आचरित दोप से मेरे साथ मर्त्यलोक में 'जन्म-जन्म से इस प्रकार दो बार कहने के कारएा निश्चय ही दो बार जन्म ग्रहण करना पडेगा। तुम इसके प्रतीकार के लिए ग्वेतकेत् से जाकर निवेदन करो।

कि पुनः कहा कि उसने शोक से ग्रस्त होने के कारण देवमार्ग में दौड़ने के कारए एक वैमानिक के मार्ग का प्रतिरोध किया। कोध से उद्दीप्त होकर उसने शाप दे दिया कि घोड़े की तरह अवहेलना करने वाला वह घोड़ा वनकर मर्त्यलोक में चला जाय। शाप से मुक्त होनें के लिये अनेक बार अनुनय विनय करने पर उसने कहा कि उज्जियनी में सन्तान के लिए तपस्या करते हुए राजा नारापीड के घर चन्द्रमा पुत्र रूप में जन्म ग्रहए करेगा ग्रीर वह प्रिय मित्र पुण्डरीक भी उसी राजा के मन्त्री शुकनास के घर जन्म लेगा। वह भी उस चन्द्ररूप राज पुत्र का वाहन वनकर उसका सहचर बनेगा। यह सुनते ही वह समुद्र में गिरा ग्रीर श्रष्टव बन कर वाहर निकल ग्राया। पूर्व जन्म के तपो-वल के प्रभाव से समस्त वृत्तान्त को स्मर्ण करता हुग्ना वह ही किन्नर-मिधुन के अनुसरण के प्रसंग से चन्द्रावतार चन्द्रापीड़ को वहां ले ग्राया। वैशम्यायन पूर्व-जन्म के संस्कार से उसकी ग्रिभलाषा करता हुग्ना उसी के द्वारा दिये गये श्राप से दग्ध होकर शुक बन गया था, वह उसके मित्र पुण्डरीक का ग्रवतार था।

यह सुनकर महाश्वेता आर्तस्वर से करुएा कन्दन करने लगी। हाय

वह कितनी निर्घण एवं निष्करुगा है, जिसने स्वयं अपने प्रागोश्वर को नष्ट कर दिया। उसका बहुत शीघ्र ही अपने पति से समागम होगा यह आश्वासन देकर कपिजल महर्षि श्वेतकेतु के पास चला गया।

उसके चले जाने पर पुनः समागम की अभिलाषा से तथा दिव्य पुरुष से आश्वस्त होकर कादम्वरी चन्द्रापीड के शरीर को शिलातल पर रख कर प्रतिदिन देवोचित पूजा करती हुई समय यापन करने लगी। इधर वर्षाकाल बीत जाने पर लौटे हुए दूत के मुख से चन्द्रापीड का समाचार सुनकर तारापीड, शुकनास प्रभृति मरने के लिए उद्यत हो गये। किन्तु त्वरित हो शापच्युत दिव्यप्रकृतियों का मंगलोदय होगा—इस प्रकार आकाशवाणी से समाश्वस्त हो वे सब स्नेहयुक्त अन्तःपुर परिजन एवं समस्त प्रजा वर्ग के साथ चन्द्रापीड को देखने के लिए वहां आ पहुँचे। वहां पर सोये हुए के समान अधिकृत चन्द्रापीड का शरीर देखकर आश्चर्यचिकत होकर उन्होंने प्रतिदिन सेया करती हुई सौन्दर्य एवं पातिवृत्य की अधिष्ठात्री देवी कादम्बरी का अभिनन्दन किया। कादम्बरी एवं महाश्वेता के प्रवन्ध से राजोचित पूजा से पूजित होने पर भी प्रजा-परिजनों के साथ राजा तारापीड तपस्वियों के समान आचरण करते हुए रहने लगे।

हारीत श्रादि प्रमुख ऋषियों के समक्ष इस समस्त वृत्तान्त का वर्णत कर महिष जावालि ने मन्द हास्य के साथ कहा कि जो यह दिव्यलोक से शापच्युत होकर वैशम्पायन नामक शुकनास का पुत्र हुन्ना वही यह कुषित पिता के श्राकोश एव महाश्वेता के शाप से इस शुक योनि में श्राया हुन्ना है।

राजा शुद्रक के समक्ष शुक ने पुनः अपरा वृत्तान्त इस प्रकार कहा -महिंप जावालि के मुख से जीवन का समस्त वृत्तान्त सुन लेने पर लुप्त —
प्रवुद्ध के समान उसे समस्त विद्याश्रों एवं पूर्ण परिचित वस्पुत्रों का यथावत्
ज्ञान हो गया श्रौर उसकी मनुष्य के समान वाणी हो गई। उसने महामुनि से
चन्द्रापीड के जन्म स्थान का वर्णन करने का श्राग्रह किया तो मुनि ने उसे
उड़ने की शिक्त-प्राप्ति पर्यन्त प्रतीक्षा करते के लिए आदेश दिया। इतने मं
प्रभात हो गया श्रौर सब मुनि नित्य-कर्म करने हेतु उठ खड़े हुए। तदनन्तर
हारीत ने सूचना दी कि किपजल उससे मिलने के लिए उसे ढूंढता हुग्रा श्राया
है। किपजल ने समक्ष उमस्थित होकर पिता के कुशल समाचार कह मुनाये।
किपजल ने यह कहा कि उसके पिता उसके उद्धार के लिए तपोनुष्ठान में निरत
है। उनका श्रादेश है कि जब तक वह अनुष्ठान समाप्त न हो उसे वदी रहना
चाहिए। यह सुना कर किपजल देखते-देखते ही श्राकाण में श्रन्तध्यिन हो
गया।

जावालि-पुत्र हारीत के द्वारा स्नेह से पालित-पोषत होने पर भी चन्द्रापीड महाश्वेता ग्रादि का स्मरण हो जाने के कारण ग्रत्यन्त उत्कण्ठित होता हुग्रा वह उडने का पूरा सामर्थ्य प्राप्त होने तक किसी प्रकार वहीं समय विताता रहा। किपजल के द्वारा शापावसान तक वहीं रहने के लिए ग्रादिष्ट होने पर भी उडने का सामर्थ प्राप्त होते ही महाश्वेतादिकों का दर्शन करने के लिए उत्तर दिशा की ग्रोर ग्राकाश में उड गया। ग्रावक्त होने के कारण भूख ग्रीर प्यास से व्याकुल होकर थकावट दूर करने के लिए रात्रि में किसी मार्गस्थ वृक्ष पर विश्वाम करने लगा तो प्रातःकाल जालपास से ग्रावद्ध हो उसने स्वयं को चाण्डाल के हाथों में पाया। शवरों के ग्राधिपति की पुत्री चाण्डाल कन्या द्वारा पंजर के मध्य रखा जाकर मुनि-भोजनोचित फलादि ग्राहारों से ही वह युवावस्था को प्राप्त हुग्रा।

कुछ समय बीत जाने पर एक दिन श्रकस्मात् उसने स्वयं को उस चाण्डल कन्या के हाथों में देखा। ज्यों ही उसने इस ग्राश्चर्यजनक घटना की जिज्ञासा के हेतु मुख खोलकर कुछ बोलना चाहा त्योंही वह निपाद कन्या उसे लेकर राजा के सम्मुख उपस्थित हो गई। ग्रन्त में शुक ने कहा कि वह चाण्डाल कन्या कौन है श्रीर वह वही पिजड़े में फंसा कर किस लिए वहां लाया गया है श्रादि के विषय में नितान्त श्रनभिज था। इस सम्बन्ध में उसकी उत्कष्ठा उतनी ही प्रवल है, जितनी कि स्वयं राजा शूदक की हो सकती है।

श्रपना कौतूहल शान्त करने के लिए राजा ने उस चाण्डाल कन्या को श्रपने समक्ष बुला कर उसके विषय में जिज्ञासा प्रकट की तो उसने श्रपने तेज से राजा को श्रभिभूत करते हुए कहना श्रारम्भ किभा—

कादम्बरी लोचनानन्दचन्द्र । आपनं इस दुर्मित से अपने ही पूर्वजन्म का समस्त वृत्तान्त सुन लिया है । शुक-जन्म में भी उसने पिता द्वारा रोके जाने पर भी परिचितों के दर्शन के लिए विह्वल होकर प्रस्थान कर ही दिया । इस तथ्य को इसने स्वयं ही स्वीकार किया है । मैं इस दुरात्मा की माता लक्ष्मी हूं । दुर्दें व के शमन तक मर्त्यलोक में ही इसकी रक्षा करने के लिए इसके पिता द्वारा आदिष्ट हुई हूं और इसे मैं यहां लायी हूं । इस समय आपके और इसके शाप का समय समाप्ति के सिनकटवर्ती है इसलिए आप दोनों भी दुःख बहुल अपने शरीरों को त्याग कर अपने इष्ट व्यक्तियों के समागम का सुख अनुभव करें । इतना कहकर वह चाण्डाल कन्या विद्युत के समान देदीप्यमान होती हुई पृथ्वी से आकाश में अन्तिहत हो गयी ।

जन्मान्तर के श्रवण से शूद्रक ग्रौर वैशम्पायन-दोनों के शरीर जड़

हो गये। उघर मानस को काम विकार से उद्दीप्त करने वाले वसन्त के विलास से सहसा अत्यिविक उद्दीप्त कादम्बरी अपने मन को वण में रखने में असमर्थं होकर चन्द्रापीड के शरीर को स्तेह में भली प्रकार अलंकृत कर गले लगा रही कादम्बरी के स्पर्ण से शापमुक्त होकर चन्द्रापीड का शरीर पुनः चैतन्य युक्त हो गया। वह कादम्बरी को कहने लगा कि उसके कण्ठालिंगन से वह पुनः प्रत्युज्जीवित हो उठा है। उसका वह शूद्रक का शरीर भी निवृत्त हो गया है और कादम्बरी की प्रियं सखी महाश्वेता का प्रियंतम भी शाप से मुक्त हो गया है। इतने में ही अ।काश से उतरते हुए कपिजल के कर का अवलम्बन कर पुण्डरीक भी सम्मुख आता दिखाई दिया।

इधर कादम्बरी प्रिय सखी महाश्वेता को प्रिय समागम रूप प्रियाख्यान से ग्रानिन्दित कर रही थी कि विजासवती तारागीड ग्रादि समस्त परिजनों के साथ वहाँ उपस्थित होकर ग्रतिशय ग्रानिन्द का ग्रानुभव करने लगे। चन्द्रात्मक होने पर भी चन्द्रापीड ने तारागीड विलासवती ग्रादि के पहले के समान ही चरण स्पर्श किये एवं ग्रपने एवं वैशम्पायन के माता-पिता को प्रसन्न मुख पुण्डरीक को दिखा कर उनको उनका पुत्र वैशम्पायन बताया। इसी ग्रवसर पर कपिजल ने शुकनास को वहाँ उपस्थित होकर महिष् थ्वेतकेतु का सन्देश कह सुनाया कि पुण्डरीक को उन्होंने केवल बड़ा किया है वस्तुत. वह बालक उनका ही है। यह भी ग्राप लोगों के स्नेह में ग्रावद्ध है ग्रतः इसे वैशम्पायन समक्त कर ही ग्रपने पुत्र के समान ग्रविनय ग्रादि से बचाइये।

दूसरे दिन समस्त गन्धवों से अनुगत मदिरा एवं गौरी के साथ चित्र-रथ एवं हँस भी वहाँ आकर उपस्थित हो गये। चित्ररथ ने चन्द्रापीड को विवाह-निनित्त अपनी राजधानी में ले जाने के लिए तारापीड से प्रार्थना की। तारापीड ने कहा-गन्धवराज। मेरा सर्वस्त्र आपके जामाता में संक्रमित हो रहा है। इस समय में समस्त राज्य तथा अपना सर्वस्त्र, पुत्र के अधीन करके तपोवन में शान्तिपूर्वक निवास करने की अभिलाषा करता हूँ। समस्त जन-समुदाय के साथ चित्ररथ अपनी राजधानी में चला गया और वहाँ जाकर उसने कादम्बरी के साथ अपने समस्त राज्य को चन्द्रापीड को दे दिया।

गन्धर्वराज हँग ने भी महास्वेता के साथ अपना पद पुण्डरीक को दे दिया। एक समय खिन्न-मुख होकर कादम्बरी ने चन्द्रापीड मूर्ति चन्द्र से पूछा- आर्य पुत्र ! हम लोग वियुक्त होकर परस्पर पुनः संगठित हो गये, परन्तु वह वराकी पत्रलेखा कहीं इष्टिगोचर नहीं होती। चन्द्रापीड ने कहा-वह मेरे दुःख से दुखित रोहिगी थी, इस समय वह मेरे लोक मे विराजमान है। वहीं चलने

पर तुम उसं देख सकोगी। इस प्रकार पुण्डरीक को समस्त राज्य का भार सौंप कर समस्त श्रभीष्ट फलों को त्यागने वाले एवं ग्रसार संसार से विरत रहने वाले माता-पिता की सेवा करता हुन्ना, कभी उज्जियनी में, किसी समय हेमकूट में तथा किसी समय पुण्डरीक की प्रीति से लक्ष्मी-निवास नामक सरावर में यथेच्छ विहार करता हुन्ना, चन्द्रापीड मूर्ति चन्द्र कादम्बरी के साथ, कादम्बरी महाक्ष्वेता के साथ, महाक्ष्वेता पुण्डरीक के साथ ग्रौर पुण्डरीक भी चन्द्रमा के साथ परस्पर सम्मिलन सुखों का ग्रनुभव करते हुए परमानन्द के उल्लास में जीवन व्यतीत करने लगे।

इस प्रकार इन दोनों कथा श्रों का समन्वय करने से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि महाकवि बाएा भट्ट ने उस समय उपलब्ध वृहत्कथा की नीरसता को जीवन प्रदान किया है। कथा की कथा-वस्तु में विशेष तात्त्विक अन्तर न होते हुए भी महाकवि ने अपनी अद् ,त कल्पना शक्ति एवं वर्णन नैपुण्य से उसकी योजना में सरसता उत्पन्न कर उसमें चार चाँद लगा दिये। कथाकार का हृदय रस से श्रोत-प्रोत होता है, वह कोई ऐतिहासिक नहीं। वह अपनी प्रतिभा के अनुसार उसमें जहाँ अपेक्षित हो वहाँ परिवर्तन करता है। रसानुकूल घटनाओं का यह परिवर्तन एवं परिवर्धन कलाकार के लिए निक्थोपन के समान है।

बाएा भट्ट ने पात्रों को नामान्तरए। के साथ प्रस्तुत किया है।

वृहत्कथा के स्राधार पर रचित कथा सरित्सागर में

सुमना

कादम्बरी में

शूद्रक

मुक्तालता चाण्डाल दारिका
शास्त्रगङ्ग वैशम्पायन
हिमालय की तराई में रोहिण तरु विन्ध्याटवी में शाल्मलीतरु
काञ्चनपुरी विदिशा
मरीचि इारीत

पुलस्त्य जावालि रत्नाकरपुर उज्जयिनी नगरी

ज्योतिप्रभ तारापीड हर्षवती विलासवती

सोमप्रभ चन्द्रापीड

प्रभाकर	शुकनास
प्रियंकर	र्वशम्पायन
ग्रा शुथवा	इन्द्रायुघ
पद्मकूट	हँस
हेमप्रभा	गौरी
मनोरथप्रभा	महाश्वेता
दीधितिमान्	य वेतके तु
रिमवान्	पुण्डरीक
सिंहविकम (विद्याधर राजा)	चित्ररथ (गन्धर्वराज)
मकरन्दिका	कादम्बरी
देवजय	केयूरक

वृहत्कथा में मकरिन्दका का पिता विद्याघर राजा सिंह विक्रम शाप के कारण शुक हुन्ना पर कादम्बरी कथा में पुण्डरीक पहले वैशम्पायन नाम से शुकनास मन्त्री का पुत्र हुन्ना तदनन्तर महाश्वेता के शाप से वह शुकयोनि में उत्पन्न हुन्ना पर उसका नाम वही रहा।

वृहत्कथा में रिशमवान् जन्मान्तर में सुमना के रूप में जन्म लेता है किन्तु कादम्बरी में चन्द्रापीड ही शूद्रक के रूप में जन्म ग्रहरण करता है।

वृहत्कथा एवं कादम्बरी में निरूपित दोनों कथाश्रों के श्रन्तर को स्पष्ट करने के लिए इनमें साम्य एवं वैषम्य का परीक्षण करना यहाँ समीचीन होगा।

इन दोनों कथाय्रों के घटना कम में पर्याप्त साम<mark>्य दब्टिगोचर</mark> होता है।

- राजा की सभा में एक चाण्डाल कन्या एक अत्यन्त कला मर्मश एवं परम वैदुष्य से उपपन्न शुक को लेकर प्रविष्ट होती है।
- शुक से उसके जन्म की कहानी पूछने पर वह जो कथा सुनाता है वह दोनों कथा ग्रों में समान है।
- 3. शबर सैन्य के साथ वृद्धशवर का आगमन और उसके द्वारा कोटरों से पक्षियों का निकाल कर मारा जाना और अन्त में शुक के पिता का वघ होना—आदि भी पूर्णतया समान है।
- 4. सरोवर के निकट मुनि पुत्र द्वारा उसकी प्राप्ति ग्रीर रक्षा के हेतु किये

- गये उपाय ग्रीर ग्राश्रम में शुक का ले जाना-ग्रादि घटनाएँ यथावत् दोनों में समान रूप से वर्णित हैं।
- 5. अन्य ऋषिगरों की प्रार्थना पर महिंप द्वारा शुक कथा दोनों में समान रूप से विश्वित है।
- 6. रानी के मुख में चन्द्रमा को स्वप्त में प्रविष्ट होते देखकर अर्थात् चन्द्रमा के ग्रंश से पुत्र की उत्पक्ति दोनों कथाओं में समान है।
- 7. दिव्य प्रभाव से ग्रश्व की प्राप्ति।
- दिग्विजय-यात्रा एवं हिमगिरि के निकट सैन्य-शिविर की स्थापना ।
- 9. ग्रासेट के लिए निकले हुए राज कुमार के द्वारा किन्नर मिथुन का ग्रानुसरण करते हुए ग्राच्छोद सरोवर पहुँचना।
- 10. गीत-ध्विन का अनुगमन करते हुए शिवमन्दिर में महाध्वेता का दर्शन ।
- 11. महाश्वेता द्वारा श्रपने जन्म की कथा कहना तथा स्नानार्थ आये हुए मृतिकुमार को देख कर उसकी काम परवशता।
- चन्द्रोदय ग्रादि कामोद्दीपक तत्त्वों के कारण उद्दीप्त हुए कामाविश से मुनिकुमार की मृत्यु।
- 13. श्रपने प्रियतम के मृत शरीर को देखकर उसका श्रनुमरण के लिए उद्यत होना।
- 14. आकाश से किसी दिव्य-पुरुष का आना और उस मृत शरीर को लेकर आकाश में उड़ जाना।
- 15. श्राकाश वागी से दिब्य-कन्या को शरीर न त्यागने एवं भविष्य में समागम होने का ग्राक्वासन प्रदान कराना।
- 16. दिन्य-कन्या के प्रियतम-शोक सं उत्पन्न दुःख से उसकी सखी के पाणि ग्रहण न करने की प्रबल श्रिभिलाधा।
- 17. दिव्य-कन्या के साथ राजकुमार का भी प्रस्थान ग्रीर प्रियसली द्वारा दिव्य कन्या का स्वागत सत्कार।
- 18. राजकुमार ग्राँर दिव्य-कन्या की प्रियसखी का परस्पर त्राकृष्ट होना ग्रीर प्रेम के ग्रतिशय बढ़ जाने से एक-दूसरे को पाने की ग्रभिलापा।
- 19. राजकुमार का सैन्य-समूह में लौट आना और पिता की आजा से अपनी राजधानी को प्रस्थान करना।

- 20. राजकुमारी की विरहव्यथा का वर्णन भ्रादि दोनों में समान है। इस साम्य को प्रदक्षित करने वाली घटनाम्रों के भ्रतिरिक्त दोनों कथाश्रों में वैषम्य भी दिष्टिपथ में स्नाता है।
 - 1. स्थान एवं पात्रों के नामों में पर्याप्त अन्तर दिष्टगोचर होता है। उदा-हरण के लिए बृहत्कथा में जहाँ राजा की राजधानी का नाम काञ्चन पुरी है वहाँ कादम्बरी में उसका नाम विदिशा है। बृहत्कथा में अक का जन्मस्थान हिमालय की तलहटी के रोहिण नामक बृक्ष को बताया गया है वहाँ कादम्बरी में विनध्याटवी के शाल्मली बृक्ष को शुक का जन्म स्थान प्रतिपादित किया है। पात्रों के नाम सभी भिन्न-भिन्न है।
 - 2. राज्य सभा में चाण्डाल कन्या का प्रवेश दोनों में समान रूप से हुआ है परन्तु बृहत्कथा में जहां मुक्तालता नामक चाण्डाल कन्या के साथ उसके भाई का प्रवेश हुआ है वहाँ कादम्बरी में चाण्डाल कन्या के साथ एक वृद्ध पुरुष है तथा पंजर को लेकर चलने वाला एक चाण्डाल दारक भी है।
 - 3. राजा के पराक्रम का वर्गान जो शुक के द्वारा किया गया है वह दोनों कथा आगों में समान है परन्तु वृहत्कथा में शुक स्वय को शास्त्र वेता पितपादित करता है तथा शास्त्र के किसी भी प्रमेय के प्रतिपादन करने में वह सक्षम बताता है।
 - 4. वृहत्कथा में पिता के पंखों के साथ चिपका हुआ शुक भूमि पर गिर पड़ता है और वह आत्मरक्षार्थ सूखे पत्तों में छिप जाता है परन्तु कादम्बरी में शुक का पिता अपने पुत्र को वृद्धशवर से बचान के लिए अपने पंखों में छिपा लेता है। वह शुक भी आत्म-रक्षार्थ वृक्ष की जड़ में जाकर छिप जाता है।
 - 5. रात्रि बीत जाने पर भूख श्रीर प्यास से व्यग्न होकर वह शुकशावक पंखों को फैलाकर समीपवर्ती सरोवर के निकट धीरे-घीरे चला जाता है परन्तु कादम्बरी में शुकशावक पिपासाकुल होकर जल के ग्रन्वेपण के लिए वहाँ से चलने का उद्यम करता है किन्तु उड़ने का सामर्थं न होने से उसी स्थान पर इधर-उधर तड़पता रहता है।
 - 6. ऋषि-पुत्र ने शुक को जलाशय पर प्राप्त किया ऐसा मूल कथा में विश्वित है परन्तु कादम्बरी में वह सामर्थ्यहीन शुकशावक इधर-उधर भटकता हुन्ना मार्ग में ऋषि-पुत्र को प्राप्त हो जाता है।

- 7. बृहत्कथा में राजा स्वयं तपश्चरण करता है ग्रौर उससे प्रसन्न ग्राणुतीय की कृपा से उन्हें पुत्र रत्न की प्राप्ति होती है। किन्तु कादम्बरी में पुत्र के ग्रभाव में रानी ग्रत्यधिक विकल होती है ग्रौर राजा की ग्रनुमित पाकर कठोर व्रत उपवासादि का ग्राचरण करती है। एक रात जब राजा स्वप्न में रानी के मुख में चन्द्रमा को प्रवेश करते देखता है तो उसे रानी के व्रत-उपवासादि की राफलता में विश्वास होने लगता है। तदनन्तर रानी में गर्भ के लक्षण दिखायी देने लगते है। वृहत्कया में राजा को स्वप्न में गिभणी रानी के मुख में चन्द्रमा प्रविष्ट होता हुग्रा इष्टिगोचर होता है।
- 8. बृहत्कथा में इन्द्र के द्वारा भेजे हुए आशुक्षवा को लेकर मातिल आकाश से उतरता है और यह कहकर कि इन्द्र ने आपके पूर्वजन्म की मित्रता का निर्वाह करने के लिए यह अश्व भेजा है, अश्व को सौपकर आकाश में लौट जाता है। उधर कादम्बरी में महाराज के आदेशानुसार बलाहक नामक सेनाध्यक्ष इन्द्रायुघ नामक अश्व को विद्यागृह से चन्द्रापीड को राजभवन लाने के लिये उप स्थित करता है। इसके अतिरिक्त वह इन्द्रायुघ ग्रीर कोई अन्य न होकर स्वयं किपजल है, जो पूर्वजन्म के संस्कार से अतिशय ज्ञानवान एवं पूर्वजन्म की घटनाओं से पूर्ण परिचित है।
- 9. कादम्बरी के कुलूतदेश की राजकुमारी पत्रलेखा की सृष्टि श्रपनी ग्रद्भुत सृष्टि है। ताम्त्रूल करंकवाहिनी के रूप में वह चन्द्रापीड की छाया का श्रनुगमन करती है वह यथार्थ में उसकी सहचरी है, सेविका है ग्रौर उसके सभी श्रन्तरंग कार्यों में सम्मिलित होने वाली है।
- बृहत्कथा में एक कित्तर का वर्णन ग्राया है जबकि कादम्बरी में कित्तर मिथुन का वर्णन हुन्ना है।
- 11. बृहत्कथा में देवकन्या मनोरथ प्रभा का पिता विद्याघरों का राजा है इसके विपरीत कादम्बरी में महाश्वेता गन्धवराज हस की पुत्री है।
- 12. बृहत्कथा में मनोरथ प्रभा रिष्मवान् के सौन्दर्य से आकृष्ट होकर मुनि
 पुत्र के पास गयी परन्तु कादम्बरी में परिजात की मंजरी का सर्वतः
 प्रसरणाणील आमोद महाश्वेता के आकर्षण का प्रथम कारण बना।
- 13. रिष्मवान् दीिधितिमान् एवं लक्ष्मी के संकल्प जन्य मानस पुत्र कहे गये हैं पर कादम्बरी में लक्ष्मी के द्वारा प्वेत केतु से पुण्डरीकों के वनों में उत्पन्न पुण्डरीक का वर्णन स्थाता है। बृहत्कथा में लक्ष्मी कहती है कि वह बालक ऋषि के दर्शन से उत्पन्न हुआ है स्रतः वह उन्हीं का पुत्र है।

- 14. वृहत्कथा में मनोरथ प्रभा रिष्मवान् के निकट ग्रांकर ज्यों ही बैठती है त्यों ही उसकी सखी भोजन करने के लिए उसके पिता का संदेश लेकर उपस्थित होती है परन्तु कादम्बरी में महाश्वेता की सखी के द्वारा मुनि पुत्र के विषय में जैसे ही जानकारी प्राप्त की जा रही थी वैसे ही पुण्डरीक स्वयं ग्रांकर पारिजात की मञ्जरी को उस महाश्वेता के कान में लगा देता है। पुण्डरीक के हाथ से गिरी हुई ग्रक्षमाला को वह सत्वर ग्रंपने गले में घारण कर लेती है तथा उसे मांगने पर ग्रंपने गले से सुवर्णहार उतार कर देती है। इस प्रकार इस कथा में ग्रंपनावों के द्वारा दोनों के प्रमातिशय की प्रतीति होती है।
- 15. वृहत्कथा में मनोरथ प्रया के भोजन की वात को विशेष महत्त्व दिया गया है पर कादम्बरी में महाश्वेता अपनी माता के साथ स्नान करने अच्छोद सरोवर पर जाति है और परिजात मञ्जरी के परिमल से मत्तमधुकरी के समान आकृष्ट हो स्नान को भूलकर इधर-उघर घूमने लगती है। माता के द्वारा स्नान के लिए बुलाये जाने पर वह वहाँ से स्नान कर घर लीट जाती है।
- 16. मुनिपुत्र के मरने पर दिव्य कन्या के जीवन धारएा करने हेतु आकाश वाणी दोनों कथा आरं में समान रूप से की गयी है। परन्तु कादम्बरी में मुनिपुत्र के मित्र कपिंजल के द्वारा दिव्य-पुरुष का पीछा करना तथा वैनानिक का उसके द्वारा मार्गावरोध और अश्व योनि में अव-तरएा ये सब घटनायें किव की अपनी सुभव्भ है।
- 17. वृहत्कथा में मनं।रथ प्रभा की सखी देवजय के साथ रात को ही लौट आती है और यह आकर सोमप्रभ के और उसके अश्व के लिए खाने, पीने, रहने की व्यवस्था करती है। परन्तु कादम्बरी में महाश्वेता की सखी अगले दिन प्रातः काल केयूरक के साथ आती है। महाश्वेता स्वयं भिक्षा कपाल ग्रह्ण कर वृक्षों से स्वयं पतित फलों को लाकर चन्द्रापीड का स्वागत करती है।
- 18. वृहत्कथा में मकरिन्दका को समभाने के लिए जाती हुई मनोरय प्रभा के साथ सोमप्रभ जाने का ग्राग्रह करता है। विद्याधर-लोक को देखने की लालसा से वह स्वयं मनोरय प्रभा के साथ जाने की प्रार्थना करता है। परन्तु कादम्बरी में महाक्ष्वेता चन्द्रापीड से गन्धवंनगर जाने का ग्राग्रह करती है ग्रौर चन्द्रापीड महाक्ष्वेता के ग्राग्रह को मानकर कादम्बरी के भवन में प्रवेश करता है।

- 19. वृहत्कथा में मकरन्दिका सोमप्रभ को देख कर उसके सौन्दर्य से मुग्ध हो जाती है तथा सोमप्रभ भी उसे देख कर उसे पाने की कामना करता है परन्तु कादम्बरी में कादम्बरी की स्त्री सुलभ लज्जा उसके मन में उभदूत मनोभव के विकार को चन्द्रापीड पर व्यक्त नहीं होने देती। चन्द्रापीड से बार बार मिलने पर भी उसका प्रेम स्पष्ट रूप से प्रकट नहीं होता। चन्द्रापीड का भोलापन यहां इस प्रेमचर्चा में सरसता का सम्पादन करता है।
- 20. बृहत्कथा में मकरिन्दका एवं सोमप्रभ के परस्पर स्नेह के प्रकट होने पर मनोरथ प्रभा मकरिन्दका के पिता सिंह विक्रम से मिलकर उन दोनों के विवाह का निश्चय करा देती है किन्तु कादम्बरी मे पिता द्वारा विवाह के निश्चय किये जाने की कोई गन्ध भी नहीं है।
- 21. वृहत्कथा में साथियों के द्वारा श्रश्व को देख कर श्रनिष्ट की श्राणंका से बचने के लिए सोमप्रभ मनोरथ प्रभा से श्रनुमित लेकर लौट जाता है तथा श्रपने सैन्य-समूह की व्यवस्था कर विवाह के लिए पुनः लौट श्राने का श्राश्वासन देता है परन्तु कादम्बरी मे चन्द्रापीड स्वतःही विना किसी कारण को प्रस्तुत किये महाश्वेता के श्राश्रम मे लौट जाता है। वृहत्कथा में मनोरथ प्रभा सोमप्रभ को लेकर दिव्य-शक्ति से श्राश्रम में लौट जाती है।
- 22. कादम्बरी में, चन्द्रापीड के लौटने पर, कादम्बरी के द्वारा प्रेषित केयूरक उनको गन्धर्व नगर में पुनः ले श्राता है श्रीर साथ ही पत्रलेखा का ग्राना भी काव्य सौन्दर्य में वृद्धि का ग्राधायक है। कादम्बरी के साथ व्यंग्यार्थ गिंभत लिलत ग्रालाप कर के भी जब वह कादम्बरी के मनः स्थित मनोभव को स्पष्टतया समभने में ग्रसमर्थ रहता है तो कादम्बरी ग्राग्रहपूर्वक पत्रलेखा को वहां रख लेती है ग्रौर उसके माध्यम से वह ग्रपने प्रेम को सुगमता से व्यक्त करने में समर्थ होती है।
- 23. पिता के आदेश से सोमप्रभ के राजधानी चले जाने की सूचना पाकर मकरिन्दका अधीर हो उठी और माता पिता के द्वारा बार बार समभाये जाने पर भी उसने जब धैर्य को धारण नहीं किया तो पिता के शाप से वह चाण्डाल कन्या बन गयी। वह अपनी जाति को भूल कर निषादों के आवास में रहने के लिए चली गयी परन्तु कादम्बरी में कोई ऐसी घटना नहीं घटित हुई।

- 24. पुत्री के शोक से माता पिता की मृत्यु हो गयी। पिता शास्त्र वेत्ता ऋषि वन कर शाप ग्रस्त हो अगले जन्म में शुक्र बन गया और माता शुकी वन गई। कादम्बरी में माता पिता के साथ ऐपी कोई घटना घटित नहीं हुई। वे अविचलित रहे और अन्त तक उनके समागम के अनन्तर विवाह करने के लिए सकुशन जीवित रहे।
- 25. वृहत्कथा में मकरिन्दका का पिता शुक रूप में राजा सुमना की सभा में कथा कह कर शाप से मुक्ति प्राप्त कर लेता है। जब कि कादम्बरी में वैशम्पायन अपने अपराध के कारएा महाश्वेता के शाप से शुक योनि में जन्म लेता है। शुक योनि में जन्म उसके पूर्व प्राप्त शाप का ही परिएगाम है।
- 26. वृहत्कथा में सोमप्रभ पिता के दर्शन कर औटने पर उस आश्रम में मकरिन्दका को न पाकर शिव की आराधना में लग जाता है। मकरिन्दका अपना शाप ग्रस्त जीवन निषादों की वसित में रहकर विताती रहती है परन्तु कादम्बरी में चन्द्रापीड महाश्वेता के आश्रम में लौट कर कादम्बरी के विरह से तथा अपने मित्र के दैव दुर्विपाक के समाचार सुन कर प्राणहीन हो जाता है। कादम्बरी उसे गतचितन देख कर निश्चेष्ट हो जाती है पर ग्राकाश वाणी के द्वारा आश्वासन पाकर चन्द्रापीड के शरीर की रक्षा के लिए कटिवद्ध हो जाती है।
- 27. वृहत्कथा में सोमप्रभ मकरिन्दका को प्राप्त करने के लिए शिव की प्राराधना करता है तो कादम्बरी में चन्द्रापीड को पाने के लिए कादम्बरी कठोर तपश्चर्या में निरत हो जाती है।
- 28. वृहत्कथा में सोमप्रभ की तपस्या से प्रसन्न होकर भगवान शंकर उमे सुमना के राजदरबार मं जाने का ग्रादेश देते हैं ग्रीर कहते हैं कि उसे देख कर मकरन्दिका के शाप की निवृत्ति हो जायेगी ग्रीर वह प्रपने जाति का स्मरण कर सोमप्रभ से ग्राकर मिलेगी किन्तु कादम्बरी में शाप से मुक्त चन्द्रापीड का शरीर कादम्बरी के कर स्पर्श मे उच्छ- वसित हो उठता है ग्रीर वह कादम्बरी को प्राप्त कर लेता है।
- 29. इसी प्रकार बृहत्कथा में मनोरथ प्रभा को भगवान् शंकर ने, उसकी तपस्या से प्रमन्न होकर, आदेश दिया कि वह राजा सुमना की राज्य सभा में जाकर उपस्थित हो, जिसे देख कर सुमना को अपने पूर्व-जन्म की स्मृति हो आयेगी। इसके विपरीत कादम्बरी में महाश्वेता

वहां शिव मन्दिर में तपोनिरत रहती है और शाधावसान के अन-न्तर दिव्य देह को घारण कर पुण्डरोक उसके सम्मुख आकर उपस्थित होता है।

पूर्व निर्दिष्ट दोनों कथाओं के सम्यक् विवेचन से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि महाकवि बाग भट्ट ने पूर्व प्रचलित बृहत्कथा को अपनी कथा-सृष्टि का आधार बनाया। महाकवि की अद्भुत प्रतिभा एव ज्ञान गरिमा ने कथा में अनोखा वैशिष्ट्य ला दिया है।

कथाकार श्रपने कल्पना चातुर्य से कथा-विधान में यथेच्छ परिवर्तन कर सकता है। महाकवि के द्वारा किये गये इस परिवर्तन एवं परिवर्धन से काव्य में जो श्रन्तर दिष्टगोचर होता है उसका विवेचन यहां करना श्रसमीचीन नहीं होगा।

सर्वप्रथम पत्रलेखा की ग्रवतारणा का ग्रवलोकन करने पर कवि की ग्रनुपम प्रतिभा पर मुग्ध हुए बिना नहीं रहा जाता।

कादम्बरी में पत्रलेखा, जिस सुकोमल एवं मनोरम सम्बन्ध से ग्राबद्ध है वैसी पात्र-योजना साहित्य में भ्रन्यत्र कहीं दिष्टगोचर नहीं होती । विद्या-गृह से लौटने पर कंच्की के पीछे-पीछे रूप-लावण्य से स्रोतप्रोत एक कन्या चन्द्रापीड के समक्ष लायी जाती है। कवि, उस का वर्णन करते हुए कहता है कि उसका मस्तक इन्द्र वघूटी के रंग के लाल श्रंश्क से श्रवगृष्ठित है, ललाट पर चन्दन का तिलक और कटि में कनक मेखला। वह तरुएी अपने लावण्य-प्रभा-प्रभाव से समस्त भूमण्डल को भर कर सुमध्र ध्वनि करते हुए मणिनूपूरों से शोभित चरएा से चन्द्रापीड के भवन में प्रवेश करती है। विलासवती ने उसका पुत्री के समान पालन किया है। वह सामान्य परिचारिका नहीं,उसे तो विश्रम्भ व्यापारों में भी अन्तरंग बनना है। माता विलासवती की आजा से वह चन्द्रापीड की यथार्थ रूप से सहचरी बन जाती है। बाएा भट्ट द्वारा चित्रित पत्रलेखा न तो पत्नी है, न ही प्रण्यिनी भ्रौर न ही वह उसकी किंकरी, वह तो चन्द्रापीड की सहचरी है। यौवन में प्रस्फुटित होने वाला नवयौवन का चिरन्तन एवं प्रबल श्राकर्पण पत्रलेखा के मन को विकृत नहीं करता। वह पुरुष के हृदय के पास ही रहती है परन्त्र उसके हृदय में अपना पैर भी नहीं रखती। बसन्त-समीरण के श्रकस्मात् समुपस्थित हो जाने पर भी सिखत्व की यवनिका श्रंशतः भी विचलित नहीं होती। उसका चित्रण करता हुआ कवि कहता है-

> "पत्रलेखा तु ततः प्रभृति दर्शनेनैव समुपजातसेवारसा न दिवा न रात्रौ, न सुप्तस्य, नासीनस्य, नोत्थितस्य, न भ्रमतः न राजकुलगतस्य छायेव राजसूनोः पाप्तवै मुमोच ॥"

चन्द्रापीड के साथ पत्र लेखा की ग्रसामान्य निकटता रही है। दिग्विजय-यात्रा में थोड़ी सी दूर पत्रलेखा चन्द्रापीड के साथ ही ग्रासन पर वैठती है। रात्रि में शिविर के बीच जब चन्द्रापीड वैशम्पायन के साथ संलाप करता है तो पत्रलेखा पास ही पृथ्वीतल पर ग्रास्तरसा बिछाकर सोये हुए है।

कादम्बरी के हृदय में जब चन्द्रापीड के प्रति प्रेम सरसी से कल्लोल मालाएँ उठ रही थी तब भी उस अन्तरंग कार्य में उसका पूर्ण और सिक्रय सह-योग दिव्यथ में आता है। पत्रलेखा के प्रति कादम्बरी के मन में नारी-सुलभ द्वेष ग्रंशतः भी आभासित नहीं होता। चन्द्रापीड की वह प्रिय सहचरी थी इसलिए कादम्बरी ने भी प्रियसखी के समान उसका ग्रादर किया।

कादम्बरी-काव्य मे पत्रलेखा, जिस भूलण्ड पर अलंकृत है वहाँ द्वेप, सन्देह आदि की अवस्थित ही नहीं है; वह स्थल स्वर्ग के समान निष्कण्टक है। उसके समक्ष ही प्रणयामृत को निर्फारणी बहती है परन्तु वह उस अमृत का एक बिन्दु भी आस्वादित नहीं करती। उसे देख उसकी शिराओं मे एक भी रक्त-बिन्दु चंचल नहीं हो पाता। चन्द्रापीड की वह छाया के समान अनुगामिनी है पर राजकुमार के तप्त तारुप्य का ताप उमे स्पर्श भी नहीं कर पाता। पत्रलेखा कुछ समय तक कादम्बरी के पास रहकर लौटती है और सुमधुर लितत-स्मित से अपने प्रम रम को प्रकाणित करती हुई जब चन्द्रापीड को प्रणाम करती है तब युवराज चन्द्रापीड आदरातिशय को प्रदिशत करता हुआ उसको आजिंगनपाश मे आबढ़ कर लेता है।

इसी प्रकार वाणी श्रीर मन के भी श्रगोचर इस सम्बन्ध से युक्त पत्रलेखा की यह सर्जना किव की बुद्धि के श्रद्भुत चमत्कार को प्रगट करती है। किव के द्वारा प्रस्तुत किया गया पत्रलेखा का यह चित्र स्वामिनक्ति के अपूर्व आदर्श को प्रस्तुत करता है।

चन्द्रापीड के प्राप्त करने के लिए दोनों ही कथाश्रों में तपश्चरण किया गया है परन्तु कादम्बरीकार से राजा के द्वारा व्रतोपवासादि न कराकर रानी विलासवती के द्वारा कराया है। इस परिवर्तन में नारी सुलभ वात्सल्य एवं सन्तित की लिप्सा की सरसता श्रधिक मौलिक एवं मार्मिक प्रतीत होती है। मातृत्व से शून्य उसका शून्य ग्रंक उसके परम विषाद का कारण बनता है। माता के हृदय में भ्रपनी सन्तित के प्रति, जो श्रमृत की श्रविरल घारा बहती है, वह न केवल भ्रवर्णनीय है, प्रत्युत भ्रविवचनीय भी है। विलासवती न केवल ग्रविरल ग्रश्रुधारा बहाती है ग्रपितु समस्त भोगवितास श्रादि से विरत होकर राजा की भ्रनुमित से विभिवत् पुत्र प्राप्ति के लिए श्रनुकुल न्नतावरण ग्रादि ग्रारम्भ करती है। इसके ग्रतिरिक्त गर्भवती रानी के मुख में स्वप्त में चन्द्रमा के प्रवेश की ग्रपेक्षा गर्भ के पूर्व ही चन्द्र का प्रवेश काव्य में सरसता की वृद्धि करता है।

किंपजल का इन्द्रायुध के रूप में चन्द्रापीड़ की सेवा करना भी अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है बृहत्कथा में रिश्मवान् के मित्र के दर्शन कथा में कहीं ग्रन्थत्र नहीं होते पर यहाँ किंपजल के द्वारा चन्द्रमा का अनुगमन करना, अश्व बनकर पूर्वजन्म की स्मृति रखते हुए चन्द्रापीड को श्रच्छोद सरोवर तक ले जाना ये सब कथा योजना में अद्भुत चमत्कार उत्पन्न कर देते हैं। किंपजल कथा के अवसान तक पूरी तरह मित्र की सहायता करता हुआ दिन्योचर होता है। बृहत्कथा मे जहाँ दिन्य शक्ति से अश्व की प्राप्ति होती है वहाँ कादम्बरी में स्वाभाविकता के साथ स्वयं राजा का सेनाध्यक्ष चन्द्रापीड को विद्या-गृह से लाने के लिए उसे प्रस्तुत करता है। इन दोनों घटनाओं के प्रस्तुतीकरण में पर्याप्त अन्तर है और किंव का यह प्रयास श्लाधनीय एवं स्तुत्य है। घटनाओं का कम स्वतः ही कथा को आगे बढ़ाने में अहायक होता हुआ दिखायी पड़ता है।

वृहत्कथा के किन्नर के स्थान पर कादम्बरीकार ने किन्नर मिथुन का वर्णान किया है। किन्नर युगल प्रेम के श्रादर्श माने गये हैं। वे सदैव साथ ही रहते हैं श्रीर वियोग उनके जीवन में कदापि प्रवेश नहीं करता। श्रादर्श दाम्पत्य प्रेम किन्नर जाति की श्रपनी विशेषता है श्रतः मिथुन का साथ-साथ रहना कथा को श्रिधक हृदयावर्जित बना देता है।

वृहत्कथा में जहाँ विद्याधर-लोक का वर्णन हुन्ना है वहाँ कादम्बरी की लीला-स्थली गन्धर्व-लोक है। दक्ष प्रजापित की पुत्रियों के गन्धर्वों के साथ सम्पर्क से इन कन्यान्नों का जन्म हुन्ना है। चन्द्रमण्डल से उद्गत मयूखों से उत्पन्न कुल का वर्णन काव्य के प्रमुख पात्रों की प्रभूत समृद्धि का परिचायक है। यों तो विद्याधर एवं गन्धर्व-दोनों ही देवयोनियाँ है तथापि कादम्बरीकार ने जो परिवर्तन किया है वह सौन्दर्याधायक तो है ही।

वृहत्कथा में देवकन्या मनोरथ प्रभा को उन्मुक्त भ्रमण करने वाली कहा है। भोजन करने वह घर जाती है पर कादम्बरी में महाश्वेता उतनी उन्मुक्त नहीं प्रतीत होती। वह माता के साथ स्नान के लिए जाती है। इसके ग्रातिरिक्त यहाँ जो सौन्दर्य किव ने प्रस्तुत किया है वह अप्रतिविधेय है। वृह-त्कथा की मनोरथ प्रभा जहाँ प्रगत्भ नारी के रूप में ग्राचरण करती है। वह मुनिपुत्र की शोभा एवं सौन्दर्य लक्ष्मी के वशीभूत होकर घीरे-घीरे मुनिपुत्र के निकट जा बैठती है तो उसे पिता के द्वारा भोजन करने का श्राह्वान प्राप्त होता

है। परन्तु कादम्बरी में मुनि कुमार पुण्डरीक के कान में लगी हुई पारिजात मंजरी महाखेता का आकर्षण थो। मंजरी का सब और फैलने वाला, मन को उन्मत्त करदेने वाला परिमल उसके मन में उत्कण्ठा को उत्पन्न करता है। उस सुगन्धि की डोर ते बंधी हुई वह पुण्डरीक के समीप पहुँच जाती है। उनके सहज आकर्षक का केन्द्र पारिजात मंजरी है। पुण्डरीक के सौन्दर्य को देख कर वह उसकी और आकृष्ट तो होती है परन्तु उसके मन का विकार प्रगट नहीं होता। मंजरी के विषय में सखी के द्वारा पूछे जाने पर पुण्डरीक उस मंजरी को उसके कर्ण पर विभूषित कर देता है। यहाँ किन वे बालिका के मुग्धात्व की रक्षा की है। वह लज्जाशील तक्णी है और अपनी सीमा का उल्लंघन कदापि नहीं होने देती। उसमें मुग्धा वाला का प्रम, जो लज्जा के आवरण से आच्छादित है, अपनी उत्ताल तरंगों से मधुधारा का स्रवण कर रहा है।

इसके अतिरिक्त मनोरथ प्रभा के चित्रण में वृहत्कथाकार ने भोजन को विशेष महत्त्व दिया है। वह अपनी सिखयों के साथ आश्रमों, द्वीपों, पर्वतों भीपण जंगलों और उपवनों में विहारार्थ भ्रमण करती रहती है पर भोजन के लिए घर लोट आती है। जैसे ही वह मुनिपुत्र के निकट बैठी तो पिता के पास से सखी के साथ उसका भोजन करने का बुलावा आ गया। घर जाकर ज्यों ही भोजन कर वह बाहर निकली तो उसे सखी ने रिष्मवान् के मित्र के आने की सूचना दी। प्रायः इन स्थलों में भोजन को अतिशय प्राधान्य दिया गया है। ऐसा लगता है मनोरथ प्रभा का घर से केवल भोजन का ही सम्बन्ध है। कादम्बरीकार ने भोजन की चर्चा नहीं की। ऐसी सुकोमल तक्णी का अधिक भोजन करना कि को सम्भवतः अभिमत नहीं था।

कादम्बरी में महाश्वेता के प्रेम का प्रगटीकरण ग्रत्यन्त स्वाभाविक है। वह ग्रंपने मुख से कुछ नहीं कहती पर उसकी चेप्टाएँ उसके मनोभावों को हठात् ही व्यक्त कर देती है। मुनि बुमार के हाथ से गिरी हुई ग्रक्ष माला को वह सत्वर गले में घारण कर लेती है। चलते समय ग्रक्ष माला के मांगे जाने पर वह मुग्ध वालिका माला के स्थान पर भ्रम से ग्रंपने गले का मुक्ताहार ही उतार उन्हें सौंप देती है। महाश्वेता के प्रेम का प्रस्फुटीकरण, जो कादम्बरी में व्यक्त हुग्ना है वह नितान्त स्वाभाविक एवं रसानुकूल है।

वृहत्कथा में मनोरथ प्रभा की सखी का देवजय के साथ सायंकाल ही स्नाना विणित किया गया है। जैसे ही सखी के विषय में सोमप्रभ की जिज्ञासा शान्त होने को होती है वैसे ही वह प्रगट हो जाती है। देवकन्या सोमप्रभ एवं स्नाप्त के लिए भोजनादि एवं शयन की व्यवस्था वहीं करती है, किन्तु कादम्बरी कार ने महाश्वेता की सखी तरिजका को एक रात गन्धवनगर में ही रख कर

महाक्वेता को चन्द्रापीड की स्रतिथि—सेवा का स्रवसर दिया है। महाक्वेता सत्यन्त सीन्दर्यंशाली युवा को स्रपने स्राथम में स्राया देख उसे कुछ दूर एक गुफा में ले जा कर शिलाखण्ड पर स्रासीन करती है, दिग्विजय यात्रा से लेकर किन्नर मिथुन का स्रनुसरण करते हुए वहाँ तक स्रागमन के सारे वृत्तान्त को ध्यान पूर्वक सुनती है और उठकर हाथ में स्रपना भिक्षा कपाल लेकर वृक्षों के नीचे भ्रमण करने लगती है। कुछ ही क्षणों में वृक्षों से गिरे हुए फलों से उसका कपाल परिपूर्ण हो जाता है। लौटकर उसने राजकुमार से फलों के स्राहार करने का स्राग्रह किया। राजकुमार चन्द्रापीड उसकी तपस्या की महिमा से स्रत्यन्त प्रभावित एवं विस्मित हुसा। बृहत्कथा की मनोरथ प्रभा से कादम्बरी की महाक्वेता स्रधिक सरस, स्रधिक भावुक एवं स्रतिथिसेवा परायणा है।

गन्धवंनगर की श्रोर मनोरथ प्रभा के प्रस्थान करने को उद्यत होने पर बृहत्कथा में सोमप्रभ गन्धवंलोक के दर्शन की लालसा से स्वयं जाने का श्राग्रह करता है परन्तु कादम्बरी कार ने चन्द्रापीड से श्राग्रह न करा कर महाश्वेता से चन्द्रापीड के गमन का श्राग्रह कराया है। चन्द्रापीड के राजोचित सम्मान के यह श्रनुकूल प्रतीत होता है। महाश्वेता के मुख से यह कहला कर राजा के गौरव की किव ने रक्षा करने का सफल एवं स्तुत्य प्रयास किया है।

कादम्बरी के चित्रण में भी महाकवि ने नारी सुलभ लज्जा की ही रक्षा करना अपना प्रमुख लक्ष्य रखा। जहाँ एक और बृहत्कथा में दोनों का प्रमे शीघ्र ही प्रकट हो जाता है तथा मनोरथ प्रभान केवल मकरिन्दका को पाणिग्रहण के लिए राजी ही करती है अपितु साथ ही आये हुए सोमप्रभ से उसके विवाह की बात भी निश्चित कर देती है वहाँ कादम्बरी में महाश्वेता एक सहचरी के समान कादम्बरी से विवाह करने के लिए आग्रह करती है। यद्यपि कादम्बरी का हृदय चन्द्रापीड के प्रम से ओत-प्रोत है, उसे प्राप्त करने को उत्कट लालसा उसके चित्त में हिलोरें लेती है पर उसका मुग्धात्त्र उसकी उन उद्दाम प्रवृतियों को रोक रखता है। व्यंग्यार्थ गिभत ललित आलापों से अपनी सहृदयता एवं सौजन्य की अमिट छाप चन्द्रापीड के हृदय पर अंकित करती है परन्तु अपने प्रम को स्पष्ट रूप से प्रकट करना उसके मुग्धात्त्व की सीमा से परे है उसके सामर्थ्य से बाहर है। अन्तःकरण में स्वतः उब्दुद्ध होने तथा प्रवहमान स्नेह की यह अन्तिनिहित धारा का समीरण एक दूसरे के हृतन्त्री के तारों को आन्दोलित करने में सशक्त है। इस चित्रण से काव्य-सौन्दर्य में बहुगुणी अभिवृद्ध होती है।

बृहत्कथा में मकरन्दिका एवं सोमप्रभ के पाणि-ग्रहण के निश्चित हो जाने पर कहीं साथी ग्रश्व को ग्रकेले बँधा देखकर ग्रनिष्ट की ग्राशंका न करें इसलिए मनोरथ प्रभा को शी ब्र लौट ग्राने का वचन देकर ग्रपने सैन्य-समूह मं लौट जाता है। पर कादम्बरी में उसे कोई ऐमी ग्राशंका नहीं है। बह स्व-भावतः कादम्बरी से बिदा लेकर लौट जाता है कितिपय दिनों के ग्रनन्तर ही केयूरक के ग्राग्रह पर चन्द्रापीड पुनः गन्धर्वनगर में प्रवेश करता है। पत्रलेखा का यहाँ साथ ग्राना काव्य सौन्दर्य की मुष्टि करता है। मुग्धा बाला ग्रपने प्रिय के समक्ष स्पष्ट रूप से ग्रपने प्रेम के प्रकाशन को उचित नहीं समक्षनी पर वह ग्रपने समान हो वय एवं गुणों में समता धारण करने वाली प्रिय की सहचरी के समक्ष ग्रपने भावों को व्यक्त करने में सशक होती है। महाकि व इस सुकोमल भावना को समक्षा है ग्रीर उसे हृदयंगम किया है।

बृहत्कथा में मकरन्दिका पिता-माता से शापित हुई। देवयज से सोम-प्रभ के घर लौट जाने की सूचना पाकर वह ग्रधीर होकर उन्मत्त के समान ग्रस्थिर चित्त हो गयी । माता-पिता ने उसे बार-बार समभाया परन्तु उनका यह उपदेश निष्प्रयोजन ही रहा। उसकी उद्विग्नता ग्रौर व्यग्रता चरम सीमा पर पहुँच गयी तो ऋद्ध होकर माता-पिता ने उसे अपनी जाति को विस्मृत कर निषादों के साथ रहने का शाप दिया। वह निषाद कन्या वन गयी और उसके दुःख से दुःखित होकर उसके माता-पिता ने प्राणों का परित्याग कर दिया। इस घटना की यहाँ कोई संगति नहीं प्रतीत होती। शाप देकर मकरन्दिका को निषाद वसति में भेजना और माता-पिता की शोक के कारण मृत्यु आदि घटनाएँ किसी प्रकार भी कथा के प्रवाह को अग्रसर करने में सहायक नहीं होती । इसके विपरीत कादम्बरी में चन्द्रापीड श्रौर कादम्बरी के वियोग का कारण चन्द्रमा को पूण्डरीक द्वारा दिया गया शाप बताया गया है, जो उसे अपना काम करते समय निरंपराध ही शाप्त हुआ था। उस अभिशाप का परि-रााम भोगने के ही लिए प्रिया समागम से पूर्व ही उसकी मृत्यु हो गयी। चन्द्रा-पीड को स्रभी एक जन्म और ग्रहण करना था। स्रतः यह घटना चक्र कादम्बरी की कथा के प्रवाह में सहायक है। दृहत्कथा में मकरन्दिका के माता-पिता के शाप ग्रस्त होकर मरने की जो घटना दी गयी है उसकी कोई ग्रावश्यकता ही नहीं थी। पिता शास्त्र-वेत्ता ऋषि बन कर पुनः शाप ग्रस्त होकर शुक बन गया श्रौर माता शुकरी बन गयी-इन घटनाग्रों के सन्निवेश का श्रौचित्य कितना स्रीर कहाँ तक है यह एक विज्ञ विचारक के विवेचन का विषय है। कादम्बरी के माता-पिता यथावत् अपने-अपने कार्य में निरत रहे। शोक का आवेग उनके जीवन में बुद्बुद मात्र बन कर रह गया। शापान्त के अनन्तर कादम्बरी और चन्द्रापीड के मिलन होने पर वे दोनों स्राकर स्रपने उत्तरदायित्त्व का पूरी तरह निर्वाह करते हैं। पुत्री का योग्य पति के साथ विवाह कर स्रपना सर्वस्व, राज्य

स्रादि देकर वे समस्त भार से मुक्त हो जाते हैं। प्राचीन भारतीय संस्कृति श्रौर परम्परा के स्रनुसार उनका यह स्राचरण एक समृद्धिशाली एवं सम्भ्रान्त कुल के स्रादर्श व्यक्ति का जैसा उचित प्रतिभासित होता है।

बृहत्कथा में मकरन्दिका का पिता शाप ग्रस्त होकर शुक-योनि में जन्म ग्रहण करता है, तथा राजा सुमना की सभा में श्रपनी कथा कहकर शापमुक्त हो जाता है। इसके विपरीत कादम्बरी में वैशम्पायन ही जन्मान्तर ग्रहण करने के लिए शुक-योनि में जन्म ग्रहण करता है। यद्यपि उसकी यह श्रवस्था स्वयकृत श्रपराध से महाश्वेता के द्वारा श्रनजाने में की गयी थी तथापि यह जन्म उसके प्रथम-प्राप्त शाप का ही परिपाक है। दोनों नायकों का शापग्रस्त होकर जन्म ग्रहण करना ही ग्रधिक युक्ति-युक्त प्रतीत होता है। वैमे भी विश्रलम्भ से परिपाव हुग्रा प्रेम ग्रधिक सरस एवं ग्रानन्द दायक होता है। विरह के कारण ग्रान्न में तपकर निखरे हुए सुवर्ण के समान महाश्वेता एवं कादम्बरी का प्रेम जिस रूप को ग्रहण करता है वह वस्तुतः काव्य में ग्रन्यत्र दुर्लभ है।

बहत्कथा में मकरन्दिका के सोमप्रभ से वियोग का कारए। उसकी उद्विग्नता एवं अधीरता से कुद्ध पिता का शाप है। वह अपनी जाति को भूल कर चाण्डालों के ग्रावास में रहती है। विरह का जो कारण कादम्बरी में प्रस्तुत हुआ है वह अधिक मनोरम एवं समीचीन है। वैस यह अस्वाभाविक भी प्रतीत होता है कि पूत्री के वियोग की श्रवस्था में उसकी श्रधीरता से उसके जन्मदाता इतने ऋद्ध हो जायें कि शाप देकर उसके जीवन को ग्रीर भी दुःखी बना दें। सन्तति का सूख जन्मदाताग्रों के लिए सर्वस्व होता है। वे उसकी केवल मंगल कामना करते हैं स्रौर फिर प्रिय के वियोग में व्याकुल रहना कोई महान् अपराध भी नहीं जिस पर कृपित होकर उसके माता-पिता शाप ही दे डालें। उधर कादम्बरी में चन्द्रापीड की मृत्यु का कारएा उसका शाप है। प्रेम की चरम सीमा पर पहुँचने पर भी प्रिया समागम के पूर्व ही जन्म-जन्म में मृत्यु पाना शाप का एक अंग है दूसरे कादम्बरी द्वारा मृत प्रियतम के गरीर की परिचया करना तथा उसके मिलन के लिए शंकर की ग्राराधना करना भारतीय परम्परा के अनुकूल है। प्रकृत वियोग दढ पृष्ठभूमि पर आधारित है, जिस पर कादम्बरी का प्रेम पुष्पित एवं पल्लवित हुआ है। शिव के लिए पार्वती का एवं राम के लिए सीता का तपश्चरण भारतीय परम्परा का प्रमुख ग्रंग है। इस प्रकार मकरन्दिका को पाने के लिए सोमप्रभ द्वारा तपस्या किये जाने के स्थान पर कादम्बरी द्वारा तपस्या किया जाना ग्रधिक युक्ति युक्त एवं परम्परागत प्रतीत होता है।

शापमुक्ति का चित्रण भी कादम्बरी में अधिक मनोरम हुआ है।

वृहत्कथा में सोमप्रभ की परिचर्या एवं आराघना से प्रसन्न होकर भगवान् शंकर उसे राजा सुमना की राज्य सभा में उपस्थित होने का आदेश देता हैं, जहाँ चाण्डाल कन्या शुक को लेकर उपस्थित है, वहाँ दूसरी छोर कादम्बरी में शाप की मुक्ति के अनन्तर मिलन का प्रक्रम और भी अधिक बनोहारी है। वसन्त-समीरण से उद्दीप्त कामावेग के वशीभूत होकर कादम्बरी ज्यों ही चन्द्रापीड के शरीर का स्पर्श कर उसे गले लगानी है त्यों ही कादम्बरी के कर कमल के स्पर्श से चन्द्रापीड का मृत शरीर उच्छ्यसित हो उठता है। चेतना के लौटने पर दोनों ही एक दूसरे के गले से लगे हुए ही चन्द्रापीड के पुनक्रजीवित होने पर अत्युज्जीवित हो उठते हैं, कितना मनोरम है उनका मिलन ?

इसी प्रकार मनोरथ प्रभा की तपस्या से प्रसन्न आशुतीप भगवान् शंकर उसे भी सुमना के दरवार में उपस्थित होने का आदेश देते हैं। मनोरथ प्रभा को देखकर सुमना को भी उसकी स्मृति लौट आती है और वह उसे स्वीकार करता है। परन्तु महाश्वेता की तपस्या का जो रूप कादम्बरी में निखरा है वह अद्भुत एव अनुपम है। उसे कहीं जाने की आवश्यकता नहीं। इसका प्रियतम अपने मित्र किपजल के कर का अवलम्बन लेकर आकाश से उत्तर कर आता है।

वृहत्कथा के कथाकार ने रिश्मवान् के दूसरे जन्म की कथा का निर्वाह् किया है। रिश्मवान् ही कुमना राजा के रूप में सवतिरत होता है। कादम्बरी में चन्द्र के चन्द्रापीड एवं शूद्रक, तथा पुण्डरोक के वैशम्पायन एवं शुक वैशम्पायन के रूप में तीन जन्म की घटना का समुचित निर्वाह किया गया है। सम्भवतः महाकवि वागा ने पुण्डरोक को ऋषि कुमार होने से कथा में नायक के रूप में द्वितीय स्थान दिया है। प्रथम स्थान दिया गया है चन्द्र, या चन्द्रापीड या शूद्रक को। कथा का नाम भी कादम्बरी है भीर वह इस कथा की नायिका के नाम पर ग्राधारित है। ग्रतएव चन्द्रापीड को कथा में प्रमुख स्थान दिया गया है। यह तभी सम्भव है जब दोनों ही नायक शापग्रस्त होकर प्राग्प-परित्याग करते हैं। नायिकाएं तपश्चरण के लिए रह जाती हैं भीर नायक ग्रपना दूसरा जन्म ग्रहण कर कर्मों का फल भोगते हैं। बृहत्कथा में एक नायक सोमप्रभ एवं एक नायिका मनोरथ प्रभा तप करने के लिए रह जाते हैं ग्रतः कादम्बरी के घटना चक्र में महाकि ने जो परिवर्तन किये वे ग्रंभानः भी कहीं श्रुटिपूणं नहीं है। जनसे काव्य में जो उत्कृष्टता एवं वैशिष्ट्य का समावेश हुग्रा है वह कथा-शिल्प का उत्कृष्ट उदाहरण है।

निष्कर्ष

इस प्रकार इन दोनों कथाग्रों के समन्वय एवं तात्त्विक विवेचन से यह

निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि बाण भट्ट ने अपने समय में अतिप्रसिद्ध बृहत्कथा को अपनी कथा का आधार बनाया। बृहत्कथा में जहां किव की नीरसता दिष्टिपथ में आई वहां बाण भट्ट ने उसको सरस बना कर उसमें जीवन का संचार कर दिया।

प्रधानतया भेद उन पात्रों में दिष्टिगोचर होता है, जिनको शाप दिया गया है। यह वाण भट्ट की विलक्षण बुद्धि के कल्पना—नेपुण्य की विशिष्टता है कि कथा की मुख्य नायिका कादम्बरी या उसके माता-पिता को पुनः जन्म ग्रहण नहीं करना पड़ा है, जब कि बृहत्कथा के अनुवाद कथासरित्सागर में उनके पुनंजन्म का चित्रण हुआ है।

कादम्बरी का विरह वर्णन बृहत्कथा की नायिका मकरिन्दका के विरह-वर्णन से उत्कट एवं प्रकृष्ट रूप में किया गया है। न विप्रलम्मेन विना शृंगारः पुष्टिमश्नुते'' वाली उक्ति कादम्बरी के सन्दमं में चिरिथार्थ होती है। ग्रतः यह स्पष्ट रूप से प्रतिपादित किया जा सकता है कि गुणाढ्य रचित बृहत्कथा पर ग्राधारित होने पर भी कादम्बरी में ग्रपनी मौलिकला, कल्पना की प्रचुरता एव प्रतिभा की गहनता पूर्णरूप से विद्यमान है। कथा-शिल्प एवं रचना शैली की दिष्ट से यह काव्य गद्य-काव्यों में सर्वातिशायी है, यह निर्वि-वाद सिद्ध है।

सन्दर्भ

- हर्ष चरित-1, 3
- 2. कथेव भारती यस्य व्याप्नोति जगतत्रयम् । हर्ष० 1/9
- 3. कवीनामगलद्दर्गीनूनं वासवदत्तया । हर्ष चरित 1/11
- 4. एम० कृष्णमाचारियार-
- 5. किंबहुना, देवः प्रमाणम्, ऋचिन्तयच्च, श्रासीच्चास्य मनिस ।
- 6. राघव पाण्डवीय → 1/41
- 7. वासवदत्ता
- 8.
- 9. हर्षचरित-1/11
- 10. कल्पस्थान-6 ग्रध्याय
- 11. दी श्रारियेण्टल नेम श्रॉफ दी गाथा सप्तशती-नागपुर श्रोरियेण्टल कान्फोंस (1946) पृ• 370-374।

- 12. कालिदास पृ• 42
- हर्षचरितम् भूमिका 1/15
- 14. History of literature (1914) p. 14
- 15. समुद्दीपित कन्दर्पा कृत गौरी प्रसाधना । हरलीलेव नो कस्य विस्मयाय बृहत्कथा । हर्षं ० 1/17
- 16. कादम्बरी-19
- 17. हर्षचरितम् 1/18
- 18. हर्षचरितम् 1/19
- 19. परमेष्ठी विकासिनि पर्मविष्टरे समुपविष्टः शुनासीर प्रमुखैगीर्वाणेः परिवृतो ब्रह्मोद्याः कथाः कुर्वन् भ्रन्याश्च निरवद्य विद्या गोष्ठीः भादयन कदाचिदासांचके हर्षं चरित पृ० 10
- 20. इतश्च गन्यूतिमात्रमिव पारेशोगां तस्य भगवतश्च्चवनस्य स्वनाम्ना निर्मितन्यपदेशं च्यावनं नाम काननम्। हर्षं चरित पृ० 41
- 21. विवर्णित जन पंक्तयः। हर्ष चरित-पृ० 63
- 22. वर्णत्रय व्यावृति विशुद्धन्धसः । हर्षचरितम् पृ० 63
- 23. बाल मित्र मण्डलस्य मध्यगतः मोक्षसुखिमवान्वभवम्-हर्षचरित -पृ• 69
- 24. वालतया निघ्नतामुपगतः। (निध्नताम् ग्रस्वातन्त्र्यम्) हर्षचरित-पृ० 67
- 25. ग्राभीरादिगिरः काव्येष्वपभ्रं शतया स्मृताः । काव्यादर्शं
- 26. पुस्तकर्मणां पार्थिव विग्रहाः।
- 27. हर्षचरितम्-पृ० 41
- 28. हर्षचरितम् पृ० 30
- 29. इिज्यिन हिस्टोरिक क्वार्टरली भाग 22, पृ० 129 तथा विश्वभारती क्वार्टरली अगस्त 1946 पृ० 116-121 तथा कौल-ज्ञान निर्णय की भूमिका में चन्द्रपर्वत सम्बन्धी सामग्री।
- 30. उत्तररामचरित 4 ग्रंक श्लोक 1 के ग्रनन्तर।
- 31. हर्षचरितम्-पृ• 31
- 32. प्रजविना तुरगेरा ततार शोणम्। हर्ष चरित-पृ० 58
- 33. चकार च कृतदारप रिग्रहस्यास्य तस्मिन्ने व प्रदेशे प्रीत्या प्रीतिकूटनामानं निवासम्। –हर्षं चरित-पृ० 62
- 34. सत्मु अपि पितृपितामहोपात्तेषु ब्राह्मण् जनोचितेषु विभवेषु ।
 —इर्ष चरित-67

- 35. सति च ग्रविच्छिन्ने विद्या प्रसंगे। —हर्ष चरित ५० 67
- 36. श्रगाच्च निरवग्रहो ग्रहवानिव नवयौवनेन स्वैरिणा मनसा महताम् उप-हास्यताम् - हर्ष चरित-पृ० 67
- 37. हर्ष चरित-पृ० 129
- 38. मूढः पर प्रत्ययनेय वृद्धिः । मालविकाग्निमित्र
- 39. हर्षचरित-पृ० 129
- 40. हर्षचरित-पृ० 129
- 41. हर्षचरित-प्र 130
- 42. कष्टा च सेवा। विषमं भृत्यत्वम्। स्रतिगम्भीरं च राजकुलम्।
 —हर्षचरित-पृ० ১9
- 43. ग्रमर कोश 1/5-6
- 44. काव्यालंकार 1,25-29
- 45. गद्यं तुगदितं द्वेघा कथा चाख्यायिकेति च।
 कथा कित्पत वृत्तान्ता सत्यार्थाख्यायिका मता
 ग्रित्रवान्तर्भविष्यन्ति शेषाश्राख्यान जातयः।
 काव्यादर्श—1.28
- काब्यादशं 1, 24-30
- 47. श्राख्यायिका कथा खण्डकथा परिकथा तथा। कथानिकेति मन्यन्ते गद्यकाव्यं च पञ्चधा।

— भग्निपुरासा 1, 12

- 48. कर्तृ वंश प्रशंसास्याद्यत्र गद्ये न विस्तरात्।
 कन्याहरण संग्राम विप्रलम्भ विपत्तयः।
 भवन्ति यत्र दीप्ताश्च रित वृत्ति प्रवृत्तयः।
 उच्छ्वासैश्च परिच्छेदो यत्र सा चूिणकोत्तरा।
 वनत्रञ्चापरवनत्रञ्च यत्र साख्यायिका मता।
 श्लोकैः स्ववंशं संजेपात्कवियंत्र प्रशंसति।
 मुख्यस्यार्थावताराय भवेद्यत्र कथान्तरम्।
 परिच्छेदो न यत्र स्याद् भवेद्वा लम्बकैः नवचित्।
 सा कथा नाम तृद् गर्भे निवध्नीयाश्चतुष्पदोम्।
 —श्राग्नपूराण्-ग्र० 337, 13-17
- 49. ग्रग्निपुरास 1, 12-20
- 50. काव्यालंकार सूत्रवृत्ति 1, 2, 21
- 51. ध्वन्यालोक-उद्योत 3, कारिका 7-8 को वृत्ति।

- 52. काव्यानुशासन-ग्रध्याय 8
- 53. भूंगार प्रकाश खण्ड, 2 पु॰ 412
- 54. साहित्य दर्पेग परिच्छेद 6, इलो, 332-36
- 55. साहित्य दर्पेण परिच्छेद 6 श्लोक 330-32
- 56. काव्यादर्श-1/23-29
- 57. श्लोकेर्महाकथायामिष्टान् देवान् गुरुं नमस्कृत्य
 संक्षेपेण निजं कुलमभिद्यात् स्वं च कर्तृतया
 सानुप्रासेन ततो लब्बक्षरेण गद्येन रचयेत्। कथा शरीर
 पुरं व पुरवर्णकप्रभृतीन्, ग्रादी कथान्तरं व तस्यां न्यस्येत्
 प्रगञ्चितं सम्यक् लघुतावत् सन्धानं प्रकान्त कथावताराय
 कन्यालाभ फलं वा सम्यक् विन्यस्य सफल श्रुंगारकम्
 इति संस्कृतेन कुर्यात् कथामगद्येन चान्येन।
 काव्यालंकार-हद्रट-16, 20-23
 - 7/104/1/4/1/ (30 .
- 58. कादम्बरी पृ० 57
- 59. कादम्बरी पृ० 167
- 60. कादम्बरी पृ० 123-24
- 61. कादम्बरी पृ० 38
- 62. कादम्बरी पृ० 312

कादम्बरी की काव्य-शैली

द्वितीय-परिच्छेद

काव्य-शैली के अन्तर्गत विवेच्य विषय हैं — भाषा, शैली, वारा की कला के विशिष्ट तत्त्व एवं उनकी मौलिकता।

भाषा

काव्य के लिए जिन भ्रनिवार्य उपकरणों की भ्रपेक्षा रहती है उनमें भाषा को सर्वाधिक महत्त्व प्रदान किया गया है। भाषा के ग्राधार पर ही काव्य की प्रतिमा साकार हो उठती है तथा उसके विना काव्य कल्पना मात्र बन कर रह जाता है, उसका रूपग्रहएा भाषा के द्वारा ही हो सकता है। वह विश्व की हत्तन्त्री की नादमय भंकृति है, जिसके स्वर में मानव भावना का दिस्तार एवं सफल ग्रभिव्यक्ति होती है। भाषा में भावों की सम्प्रेषणीयता अन्तनिहित रहती है वही एक ऐसा माध्यम है जिससे मानव मानव से एवं निकटवर्ती समाज से सम्पर्क स्थापित करता है। उसके विचार विनिमय एवं चिन्तन हेत् भाषा का उपयोग मानव के विकास की भ्राधार शिला है अत एव भाषा का मानव जीवन के लिए महत्त्व निर्विवाद सिद्ध है। वह भावों एवं विचारों की सम्प्रेष-णीयता ही उसकी सफलता का मानदण्ड है। काव्य में उसका महत्त्व इसलिए श्रीर बढ जाता है कि काव्यकार का उद्देश्य ग्रपने भावों एवं विचारों को सहदय पाठकों तक पहुँचाना होता है, साथ ही उसे अपने विषय के अनुकृत काव्य शैली के गौरव का निर्वाह भी करना पडता है। ग्रतः इस प्रकार उसकी भाषा एक भ्रोर जन समुदाय तक पहुँचने वाली होती है तथा दूसरी श्रोर उसमें काव्योचित पाण्डित्य एवं सरसता का सुखद समन्वय होता है। कवि की दक्षता इसी में है कि वह भाषा के लोकतत्त्व, शास्त्रतत्त्व एवं कलातत्त्व में कितना सामञ्जस्य स्थापित कर पाता है।

भाषा का मूल्यांकन

लोकतत्त्व का ग्रभिप्राय यह है कि उस किव की भाषा जन-साधारण की भाषा के समीप हो। उसमें न तो व्याकरण की ग्रत्यधिक जटिलता हो ग्रीर न चमत्कार प्रदर्शन का ग्रनावश्यक एवं ग्रस्वाभाविक प्रयत्न। साथ ही उसमें समकालीन प्रचलित जनभाषाश्चों का भी स्थान हो।

कादम्बरी की भाषा विद्वन् मण्डल की भाषा है। सर्व सामान्य भाषा श्रौर शिष्टों की भाषा में श्रन्तर स्रवश्य रहता है। यह विवाद ग्रस्त है कि संस्कृत कभी बोलचाल की भाषा रही थी या नहीं परन्तु इसके प्रमाण मिलते हैं कि जनता में उसका व्यापक प्रचार था, परन्तु शिष्टां एवं सामान्य जनता के स्तर में श्रन्तर होने से संस्कृत भाषा के स्रनेक रूप रहे होगें।

कादम्बरी की भाषा शिष्ट विद्वत्समाज की भाषा होते हुए भी जन साधारण के लिए भी बोध गम्य है। गद्य कवियों का निकष माना गया है अत एव उसमें गहनता, प्रौढता, परिमाजितता तथा कलातत्त्व की गुरुता ही नितान्त श्रपेक्षित है। बाएा भट्ट ने पण्डित वर्ग को आनन्द युक्त करने तथा उनकी बुढि की उस निकष पर परीक्षा करने के उद्देश्य से इस काव्य की रचना की। कलातत्त्व की उदात्तता तथा विशिष्टता का समावेश करने के कारण कादम्बरी जितना वैदुष्यपूर्ण सह्दय का हृदयावर्जन करती है उतना जन सामान्य का नहीं। वारण के समय तक भाषा में प्रौढ़ता, परिपक्वता तथा दुरूह शब्द-योजना का प्रचलन ग्रारम्भ हो गया था। कवि ग्रपने समय की परम्परा की ग्रवहेलना नहीं कर पाता ग्रत एव उस पाण्डित्य पूर्ण भाषा का प्रयोग बागा की रचना में स्वतः ग्रा गया है। किन्तु इसका यह ग्राशय कदापि नहीं कि बाएा की काव्य-रचना सामान्य जन समुदाय की ज्ञान सीमा से बाहर है। उसमे अनेक स्थल इस प्रकार के हैं कि जहां भाव मरिण इतनी सहज एवं सरल है कि सामान्य मानव भी उसका रसास्वाद करने में सशक्त है। स्रतः इस विवेचन से यह प्रकट होता है कि कादम्बरी की भाषा तत्कालीन जनता के निकट की भाषा है ग्रौर उसकी लोकप्रियता एवं प्रचार के कारणों में उस भाषा की स्वाभा-विकता, सहजता, स्वच्छन्दता तथा सरसता है। यहो करण है कि कादम्बरी के परवर्ती काव्यों की भाषा, भाव एवं शैली मं कादम्बरो का प्रभाव स्पष्टतः परिलक्षित होता है। बाएा भट्ट का भाषा पर पूर्ण स्राधिपत्य है शब्द उसका म्रादेश यहां तक स्वीकार करते हैं कि वे यथेष्ट भावों की सफल म्रिभव्यक्ति करने में समर्थ होते है। महाश्वेता के मुख से उसके यौवनागमन के चित्रण के अवलोकन से कादम्बरी की भाषा की सरसता, लोकप्रियता, सरलता तथा ग्राडम्बरहीनता का ग्राभास प्राप्त हो जाता है --

"क्रमेण च कृतं मे वपुषि वसन्त इव मधुमासेन, मधुमास इव नव पल्लवेन, नव पल्लव इव कुसुमेन, कुसुम इव मधुकरेण, मधुकर इव मदेन नव यौवनेन पदम्।"

वसन्त ऋतु में जिस प्रकार चैत्रमास, चैत्रमास में नवपल्लव, नव पल्लव में पुष्प समृद्धि, पुष्पसम्पदा पर मधुकर श्रेणी, एवं मधुकरों में मदोन्मत्तता उसी प्रकार महाश्वेता के शरीर में नवयौवन मुकुलित होने लगा। प्रसाद गुण युक्त ग्रत्यक्ष्प कलेवर वाक्यों की छटा इस काव्य की सुबोधता एवं सुगमता की परिचायिका हैं—

> "धैर्यंधना हि साधवः । कि यः कश्चित् प्राकृत इव विक्लवीभवन्त-मात्मानं न रुणित्स । कुतस्तवापूर्वीऽयमवद्ये न्द्रियोपप्लवो येनास्येवं कृतः । क्व ते धैर्यम्, क्वासाविन्द्रिय जयः । निरुपकारको गुरूपदेश विवेकः, निष्प्रयोजना प्रबुद्धता, निष्कारणं ज्ञानम् यदत्र भवादशा श्रिप रागामिषं द्वोः कलुषीक्रियन्ते प्रमादेश्चाभिभूयन्ते ।"

छोटे-छोटे वाक्य, व्याकरण की जिटलता का प्रायः श्रभाव, सरल एव सरस पदावली और साथ में उपालम्भ देने की हृदयावर्जक शैली साधारण जन मानस का भी स्पर्ण कर उसे ग्रानन्द सागर में मग्न कर सकती है यह बाण की उपर्युक्त वाक्य रचना से सप्रमाण सिद्ध हो जाता है।

शास्त्रीय दृष्टि से भाषा का मुल्यांकन

साहित्यिक दृष्टि से कादम्बरी की भाषा का मूल्यांकन करने से पहले शास्त्रीय दृष्टि से भी उसका परीक्षण करना समीचीन है। शास्त्रीय दृष्टि से यहां व्याकरण सम्मतता ग्रभिप्रेत है।

गद्य लेखकों में बाण भट्ट की भाषा एवं शैंली आदर्श भूत है। यह
महाकित प्रभावशाली गद्य के लेखन में नितान्त प्रवीण है, यह निर्विवाद सत्य
है। जो कित्पय आलोचक बाण के गद्य को सघन वििष्न के समान भयावह,
हिंसक पशु के समान अप्रसिद्ध एवं किठन शब्दावली से मिंडत मान कर इसकी
श्रेष्ठता पर सन्देह करते हैं, वे वस्तुतः यथार्थता से अत्यन्त दूर एवं काव्य की
मर्मज्ञता से अपिरिचित ही प्रतीत होते हैं। चित्रण की सजीवता के लिए तथा
प्रभावशालिता की उत्पत्ति के लिए महाकिव ने स्थान-स्थान पर ओजोगुण
मिंडत, समास बहुला शैली का साक्षय अवश्य ग्रहण किया किन्तु यत्र-तन्त्र

लघुवाक्यों का प्रयोग करके उन्होंने अपनी गैली को सशक्त एवं प्रभावोत्पादिनी वनाया है। किव किसी एक ही प्रकार की रचना का पक्षपाती न होकर अपने विषयों का अनुरूप गैली में परिवर्तन करता है। भाषा का प्रवाह उसी प्रकार सरल अथवा जटिलता से आवद होता है। विन्थ्याटवी या सन्थ्या के वर्णन में जहाँ दीर्घ समासों की छटा दृष्टिगोचर होती है तो विरह वर्णन के अवसर में महाकवि ने लघु कन्नेवर प्रासादिक वाक्यावली की शोभा प्रस्तुत की है। जैसा पहले कहा जा चुका है कि किप जल द्वारा की गयी पुण्डरीक की भट्सना में उसकी भाषा कितनी प्रभावशालिनी है।

बाण की रचना में पाणिनि सम्मत सभी व्याकरण के नियमों का यथावत पालन हम्रा है। इतने बड़े विपूल काय इस गद्य-ग्रन्थ में व्याकरण सम्बन्धी दोष कहीं भी दिखाई नहीं पड़त । ज्याकरण के बिना भाषा का उद्देश्य ही पूरा नहीं हो पाता, अतः जन साधारण की भाषा भी एक सीमातक ग्रवश्य व्याकरण बद्ध होती है ग्रौर लिखित रूप में रचना के कलेवर के ग्रहण करने पर तो उसे व्याकरण का बन्धन और भी अधिक स्वीकार करना पड़ता है। बाण भट्ट के समय से बहुत पूर्व ही संस्कृत एक परिनिष्ठित एवं शास्त्र सम्मत भाषा का रूप ग्रहण कर चुकी थी। पाणिनि व्याकरण का साम्राज्य सर्वत्र संस्कृत साहित्य में व्यापक रूप से व्याप्प हो गया था। इसके अतिरिक्त महाकवि वाण का व्यक्तित्व अप्रतिम वैदृष्य एवं अभूतपूर्व प्रतिभा से आप्ला-वित था। भाषा की प्रौढता, परिमाजितता, स्पष्टता एवं वाक्य रचना की निर्दण्टता महाकवि के व्यक्तित्वका प्रमुख अंग रही है। उनकी वाक्य रचना कहीं शैशिल्य नहीं है तथा भाषा गहन, गृढ एवं गुम्फित है। घ्वनियों एवं शब्दों की अनेक-रूपतातथा विषय की गम्भीरता से आणय समभने में कहीं दुरूहता भले ही ग्रा जाय परन्तु उसमें दुर्बोधता हो ऐसा कहीं भी दिन्टगोचर नहीं होता। जहां तक भाषा के बाह्य रूप का प्रश्न है वह काव्य-रचना की विषय गत सीमाग्रों को ध्यान में रखते हुए अथं -प्रकाशन की दिष्ट से अव्यवस्थित एवं अस्पष्ट नहीं है।

ग्रतः इस विवेचन से यह स्पष्ट रूप से प्रतिपादित किया जा सकता है कि भाषा के शास्त्रीय पक्ष के ग्राधार पर कादम्बरी की भाषा को ग्रादर्श रूप में स्वीकार किया जा सकता है। हर्पचरित की प्रस्तावना में उन्होंने ग्रपने काव्य के सभी पक्षों के विषय में ग्रपनी मान्यताएं एवं उद्देश्य स्पष्ट रूप से व्यवत कर दिये हैं। वाल्मीकि, कालीदास के ग्रनन्तर भारिव, माघ श्री हर्ष ग्रादि के काव्यों में संस्कृत भाषा उत्तरोत्तर शास्त्र सम्मत जटिल एवं ग्रलंकृत बनती गयो। क्रमगः उसमें कलात्मक तत्त्वों का समावेश बढता गया। बाण भट्ट को यह परम्परा उन पूर्व किवयों से मिली जिसकी श्री वृद्धि बाए ने अपने अक्षुए ज्ञान भण्डार एवं प्रखर प्रतिभा से की। वे भाषा के विधायक थे, उसके सम्राट्थे, भाषा की कान्तर्दाशनी शक्ति को भली प्रकार समभने थे ग्रौर साहित्य-जगत् में साहित्यकार के दायित्व का भी उचित प्रकार के अनुभव करने थे। उनकी भाषा का ग्रादर्श, उसका परिष्कार, पाण्डित्य, सरसता, रीति, वृक्ति एव शब्द शक्तियों का संयोजन ग्रपूर्व है, ग्रभ्दुत है एवं विस्मयावह है।

साहित्य शास्त्रीय दिष्ट से कादम्बरी की भाषा का मूल्यांकन

भाषागत कलातत्त्व की समीक्षा करना यहां श्रभिप्रेत है, श्रथित वाए भट्ट की भाषा की परीक्षा साहित्यिक दिट से करना प्रस्तुत सन्दर्भ में अपेक्षित है। साहित्यिक भाषा में भावावेग एवं भाव गरिमा की प्रमुखता रहती है। जिससे उसमें कही-कहीं दुष्ट्रहता श्रौर जिलता भी आ जाती है परन्तु उसका प्रभाव गहन होता है। वह श्रोता या पाठक के अन्तःकरण में फंक्रत होने लगती है। सामान्यतया भाषा में तीन शक्तियों को स्वीकार किया गया है — अभिधा, लक्षणा एवं व्यञ्जना। किव पात्र और परिस्थित के अनुरूप इन तीनों का प्रयोग करता है। इसी प्रकार इस दिश्य से भाषा के तीन गुणा भी माने गये हैं — अगेज, माधुर्य एवं प्रसाद। इन गुणों के आधार पर यथेष्ट रस-व्यञ्जना के लिए पदों की जो विशिष्ट रचना होती है, उसे रीति कहा जाता है। इसी रीति को मार्ग या वृत्ति कहा गया है। वैदर्भी, गौडी और पाञ्चाली — ये तीन रीतियां गानी गयी हैं तथा वृत्तियां है — उपनागरिका, परुषा और कोमला। रसानुगुण भाषा में इनका समुचित प्रयोग होता है। यह गूढ शास्त्रीय विवेचन भामह से लेकर विश्वनाथ के माहित्य दर्पण तक होता रहा और परवर्ती आचार्यों ने भी कुछ परिवर्तन एवं संशोधन किये।

काव्य-ग्रन्थों में ग्रिभिघा का प्रयोग कथा-तत्त्व के लिए किया जाता है ग्रियांत् किव इतिवृत्त के लिए सरल एवं सहज भाषा का प्रयोग करता है। कथा के मार्मिक प्रसंगों में लक्षणा ग्रीर व्यञ्जना शक्तियों का प्रयोग होता है। सम्वादों का सौन्दर्य भी लक्षणा एवं व्यञ्जना के प्रयोग पर निर्भर रहता है। ग्रितः भाषा के समीक्षण के लिए गब्द शक्तियों का विवेचन यहां ग्रसमीचीन एवं ग्रसंगत नहीं होगा।

शब्द शक्तियां श्रीर कादम्बरी

संस्कृत साहित्य में शब्द-सम्बन्धी विवेचन साहित्य के ग्रतिरिक्त व्या-करण, न्याय एवं मीमांसा-इन तीनों शास्त्रों में सुव्यवस्थित रूप से हुग्रा है। शब्द शक्ति का अनुशीलन पूर्व मीमांसा के शावर भाष्य एवं कुमारिल के तन्त्र-वार्तिक नामक ग्रन्थों में उपलब्ध होता है। कालान्तर में न्याय शास्त्र एवं व्याकरण शास्त्र में इसके सम्बन्ध में विशेष रूप से उहापोह किया गया। साहित्य शास्त्र का शब्द शक्ति विवेचन प्रायः इन्हीं तीन स्रोतों से ग्रपनी सामग्री ग्रहण करता है तथापि इनमें भी उसकी मान्यताएं मुख्य रूप से व्या-करण से ही ग्रधिक प्रभावित हुई हैं। जहां कहीं भी साहित्य शास्त्र में कोई विवादास्पद प्रसंग ग्राता है तो उसके समाधान के लिए साहित्य शास्त्र व्या-करण के विवेचन को ही ग्रपना ग्रादर्ण स्वीकार करता है। भरत से लेकर नागेश भट्ट तक के ग्रन्थों के ग्रवलोकन से यह स्पष्ट हो जाता है कि साहित्य शास्त्र पर व्याकरण का ऋण ग्रसन्दिग्ध है। ग्राचार्यों ने व्याकरण को सर्व-शास्त्र की प्रशस्ति का गान किया है—

> ''इदमिति काव्यं बुयैः वैयाकरणैःशब्दार्थं युगलस्य''।²

यह होते हुए भी काव्य शास्त्र सर्वथा व्याकरण के माश्रित नहीं रहा। व्याकरण के ग्रातिरिक्त ग्रन्य शास्त्रों एवं स्वतंत्र रूप से भी उसने ग्रपना कार्य निर्धारित किया व्याकरण के लिए-जहां एक ग्रोर काव्य शास्त्र ने ग्रभिया के निए व्याकरण शास्त्र का ग्राश्रय लिया वहां दूसरी ग्रोर व्याकरण को लक्षणा स्वीकार न होने से उसने मीमांसा शास्त्र का ग्राश्रय ग्रहण किया। मीमांसा एव न्याय को व्यञ्जना स्वीकार नहीं है श्रतः व्यञ्जना की निद्धि के लिए उसने ग्रपने स्वतन्त्र मार्ग का ग्रवस्वन लिया। व्याकरण की प्रारम्भिक स्थिति में व्यञ्जना के दर्शन नहीं होते किन्तु काव्य शास्त्र के व्यञ्जना किद्धि करने पर व्याकरण को भी उसे स्वीकार करना पडा।

साहित्य में शब्दों का अतिशिधित महत्त्व है। शब्द विचारों के वाहक होते हैं, जिसके माध्यम से व्यक्ति अपने मन की बातों को सहदय संवेद्य बनाता है। साहित्यकार शब्द के द्वारा ही हृदय की अनुभूतियों को साकार करता है।

शब्दों के सम्बन्ध में विचार करने वाले तत्त्वों को शब्द शिक्त कहते हैं। यह अर्थ बोधक व्यापार का मूल कारण भी कही जाती है। शक्तियां तीन प्रकार की होती है—

ग्रिभिधा, लक्षरणा एवं व्यञ्जना । तीन प्रकार के शब्दों के प्रर्थ का बोध कराने के लिए ही इनके तीन विभाग किये गये हैं। शब्द भी वाचक, लक्षक स्रीर व्यञ्जक-भेद से तीन प्रकार के होते हैं। उन तीन प्रकार के शब्दों से तीन प्रकार के सर्थ निकलते हैं— वाच्यार्थ, लक्ष्यार्थ एवं व्यंग्यार्थ। वाचक शब्द के स्रर्थ को वाच्यार्थ, लक्षक शब्द के स्रर्थ को लक्ष्यार्थ एवं व्यञ्जक शब्द के स्रर्थ को व्यंग्यार्थ कहा जाता है। प्रत्येक स्रर्थ को व्यक्त करने के लिए पृथक् पृथक् शक्तियां मानी गयी हैं। इसलिए शक्ति को शब्दार्थसम्बन्धः शक्तिः कहा गया है।

जिस शक्ति या व्यापार द्वारा ग्रर्थं का वोध होता है, उसे शक्ति की संज्ञा दी जाती है। वाक्य ग्रर्थ कथित या ग्रिभिहित होता है, लक्ष्य ग्रर्थं लक्षित होता है एवं व्यंग्य ग्रर्थं व्यञ्जित, ध्विति, सूचित या प्रतीत होता है।

जैसा पहले कहा जा चुका है शब्द तीन प्रकार के होते हैं। उनमें पहला शब्द है—वाचक शब्द। साक्षात् संकेतित ग्रर्थ का प्रतिपादन करने वाले शब्द को वाचक शब्द कहते हैं। ग्रर्थात् जहां शब्द के श्रवएा मात्र से ही ग्रर्थ की प्रतीति ग्रथवा ज्ञान होता है, उसे वाचक शब्द की संज्ञा से वोध्य कहा जाता है। विश्व में जितने भी शब्द हैं, उन्हें वाचक शब्द कहा गया है। वाचक शब्द का ग्रर्थ-ग्रहएा संकेतग्रहण ग्रथवा वस्तुग्रों के सम्बन्ध ज्ञान से होता है। इसका ग्रभिप्राय यह हुग्रा कि वाचक शब्द का ग्रर्थ वस्तुग्रों के सम्बन्ध ज्ञान पर निर्भर रहता है।

संकेत ग्रह म्राठ प्रकार से होता है—व्याकरण, उपमान कोष, म्राप्त-वाक्य, प्रसिद्ध पद का सान्निच्य, वाक्य शेष एवं विवृति । संकेत-ग्रहण के ये म्राठ कारण बताये गये हैं।

वाचक शब्द चार प्रकार के होते हैं—जाति वाचक, गुरा वाचक, किया वाचक एवं यहच्छा वाचक। जाति वाचक—जो शब्द अपनी समस्त जाति का बोध कराता है, उसे जाति वाचक कहते हैं। इस शब्द के अर्थ का क्षेत्र विस्तृत रहता है, क्यों कि इसके द्वारा समस्त अर्थ का बोध होता है। उदाहरणार्थ जैसे 'गो', 'महिष' ग्रादि। गुरावाचक—जिस शब्द के द्वारा किसी वस्तु की विशेषता का बोध होता है, उसे गुण वाचक शब्द कहते हैं। यह शब्द विशेषण होता है। जैसे 'कृष्णा शाटी' इस वाक्य में कृष्णा शब्द शाटी की विशेषता को वताता है। किया वाचक—जो शब्द किया के निमित्तकारण बन कर प्रवृत्त हों, उन्हें किया बाचक कहते हैं। उदाहरण हेतु जैसे 'पाचक' शब्द। यहां पाचक शब्द का अर्थ है पाक करने वाला। यहां 'पाक' किया के निमित्त से पाचक शब्द का प्रयोग किया गया है।

यदच्छा वाचक--जहां व्यक्ति श्रपनी इच्छा से किसी का नाम रख देता

है उसे यदच्छा बाचक कहते हैं। इस शब्द से किसी एक व्यक्ति का बोध होता है। जैसे राम, कृष्ण श्रादि शब्द।

श्राचार्य मम्मट के श्रनुसार जो शब्द साक्षात् संकेतिक श्रर्थ को द्योतित करता है वह वाचक शब्द है

'साक्षात्संकेतितं योऽर्थमश्रिधते स वाचकः ।1

उनकी दिंदि में इस जगत् में जिस शब्द का संकेतग्रह नहीं हुन्ना तो उस अर्थ की प्रतीति भी नहीं हो सकती। भ्रतः जिस शब्द का जिस अर्थ में बिना व्यवधान के संकेतग्रहण होता है वह वाचक शब्द होता है। जिस अर्थ में संकेत ग्रहण किया जाता है वे शब्द चार प्रकार के होते हैं:—

संकेतितश्चतुर्भेदो जात्यादिर्जातिरेव वा ।⁵ संकेत-ग्रह का विषय

शक्ति—ग्रह एवं संकेत-ग्रह का परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है। इस विषय में वैयाकरणों, नैयायिकों एवं मीमांसकों ने भिन्न-भिन्न रूप से अपने-अपने विचार व्यक्त किये हैं। ग्राचार्य मम्मट ने कहा है कि संकेतित ग्रर्थ जाति, गुण, किया एवं यहच्छा रूप से चार प्रकार का माना जाता है। ग्रथवा वह मीमांसकों के अनुसार केवल जाति में ही होता है। वैयाकरणों के अनुसार संकेत ग्रह जाति, गुण, किया एवं द्रव्य-चारों में होता है। ग्रतः वे इसक चार प्रकार मानते हैं। मीमांसक इसका एक ही भेद स्वीकार करते हैं ग्रीर वह है-'जाति'। नैयायिकों के ग्रनुसार संकेत जाति विशिष्ट व्यक्ति में सिन्नहित है। बौद्धों ने ग्रपोह में संकेत स्वीकार किया है। साहित्य शास्त्र के विवेचकों ने वैयाकरणों का ही मत स्वीकार किया है।

ग्राचार्य मम्मट ने पूर्व पक्ष में इस प्रश्न को उठाते हुए कहा है कि कोई जाति में संकेत मानता है, कोई व्यक्ति में संकेतग्रह स्वीकार करता है तथा किसी की दिण्ट में जाति विशिष्ट व्यक्ति में संकेत निहित है। साधारणानः किसी व्यक्ति में ही जीवन के व्यवहार के सिद्ध होने से संकेतग्रह व्यक्ति में ही होता है। यदि व्यक्ति में संकेतग्रह माना जाय तो उसमें दो प्रकार के दोषों की सम्भावना रहती है—ग्रानन्त्य एवं व्यभिचार।

जिस शब्द का जिस अर्थ में संकेतग्रह होता है, उस शब्द से उसी अर्थ की प्रतीति होती है। अतः यदि व्यक्ति में संकेतग्रह हुआ तो उस शब्द से केवल उसी व्यक्ति विशेष का बोध होगा तथा अन्य व्यक्तियों के लिए पृथक्-पृथक् संकेतग्रह मानने की आवश्यकता होगी और इससे अनन्त शक्तियों के मानने से आनन्त्य दोष होगा।

स्रतः इस दोष से मुक्त होने के लिए व्यभिचार दोष को माना जाता है। व्यभिचार का स्रर्थ नियम का उल्लंघन होता है, जिसके अनुसार कुछ व्यक्तियों में व्यवहार के द्वारा ही संकेत-प्रह हो जाता है ग्रौर जो अविधिष्ट व्यक्ति रहते हैं उनका ज्ञान संकेत-प्रह के नहीं होने पर भी होता है। इस प्रकार यदि 'गो' शब्द के द्वारा बहुत से 'गो' व्यक्तियों का ज्ञान बिना संकेत के होने लगे तो वहां नियम का अतिकमण मान लिया जाता है — ग्रर्थात् नियम भंग हो जाता है। क्योंकि नियमानुसार शब्द के ग्रर्थ का ज्ञान संकेत ग्रह के द्वारा ही होता है इस प्रकार इसमें व्यभिचार दोष उपस्थित होता है। ये दोनों—ग्रानन्त्य एवं व्यभिचार दोष व्यक्ति में ही संकेतग्रह मानने के कारण ग्रा सकते हैं, यदि व्यक्ति में संकेतग्रह न माना जाय तो इन दोषों की सम्भावना नहीं हो सकती। श्रतः व्यक्ति से संकेत-ग्रह नहीं मानना चाहिये।

यैयाकरणों एवं मीमांसकों ने यह स्वीकार किया है कि व्यक्ति में शब्द का संकेत नहीं होता। तो फिर शब्द का संकेत किसमें होता है इस प्रश्न पर वैयाकरणों एवं मीमांसकों में मतवैषम्य है। मीमांसक शब्द को केवल जाति का संकेत करने वाला मानते हैं। तो वैयाकरणों ने उपाधि में संकेत स्वीकार किया है। वैयाकरण उपाधिवादी है ग्रौर मीमांसक जाति वादी। उपाधि शब्द से वैयाकरणों का ग्रभिप्राय वस्तुग्रों के ऐसे सामान्य धर्म से है, जो उन्हें श्रन्य वस्तुग्रों से पृथक् कर देते हैं।

मीमांसकों ने केवल जाति में ही संकेत ग्रह माना है। प्रत्येक पदार्थ जाति या सामान्य का ही वाचक होता है। गुएग, किया तथा यदच्छा शब्दों में भी जाति का अनुसन्धान किया जा सकता है। उनके अनुसार हिम, पय एवं शंख में विद्यमान शुक्ल ग्रादि गुएग भिन्न भिन्न होते हैं। विभिन्न वस्तुग्रों में रहने वाले गुएगों-शुक्लत्व ग्रादि को जाति ही मानना चाहिये। उसी शुक्लत्व जाति में संकेतग्रह समभव है।

नैयाकिकों के मतानुसार संकेतग्रह न तो जाति में होता है ग्रौर न व्यक्ति में ही प्रत्युत वह जाति विशिष्ट व्यक्ति में होता है। न्याय सूत्र के अनुसार पद का अर्थ व्यक्ति, आकृति एवं जाति सभी में हैं, अतः केवल व्यक्ति अथवा केवल जाति में संकेतग्रह न मानकर जाति एवं आकृति से विशिष्ट व्यक्ति में माना जा सकता है। उनके अनुसार केवल व्यक्ति में शक्ति ग्रह मानने से आनन्त्य एवं व्यभिचार दोष आयेंगे और जाति में संकेतग्रह करने पर व्यक्ति की पतीति नहीं हो सकती। अतः जाति विशिष्ट व्यक्ति में ही संकेतग्रह मानना समीचीन होगा।

संकेत-ग्रह के सम्बन्ध में बौद्ध दर्शनिकों का अपोहवाद अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। अपोह का अर्थ है-अतद् व्यावृत्ति या तिद्भन्न भिन्नत्त्व। इसको इस प्रकार स्पष्ट किया जा मकता है-जैसे किसी व्यक्ति के द्वारा गाय शब्द कहने पर संसार की सभी वस्तुओं का, केवल गाय को छोड़कर, निराकरण कर दिया जाता है। जिसमें उस वस्तु का निराकरण न कर उससे भिन्न सभी वस्तुओं निराकरण कर दिया जाता है उसे अतद् व्यावृत्ति कहते हैं। बौद्ध दर्शन क्षणभंगुर वादी है। अतः क्षणिकवादी सिद्धान्त के विपरीत होने से वे जाति या सामान्य को स्वीकार नहीं करते। इसलिए वे जाति में संकेत ग्रह न मान कर अपोह में ही अंगीकार करते हैं।

इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि साहित्य शास्त्रियों को न तो मीमांसा का सिद्धान्त मान्य है और न न्याय का । केवल वैयाकरणों के ही विचार को ग्रंगीकार करते हुए वे जाति, गुण, किया एवं यदच्छा-इन चारों में ही शाब्द बोध को स्वीकार करते हैं।

श्रभिधा

साक्षात् संकेतित अर्थं को बताने वाली शब्द की प्रथमा शक्ति को अभिधाशक्ति कहा गया है। अर्थात् भाषा की जिस शक्ति से शब्द के सामान्य प्रचलित अर्थं का बोघ होता है वह अभिधा शक्ति के नामसे कही जाती है। ग्राचार्य मम्मट की दृष्टि में साक्षात् संकेतित अर्थं ही मुख्य अर्थं होता है, और उसका बोघ कराने वाले शब्द के व्यापार को अभिधा कहते है।

स मुख्योऽर्थस्तत्र मुख्यो व्यापारोऽस्याभिधोच्यते ।8

सभी ग्रथों का मुख होने के कारण इसे मुख्य ग्रथं कहते हैं। मुकुल भट्ट के मतानुसार जिस प्रकार शरीर के सभी ग्रवयवों में सर्वप्रथम मुख दिखाई देता है उसी प्रकार सभी प्रकार के ग्रथों से पहले इसी ग्रथं का बोघ होता है। ग्रतः मुख्य होने से इसे ग्रन्य सभी प्रतीत ग्रथों का मुख कहते हैं।

श्रिभधा शक्ति के द्वारा शब्द के प्रसंग प्राप्त श्रर्थ का ज्ञान होता है। शब्द के श्रवण मात्र से ही जो उसका श्रर्थ प्रकट होता है, वही सुख्य श्रर्थ होता है, वही संकेतित श्रर्थ है ग्रीर उसी को प्रसंग प्राप्त ग्रर्थ भी कहते हैं।

अभिधा शक्ति के द्वारा जिन वाचक शब्दों का बोध होता है वे तीन प्रकार के माने गये हैं—रूढ़ि, यौगिक एवं योगरूढि। इनको पण्डितराज जगन्नाथ ने केवल समुदाय शक्ति, केवलावयव शक्ति एवं समुदायावयव शक्ति संकर कहा है। 10

रूढि - जहां शब्द समुदाय रूप में अर्थ की प्रतीति कराता है वहां रूढि होती है इसमें शब्द अखण्ड शक्ति से अर्थ को द्योतित करते हैं। रूढि में शब्दों के खण्डों के अलग-अलग अर्थ नहीं होते। जैसे-पेड, घोड़ा आदि।

यौगिक — शब्द के अवयव शक्ति द्वारा अर्थ की प्रतीति होने पर यौगिक होता है। 1 इन शब्दों का अर्थ उनके अवयवों से ज्ञात होता है। जैस — भूपित, सुधाँ गुग्रादि। यहां भूपित में भू का अर्थ है पृथ्वी और पित का अर्थ है स्वामी। इन दोनों के एक साथ मिला देने पर इसका अर्थ होता है पृथ्वी का स्वामी। राजा के लिए यह शब्द — पृथ्वी का स्वामी यौगिक हुआ।

योग रूढि—जब एक ही ग्रर्थ के प्रतिपादन के लिए समुदाय शक्ति एवं श्रवयव शक्ति की श्रावश्यकता होती है तो उसे योगरूढि कहते हैं। उदाहरएा के लिए जैसे-गणनायक शब्द केवल गणेश का ग्रर्थ बोधक है, किसी गण के नेता को गणेश नहीं कहा जा सकता।

स्रिभाष को परिभाषित करते हुए पण्डितराज जगन्नाथ ने कहा है कि शब्द एवं स्रर्थ के परस्पर सम्बन्ध को स्रिभ्धा कहते हैं। इस सम्बन्ध को शब्द का मानकर स्रथं में रहने वाला स्रीर स्रथं का मानकर शब्द में रहने वाला भी कहा जा सकता है—

''शब्दाख्योऽर्थस्य शब्दगतः शब्दस्यार्थगतो वा सम्बन्ध विशेषोऽभिधा''12

बागा भट्ट श्रेष्ठ महाकि हैं। ग्रतः उत्तम काव्य के अनुरूप लक्षगा एवं व्यञ्जना का अनुल भण्डार उनके काव्य में विद्यमान है। साथ ही वे कथाकार भी हैं। कथा को सुन्दर रूप में प्रस्तुत करना उनका उद्देश्य है। ग्रतः उनकी भाषा में अभिद्या का भी प्रयोग प्रचुर मात्रा में हुआ है। कथा-तत्त्व को अभिधा के द्वारा प्रस्तुत किया जाता है। कथा मुख के अन्तर्गत राजा शूद्रक का वर्णन अभिधा का मनोरम उदाहरण है ---

> "श्रासीदशेष नरपतिशिरःसमभ्यचितशासनः पाक-शासन-इवापरः चतुरुदिधमालामेखलाया भुवो भर्ता, प्रतापानुरागा-वनतसमस्त सामन्तचकः, चक्रवित्तलक्षणोपेतः, चक्रधर इव कर कमलोपलक्ष्यमाण शंखचक्रलाञ्छनः,हरइव जितमन्मथः,गुह इवा-प्रतिहत शक्तिः, कमल योनिरिव विमानीकृत राजहंसः, जलिध-रिव लक्ष्मीप्रसूतिः, गंगा प्रवाह इव भगीरथपथप्रवृतः, रवि-रिव प्रतिदिवसोपजायमानोदयः, मेरुरिव सकलोपजीव्यमान

पादच्छायः, दिग्गज इव श्रनवरतप्रवृत्त दानाद्रोंकृतकरः, कर्ता-महाश्चर्याणाम्, श्राहर्ता क्रतूनाम्, श्रादर्शः सर्वशास्त्राणाम्, उत्पत्तिः कलानाम्, कुलभवनं गुणानाम्, श्रागमः काव्यामृत-रसानाम्, उदय शैलोमित्रमण्डलस्य, उत्पतिकेतुरहित जनस्य, प्रवर्तयिता गोष्ठी बन्धानाम्, श्राश्रयो रसिकानाम्, प्रत्यादेशो धनुष्मताम्, धौरेयः साहसिकानाम्, श्रग्रणी विद्यामाम्, वैनतेव इव विनतानन्दजननः, वैन्य इव चापकोटि समुत्सारित सकला-रातिकुलाचलो राजा शूदको नाम। "13

कथारम्भ में राजा शुद्रक का वर्णन अभिधात्मक एवं अत्यन्त सरल भाषा के प्रवाह में अपेतप्रोत है। यही कारण है कि उनकी रचना इतनी लोक-प्रिय हुई कि परवर्ती समस्त संस्कृत वाङ्मय स्वयं को उनका उपकृत अनुभव करता है। वाण के काव्य-कल्पतरु में अभिधा के मूल पर लक्ष्मणा की शाखाओं में व्यञ्जना के पुष्प विकसित होते हुई दिष्टगोचर होते हैं।

लक्षणा —

मुस्यार्थ का वाध होने पर रूढ़ि अथवा प्रयोजन के कारण जिस शक्ति के द्वारा उसी से सम्वन्धित अन्य अर्थ का ग्रहण किया जाय तो वहाँ लक्षणा शक्ति होती है। लाक्षणिक अर्थ को बताने वाली शक्ति को लक्षणा कहते हैं तथा जिन शब्दों से लाक्षणिक अर्थ का वोध होता है वे लक्षक कहे जाते हैं। मम्मट ने उसे इस प्रकार परिभाषित किया है—

"मुख्यार्थवाधे तद्योगे रूढितोऽथ प्रयोजनात्। भ्रन्योऽर्थो लक्ष्यते यत्सा लक्षणारोपिता क्रिया।"14

इसका अभिप्राय यह हुआ कि जहाँ मुख्य अर्थ के बाथ होने पर और उस मुख्यार्थ के साथ सम्बन्ध होने पर रूढि अर्थात् प्रसिद्धि से या प्रयोजन से जिस वृत्ति के द्वारा अन्य अर्थ की प्रतीति होती है, वह सन्द में आरोपित अर्थात् कित्पत वृत्ति या व्यापार लक्षणा कहलाती है। आचार्य विश्वनाथ के अनुसार मुख्य अर्थ का बाध होने पर अर्थात् वाक्य में मुख्य अर्थ का अन्वय अनुपपन्न होने पर रूढि अर्थात् प्रसिद्धि के कारण अथवा किसी विशेष प्रयोजन को सचित करने के लिए मुख्यार्थ से सम्बद्ध अन्य अर्थ का ज्ञान, जिस करिन के द्वारा होता है, उसे लक्षणा शक्ति कहते हैं

> मुख्यार्थवाधे तद्युक्तो ययाऽन्योर्थः प्रतीयते । रूढेः प्रयोजनाद्वासौ लक्षणा शक्तिर्रापता । 15

इससे यह स्पष्ट होता है कि किसी विशेष प्रसंग में मुख्य अर्थ का समुचित बोध न होने पर मुख्यार्थ से ही सम्बन्धित अन्य अर्थ ग्रहण किया जाता है। इस अन्य अर्थ के ग्रहण के दो कारण हो सकते हैं—या तो कोई लीकिक प्रयोग होता है अथवा कोई विशेष प्रयोजन होता है। यही लक्षणापद-वाच्या शक्ति है।

इस प्रकार लक्ष एगा शक्ति में तीन वातें ग्रावश्यक होती है-

- 1- मुरूपार्थका बाघ
- 2- मुख्यार्थ और लक्ष्यार्थ का योग
- 3- रूढि भ्रीर प्रयोजन।

मुख्यार्थ का बाध — जब मुख्य ग्रर्थ की प्रतीति में वाघा उपस्थित हो ग्रथवा प्रत्यक्ष विरोध दिव्टगोचर हो, ग्रथीत् जहां वक्ता जिस ग्रभिप्राय की प्रकट करना चाहता हो, वह मुख्यार्थ के द्वारा प्रकट नहीं होता हो, उसे मुख्यार्थ का बाध कहते हैं।

मुख्यार्थ एवं लक्ष्यार्थ का योग-मुख्यार्थ के बाध होने पर जब अन्य अर्थ का ग्रहरा किया जाता है तो उसका मुख्य अर्थ के साथ सम्बन्ध होना भ्रावश्यक हो जाता है इसी को मुख्यार्थ से लक्ष्यार्थ का योग कहते हैं।

रूढि या प्रयोजन — रूढि का ग्रथं है प्रसिद्धि ग्रथित् किसी वस्तु का विशेष प्रकार से कहने का प्रचलन । प्रयोजन का ग्रथं है फल विशेष । ग्रथित् किसी ग्रिभप्राय विशेष के कारण वक्ता का लाक्षि िए ग्रथं को प्रकट करना । इस प्रकार मुख्यार्थ का बाध ग्रौर मुख्यार्थ से लक्ष्यार्थ का योग लक्षणा के लिए ग्रावश्यक है। किन्तु रूढि ग्रथवा प्रयोजन में से किसी एक का रहना ग्रनिवार्य है।

उदाहरण जैसे कहा जाय कि 'गंगा में गांव है।' तो यहां 'गंगा' शब्द के द्वारा वक्ता का अभिप्राय स्पष्ट नहीं होता। गंगा में गांव या अहीरों की बस्ती का होना सम्भव नहीं। मुख्य अर्थ तो गंगा की धारा है। गंगा शब्द मुनते ही उसका मुख्य अर्थ प्रकट नहीं होता, इस प्रकार मुख्य अर्थ में बाधा आ जाती है। ऐसी स्थिति में गंगा शब्द गंगा में सम्बन्धित निकटता या सामीप्य के कारण तट रूप अन्य अर्थ लिया गया है। अर्थात् यहां वक्ता का अभिप्राय गंगा को गंगा तट कहना है। गंगा के किनारे गांव है-इसनं मुख्यार्थ के साथ लक्ष्यार्थ का योग हुआ। वक्ता 'गंगा में गांव' किसी विशेष प्रयाजन के कारण कहना है। उसका अभिप्राय गांव की भीतलता और पवित्रता बनाना हैं। अतः सक्षणा के तीनों तत्त्व विद्यमान है।

- 1- गंगा में गाँव है-मुख्यार्थ का बाध
- 2- गंगा के किनारे गाँव-मुख्यार्थ का योग
- उन गाँव की शीतलता ग्रौर पवित्रता प्रकट करना-प्रयोजन ग्रतः यह प्रयोजनवती लक्षणा हुई। इस प्रकार लक्षणा के दो भेद हुए— रूढि लक्षणा एवं प्रयोजनवती लक्षणा।

रूढि लक्षणा जब रूढि या प्रचलित परम्परा के कारण मुख्यार्थ को छोड़ कर अन्य अर्थ की प्रतीति हो, तो उसे रूढि लक्षणा कहते हैं। अर्थात् जब मुख्य अर्थ में रूढि के कारण बाधा उपस्थित हो, जिससे मुख्य अर्थ का ठीक ठीक ज्ञान न हो सके तो उससे ही सम्बन्धित दूसरा अर्थ ग्रहण किया जाय, तो रूढि लक्षणा होगी।

जैसे 'किल्ङ्गः साहिसकः' में किल्ङ्गि शब्द की किलिङ्गवासी' में लक्षणा है। किलिङ्ग कोई व्यक्ति नहीं है जिसे साहिसक कहा जाय। ग्रतः लक्षणा शक्ति से मुख्यार्थ से ही सम्बन्धित 'किलिङ्ग का निवासी' ग्रर्थ लिया गया। किलिङ्ग की 'किलिङ्ग का रहने वाला' ग्रर्थ में प्रसिद्धि है ग्रतः यहां रूढि लक्षणा हुई।

प्रयोजनवती लक्षगा—जब किसी विशेष प्रयोजन या फल के कारण लक्षणा की जाय तो वहां प्रयोजनवती लक्षगा होती है। प्रयोजनवती लक्षणा को फल लक्षणा भी कहते हैं। इसका उदाहरण 'गंगायां घोषः' है।

ग्राचार्य मम्मट ने प्रयोजनवती लक्षणा के 6 भेद किये हैं, जिनमें प्रथम दो भेद हैं - शुद्धा ग्रौर गौणी।

गौगी लक्षणा—जहां सादश्य अर्थात् समान गुण या धर्म के कारण लक्ष्यार्थ की प्रतीति हो, वहां गौगी लक्षणा होती है । जैसे 'मुख-कमल'।

यहां मुख कमल नहीं हो सकता क्यों कि दोनों वस्तुएं भिन्न हैं। ग्रतः इस वावय में मुख्य ग्रर्थ का बाध हुग्रा। किन्तु गौणी लक्षणा के द्वारा मुख एवं कमल के गुणों पर विचार कर मुख को कमल कहा गया है। कमल क गुण सुन्दरता, कोमलता ग्रादि मुख में भी विद्यमान है ग्रतः समान गुण के कारण मुख कमल के समान है, ऐसा ग्रर्थ ग्रहण किया गया। यहां लाक्षणिक ग्रर्थ का ज्ञान साद्यय सम्बन्ध के द्वारा हुग्रा ग्रतः यहां गौणी लक्षणा हुई।

शुद्धा लक्षणा--यहां साद्ध्य सम्बन्ध के स्रतिरिक्त किसी अन्य सम्बन्ध से लक्ष्यार्थ की प्रतीति हो वहां शुद्धा लक्षणा होती है। शुद्धा लक्षणा में सर्थ प्रतीति कई प्रकार के सम्बन्धों से होती है। ग्राधाराधेय भाव सम्बन्ध तात्कर्म्य सम्बन्ध, सामीप्य सम्बन्ध ग्रादि। तामीप्य सम्बन्ध का उदाहरण 'गंगायां घोषः' यह वाक्य है। गौणी एवं शुद्धा लक्षणा- गौणी एवं शुद्धा का विभाजन उपचार या सादृश्य के कारण होता है। गौणी में उपचार होता है किन्तु शुद्धा में नहीं। उपचार को विश्वनाथ ने इस प्रकार परिभाषित किया है—

"उपचारो हि नामात्यन्तं विशकतितयोः शब्दयोः सादश्यातिशय महिम्ना भेद प्रतीति स्थगनमात्रम् ।"16

सारांण यह है कि अत्यन्त भिन्न अर्थात् पृथक् रूप से भिन्न-भिन्न प्रतीत होते हुए एक दूसरे के साथ अत्यन्त विगक्तना दो पदार्थों में साहस्यातिणय के कारणा भेद प्रतीति का हट जाना ही उपचार कहलाता है। शुद्धा में उपचार के अतिरिक्त अन्य सम्बन्धों के द्वारा लक्षणा की जाती है।

गौणी में सामान्य गुण को श्राधार मानाजाता है। यह गुण मुख्यार्थ एवं लक्ष्यार्थ दोनों में विद्यमान रहता है। सादृष्य सम्बन्ध को श्राधार बना कर चलने से इसमें समान धर्म श्रथवा गुण की प्रधानता रहती है। गुण के कारण इसका निर्माण होता है श्रतः इसे गौणी कहा जाता है। शुद्धा श्रन्य सम्बन्धों के द्वारा निर्मित होती है। इसमें गुण का श्राश्रय नहीं लिया जाता। श्रतः यह शुद्धा कही जाती है।

शुद्धा लक्षणा के भेद किये गये हैं-उपादान लक्षणा एवं लक्षणा ।

उपादान लक्षिणा—जहां प्रयोजन से प्राप्त होने वाले ग्रर्थ की िद्धि के लिए ग्रन्य ग्रर्थ के ग्रहण किये जाने पर मुख्यार्थ बना रहे ग्रर्थात् मुख्यार्थ अपना ग्रर्थ न छोड़े, वहां उपादान लक्षणा होती है।

उपादान का अर्थ है प्रह्ण करना । इस लक्षणा में मुख्यार्थ को पूर्णतया नहीं छोड़ा जाता अर्थात् उसे प्रह्ण कर लिया जाता है यद्यपि उसका तिरस्कार भी होता है । इस लक्षणा में मुख्यार्थ अपने अर्थ को (अजहत्) नहीं छोड़ते हुए अर्थ का उपादान करता है इसलिए इसे अजहत्स्वार्था भी कहते हैं । जैसे कुन्ताः प्रविशन्ति इस वाक्य में कुन्त अचेतन पदार्थ हैं. उनका प्रवेश करना असम्भव है । अतः यहां मुख्यार्थ का बाध होता है किन्तु कुन्त के साथ उनके धारण करने वालों का योग होने से यहां मुख्यार्थ का योग हुआ । कुन्त शब्द अन्य अर्थ को ग्रहण करते हुए भी अपने अर्थ का परित्याग नहीं करता । अतः कुन्त से भाला चलाने वाला अर्थ ग्रहण करने के कारण यहां उपादान लक्षणा हुई ।

लक्षण लक्षणा - जब प्रयोजन युक्त अर्थ की सिद्धि के लिए मुख्यार्थ

को छोड़कर लक्ष्यार्थ को ग्रहिंग किया जाय तब नक्षिण लक्षिणा होती है। लक्षण लक्षिणा में मुख्यार्थ का पूर्णतः तिरस्कार किया जाता है एवं मुख्यतः लक्ष्यार्थ को ही ग्रहिंग किया जाता है। भ्रतः इसे जहत्स्वार्था कहे हैं। क्योंकि यह अपने भ्रयं को (जहत् छोड़कर अन्य अर्थ को ग्रहिंग करती है। अर्थात् मुख्यार्थ को छोड़कर लक्ष्यार्थ को ग्रहिंग करने से इसे जहत्स्वार्थ के नाम से कहा जाता है।

सारोपा लक्षणा — जिस लक्षणा में ग्रारोप्यमाण ग्रौर ग्रारोप के विषय दोनों का शब्दतः कथन किया जाय वहां सारोपा लक्षणा होती है। ग्रियां जहां ग्रारोप्यमाण एवं ग्रारोप के विषय का भेद छिपाया नहीं जाता उन दोनों का समानाधिकरण रूप से निर्देश किया जाता है वह सारोपा लक्षणा है। 17

ग्राचार्य विश्वनाथ की रिष्ट में ग्रनाच्छादित स्वरूप-विषय ग्रर्थात् उपमेय का ग्रन्य उपमान के साथ ग्रभेद ज्ञान कराने वाली लक्षणा ही सारोपा लक्षणा होती है। 13

साध्यवसाना — जिस लक्षणा में विषय ग्रर्थात् ग्रारोप के विषय का शब्दतः कथन न होकर ग्रारोप्यमाण का ही कथन हो वहां साध्यवसाना लक्षणा होती है। ग्रारोप के विषय का विषयी द्वारा तिरोभूत हो जाना ग्रध्यवसान है। साध्यवसाना के मूल में रूपकातिशयोक्ति ग्रलंकार होता है। साध्यवसाना में विषयी ग्रथीत् उपमान विषय ग्रथित् उपमेय को निगरण कर जाता है ग्रपने में ग्रात्मसात् कर लेता है तो यहाँ साध्यवसाना लक्षणा होगी। यहां सिहोमाणवकः में विषयी सिंह ने विषय बालक का निगरण कर लिया है।

मम्मट ने इसका लक्षण इस प्रकार प्रस्तुय किया है कि स्रारोप्यमाण के द्वारा स्रारोप के विषय के निगीर्ण किये जाते पर साव्यवसाना लक्षणा होती है। 19

प्रयोजनवती लक्षणा के दो ग्रन्य भेद भी होते हैं — गूढ व्यंग्या एवं श्रगूढ व्यंग्या।

गूढ व्यंग्या

क्योंकि प्रयोजन व्यञ्जना के व्यापार द्वारा ही बोध्य होता है, स्रतः उसके ये दो भेद स्रीर किये गये हैं। स्रभिष्ठा या लक्षणा के द्वारा प्रयोजन की स्रभिव्यक्ति नहीं होती है स्रतः प्रयोजनवती लक्षणा को सर्वत्र व्यंग्य से युक्त माना गया है। जहां व्यंग्य सर्थ इतना गूढ होता है कि उसके स्रधी का स्नानन्द मामिक सहृदय ही ले सके तो वहां गूढ व्यंग्या लक्षणा होती है स्रीर जहां व्यंग्य स्रगूढ या स्पष्ट रूप से परिलक्षित होने लग स्रीर जो सब के बोधगम्य हो

तो वहां अगूढ व्यंग्या लक्षणा होती है।

ग्राचार्य मम्मट के ग्रनुसार लक्षणा रूढि होने पर व्याय ग्रर्थ से रहित एवं प्रयोजनवती होने पर व्यंग्य ग्रर्थ से युक्त होती है। यह व्यंग्य दो प्रकार का होता है—

''व्यंग्येन रहिता रूढौ सहिता तु प्रयोजने ।'' तच्च गूढमगूढं वा । 20

विश्वनाथ ने भी इसी का अनुमोदन किया है।

श्रगूढ व्यंग्या

इसका उदाहरण काव्य प्रकाश से प्रस्तुत किया जा रहा है— श्री परिचयाज्जडा ग्रिपभवन्त्यभिज्ञाविदग्ध चरितानाम्। उपदिशति कामिनीनां यौवनमद एव लिलतानि।

प्रस्तुत पद्य में शिक्षा देना चेतन का गुण है, यहां इसे यौवन से प्रदिशित किया गया है। यौवन मद में उसका होना सम्भव नहीं। इसका अर्थ होगा— 'प्रकट होना' अथात् यौवन के आगमन से बिना किसी प्रयास के नायिका को रित कीड़ा का ज्ञान प्राप्त होता है यहां व्याय अगूढ अर्थात् स्पष्ट है और यह सर्वजन संवेद्य है। अतः यह अगूढ व्यंग्या लक्षणा का उदाहरण हुआ।

लक्षणा मूला व्यञ्जना

आचार्य मम्मट का कथन है कि प्रयोजन की प्रतीति व्यञ्जना के द्वारा ही होती है। अभिधा और लक्षणा के द्वारा प्रयोजन का बोध नहीं होता। लक्षणा का आधार भूत प्रयोजन व्यञ्जना शक्ति के द्वारा ही प्रतीत होता है।

> यस्य प्रतीतिमाधातुं लक्षणा समुपास्यते । फले शब्दैकगम्येऽत्र व्यञ्जनान्नापरा क्रिया नामिधा समयाभावाद् हेत्वभावान्न लक्षणा ।21

जहां शैंत्य पावनत्व ग्रादि प्रयोजन की प्रतीति को उत्पन्न करने के लिए लक्षणा का ग्राश्रय लिया जाता है। इस फल की प्रतीति में, जो कि एक मात्र लाक्षणिक शब्द का ही विषय है, व्यञ्जना के ग्रतिरिक्त कोई ग्रन्य व्यापार नहीं। समय ग्रथित् संकेत न होने कारण ग्रभिधा नामक शब्द व्यापार समर्थ नहीं है।

यहाँ स्राचार्य मम्मट का तात्पर्य यह है कि प्रयोजन की प्रतीति व्यञ्जना शक्ति से ही होती है, स्रभिघा शक्ति से प्रयोजन की प्रतीति नहीं होती। स्रभिघा के द्वारा मुख्य सर्थ का बोध शब्द में संकेत के कारण होता है स्रर्थात् स्रभिधा शक्ति से उसी अर्थं का बोध होता है, जिस शब्द में संकेत होता है। लक्षणा शक्ति के द्वारा लक्ष्यार्थ का ही जान होता है और प्रयोजन की प्रतीति व्यंजना से होती है। व्यंजना के अतिरिक्त कोई भी व्यापार प्रयोजन का बोध कराने में असमर्थ है। जैसे—'गंगायां घोपः' पद में गंगायां का अर्थ है गंगा का प्रवाह। गंगा की घारा में घोष का होना सम्भव नहीं अतः यहाँ मुख्यार्थ वाधित होता है। इसिल्ए सामीप्य सम्बन्ध के द्वारा गंगा का तट अर्थ करना होगा। यह गंगा शब्द का लाक्षणिक अर्थ हुआ। वक्ता ने गंगा तटे घोषः न कह कर जो गंगायां घोषः कहा है तो इस कथन में वक्ता का कोई प्रयोजन अवश्य रहा होगा। यहाँ घोष की शीनलता एवं पवित्रता का प्रतिपादन ही वक्ता का प्रयोजन प्रतीत होता है। इस प्रकार यह प्रयोजनीय अर्थ व्यंजना-व्यापार के द्वारा ही जात होता है।

यहाँ गंगा का प्रवाह अर्थ का ज्ञान अभिधा से, गंगा तट का ज्ञान लक्षणा से तथा शीतलता एवं पावनता का बोध व्यंजना शक्ति के द्वारा होता है। मम्मट का कथन है कि पवित्रता आदि अर्थ का बोध केवल व्यंजना के द्वारा ही हो सकता है। इसके अनन्तर मम्मट ने इस प्रकार कथन किया कि 'गंगायां घोपः' में तट रूप लक्ष्यार्थ मुख्य अर्थ नहीं है और न उसका यहाँ वाध होता है, और न उसका शैंत्य पावनत्व आदि फल से कोई सम्बन्ध है और न इसमें कोई प्रयोजन है। नहीं प्रयोजन के विषय में लाक्षिणिक शब्द स्खलद् गति है। इस प्रकार भी अनवस्था दोष आ जायेगा, जो भूल का ही नाश करने वाला है। ²⁵ इसलिये यह कहा जा सकता है कि यहाँ पावनत्व आदि प्रयोजन लक्षणा से प्रतीत न होकर व्यंजना से होता है। इसलिए लक्षणा व्यापार के प्रक्षम होने पर अन्य व्यापार प्रथित व्यंजना की कल्पना आवश्यक हो जाती है।

लक्षणावादी इस विचार का विरोध करते हुए विशिष्ट लक्षणा की कल्पना करते हैं। उनके अनुसार लक्षणा के आधारभूत प्रयोजन का बोध विशिष्ट लक्षणा के द्वारा होता है। गंगायां घोषः इस वाक्य मं गंगा शब्द का अर्थ केवल गंगा तट न होकर शैत्य पावनत्वादि विशिष्ट तट हो जाता है। अर्थात् गंगातट अर्थ के साथ ही शैत्यपावनत्व आदि से युक्त तट का बोध हो जाता है। जब लक्षणा ही शैत्य पावनत्व आदि से विशिष्ट तट का बोध करा देती है तो किर अन्य व्यापार की कल्पना करना व्यर्थ है।

ग्राचार्य मम्मट ने विशिष्ट लक्षणा वादियों के मत का खण्डन करते हुए लिखा है कि ज्ञान के विषय ग्रीर ज्ञान के फल भिन्न-भिन्न होते हैं, दोनों को एक साथ नहीं मिलाया जा सकता है। 26 यहाँ तट लक्षणा जन्य ज्ञान का विषय है ग्रीर फल है शीतल एवं पावनत्व की प्रतीति। ग्रातः दोनों परस्पर भिन्न है। उनकी दृष्टि में विषय एवं फल में कार्य कारण भाव सम्बन्ध होता है। ज्ञान का विषय तो ज्ञान का कारण है एवं ज्ञान का फल उसका कार्य है। ग्रतः दोनों की उत्पत्ति एक साथ नहीं हो सकती। इस सिद्धान्त की पृष्टि म मम्मट ने न्याय एवं मीमांसा दर्शन की प्रिक्रिया को प्रस्तुत किया है।

श्रतः यहाँ विशिष्ट लक्षणा का सिद्धान्त मान्य नहीं है। तात्पर्या वृत्ति का विवेचन भी श्रभिधा शक्ति से सम्बद्ध है।

तात्पर्या वृत्ति

श्रभिघा के प्रसंग में यहाँ तात्पर्यावृत्ति की चर्चा कर देना श्रसंगत नहीं होगा। वह वृत्ति भी एक श्रभिघा वृत्ति का ही रूपान्तर है। श्रभिघा शक्ति से व्यक्त शब्द का ही साक्षात् संकेतित अर्थ द्योतित होता है। वाक्य का अर्थ — विघान उससे सम्भव नहीं। अतः कितपय आचार्यों ने वाक्य के अर्थ — विघान के लिए तात्पर्या वृत्ति की कल्पना की। श्रभिघा के द्वारा अर्थों को एक सूत्र में अन्वित कर उससे जिस एक विशेष वपुरूप अर्थ का बोघ कराया जाता है, उसकी बोधिका शिवत को तात्पर्या शिवत कहा गया है। तात्पर्या शिवत से वावय के अर्थ—बोघ की प्रिक्रया के सम्बन्ध में मतभेद है। इस सम्बन्ध में दो मत विशेषतः उल्लेखनीय है—

- (1) ग्रन्विताभिधानवाद
- (2) प्रभिहितान्वयवाद

स्रिन्ति भिघानवादी प्रभाकर भट्ट का कथन है कि स्राकांक्षा, योग्यता स्रीर सित्रिधि के कारण स्रन्वित पदों में वाक्यार्थ होता है। संक्षेप में स्रन्वित पद ही तात्पर्या वृत्ति द्वारा वाक्यार्थ के विधायक है। दूसरा मत है कुमारिल भट्ट का 'स्रभिहितान्वयवाद'। उनके मतानुमार पहले पद पदार्थों की प्रतीति कराते हैं। उसके स्रनन्तर स्राकांक्षा, योग्यता स्रीर सित्रिधि से युक्त होकर तात्पर्या वृत्ति से पदार्थों के संसर्ग रूप वाक्यार्थ का बोध होता है। इनकी दिष्ट में तात्पर्या शक्ति का प्रमुख प्रतिपाद्य पदार्थ संसर्ग रूप वाक्यार्थ ही है। दोनों में कोई बहुत बड़ा सन्तर नहीं। स्रभिहितान्वयवाद में स्रन्वित सर्थ वाच्य रहता है। तथा स्रन्विताभिधानवाद में पदार्थान्वित सर्थ तात्पर्य रूप में सहण किया जाता है।

वाक्यार्थं प्रतीति की प्रक्रिया को प्रगट करने वाले उपिर निर्दिष्ट दोनों मतों के भ्रतिरिक्त तीन मत श्रीर भी हैं। इनमें एक वैयाकरणों का दूसरा मीमांसकों का श्रीर तीसरा प्राचीन नैयायिकों का है 'वैयाकरणों का कथन है कि वाक्य का श्रखण्डत्व ही वाक्यार्थ का कारण है। वाक्य के पद, वर्ण श्रादि को

वे अभिधाजन्य ही मानते हैं। दूसरे मतानुसार वाक्यार्थं का बोघ अन्तिम वर्णं के ज्ञान मे होता है। इस अन्तिम वर्णं का ज्ञान पूर्व पदों के अर्थ-ज्ञान के संस्कार से युक्त रहता है तीसरे मतानुयायियों की धारणा है कि वाक्यार्थं बोघ का निमित्त वह वर्णमाला है, जिसकी प्रतिच्छाया दृश्य-जगत् के विभिन्न पदार्थों की अनुभूतियों के साथ मानव के स्मृतिपटल पर अंकित होती है।

इसी प्रसंग में ग्रिभिहितान्वयावदी मत के पोषक भट्ट लोल्लट ने 'दीर्घतरोभिधा व्यापार' वाला मत सामने रखा है। उन्होंने कहा है—

''यत्परः शब्दः स शब्दार्थः।

सोऽयमिषोरिव दीर्घ दीर्घतरोऽभिधा व्यापारः।"

उनकी दिष्ट में ग्रिभिधा व्यापार की कोई सीमा नहीं है कि वह केवल ग्रियं प्रस्तुत करे। जहाँ तक तात्पर्य का पूर्ण बोध नहीं होता ग्रिभिधा से क्रिया-जहां तक चलती है, यह दीर्घ से दीर्घतर ग्रियं—बोध का व्यापार है। ग्रतः ग्रिभिधा से ग्रितिरिक्त ग्रीर किसी भी नये व्यापार के मानने की ग्रावश्यकता नहीं।

कादम्बरी में लक्षणा के अनेक स्थल दिगोचर होते हैं। किपंजल द्वारा किये हुए करुणार्त विलाप को महाश्वेता ने स्वर सुनकर पहचान लिया— "अथ निशीथ प्रभावात् दूरादेव विभाव्यमानस्वरमु-मुक्तार्तनादम्-" हा हतोऽ स्मि, हा दग्धोऽस्मि, हा विचतोऽस्मि, हा किमिदमापिततम्, कि वृत्तम्, उत्सन्नोऽस्मि। "उत्तिष्ठ देहि मे प्रतिवचनम्, क्व तन्ममोपिर सुहृत्प्रम, क्व सा स्मितपूर्वाभिभाषिता च इत्येतानि चान्यानि च विलयन्तं किपंजलमश्रौषम्"।

प्रस्तुत वाक्य में 'ग्रश्नौषम्' शब्द का 'निजपरिचयादनुमानेन ग्रज्ञा-सिषम्' ग्रथं किया गया है। यहाँ श्रवणार्थंक 'श्रु' धातु का ग्रनुमान से जान लिया ग्रथं कैसे हुग्रा? नैयायिक 'श्रु' धातु के इस ग्रथं बांध में ही शक्ति को स्वीकार करते हैं। वस्तुत: 'श्रु' धातु से परिचित स्वर से कहा गया 'हा हतो स्मि' यह पद किपजल विषयक बोध कारक है ग्रथित् उक्त शाब्द बोध में लक्षणा वृति मानी जाती है। सार यह हुग्रा कि लक्षणा शक्ति से 'ग्रश्नौषम्' शब्द से यह किपजल का विलाप है यह ग्रनुमान से जान लिया गया।

चन्द्रापी इ को देखकर उसके सौन्दर्य से मुग्ध कादम्बरी के भावावेश के वर्णान में लक्षगा दिष्टगोचर होती हैं -

''त्वरितमभिप्रस्थितस्य धूलिरिव स्मितज्योत्स्ना विससार''।²⁸ अर्थात् कादम्बरी का हृदय चन्द्रापीड़ के प्रति शीव्रता से आगे दौड़ गया अतएव उसके हृदय में चरण धूलि के समान अमृत तुल्य शुभ्रवर्ण ईपद् हास्य की प्रभा फैल गयी।

यहाँ स्मित ज्योत्स्ना नहीं हो सकता क्यों कि दोनों वस्तुएँ भिन्न हैं ग्रतः वाक्य में मुख्य ग्रर्थ का बाध हुग्रा। किन्तु गौणी लक्षणा के द्वारा स्मित एवं ज्योत्स्ना के गुणों पर विचार कर स्मित को ज्योत्स्ना कहा गया है स्मित के गुण ग्राह्मादकता, सुन्दरता ग्रादि ज्योत्स्ना में भी विद्यमान हैं ग्रतः समान गुण के कारण स्मित ज्योत्स्ना के समान है—ऐसा ग्रर्थ ग्रहण किया गया। यहाँ लाक्षणिक ग्रर्थ का बोध सादश्य सम्बन्ध से हुग्रा ग्रतः यहाँ गौणी लक्षणा का स्थल है। साथ ही विससार किया का 'कृतवती' ग्रर्थात् मन्दहास्य किया यह ग्रर्थ भी वाच्य ग्रर्थ नहीं है। इसका तो विस्तार किया, यह ग्रर्थ हुग्रा। ग्रतः लक्षणा ग्राक्ति के द्वारा यहाँ यह ग्रर्थबोध हुग्रा।

चद्रापीड़ को कादम्बरी के द्वारा दिये गये हार के वर्णनप्रसंग में लक्षणा शक्ति से अर्थ-बोध होता है—'न चापि कादम्बरीमाकारानुकृतिकलया-प्यल्पीयस्या लक्ष्मीरनुगन्तुमलम्'।²⁹

श्चर्यात् त्रानुकरणा में कादम्बरी की समता लक्ष्मी श्रल्पमात्र भी नहीं कर सकती।

प्रस्तुत वाक्य में ''लक्ष्मी कादम्बरी का अनुगमन नहीं कर सकती'' का शाब्द बोध लक्षणा से यह होगा कि कादम्बरी लक्ष्मी से सौन्दर्य में अधिक श्रेष्ठ है। अनुगमन करने से अभिधेय अर्थ अनुसरएा करना होता है। परन्तु यहाँ ''समता नहीं कर सकती''—अर्थ लक्षणा से होता है।

लक्षरणा का प्रयोग सूक्तियों में विशेष रूप से देखा गया है। सूक्तियों की भाषा लाक्षरणिक होती है। इसके श्रितिरक्त भाषा की लक्षणा शक्ति का अलंकारों से घनिष्ठ सम्बन्ध होता है। प्रयोजनवती गौगी लक्षणा का सारश्य मूलक श्रलंकारों उपमा ग्रादि से निकट सम्बन्ध रहता है। इसके द्वारा उपमेय ग्रीर उपमान में गुण, किया ग्रादि के साम्य से सामंजस्य स्थापित होता है। अतः उपमाश्रों पर उपमाश्रों का प्रयोग करने वाले किवश्रेष्ठ बाण भट्ट की भाषा में लक्षणा शक्ति का प्राचुर्य होना स्वाभाविक है। इसी प्रकार 'दह्ममाना-कोपेन' प्रयोग में भी लक्षणा शक्ति का चमत्कार स्वीकार किया जायगा। क्योंकि इसमें मुख्यार्थ की बाधा श्रथवा व्याधात है।

श्रभिथा ग्रौर लक्षणा दोनों शक्तियों का उत्कर्प जब भाषा की व्यंजना शक्ति में सहयोग प्रदान करता है तब किन की किवत्व शक्ति पराकाण्ठा पर पहुँचने का प्रयास करती है। इसीलिए व्यक्तिकाव्य को उत्तम काव्य माना गया है। वस्तुतः व्यञ्जना ही काव्य को वाङ्मय की ग्रन्य शाखाग्रों से पृथक् करती है। शास्त्र ग्रादि की भाषा में केवल ग्रभिया शक्ति ग्रावश्यक होती है। लक्षणा ग्रीर व्यञ्जना का प्रयोग न केवल उनके लिए ग्रनावश्यक होता है प्रत्युत उनका श्रिषक प्रयोग उनकी शैली को विफल भी कर देता है। काव्य में किव को श्रिष्धा ग्राँर लक्षणा के सहारे व्यञ्जना तक पहुँचना ग्रनिवार्य होता है तभी वह भावोद्योधन ग्रीर रसोद्योधन करने में समर्थ होता है। कादम्बरी में व्यञ्जना के प्रयोग का विवेचन ध्वनि के साथ किया जायगा। कादम्बरी में इन शक्तियों का व्यापक प्रसार है ग्रतः प्रत्येक दिन्द से यह उत्कृष्ट काव्य है।

भावावेश के भ्रवसर पर भाषा में प्रौढता भ्रा जाना स्वाभाविक है। भाषा भावों को वहन करने मे असमर्थ सी प्रतीत होती है। महाकवि बाग की भाषा में भावों की गहनता होते हुए भी भाषा ग्रटपटी नहीं हुई है। भाषा की इन तीन शक्तियों के अतिरिक्त तीनों गुणों, रीतियों और वृत्तियों का भी पूरा सम्भार इस महाकवि की वृत्तियों में दिन्टगोचर होता है परन्तु वह सहज एवं स्वाभाविक है।

भ्रन्त में महा कवि के भाषा पाडित्य के विषय में भी कुछ विवेचन प्रस्तृत करना ग्रनावश्यक नहीं । कादम्बरी भाषा का पूरा णब्द कोष है । उसमें प्रयुक्त शब्दावली में भाषा का सर्वाङ्गपूर्ण शब्दकोश निहित है। वह शब्दों की एक चित्र गाला है। परवर्ती साहित्य के लिए वह भाषा की कसोटी वही जा सकती है, जहाँ से शब्दों का चयन कर, उनकी परीक्षा कर कवियों ने अपने अपने काव्यों को संवारा, सजीया और शोभान्वित किया है। विविध भावनाश्रों की ग्रभिव्यक्ति कं भ्रतिरिक्त जीवन एवं जगत् के विभिन्न क्षेत्रों से सम्बन्धित प्रचुर शब्दावली का संग्रह कादम्बरी मे किया गया है। साथ ही गद्यों की विविधता, वर्गनों की विशदता एवं विभिन्नता, विषयों की बहुलता कादम्बरी के रचिवता की प्रशस्ति का डिप्डिम थे। प करते हैं। विशेषणों का प्रयोग करते हए कवि ने उनकी परम्परा उपस्थित करदी है। प्रचलित एवं ग्रप्रचलित कोई शब्द अथवा पर्यायवाची शब्द नहीं छोड़ा गया। विलष्ट एवं दुरुह शब्दों का प्रयोग, विपूलकाय समामों की संघटना, विकट गाढ बन्ध-रचना, तथा समास भूयस्त्व महाकवि के अनुपम शब्द भण्डार एवं व्याकरणाधिकार के चौतक है। इस परमे प्रावीण्य एवं उद्भट वैदुष्य के बिना यह सर्वथा सम्भव नहीं। यह महाकवि भाषा शास्त्री एवं भाषा शिल्पी हैं। अनेक दिष्टयों से उन्होंने शब्द विधान किया है। सहजता, सरलता, काव्यमयता एवं भाव व्यञ्जकता उनकी भाषा के प्रधान गुरा हैं। उनकी अनुषम गैली का सीन्दर्य उसकी ऋजुता उसकी सुत्रोधता, उसकी चारता, प्रवाहमयता, रत्मायता, लालित्य और उसके प्रवाह में हैं। इन गुणों का कादम्बरी में चरमोत्कर्ष प्राप्त होता है। उनकी शैली की उत्कृष्टता एवं अनुपमता उनकी रचनाओं में अपूर्व लावण्य का आधान करती है।

कादम्बरी की शैली

काव्य मानव की जीवन लीला का सबसे बड़ा श्राघार प्रस्तुत करता है। वह उसके श्रमिनय के बाह्य-जगत् श्रीर भावलोक दोनों की रंगशाला है। वह अपने विस्तार में मानव जीवन की व्यापक पाश्वंभूमि है। मानव जीवन एवं उसकी भावनाएं काव्य से किस प्रकार सम्बन्धित हैं श्रीर इस सम्बन्ध में वे किस प्रकार श्रमिव्यक्त होती है, यह है यहाँ प्रमुख विवेच्य विषय। श्राणय यह है कि काव्य में मानव जीवन के भिन्न-भिन्न रूपों का चित्रण किस प्रकार किया जाता है श्रीर वह किन माध्यमों से श्रमिव्यक्ति का रूप ग्रह्ण करता है। काव्य का माध्यम शब्द है। शब्द श्रपनी विभिन्न शक्तियों से काव्य में विणित रूप श्रीर भाव दोनों की व्यञ्जना करता है। शब्दों में जो ध्वनि के साथ प्रत्यक्ष बोध का मानसिक चित्र सन्निहित रहता है उसी के श्राधार पर यह योजना सम्भव हो सकती है।

इस प्रकार काव्य में मानव जीवन एवं भावनाम्रों को गोचर एवं भावगम्य करने की विभिन्न रीतियों को शैली की संज्ञा दी जा सकती है। इन रीतियों में शब्दों की विभिन्न शक्तियों, भाषा की स्रिभव्यञ्जना शक्ति और स्नालङ्कारिक प्रयोगों के द्वारा काव्यगत वर्णनों को पाठक के मानस में रूप एवं भाव ग्रहण के लिए प्रस्तुत किया जाता है। इन शैलियों का प्रयोग संस्कृत काव्यों में इस प्रकार हुआ है कि उसके ग्रध्ययन से एक विकास का कम सा उपस्थित हो जाता है। प्रारम्भिक काव्यों में शैली में सहज स्वाभाविकता है, मध्यकाल में कलात्मक सौन्दर्यमयी शैली का उपयोग हुआ है तथा परवर्ती काव्यों में कमशः शैली आलङ्कारिक तथा उहात्मक श्रीधक हो गयी है। काव्यों की परम्परा में रूढिवादिता की स्रभिवृद्धि के साथ शैली भी वैचित्रय की रूढि में साबद्ध होकर स्रधिक कृतिम हो गयी।

इस प्रकार काव्य में विशेषतः गद्य-साहित्य में वर्णनात्मक, चित्रात्मक एवं वैचित्र्य इन तीन शैंलियों के द्वारा वर्ण्य-विषय की ग्रिभिव्यक्ति की जाती रही है।

वर्णनात्मक

मानव जीवन के विभिन्न तत्त्वों, तथ्यों एवं काव्यों का ग्रंकन वर्णन के हारा किया जा सकता है। पहले निर्दिष्ट किया जा चुका है कि काव्य में

प्रयुक्त शब्द अपनी ब्विन के साथ दुरूह एवं भाव चित्रों की व्यञ्जना करता है भाषा के शब्दों में ब्विन के साथ एक भाव चित्र होता है जो विशिष्ट वस्तु-स्थिति अथवा किया स्थिति का इन्द्रिय प्रत्यक्ष कराता है। साधारण जीवन व्यापार में मानव अपने विचारों में शब्द के प्रासंगिक अर्थ से काम चलाता है परन्तु काव्यगत वर्णन प्रत्यक्षीकरण का विषय है। किव इसके लिए शब्दों की योजना में वस्तु और किया के रूप एवं भाव-चित्रों के याथातथ्य का अंकन करता है।

वर्णना के अन्तर्गत प्रथम शैली वह है, जिसमे वर्णनीय विषय अपनी वस्तु एवं कियाओं की स्थितियों की रेखाओं से चित्रित किया जाता है ऐसे चित्रों में दश्यात्मक पूर्णता नहीं प्रत्युत उसका आभास काव्य मे प्राप्त होता है। जीवन के जिस रूप को किव प्रत्यक्ष करता है, उसको विशिष्ट देश काल में या तो आबद ही नहीं करता और या केवल सामान्य विशेषना की रेखाएँ दे पाता है।

इन रेखा चित्रों की शैली से मिलती जुलती वर्णना की दूसरी शैली संश्लिष्ट योजना की है। दृश्य की स्थितियों का विस्तार दोनों में होता है, केवल प्रस्तुत करने के प्रकार में अन्तर है। एक में व्यापक चयन के आधार पर चित्र की रेखाओं को विकसित किया जाता है और दूसरी शैली में स्थितियों की सूक्ष्म संश्तिष्ट योजना से चित्र अपनी पूर्णता एवं विशिष्टना के साथ गोचर हो जाता है। वर्णना शैली के इन दो रूपों के आधार पर अन्य शैलियाँ भी प्रयुक्त होतो हैं। चाहे शैली की दिष्ट से आलंकारिक चित्रमयता हो या रूढि वादिता, चाहे भावात्मक आरोप हो या व्यञ्जना वर्णन के इन दो सामान्य और विशेष रूपों का आधार सदा रहत। है।

कथानक के प्रवाह में जब प्रसंग के अनुसार किव देश—काल की पार्श्वंभूमि उपस्थित करना चाहता है शार साथ ही अपनी वर्णना में रमता नहीं उस सगय वह केवल रेखा चित्रों में चित्रण करता है। विविध वस्तुश्रों का उल्लेख वह व्यापक विशेषताश्रों के चयन से जब करता है तो इन वर्णनों से पाठक के मन पर किसी देश की निश्चित रूपमयता का चित्र अंकित नहीं होता, केवल रूप भलक भर जाता है। प्राचीन कान्यों के कथा विस्तार में इस प्रकार के रेखाचित्रों को अधिक अवसर मिला है। परवर्ती कान्यों में कथा का ऐसा विस्तार नहीं है और उनमें कथा वस्तु के विकास का इतना आग्रह नहीं। उनमें सौन्दर्य के दिष्ट कोण से वर्णन विस्तार को पर्याप्त अवसर मिला है और कलात्मकता के फलस्वरूप वर्णनों को चित्रमय बनाने का प्रयास किया गया है।

प्रथम शैली एवं संग्लिष्ट योजना में ग्रधिक ग्रन्तर नहीं हैं। वस्तु ग्रथवा किया की विभिन्न स्थितियों की योजना समान है केवल दोनों में विस्तार ग्रौर चयन का ग्रन्तर है। रेखा चित्र की शैली में दृश्य के प्रमुख उपकरणों के चयन द्वारा व्यापक ग्राभास दिया जाता है ग्रथवा वातावरण प्रस्तुत किया जाता है, परन्तु संश्लिष्ट योजना में चित्र को पूर्ण एवं प्रत्यक्ष वनाने की ग्रोर ग्रधिक व्यान दिया जाता है।

गद्य-काव्यों में इस शैली को विशेष अवसर मिल सकता था, परन्तु वाण भट्ट की शैली में सरल संश्लिष्टता के लिए स्थान नहीं है। उनके चित्रों में व्यापक विस्तार है और स्थितियों की योजना भी सघन है पर अलंकृत सौन्दर्य एवं वैचित्र्य की प्रवृत्ति उनमें विशेष है। इन वर्णनों के मध्य में स्वाभाविक वर्णन का विस्तार विखरा मिलता है। अगस्त्य के आश्रम के निकट पम्पा नामक सरोवर के वर्णन में यह शैली दिष्टिगत होती है —

> उत्फुल्ल कुमुद कुवलय कह्नारम्, उन्निद्रारिवन्दमधु-विन्दु निष्यन्द बद्ध चन्द्रकम् श्रिलिकुल पटलान्धकारित सौगन्धिकम्, सारिसत समद सारसम्, श्रम्बुरुहमधुपानमत्तकल हंस कामिनी कृत कोलाहलम्, श्रमेक जलचर पतंग शत सञ्चलन चिलत वाचाल वीचिमालम् श्रानिलोल्लासित कल्लोल शिखर सीकरारब्ध दुदिनम्।"27

श्रयात् उसमें कुमुद, कुवलय श्रीर कह्लार के पुष्प खिले हुए थे, प्रफुल्तित कमलों से टपकती हुई मधु-विन्दुश्रों से उसके जल पर चन्द्राकार बन रहे थे, भ्रमर समूह के बैठने से उसके खेत कमलों पर अन्धकार व्याप्त हो रहा था, मदोन्मत्त सारस मधुर कूजन करते थे, कमन का मधु पीने से मत्त कलहंस कामिनी कोलाहल कर रही थी, भ्रनेक प्रकार के जलचर पक्षियों के वार-बार संचरण करने से चंचल तरंग मालाएँ निनाद कर रही थी, पवन से नृत्य करती तरंगों के ऊपर विन्दुश्रों के उडने से वर्षा ऋतु सी श्रारम्भ हो गयी थी।

यह चित्र ग्रपनी स्वाभाविकता में पूर्ण संश्लिष्ट है ग्रथित् इसमें वस्तु एवं क्रिया की विभिन्न स्थितियों का सूक्ष्म विवरण उपस्थित किया गया है। चित्रात्मक शैली

अभी तक शैली के जिन रूपों की चर्चा हुई है, उनमें प्रस्तुत विषय का विषम स्थितियों की योजना द्वारा चित्रांकन किया गया है। काव्यों के कुछ ऐसे वर्णनों में प्रस्तुत से भ्रप्रस्तुत वस्तु या भाव अथवा अलंकार की भी व्यंजना की गयी है। इन काव्यों में स्वभावोक्ति को स्थान कम मिला है और अलंकारों के प्रयोग के साथ इन वर्णनों में भ्रप्रस्तुन विधान ग्रधिक प्रधान हो गया है। अप्रस्तुत विधान का मौलिक आधार काव्यात्मक सौन्दर्य की उद्भावना है। वर्ण्य वस्तु की वर्णना को ग्रधिक चित्रमय वनाने के लिए प्रस्तुत को ग्रप्रस्तुत के द्वारा ग्रिधिक ग्राही ग्रीर व्यञ्जक बनाया जाता है। प्रस्तुत वर्ण्य विषय पाठक को कल्पना का ग्राधार उपस्थित करता है ग्रीर इस कल्पना को पूर्ण विकसित एवं उद्भासित करने के लिये कवि भ्रायस्त्त सामग्री की योजना करता है। उप-मानों की विभिन्न रूप-स्थितियाँ पाठक की कल्पना में भाव-संयोग द्वारा वर्ण्य उपमेय को अधिक बोधगम्य और प्रत्यक्ष कराती है। इस चित्रात्मक शैली में अप्रस्तुतों की उसी सीमा तक योजना होती है जब तक वे वर्ण्य दृश्य के समा-नान्तर चित्रों को उपमान रूप में प्रस्तृत करे। कवि उपमानों को जगत् से ग्रहण करता है परन्तू अपनी कल्पना से भी उनकी योजना करने के लिए स्वतन्त्र है। जहाँ तक किव की प्रौढोिक वर्ण्य विषय को रम्य बनाने में सहायक होती है, वह इसी गैली के अन्तर्गत आती है। वस्तुओं के वर्णन के साथ अलंकारों में भावा-त्तक व्यंजना भी समाविष्ट की जाती है। इस प्रकार इस गैली के म्रन्तर्गत स्वतः सम्भावी एवं प्रौढोक्ति सम्भव कल्पना के साथ भावात्मक व्यञ्जना आ जाती है।

वर्णना के क्षेत्र में काव्य संन्दर्य के लिए अप्रस्तुत योजना स्वतः सम्भावी कल्पना के आधार पर सर्व श्रेष्ठ होती है। वर्णना में स्वाभाविक चित्र-मयता शैली के इसी रूप में आती है। किव की प्रतिभा एक चित्र को दूसरे समान चित्र से प्रत्यक्ष करने में अधिक मुक्त होती है। इसी से प्रकट होता है कि किव की वर्ण्य-विषय में कितनी अन्तर्द ष्टि है।

सौन्दर्य बोघ की यह प्रवृत्ति महाकिव वाण में दिप्टगोचर होती है।
महाकिव ने स्थान-स्थान पर अपने विस्तृत संश्लिष्ट वर्णनों में चित्र को अधिक
मधुर बनाने के लिए इस प्रकार के प्रयोग किये हैं। प्रवाह में एक सूत्रना एवं
किमकता के आधिक्य के साथ ही साथ गद्य कान्य अपने कलात्मक काव्य
सौन्दर्य के चित्रण में अधिक सतर्क है। वाण वास्तव में गद्य-काव्य के क्षेत्र में
प्रमुख है। इनकी शैली में संश्लिष्टात्मक वर्णना से लेकर उहात्मक वैचित्र्य तक
का संयोग मिलता है। परन्तु अपनी व्यापक प्रवृति में वे चित्रमय योजना के
कलाकार है। उनके वैचित्र्य प्रधान अलंकृत वर्णन सघन वातावरण के साथ
दश्य को चित्रमय बनाते हैं। घटना हो, पात्र हो, चित्र हो अथवा प्रकृति हो,
वाग् भट्ट उनकी अवतारणा में अद्वितीय है। वर्णन की योजना वे इस प्रकार
करते हैं कि जिससे समस्त वस्तु या स्थित क्रमशः समक्ष उपस्थित होकर प्रत्यक्ष
हो जाती है। अपने समग्र वर्णनों में व्यापक आधार-भूमि से चल कर क्रमशः

बागा घटना स्थिति को प्रत्यक्ष करते हैं।

कथा वस्तु में देश काल का आधार प्रस्तुत करने में ब: एा अद्वितीय हैं। कादम्बरी में विन्ध्याचल की अटबी में दण्डकारण्य स्थित अगस्त्य के आश्रम के समीप के पम्पासर के पिषचम तट पर पुराने ताल वृक्षों के कुँज के पाम एक बड़े जीणं से शालमली वृक्ष पर तो-तो की स्थिति का दर्शन करने के लिए किव वर्णना की देश गत विशान योजना करता है तथा घटना की स्थिति को अधिक प्रत्यक्ष करने के लिए सूर्योदय का काल गत चित्र भी उपस्थित करता है। किव जावालि के आश्रम की घटना के पूर्व उसका वर्णन करता है और सन्ध्या के दश्य को उपस्थित कर घटना स्थिति को अधिक साकार कर देता है। कुमार चन्द्रापीड मृगया से थक कर कमशः किस प्रकार सरोवर का अनुमान लगाते हुए अच्छोद सरोवर पर पहुँचते हैं और सरोवर के दक्षिण तट पर संगीत की ध्वनि का अनुसरण करते हुए शिव सिद्धायतन में आते है। इस समस्त घटना का आधार व्यापक प्रदेश की वर्णना है।

प्रौढोत्ति सम्भव कल्पनाग्रों में वस्तु-स्थिति के सम्बन्ध में श्रथवा कारणों के सम्बन्ध में उत्प्रेक्षा का ग्रधिक प्रयोग होता है। प्रचलित चित्र में प्रस्तुत वर्ण्य को प्रस्तुत करने में नवीन संयोगों की कल्पनाएँ ग्रधिक कलात्मक होती है। परन्तु इनमें सौन्दर्य से वैचित्र्य की ग्रौर बढने का भय रहता है।

घीरे-घीरे परवर्ती कवियों में उक्ति वैचित्र्य तथा ऊहात्मकता कत्पना का स्थान ग्रहण करती प्रतीत होती है। उन कवियों में व्यंजना का वह सौन्दर्य उपलब्ध नहीं होता। ग्रारोप की स्थूलता ग्रौर वैचित्र्य की प्रवृति भाव की सहज ग्रिभव्यक्ति में यदा-कदा बाधक हुई है।

वैचित्र्य शैली

वैचित्र्य के कलात्मक अर्थ में इस शैली का प्रयोग प्रारम्भ से किया गया है। भारतीय सौन्दर्य बोध साइश्य की आदर्श कल्पना पर आधारित है। प्रारम्भिक कियों के समक्ष इस आदर्श का रूप स्पष्ट था और उन्होंने अपनी कल्पना के साइश्य रूप आधार को नहीं छोड़ा है। उस समय वैचित्र्य का अर्थ आदर्श कल्पना थी, जो साइश्य के सौन्दर्य के सहारे अग्रसर होती थी। परन्तु कमशः कियों ने साइश्य के आधार का परित्याग कर दिया और उससे सौन्दर्य बोध का आश्रय भी भंग हो गया। अब वैचित्र्य का अर्थ ऊहात्मक कल्पना एवं उक्ति का चमस्कार लिया जाने लगा।

कादम्बरी में वैचित्र्य शैली

श्रपने लम्बे संश्लिष्ट वर्णनों का बाण ने श्रवश्य व्यापक रूप में शैली

के इस रूप को श्रपनाया है। वाण की वर्णना में चित्रांकन की विभिन्न शैलियों का एक साथ सामंजस्य हो गया है। गद्य-काव्य में वर्णना का प्रवाह ऐसा अविच्छिन्न रहता है कि उसमें विभिन्न शैलियों के चित्र पृथक् रूप से सामने नहीं आते। वाण की रचना संश्लिष्ट योजना के विस्तार में उपस्थित होती है। उनके चित्रों में वर्णनीय वस्तु का रूप वैचित्र्य सौन्दर्य कल्पनाओं के साथ प्रत्यक्ष हो उठता है। अलंकार वादी होने के कारण बाण में उक्ति—वैवित्र्य का आग्रह है पर उनके अधिकांश चित्रणों में यह प्रवृत्ति सामने आकर भी सौन्दर्य बोध के साथ मिलकर एकाकार हो जाती है।

वाण के प्रभात वर्णन में वैचित्र्य की छटा द्रष्टव्य है-

''एकदा तु प्रभात सन्ध्यारागलोहित गगनतले, कमिलनी मधुरक्त पक्ष पुटे वृद्ध हंस इव मन्दािकनी पुलिनादपर जलिनिध तटमवतरित चन्द्रमिस, परिणत रकुरोम पाण्डुनि बजित विशालतामाशाचक्रवाले, गजरुधिर रक्त हरिसटा लोम लोहिनोभिः प्रतप्त लाक्षिकतन्तु पाटला-भिरायािमनोभिरशिशिर किरण दीिधितिभिः, पद्मराग शलाका संमार्जनीभिरिव समुत्सार्यमाणे गगन-कुट्टिम-कुमुम-प्रकरे तारागणे।''28

अर्थात् एक दिन प्रभात सन्ध्या के वर्ण से लाल हुआ चन्द्रमा आकाश रूपी कमिलनी के रस से लाल पंखा वाले वृद्ध हंस के समान मन्दाकिनी के किनारे से पिश्चमीय समुद्र के तट पर उतरा। वृद्ध रंकु मृग के रोम के समान श्वेत दिङ्मण्डल विशाल होता जा रहा था, हाथियों के रुधिर से लाल हुए सिंह के अयाल के समान और लाख के तार के समान लाल सूर्य की लम्बी किरणें आकाश से तारों को दूर कर रही थी मानों पद्मराग मिण की भाडुएं भूमितल पर विखरे हुए फूलों को भाड कर फैंक रही हों। इसी प्रकार प्रभात का चित्र आगे चलता जाता है और महाकवि बाण स्थितियों, वस्तुओं और कियाओं क सुन्दर वैचित्र्य का मनोरम वातावरण निर्माण करते हैं।

वैचित्र्य जब सौन्दर्य के स्तर से हट जाता है, तब उसमें चमत्कार मात्र रह जाता है ग्रीर जब वह प्रत्यक्ष ग्राधार को छोड़कर केवल कथन की शैली पर ग्राधारित रहता है तब उसमें ऊहात्मक ऊक्ति वैचित्र्य समाहित होता है। चमत्कृत एवं ऊहात्मक शैली के रूपों में यही भेद है कि चमत्कृत योजना में दृश्य का कुछ इन्द्रिय प्रत्यक्ष ग्राधार भ्रवश्य रहता है। कल्पना कितनी ही विलष्ट ग्रथवा कृत्रिम हो परन्तु ऊहात्मक शैली में कल्पना का क्षेत्र मस्तिष्क की उक्ति रह जाता है। सार यह है कि ऊहात्मक उक्तियों के साथ काव्य सीन्दर्य के स्थान पर उक्ति का प्रकार ही प्रधान हो जाता है।

जैसा कि पहले कहा जा चुका है देश हो ग्रथवा काल वागा उसको सम्पूर्ण स्थिति के साथ ही चित्रित करते हैं। उनमें घटना को देश काल से पृथक् नहीं किया जा सकता ग्रीर न शैली की दृष्टि से वर्णानात्मक, चित्रात्मक तथा ऊहात्मक ग्रादि वर्णनों को पृथक् रूप से देखा जा सकता है। इसी प्रकार उनमें स्वाभाविक ग्रादर्श तथा ग्रलीकिक रूपों का संयोग भी दृष्टिपथ में ग्राता है।

वारा वर्णन के लिए वैचित्र्य मूलक अलंकारों का प्रयोग अवश्य अधिक करते हैं परन्तु उनके वे वर्णन अपनी स्थितियों में सहज एवं स्वाभाविक हैं। अच्छोद सरोवर के वर्णन में पौरािएाक कल्पनाओं का सुन्दर समावेश हुआ है—

> "वविद्वरुण हंसोपात्त कमलवन मकरन्दम्, क्वविद्दिग्गज मञ्जन जर्जरितजरन्मृणाल दण्डम्, क्ववित् त्र्यम्बक वृषभ विषाण कोटिख-ण्डिततरुशिला खंडम्, क्वविद् यम महिषशृंग शिखर विक्षिप्त फेन पिण्डम् क्वविदेशावत दशन मुसलखण्डित कुमुदखंडम्" ²⁹

श्रयात् उस सरोवर के किसी भाग मं वहण के हंस कमल वन का मकरन्द पान कर रहे थे, किसी किसी स्थल में दिग्गजों के स्नान से पके हुए मृगाल दण्ड जर्जरित हो गये थे, किसी स्थल में शंकर के बैल के सींगों की नौक से तट की शिलाएँ ट्रट गयी थी। कहीं-कहीं यम के महिप ने सींग की नौक से फेन इधर उधर फैला दिया था, श्रीर कहीं-कहीं ऐरावत के दन्त रूपी मुसल से कुमुद खण्ड खण्डशः कर दिये गये थे। इसमें कल्पनामात्र से स्थित का ऐसा वर्णन किया गया है।

ताण जिस प्रकार देश के चित्रण में प्रत्येक वस्तु एवं स्थिति का सूक्ष्म एवं संश्लिष्ट विवरण कलात्मक एवं वैचित्र्य गैली में प्रस्तुत करते हैं उसी प्रकार काल की वर्णना में वे परिवर्तित परिस्थितयों एवं घटनात्मक किया स्थितियों का निर्माण भी करते हैं। चित्र की एक एक रेखा उसे सजीव बनाती हुई प्रत्यक्ष होने लगती है। प्रातः, सायं, संघ्या, मध्याह्म और रात्रि के सूक्ष्म वर्णों के परिवर्तनों तथा व्यापारों की योजना से बाण पूर्ण परिचित हैं। इनके चित्रण के लिए काल्पनिक अलंकृत योजना भी वे उसी प्रकार करते हैं। किसी भी कथा वस्तु की घटना को इन परिवर्तनों के मध्य प्रत्यक्ष करने में बाण की प्रतिभा अदितीय है।

कादम्बरी में प्रभात काल का चित्र किव की सहज एवं संश्लिष्ट स्थितियों भौर कार्यों की योजना में श्रंकित है—

''सशेष निद्रालसैश्चिर प्रसारणा विशवजङ्धाङ् श्रिभिहंठाकृष्टदीघं पद संचारिभिमृ गकदम्बकैष्टमुच्यमानासूषरशय्यासु, इच्छाखण्डिन्तोत्खातपट्वलोपान्तरूढ मुस्ताग्रन्थिस्वरण्य गह्वराभिमुखेषु वराह यूथेषु, निशावसान प्रचार निगंतै गोंधनैरितस्ततो धवलाय मानासु ग्राम सीमान्तारण्यस्थलीषु, श्रालोक्यमान जानपद विनिगंमेषु प्रसूयमानेष्विव ग्रामेषु यथार्किकरणावली कोग्दमं चोन्नाम्यमान इव पूर्व दिग्भागे समुत्सार्यमाणास्विवाशासु''। 30

जब निन्द्रा के शेष रह जाने से हरिशायों के भुण्ड बहुत देर से फंला रखने के कारण प्रकड़ी हुई जंघाओं और पैरों को जोरस खींचकर लम्बे लम्बे पैर रखते हुए तृण रिञ्जित भूमि पर उठ कर दौड़ने लगे, तालावों के किनारों पर उगे हुए नागर मोथे की गाँठों को उखाड़कर स्वेच्छा से काटते हुए वराहों के भुण्ड बन की गुफाओं की और जाने लगे, जब रात्रि के भन्त में चरने के लिए जाने वाली गायों के भुण्डों से ग्राम की सीमा के अन्त के बनस्थल इधर-उधर सफेद दीखने लगे, बाहर आते जाते लोगों के दीखने के कारण ग्राम प्रान्त मानो नवीन उत्पन्न हुए से प्रतीत होने लगे, सूर्य की किरएगें के प्रकाश के साथ साथ जब पूर्व दिग्भाग मानो ऊचा हो गया, दिशाएं मानो आगे बड़ती गयी।

वर्णन की इस संक्लिष्टता में दृश्य का चित्र कमशः समक्ष प्रसरण शील होता हुन्ना सा दिष्टिगोचर होता है और इसमें प्रयुक्त उत्प्रेक्षामों से स्वाभाविक स्थिति का प्रत्यक्षीकरण ही हुन्ना है।

वाण की कला के विशिष्ट तत्त्व एवं उनकी मौलिकता

कादम्बरी की शैलियों का विवेचनात्मक विवरण प्रस्तुत करने के धनन्तर ग्रव वाण की कला के विशिष्ट तत्त्वों एवं उनकी मौलिकता का विवेचन करना यहाँ ग्रप्रासिङ्गिक न होगा। बाएग की कला के प्रधान तत्त्वों में उनकी कल्पना की उत्कृष्टता का विशिष्ट महत्त्व है। कल्पना का चमत्कार उनकी काव्य रचना का मूल ग्राधार है कल्पना के ग्राधार पर वे ऐसं भवन का निर्माण करते हैं कि सहृदय पाठक उसे देखकर ग्राध्चर्यचिकत हुए बिना नहीं रहते।

कादम्बरी के जिन काम विकासजनित चिन्ता के वर्णन में किव का कल्पना चातुर्य मनोरम है।

''तत्संगमकालातिपातासहेव मनोगमागमाय नियुक्तवती, न परिजनम्''।

श्रर्थात् चन्द्रापीड के समागमन में जो विलम्ब हो रहा था उसे सहन करने में मानो समर्थ न होकर ही यातायात के लिए किसी दासी के नियुक्त करने की श्रपेक्षा श्रपने मन को ही नियुक्त किया।

प्रस्तुत वाक्य में मन के सर्वाविक भी श्रगामी होने से गमनागमन के लिए उसी का नियुक्त किया जाना ग्रौर किसी सेविका का नियुक्त न किया जाना कवि की कल्पना की ग्रभूतपूर्वता को द्योतित करता है।

शून्याटवी के मध्य में विराजमान चंडिकायतन के पुजारी द्रविड धार्मिक की उद्भावना³² महाकवि की अनौखी सूभ है। वृद्ध द्रविड देशवासी चण्डिका के पुजारी का जो चित्र महाकवि ने अंकित किया है वह अपनी किव कल्पना से ही प्रसूत है तथा निरतिशय कौतूहल को उत्पन्न करने वाला है जो स्वतः ही काव्य रिसकों को अपनी और आग्रुष्ट किये विना नहीं रहता। किव की यह मौलिक उद्भावना अत्यन्त अद्भुत है।

निष्कषं

इस प्रकार यह स्पट हो जाता है कि बाग भट्ट गद्य ग्रन्थ कारों में ही नहीं प्रत्युत संस्कृत साहित्य के अन्यकाव्य मनीषियों में अपूर्व स्थान पर अधिष्ठित है। बाण की रचना में अर्थ के अनुरूप ही शब्दों की योजना हुई है। जैसी सरस अर्थ योजना है उसी प्रकार सुकुमार वर्णों का विन्यास हुआ है। उनकी रचना में लिलत पद विन्यास के साथ-साथ रचना शैली अति रमणीय है। नव-नव अर्थों का सुमनोहर सिन्विश बाण की शैली की विशिष्टता है। शब्दों की समृद्धि भी अत्यधिक समुल्लसित होती है। महाकिव ने स्वयं ही श्रेष्ठ किवता की प्रशंसा की है—

कटुक्वणन्तो मलदायका खलास्तुदन्त्यलं बन्धनशृंखला इव । मनस्तुसाधु व्वनिभिः पदे पदे हरन्ति सन्तो मणिनूपुरा इव । 33

काव्य शास्त्र के नियमों का पालन करने वाले गद्य-काव्य का विकास ग्रकस्मात् एक किव से ही हुग्रा, इसमे थोड़ा भी सन्देह नहीं। इनकी रचना मं मौलिक ग्रथों का निधि है, कहीं भी ग्रथों का पिष्टपेषण लक्षित नहीं होता। भौगोलिक स्थलों पर ग्रभिनव ग्रथीं ही समुल्लिसत होते हैं। यह महाकिव न केवल गद्य-काव्यों में मूर्धन्यतम है प्रत्युत महाकिवयों का चूडामणि है इसमें कोई विप्रतिपत्ति नहीं।

सन्दर्भ

- कादम्बरी 438-439
- ध्वन्या लोक 1/13 की वृत्ति
- 3. काव्य प्रकाश 1/4 की वृत्ति
- 4. काव्य दर्गण पृ० 23
- काव्य प्रकाश 2/7
- काव्य प्रकाश 2/8
- 7. व्यक्त याकृति जात्यस्तु पदार्थः । न्यायसूत्र 2/2/68
- 8. तत्र संकेतितार्थस्य बोधनादग्रिमाभिधा-साहित्य दर्पण 2/4
- काव्य प्रकाश 2/8
- 10. अभिधा वृत्ति मातुका 1
- 11. रसगंगाधर-2 ग्रानन
- 12. अवयवशक्तिमात्रसापेक्षं पदस्यैकार्थप्रतिपादकत्वं योगः । वृत्तिवार्तिक
- 13. रस गंगाधर-ग्रानन 2
- 14. कादम्बरी पृ० 10-13
- 15. काव्य प्रकाश 2/9
- 16. साहित्य दर्पेग् 2/5
- 17. साहित्य दर्प ग्-विमलाटीका पृ० 53
- 18. काव्य प्रकाश 2/11
- 19. काव्य प्रकाश 2/11
- 20. साहित्य दर्पण 2/9
- 21. काव्य प्रकाश 2/20
- 22. काव्य प्रकाश-2/14-15
- 23. काव्य प्रकाश 2/15-16
- 24. काव्य प्रकाश 2/15-16
- 25. कादम्बरी पृ**०** 483-84
- कादम्बरी पृ० 554
- 27. कादम्बरी पृ० 583
- 28. कादम्बरी पृ॰ 67-68
- 29. कादम्बरी पृ० 78
- 30. कादम्बरी पृ॰ 374-76
- 31. कादम्बरी पृ०
- 32. कादम्बरी पृ० 570
- 33. कादम्बरी पृ● 642-48
- 34. कादम्बरी-कथामुख

कादम्बरी में रस-विवेचन

तृतीय-परिच्छेद

रस की परिभाषा

'रस' शब्द की ब्युत्पत्ति दो प्रकार से की जाती है—(1) रस्यते आस्वाद्यते इति रसः, अर्थात् जिसका आस्वाद किया जाय वह रस है।(2) सरते इति रसः, अर्थात् जो प्रवाहित हो, वही रस है। वर्ण-विपयंय के द्वारा 'सर' से रस शब्द निष्पन्न हुआ।

इन दोनों व्युत्पत्तियों के श्राधार पर रस की दो विशेषताएं स्पष्ट हो जाती हैं—एक है श्रास्वादनीयता श्रीर दूसरी द्रवशीलता। इन दोनों गुर्गों के कारण संस्कृत वाड्मय की विभिन्न विधाश्रों में भिन्न-भिन्न श्रथों में इस शब्द का प्रयोग किया गया है।

रस का स्वरूप

संस्कृत काव्य-शास्त्र में रस सामग्री ग्रथवा उपकरणों के ग्राधार पर रस-काव्य की व्याख्या की गयी है। रस-सिद्धान्त के प्रथम ग्राचार्य भरत मुनि ने सूत्र रूप में विभाव, ग्रनुभाव एवं संचारिमाव के संयोग के रस-निष्मित्त को स्वीकृत किया है। सूत्रात्मक शैली के कारण भरत द्वारा प्रतिपादित रस का स्वरूप ग्रम्पष्ट ही रह जाता है। इस सूत्र से संयोग एवं निष्पत्ति इन दोनों शब्दों को लेकर भट्ट लोल्लट, शंकुक, भट्टनायक, ग्रभिनव गुष्त प्रभृति ग्राचायों ने विविध प्रकार से रस-सूत्र का विश्लेषणा एवं मीमांसा प्रस्तुत की। परिणाम स्वरूप उपकरणात्मक रस-स्वरूप को लेकर एक विशाल रस-शास्त्र की रचना हो गयी। परवर्ती काल में मम्मट, विश्वनाथ ग्रीर भानुदत्त ने भी उक्त सूत्र के ग्राधार पर रस-स्वरूप का विवेचन किया है।

मम्मट के अनुसार लोक-जीवन में रित आदि स्थायी भावों को, जिन्हें

कारण, कार्य एवं सहकारी कारण कहा जाता है, उन्हें ही काव्य एवं नाट्य मं कमशः विभाव, अनुभाव तथा संचारी भाव कहा जाता है। उन्हों उपादानों में व्यक्त स्थायी भाव रस की संज्ञा पाता है। काव्य प्रकाश में प्रतिपादित मम्मट के इस कथन का तात्पर्य यह है कि काव्य के सहदयों एव नाटक के सामाजिक दर्शकों के हृदय मं रत्यादि स्थायी भाव वासना के रूप में पहले से ही विद्यमान रहते हैं। काव्य एवं नाटक निष्ठ विभावादि उपकरणों के द्वारा ये वासनात्मक स्थायी भाव आनन्दमय रस के रूप में उसी प्रकार व्यक्त होते हैं, जैने मृत्तिका में अन्तिनिहित गन्ध वर्षा की बूदों के संयोग से व्यक्त हो जाती है।

मम्मट के इस विवेचन से तीन वातें स्पष्ट हो जाती हैं-

- (1) स्थायी भाव के रूप में रस की सत्ता पूर्वतः ही रहती है। वह स्थायी भाव ही रस रूपता को प्राप्त करता है तथा ग्रास्वाद के क्ष्मा में ही उसके रस-रूप की सृष्टि होती है।
- (2) रस-परिपाक के क्षण में विभाव ग्रादि प्रत्येक उपकरण का पृथक्-पृथक् ग्रास्वाद नहीं होता है। 'पानक-रस-न्याय' से उन सभी उपकरणों का सम्मिलित ग्रास्वादन होता है।
- (3) रस श्रलौकिक चमस्कारकारी, ब्रह्मानन्द की तरह प्रतीय मान, ब्रह्मानन्द सहोदर हृदय में प्रवेश करता हुश्रा सा तथा सर्वाङ्ग को आप्यायित करता हुश्रा सा श्रनुभूत होता है।

स्थायी भाव की रस रूपता को स्वीकार किया है। विश्वनाथ की दिष्ट में स्थायी भाव ही सास्वाद को घारण कर लेता है। विश्वनाथ की दिष्ट में स्थायी भाव ही सास्वाद को घारण कर लेता है। इसको स्पष्ट करने के लिए विश्वनाथ ने एक सर्वथा नवीन उदाहरण प्रस्तुत किया है। जिस प्रकार तक की सहायता से दुग्ध दिघरूप में परिणत हो जाता है उसी प्रकार विभाव स्थादि का साहाप्य प्राप्त कर स्थायी भाव रस-दिशा में परिवर्तित हो जाता है। दीप - प्रकाशित घट की तरह रस का पूर्वतः स्थायी भाव रस-रूपता को स्राप्त करता है। लोक जीवन में जिन्हें कारण, कार्य और सहकारी कारण कहा जाता है, वे काव्य और नाटक में विभाव, स्रनुभाव सौर संचारी भाव तो कहलाते ही हैं, पर रसानुभूति को दिष्ट से वे सभी उपकरण सामान्यतः कारण ही हैं। रस-प्रतीति को विश्वताथ भी समूहालम्बनात्मक ही स्वोकार करते हैं। विभाव स्थादि प्रत्येक उपकरण रस का कारण तो हैं, पर स्रनुभृति

इन सभी तत्त्वों के समन्वित रूप से ही होती है। जिस प्रकार प्रपाएगक रस में अनेक तत्त्वों के रहते हुए भी उनके सम्मिलित रूप का आस्वाद प्राप्त होता है, उसी प्रकार रस-चर्वएग की अवस्थिति में विभाव आदि की पृथक्-पृथक् प्रतीति न होकर सामूहिक ही होती है और तभी उस आस्वाद में विलक्षणता भी आ पाती है। विद्याद अथवा नाटक में ये समस्त उपकरण उपलब्ध न हों और केवल एक या दो ही उपलब्ध हों तो अन्य सामग्रियों की प्रमङ्गानुकूल योजना की जा सकती है और इस प्रकार की हुई योजना से रसानुभूति में किसी प्रकार की बाधा प्रस्तुत नहीं होती। 7

इस कथन का स्रिभिप्राय यह होता है कि विभाव के रहने पर अनुभाव स्रीर संचारी भाव की, अनुभाव के रहने पर विभाव एवं संचारीभाव की एवं संचारीभाव के रहने पर विभाव द्यार अनुभाव की प्रसंगानुकूल योजना की जा सकती है। इस प्रसंग में विशेषतः ध्यान देने योग्य विषय यह है कि जिन उपकरणों के स्राधार पर सन्य तत्त्वों का स्राक्षेप किया जाय उन्हें स्रनेक रस-निष्ठ नहीं होना चाहिये स्रर्थान् वे एकान्तिक एवं एक रस-निष्ठ हों।

स्राचार्य भानुदत्त ने इन्हीं तीन उपकरणों के स्राधार पर रस के तीन लक्षण प्रतिपादित किये हैं।

(1) विभाव, अनुभाव, सात्त्विक भाव एवं संचारीभाव के द्वारा उपनीयमान एवं परिपूर्ण स्थायी भाव ही रस्यमान होने पर रस-रूपता को प्राप्त करता है। इसका अभिप्राय यह हुआ कि आलम्बन से उत्पादित, उद्दीपन से उद्दीप्त, अनुभाव से प्रतीति-योग्य तथा व्यभिचारी भाव से पुष्ट होने पर स्थायी भाव ही रस रूपत्व को धारण करता है। परिपूर्ण शब्द के द्वारा यह अर्थ स्पष्ट रूप से व्यक्त किया गया है। रस मूलतः तो अनुकार्य राम आदि में स्थित रहता है किन्तु सादश्य के अनुसन्धान के बल से अनुकर्ता नटों में भी आरोग्यभाण होता है। उपनीयमान शब्द का यह अभिप्राय है। रस अस्वादनीय स्थायी भाव से अभिन्न हैं, अर्थात् स्थायी भाव ही चर्चणावस्था को प्राप्त होकर रस की संज्ञा से उद्बोधित होता है। 'रस्यमान' शब्द का यह आश्रय है।

इस प्रकार भानुदत्त के मत का विवेचन करने पर यह परिलक्षित होता है कि यह लक्षण अन्य दिव्यों से तो समीचीन है। किन्तु रस की दिव्य से आरोपवादी भट्ट लौल्लट की मान्यता के समकक्ष होने से त्रुटि पूर्ण एवं दोष दुष्ट है। वस्तुत रसों की अवस्थिति सामाजिकों और सहृदयों में स्वीकार की जाती है। प्रस्तुत लक्षण में सात्त्विक पद का पृथक् उल्लेख अनुभाव एवं संचारी से इसकी विशिष्टता प्रतिपादित करने के लिए किया गया है। (2) भाव ग्रथांत् स्थायी भाव, विभाव, ग्रनुभाव एवं संचारीभाव के द्वारा सहदय सामाजिक जहां मन का विश्वाम कर ग्रानन्दातिरेक की प्राप्ति करते हैं वहीं रस है। प्रस्तुत लक्षण के द्वारा भानुदत्त ने रस की ग्रानन्द रूपता को प्रकाशित किया है।

रस तरिङ्गिगी के टीकाकार प० जीवनाथ भा ने इस लक्ष्मा में भोग-वादियों के भोज्य-भोजकत्व सम्बन्ध का स्वारस्य दिण्टगत किया है। किन्तु शब्दों की खींचतान के द्वारा भानुदत्त के लक्ष्मा पर किसी अर्थ विशेष को लादना युक्ति संगत प्रतीत नहीं होता।

- (3) वासनात्मक स्थायी भाव ही प्रवृद्ध होने पर रस रूप में परिणत हो जाना है। विभाव, भ्रनुभाव श्रौर व्यभिचारी भाव इसके प्रवोधक हैं। इस लक्षण से दो तथ्य स्पष्ट होते हैं:—
 - (1) स्थायी भाव की स्थिति सहृदय सामाजिकों के हृदय में वासना के रूप में पूर्वतः ही रहती है।
 - (2) स्थायी भाव ही ग्रास्वाद्य-दशा में पहुँच कर रस-रूपत्व को प्राप्त करता है।

भानुदत्त ने रस को लौकिक एवं श्रलौकिक दोनों माना है। किन्तु काव्यगत रस को ग्रलौकिक ही स्वीकार किया है। श्रलौकिक ग्रौपनायिक प्रभेद के श्रन्तर्गत ही उन्होंने शृङ्गारादि सभी परम्परागत रसों का निरूपण किया है।

पण्डितराज जगन्नाथ ने श्रिभनवगुष्ताचार्य एवं मम्मट के मत को उद्धृत करके श्रपनी दिष्ट को इस प्रकार स्पष्ट किया है कि वस्तुतः तैतिरीय उपनिषद् की—

''रसो वै सः। रसं ह्येवायं ज ब्ध्वानन्दी भवति''।

इन श्रुतियों के अनुसार रित आदि भावों से युक्त आवरण-रिहत चैतन्य के आवरण का निवृत्त हो जाना अर्थात् अज्ञान का हट जाना ही रस की चर्वणा अर्थात् आस्वाद है। अथवा यों भी कहा जा सकता कि अन्तः करण की चित्तवृत्ति का आनन्दमय हो जाना ही चर्वणा है।

श्राचार्य भरत

भारतीय काव्य-शास्त्र के आदा भ्राचार्य भरत ने रस सूत्र में सर्व प्रथम रस को परिभाषित करने का प्रयास किया है। भरत का वह सूत्र¹¹ ही सम्पूर्ण रस-सिद्धान्त का मूल आधार है। यद्यपि इस सूत्र में रस-निष्पत्ति का आख्यान किया गया है तथापि इसके द्वारा रस का स्वरूप भी प्रकाशित होता है।

भरत ने रस के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए कहा है कि जिस प्रकार अनेक प्रकार के व्यञ्जनों तथा श्रोषिध श्रादि के सयोग से रस की उत्पत्ति होती है, उसी प्रकार अनेक भावों के संयोग से रस की निष्पत्ति होती है। श्रास्वाद्य होने के कारण उसे रस कहा जाता है। रसास्वादन का प्रकार बताते हुए भरत कहते हैं कि जिस प्रकार नाना भांति के व्यञ्जनों में सस्कृत अन्त को खाकर रसास्वादन करते हुए सहृदय हर्ष को प्राप्त करते हैं। उसी प्रकार अनेक प्रकार के भावों एवं श्रभिनयों द्वारा किये गये वाचिक, आंगिक तथा सात्त्विक अभिनयों से युक्त स्थायी भाव का सहृदय प्रेक्षक ग्रास्वाद करते हैं ग्रीर श्रानन्द प्राप्त करते हैं।

भरत मुनि के रस सम्बन्धी विचारों का निष्कर्ष इस प्रकार है—

- (1) रस श्रास्वाद्य होता है श्रर्थात् वह श्रनुभूति न होकर श्रभुभूति का विषय होता है।
- (2) रस एक समन्वित पदार्थ है, जिसमें भावों के विभिन्न ग्रंश ग्रपना स्वतन्त्र ग्रस्तित्व रखते हुए भी उसमें विलीन हो जाते हैं ग्रौर उनका संक्लिश्ट रूप ही रस रूप में दिष्टगोचर होता है।
- (3) विभाव, श्रनुभाव एवं संचारी भावों तथा त्रिविध ग्रभिनयों के द्वारा संयुक्त होकर ही स्थायीभाव की रस-रूप में श्रभिव्यक्ति होती है।
- (4) जिस प्रकार अनेक व्यंजकों एवं श्रौषिधयों के संयोग से रस की जिल्पित होती है, उसी प्रकार अनेक भावों के संयोग से रस की निष्पत्ति होती है।
- (5) जिस प्रकार नानाविघ व्यंजनों से सस्कृत अन्न को खा कर रसा-स्वादन करते हुए पुरुष हपित होता है उसी प्रकार भ्रनेक भावों एवं अभिनयों द्वारा व्यक्त त्रिविध अभिनयों से युक्त स्थायीभाव का आस्वादन प्रक्षिक को होता है। इस प्रकार भरत की दिष्ट में रसानुभूति सुखमय है एवं रसास्वाद आनन्दमय है।

भरत के पश्चात् रस-सिद्धान्त की परिभाषा करने का प्रयास किया है मम्मट ने । उनकी दिट में विभाव भ्रादि द्वारा व्यक्त किया गया स्थायीभाव रस कहा जाता है।

सहदयजनों के हृदय में रित श्रादि भाव वासना रूप मे सदा विद्यमान रहते हैं। श्रालम्बन विभाव के द्वारा वह स्थायीभाव श्राविभूत श्रीर उद्दीपन विभाव द्वारा प्रदीप्त हो जाता है। अनुभाव उसे प्रतीति योग्य बना देते है तथा व्यभिचारी भाव उनको परिपुष्ट कर देते हैं। इस प्रकार उन सब के संयोग से स्थायीभाव व्यंजना वृत्ति के द्वारा व्यक्त हो जाता है अर्थात् आस्वादन योग्य बन जाता है।

रस की तृतीय लोक प्रिय परिभाषा श्राचार्य विष्वनाथ की है। यहाँ श्राचार्य विश्वनाथ ने भावों के परिपाक को ही रस माना है। उनके श्रनुसार जब विभाव, श्रनुभाव एवं संचारी भावों के द्वारा सहृदयों के हृदय में वासना रूप से स्थित स्थायीभाव पूर्ण परिपववावस्था को प्राप्त करता है, तब उसे रस-संज्ञा दी जातों है। भारतीय साहित्य शास्त्र मे इसका प्रयोग श्रानन्दमयी चेतना के रूप मे भी हुशा है। रस से उस स्थिति का बोध होता है, जहाँ दुःख का लेशमात्र भी नहीं रहता और सदा श्रानन्दाभिष्यक्ति ही होती रहती है।

श्राच यं विश्वनाथ ने श्रपने पूर्ववती श्राचायाँ-ग्रिभनव गुप्त एवं मम्मट-की रस सम्बन्धी मान्यताश्रों का संग्रह करते हुए रस के स्वरूप पर विचार किया है। 12 उनकी दिष्ट में अन्तःकरण में रजोगुण और तमोगुण को अभिभूत कर सतोगुण के मुन्दर, स्वच्छ प्रकाश होने से रस का साक्षात्कार होता है। अखण्ड, श्रद्धितीय स्वय प्रकाश स्वरूप, श्रानन्दमय, श्रीर चिन्मय श्रयात् चमत्कार स्वरूप होना ही रस का लक्षण है। रस के साक्षात्कार क समय वैद्यान्तर का स्पर्श तक नहीं होता। इसका अभिप्राय यह हुआ कि रसास्वाद के समय विषयान्तर का ज्ञान तक विलुप्त हो जाता है। अत्र व उसे ब्रह्मानन्द सहोदर कहा गया है। अल्योंकिक चमत्कार सार से युक्त उस रस का कोई ज्ञाता, जिसमे पूर्वजन्म के पुष्य से वासना रूप संसार है, अपने श्राकार की तरह अभिन्नरूप से स्थास्वादन करता है।

उपर्युक्त विवेचन से यह निष्कर्ष निकतना है कि रस काव्य का आस्वाद है और यह आस्वाद आनन्दमय होता है। इस आनन्दमयी चेतना में इन्द्रियों के मुख का अभाव रहता है। इस आनन्द चेतना में मृण्मय अर्थात् ऐन्द्रिय भोग आदि का प्रायः अभाव तथा चेतन्य आत्मानन्द का सद्भाव रहता है। लौकिक भाव काव्य में निबद्ध होकर स्थूल अर्थात् ऐन्द्रिय रूप त्याग कर सूक्ष्म रूप घारण कर लेते हैं, शास्त्रीय शब्दावली में ये देश, काल की सीमा से मुक्त होकर साघारणीकृत हो जाते हैं। रस-बोध की अवस्था में आत्मा पूर्णतः तन्मय हो जानी है। अर्थात् रसानुभूति की स्थिति में प्रमाता स्व एवं पर की भावना से मुक्त होकर प्रस्तुत प्रमग के गाथ इस प्रकार तन्मय हो जाता है कि उसे आत्मजन का बोध नहीं होता। यह स्थाय एवं काल की सीमा में न बैंबकर पूर्णतः भ्रात्मलीन हो जाता है। देश एवं काल की सीमाएँ उसे प्रभावित नहीं करती।

काव्य में रस का स्थान

रस के स्वरूप का विवेचन करने के अनन्तर उसका काव्य में स्थान निर्धारित करने की अपेक्षा बनी रहती है। अर्थात् काव्य में रस को कितना महत्त्व दिया जाना चाहिये—यह प्रश्न भी समाधान की अपेक्षा करता है अव यहाँ द्रष्टव्य यह है कि काव्य में काव्यत्व की स्थित के आधारभूत उपकरण क्या हैं? इसमें किसी आचार्य का मतभेद हो ही नहीं सकता कि काव्यत्व चमत्कार पर ही निर्भर है। प्राचीन आचार्यों ने काव्यत्व के लिए रस, गुण अलंकार—इन तीनों को ही काव्य में चमत्कारक पदार्थं के रूप में स्वीकार किया है।

यों तो रस का महत्त्व अनादि काल को प्रतिपादित है। तैतिरीय उपनिषद् की यह उक्ति रस की अवस्थिति का पूर्णतया आभास प्रस्तुत करती है—

"रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवति"।¹⁴

काव्य शास्त्र के प्राचीनतम ग्रन्थ नाट्य शास्त्र में भरत मुनि ने काव्य में सर्वोपिर चमत्कारक पदार्थ रस को ही माना है। यद्यपि नाट्य शास्त्र में रस के अतिरिक्त गुणों एवं ग्रलंकारों का विवेचन भी किया गया है तथापि उनका, काव्य में, महत्त्व रस के समकक्ष नहीं। रस के महत्त्व के विषय में भरत मुनि कहा है—

तत्र रसानेव तावदादावभिन्याख्यास्यामः । नहि रसादते कश्चित् पदार्थः प्रवर्तते । 15

ग्रर्थात् रस के बिना किसी ग्रन्य पदार्थ की स्थिति ही नहीं है।
इसी प्रकार महर्षि वेद व्यास ने ग्रलंकार शास्त्र में रस को सर्वोपरि
पदार्थ स्वीकार करते हुए, उसे जीवन ही प्रतिपादित किया है—

वाग्वैदग्ध्य प्रधानेऽपि रस एवात्र जीवितम् ।16

साहित्याचार्यों में सर्व प्रथम व्वितिकार एवं ग्रानन्दवर्धनाचार्य ने ग्रपने व्विति सिद्धान्त का मूल-तत्त्व रस को ही मुक्त कण्ठ से स्वीकार किया है। उन्होंने वाल्मीकि रामायण का यह क्ष्मोक---

मा निषाद प्रतिष्ठां त्वमगमः शाश्वतीः समाः यत्क्रोंचिमथुनादेकमवधीः काममोहितम् । 17 उद्भृत कर इसमें जो करुण रस ध्वनित होता है उसे ही काव्य की आत्मा माना है। 18 इसके अतिरिक्त उन्होंने स्पष्ट रूप से यह भी कहा है कि रस के विना कवि व्यापार ही शोभित नहीं होते—

> यतः परिपाकवतां कवीनां रसादितात्पर्यं विरहे व्यापार एव न शोभते। 19

श्री मंखक ने श्रपने काव्य में शतश: श्रलंकारों से श्रवतंसित, पदसौष्ठव से युक्त काव्य को भी रस के विना काव्याधिराज पदवी के योग्य नहीं माना है।

> तैस्तैरलंकृतिशतैरवतंसितोऽपि रूढौ महत्यपि पदे धृतसौष्ठवोषि । नूनं विना घनरसप्रसराभिषेकं काव्याधिराज पदमहीत न प्रबन्धः ।20

उपर्युक्त विवेचन से काव्य में रस की अवस्थित एवं महत्त्व का बोध होता है। काव्य में रस का स्थान सर्वोपरि है।

काव्य की आतमा रस

काव्य में रस का स्थान निर्धारण करने पर ग्राचार्यों ने रस को काव्य की ग्रात्मा के रूप में स्वीकार कर उसका स्थान बहुत ऊँचा कर दिया है।

शब्द ग्रीर ग्रर्थ को काव्य का शरीर कहा गया है। ये दोनों ग्रिभित्र हैं। ग्रतएव शब्द श्रीर ग्रर्थ की एकता को पार्वती परमेश्वर की एकता का उपमान बनाकर कविकुल गुरु कालिदास ने 'रघुवंश' के प्रथम श्लोक के द्वारा इस ग्रटूट सम्बन्ध को महत्ता प्रदान की।

जिस प्रकार विना शरीर के ग्रात्मा के ग्रस्तित्व का प्रमाणित करना सम्भव नहीं उसी प्रकार ग्रात्मा के बिना श्रृंगार की ग्रालम्बन स्वरूपा लिलत लावण्यमयी ग्रंगनाग्रों के कोमल कान्त कलेवर भी हेय, त्याज्य एवं घृणा के विषय बन जाते हैं। ग्रतः भारतीय काव्य शास्त्रियों ने काव्य की ग्रात्मा को विशेष रूप से ग्रपनी मनीषा का विषय बनाया है।

श्रात्मा सम्बन्धी प्रश्न के उत्तर पर काव्य का स्वरूप एवं उसकी परिभाषा निर्भर है। क्योंकि काव्य की श्रालोचना के मान भी उसके श्रादर्श पर निर्भर करते हैं. श्रतः काव्य की श्रालोचना भी इनसे बहुत श्रंशों में प्रभावित होती है। काव्य के विभिन्न श्रंगों में से किसी एक पर वल देने श्रीर महत्त्व प्रदान करने के श्राधार पर ही पाँच सम्प्रदाय श्रस्तित्व में श्राये हैं। प्रायः सभी श्राचार्यों ने रस को ही काव्य की श्रात्मा माना है श्रीर इसके ही श्रालोक में रस का मूल्यांकन करना यहां युक्ति युक्त होगा।

सर्व प्रथम भरत ने रस-सूत्र के द्वारा रस की परिभाषा प्रस्तुत कर रस की महत्ता को प्रतिपादित किया है। इस व्याख्या सापेक्ष सूत्र की काव्य शास्त्र के मनीषियों ने भ्रनेक रूप में व्याख्या की है। रस सम्प्रदाय का साहित्य में व्यापक प्रभाव रहा है।

भरत के पश्चात् ग्रानन्दर्वधन ने रसध्विन को प्रधानता देकर ग्रलंकारों पर रस को प्रमुखता प्रदान की।

अभिनव गुप्त ने घ्वन्यालोक की टीका लोचन तथा नाट्य शास्त्र की टीका अभिनव भारती लिखकर बहुत सी रस सम्बन्धीं समस्याओं का समाधान प्रस्तुत किया और आगे विश्वनाथ ने रस को काव्य की आत्मा घोषित कर रस को पूरा-पूरा महत्त्व दिया।

ध्वित का विभाजन करते हुए ग्राचार्यों ने ध्वित के तीनों भेदों में रस-ध्वित को ग्रिधिक महत्त्व दिया है। रस ध्वित को विणिष्टता देना रस-सिद्धानत की ही स्वीकृति है। ध्वितकार ने कहा है कि व्यंग्य व्यंजक भाव के विविध रूपों में, जो रसमय रूप है उस एक मात्र रूप में किव को सावधानी के साथ प्रयत्नशील होना चाहिये। 22 ध्वितकार ने पुनः प्रतिपादित किया है कि जैसे बसन्त में वृक्ष नये ग्रीर हरे-भरे दिखाई पड़ते हैं वैसे ही रस का ग्राश्रय लेने से पहले देखे हुए ग्रर्थ भी नवीन रूप धारण कर लेते हैं—

> दृष्टपूर्वा श्रपिह्यर्था काव्ये रसपरिग्रहात्। सर्वे नवा इवाभान्ति मधुमास इव द्रमाः। 23

ग्राचार्य मम्मट ने भी, जिन्होंने ध्विन के सिद्धान्त को मान कर रस का वर्णन ध्विन के श्रन्तर्गत किया है, किव की भारती की बन्दना करते हुए उसे "ह्लादैकमयी" श्रीर "नवरसरुचिरा" कहा है। इतना ही नहीं उन्होंने तो दोष, गृण, श्रलंकारों की परिभाषा भी रस का ही श्राश्रय लेकर दी है। उन्होंने कहा है कि जिस प्रकार श्रात्मा के शौर्यादि गुण है उसी प्रकार काव्य के श्रङ्की रस में सदैव रहने वाले धर्म गुण कहलाते हैं—

ये रसस्याङ्गितो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः। उत्कर्षं हेतवस्ते स्युरचल स्थितयो गुणाः। 24

मन्मट ने अलंकारों को रस का उपकारी माना है और दोषों की व्याख्या भी रस के सम्बन्ध में की है। उन्होंने कहा है कि दोष मुख्यार्थ का नाश करने वाले हैं भीर मुख्य तो रस ही है, उसी के सम्बन्ध से वाच्यार्थ भी मुख्य कहलाता है। श्रीर उसी रस के अपकर्ष के कारण ये दोष की श्रेगी में परिगणित होते हैं—

मुख्यार्थं हतिर्दोषो रसश्व मुख्यस्तदाश्रयाद्वाच्यः ।²⁵

उपरिनिर्दिष्ट निरूपणों में रस की ग्रत्यन्त स्पष्ट स्वीकृति है। मम्मट रसवादी है। यहाँ तक कि रससिद्धान्त के पोषक ग्रीर ग्रिभिशवक ग्राचार्य विश्वनाथ ने मम्मट का ही श्रनुसरण किया है।

रसवादी विश्वनाथ ने यद्यपि मम्मट की परिभाषा का खण्डन किया है और रस की स्वतन्त्र व्याख्या की है तथापि रस को व्यंग्य ही माना है।

वस्तुतः रस में कर्ता ग्रर्थात् किव, कृति ग्रर्थात् काव्य ग्रौर भोक्ता ग्रथात् पाठक तीनों को ही समान महत्त्व मिलता है। उसमें प्रभाव है, गित है ग्रौर जीवन की तरलता है। वह किव के हिमगिरि से विशाल, रत्नाकर से विस्तृत एवं गम्भीर हृदय स्रोत से निःसृत होकर काव्य के रूप में प्रवावित होता हुग्रा पाठक के हृदय को ग्राप्लावित करता है। इसी से वह जल के ग्रर्थ में ग्रपना नाम रस सार्थक करता है। ग्रास्वाद्य होने के कारण वह रसना के रस की भी समानधर्मता सम्पादित करने में सामर्थ रहता है। म्लान एवं ग्रियमाण हृदयों को संजीवनी शक्ति प्रदान कर रसायन के गुणों को वह ग्रहण करता है। काव्य का सार होने के कारण उसमें फलों के रस की भी ग्रिभिव्यक्ति है। रस ग्रथात् ग्रानन्द उसका ग्रपना रूप है। वह रमणीयता का चरम लक्ष्य है ग्रीर ग्रर्थ की ग्रर्थ स्वरूपा ध्विन का भी विश्वाम स्थल है। इसलिए वह परमार्थ है, स्वयं प्रकाश्य, चिन्मय, ग्रखण्ड एवं ब्रह्मानन्द सहोदर है ग्रीर वही काव्य की ग्राप्मा है-'रसो वैसः'।

इस पकार यह निश्चय पूर्वक कहा जा सकता है कि रस का काव्य मं अतिशयित महत्त्व है। अन्य सम्प्रदायवादी आचार्यों ने यद्यपि अपने-अपने मतों का प्रतिपादन किया है तथापि रस की कहीं अवहेलना हुई हो, ऐसा दिटिगोचर नहीं होता है।

इस प्रकार रस जीवन का आधार भी है। रमगाियता काव्य का विशिष्ट गुगा है जिसका जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में एक विशिष्ट स्थान है। रमगाियता का आधान करने वाले उपकरगाों में सर्वोपरि एवं सर्वोत्कृष्ट होने मे रस को जीवनाधायक माना जाता है। सर्वातिशायी रूप जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में रस को प्रामुख्य दिये विना नहीं रह सकता।

रस एवं मनोविज्ञान

रस ग्रीर मनोविज्ञान पर विचार करते समय यह स्पष्ट हो जाना चाहिये कि दोनों की ग्राधार भूमि के समान होते हुए भी दोनों के लक्ष्य में महान् ग्रन्तर है। रस की भाँति मनोविज्ञान जीवन के वस्तुवाद में प्रवेश तो करता है पर वह ग्रपने स्थान पर पूमता ही रहता है, वहाँ से ग्राने वढन की उसमें क्षमता नहीं है, किन्तु रस मनोविज्ञान को उसकी सीमित परिधि से निकाल कर लोक - कल्याण की दिष्टि से लोक में प्रवाहित करता है, ग्रीर उसे ग्रानन्द-सिन्धु में लीन करा देता है। इससे यह भी जात होता है कि मनोविज्ञान विश्लेषणात्मक है एवं रस संश्लेषणात्मक। रस की सत्ता विराट् जीवन से हृदय के तादात्म्य में सम्भव होती है ग्रीर मनोविज्ञान व्यक्तियों को लेकर इन्द्रियों से उत्पन्न होने वाले कार्य-व्यापारों के निरूपण में होता है।

यह निर्विवाद है कि रस के अन्तर्गन स्थायी भावों, विभावों, अनुभावों एवं संचारी भावों में मनोविज्ञान योग प्रदान करता है, किन्तु इस योग को सम्यक् रूप से गति प्रदान करने की क्षमता रस में ही सम्भव होती है। विकास वाद की दृष्टि से यह अवश्य माना जा सकता है कि जीवन के उष: काल में मनोविज्ञान अपने मनोविकारों की इकाइयों में साहित्य-निर्माण के लिए अग्रसर हुआ। आगे चल कर मनोविकार रस में परिणत हुए होंगे। यह भी सम्भव हो सकता है कि किसी विशेष परिस्थित में निष्पन्न रसानुभूति अपने अभिव्यक्ती-करण के लिए मनोविकारों के आधार पर ही चली हो। श्रारम्भ की स्थिति में इसे मनोविज्ञान की अपेक्षा मनोविकार ही कहना अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है।

रस

भारतीय वाङ्मय रस के द्वारा ही अधिक अनुप्राणित हुआ है। भारतीय जीवन की दिष्ट समिष्टिगत थी। उसका उद्देश्य सामान्य रूप से वस्तु-वादी अथवा व्यक्तिवादी नहीं था। इस जीवन का केवल मानव-जगत् से ही सम्बन्ध नहीं प्रत्युत मानवेतर एवं जड़-जगत् भी उसकी परिधि में है। ऐसी स्थिति में मानवेतर तथा जड-जगत् में मनोविज्ञान की अवस्थिति के सम्भव न होने के कारण मानव मनोविज्ञान का आरोप ही उस जगत् पर हुआ और यह मनोविज्ञानिक प्रतिष्ठा जीवन के समिष्ट रूप को हृदयङ्गम करने का एक माध्यम बनी। समिष्ट के प्रति जीवन की संवेदना साधारणीकरण की मधुमती भूमिका बनी। रूप और गति की इकाइयों को मिटाकर बाह्य-जगत् अन्तजगंत् बना तो उसमें प्रकृति का कल्याणकारी रूप ही दिष्टगोचर हुआ। इसी कल्याणकारी रूप मं आनन्द के दर्शन हुए। इसीलिए रस की चवंणा की अवस्थिति लोकोत्तर आनन्द की अनुभूति का रूप ग्रहण कर सकी। यह आनन्द वस्तु की सीमाओं को पार कर असीम हो जाता है और एक व्यक्ति का व्यापार न होकर समिष्ट की सम्पत्ति बन जाता है।

व्यक्ति की सीमा के पार करने पर इसमें ग्रध्यात्मवाद की किरणों प्रस्फुटित होने लगती है। इस किरण को जब संसार के जीवन में प्रतिबिम्बित किया जाता है, तो उसी का नाम रस होता है। इस प्रकार रस में ग्रानन्द की किरण है, जो लोकव्यापी होते हुए भी लोकोत्तर है। यह रस जब जीवन में प्रवेश करता है तो वह काव्य का रूप ग्रहण करता है। जब वह ग्रध्यात्म में प्रवेश करता है तो दर्शन के रूप में विकसित होता है। इस प्रकार काव्य ग्रौर दर्शन एक ही वृन्त के दो पुष्प है ग्रौर उस वृन्त की संज्ञा है रस, जिसके कोड में ग्रानन्द का सागर सचित है। इस प्रकार ब्रह्म की संज्ञा भी रस है—रसो वै स:।

श्राधुनिक युग में पश्चिम के प्रभाव से काव्य का लक्ष्य ही परिवर्तित हो गया है। जीवन के मूल्यांकन में साहित्यकारों का श्रीधक विश्वास हो गया है श्रीर मनोविज्ञान की गहनताश्रों में प्रविष्ट होकर सत्य की समीक्षा ही साहित्य का लक्ष्य वन गयी है। यथार्थवाद ही साहित्य का वास्तविक मापदण्ड है श्रीर स्वाभाविकता का प्रत्यक्षीकरण ही साहित्य का सौन्दर्य है। श्रीतिमानवीयता एवं श्रितरंजना साहित्य में दोप दिष्ट से देखे जाते हैं। ऐसी स्थिति में काव्य में रस-निष्पत्ति का कोई महत्त्व नहीं रहा। रस-सिद्धान्त के बहिष्कार के प्रमुख कारण दिये जाते हैं --

- (1) मनोवैज्ञानिक विश्लेषण ने काव्य को विचार प्रधान वना दिया है श्रीर कल्पना ने अनुभूति की अपेक्षा चिन्तन को अधिक प्रश्रय दिया है।
- (2) जीवन की समीक्षा में व्यक्ति प्रधान हो गया है और इस प्रकार व्यक्ति-गत भावनाओं को अधिक प्रश्रय मिला है। व्यक्ति एवं वस्तु का बोध अधिक होने के कारण रस के साधारणीकरण की भावना का लोप सा हो गया है।
- (3) श्रध्यात्मवाद का ब्रह्मानन्द ही जब काव्य की परिधि से बहिष्कृत हो गया तो ब्रह्मानन्द सहोदर रस भी वहां से श्रद्धय होता गया। वस्तुतः रस ग्रमर है। वह काव्य का महत्त्वपूर्ण प्रंग ग्रब भी है ग्रीर

जब तक काव्य रहेगा रस की सृष्टि निरन्तर होनी रहेगी मथवा रस मपनी श्रिभिव्यक्ति के लिए काव्य का शारीर अवश्य ग्रहण करेगा। रस शाश्वत है, यह बात दूसरी है कि रस अपने अभिव्यक्तीकरण के लिए और किसी शैली का आश्रय ले।

साहित्य जीवन से ही अनुप्राणित हुआ है। जीवन का विकास मनो-

विकारों पर ही आधारित है और मनोविकारों का मूल आघार मनोविज्ञान में निहित है। मनोविज्ञान की स्थिति जीवन की अनेकानेक अभिव्यक्तियों में है, और इस प्रकार मनोविज्ञान एवं साहित्य में साधन और साध्य का सम्बन्ध है। यह साधना प्राचीन काल से ही विविध मनोविकारों में प्रस्फुटित हुई है और उसी में साहित्य जीवन का पर्याय वन कर विकासोनमुख रहा है। पाश्चात्य समालोचकों ने मनोविज्ञान का वैज्ञानिक ढंग से अध्ययन कर उसमें जीवन की प्रेरणाओं का इतिहास स्पष्ट किया है।

"भाग्यं फलति सर्वत्र न विद्या न च पौरुषम्"

इस बाक्य में जन्मान्तर बाद का रहस्य निहित है। संचित कर्म ही भाग्य का निर्माण करते हैं और उन्हीं के अनुसार जीवन का क्रम निर्धारित रहता है। इसलिए भारतीय बाड्मय में भाग्यवाद को ग्रहण किया गया है। इस भाग्यवाद ने भारतीय जीवन में आस्तिकता की सृष्टि की है और इस प्रकार साहित्य की आध्यात्मिक परम्परा सभी कालों में सुरक्षित रही है।

यदि लौकिक जीवन के स्वाभाविक धरातल पर अवतरण किया जाय तो इस जिज्ञासा का उत्पन्न होना स्वाभाविक है कि जीवन की परिस्थितियां किन कारणों से निर्मित होती हैं ? यहीं से मनोविज्ञान का क्षेत्र ग्रारम्भ होता है ग्रौर स्वतः ही जीवन की स्वाभाविकता की ग्रौर ग्राकृष्ट होना पड़ता है। जिसमें कारण ग्रीर कार्य का सम्बन्ध है। मनुष्य में जब जीवन का स्पन्दन मारम्भ होता है तो उसमें कुछ संस्कार स्वयमेव म्रा जाते हैं। शिश् द्वारा स्तन्य-पान उसी संस्कार का प्रत्यक्ष रूप है। इसे आत्मरक्षा का संस्कार कहा जाता है। इस संस्कार के साथ हर्ष, दुःख ग्रीर भय का निकट सम्बन्ध है। ये मूल-भाव भी संस्कारों का रूप ग्रहण करते हैं। इन संस्कारों से प्रवृत्तियां विकसित होती हैं, इन प्रवृत्तियों में ग्रावेग प्रादुर्भुत होता है, जो प्रकारान्तर से इन्द्रिया-वेग कहा जा सकता है। इसी इन्द्रियावेग में संवेदनात्मक शक्ति का उदय होता है। संवेदनात्मक शक्ति भावना को जन्म देती है ग्रौर भावना भावातिरेक में विकसित होती है। इस प्रकार मनोविकार संस्कार से चलकर सात स्थितियों को पार करता हुआ भावातिरेक में साहित्य की भावभूमि प्रस्तुत करता है। इस भाव भूमि का आरम्भ तो संवेदना शक्ति से ही हो जाता हैं जिसमें संस्कार, प्रवृत्ति ग्रीर ग्रावेग प्रच्छन्न रूप से वर्तमान रहते हैं।

भावना, जब विशिष्ट परिस्थितियों में धनीभूत होकर अपनी मर्यादा का अतिक्रमण करती हुई आवेग की सहचारिणी हो जाती है, तो वह भावातिरेक की संजा ग्रहण करती है। यदि इन दोनों दिष्टकोणों की तुलना की जाय तो यह स्पष्ट रूप से जात होगा कि जहां भारतीय आचार्यों ने काव्य की सवेदना, भावना और भावातिरेक के आश्रय से लोकोत्तर जीवन को आनन्दानुभूति में परिणत किया है वहां पाश्चात्य विचारकों ने उपर्युक्त तीनों भावों को लौकिक जीवन के विश्लेष्ण में हुर्ष और शोक में विभाजित कर दिया है। भारतीय आचार्य इन भावों को समिष्टि के अवयवों के रूप में मानते हैं और पश्चिम में इनको व्यिष्टिगत प्राधान्य दिया गया है।

जीवन की प्रत्येक स्थित्यक्ति चाहे वह हर्षमय हो या शोकमय स्थवा जीवन के किसी भ्रावेग से वह सम्बद्ध हो, सदैव श्रपने गन्तव्य स्नानन्द की स्रोर श्रग्रसर होती है, क्योंकि प्रकृति में लगे हुए भी भारतीय संसार के सुख-दुःख से उत्पर उठकर अपने स्नात्मगत संस्कारों का परिष्कार करना चाहते हैं। श्राधुनिक मनोविज्ञान जीवन की लौकिक उद्भावनास्रों से सम्युष्ट है।

प्रस्तुत विवेचन से यह स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है कि साहित्य के मूल में रस को महत्त्व देने से लौकिक जीवन की वस्तुवादी व्याख्या का दर्शन न्यूनमात्रा में होगा, क्योंकि रस इस वस्तुवादी जीवन के परे एक विशिष्ट ग्रादर्श में विश्वास रखता है। जीवन में प्रतिदिन घटित होने वाली परिस्थितियां तो लहर की तरह बार बार बनती विगडती हैं। उनका कोई स्थायी महत्त्व नहीं है। स्थायी महत्त्व तो सरिता की तरह प्रचण्ड घारा के समान बहने वाले जीवन गत लक्ष्य का है। उसमें मानवता ग्रभीष्ट है। पाश्चात्य लेखक बुद्बुद् की तरह उठने वाली घटनाश्रों को प्रवाह से ग्रधिक महत्त्व देता है ग्रौर जीवन की नगण्य ग्रनुभूति को वह स्वाभाविकता के ग्राग्रह से ग्रप्रस्तुत करने में सचेष्ट एवं प्रयत्वशील रहता है। भारतीय लेखक स्वाभाविकता का इतना ग्राग्रह नहीं करता क्योंकि वह लौकिक जीवन को ग्रावश्यकता से ग्रधिक महत्त्व नहीं देता फलतः किन्हीं विशिष्ट नैतिक ग्रादर्शों में वह जीवन को प्रगतिशील करना चाहता है ग्रौर ऐसे वातावरण में सांस लेना चाहता है, जिसमं साहित्य समस्त समाज का कल्याण-विधायक हो।

शृंगार रस

शृंगार रस का अर्थ है कामोद्रोक अथवा काम की प्राप्ति। 26 यह शब्द ,शृंगं भ्रौर 'श्रार' इन दो शब्दों के योग से निष्पन्न होता है। शृंग का अर्थ है कामोद्रोक या काम की वृद्धि भ्रौर आर का अर्थ है गति या प्राप्ति। शृंगन अर्यने इति शृंगारः इस व्युत्पति से ऋगतौ धातु से यह शब्द निष्पन्न हुआ है। कामिजनों के हृदय में रित स्थायी भाव रस श्रवस्था को प्राप्त होकर काम की वृद्धि करता है, इसी से इसका नाम श्रृंगार है। 27

भरत मुनि ने नाट्य शास्त्र के छठे अध्याय में शृंगार रस का विवेचन करते हुए प्रतिपादित किया है कि रित स्थायी भाव से उत्पन्न होने वाला एवं उज्वल वेशात्मक शृंगार रस होता है। संसार में जो कुछ भी शुचि, पित्र, उज्वल एवं दर्शनीय होता है उसकी उपमा शृंगार के साथ दी जाती है। उज्वल वेश धारण करने वाला व्यक्ति ही शृंगारवान् कहलाता है। जिस प्रकार गोत्र, कुल एवं आचार आदि से उत्पन्न एवं आप्तोपदेश से सिद्ध पुरुषों के नाम होते हैं उसी प्रकार इन रसों, भावों और नाट्याथित अर्थों के आचार से उत्पन्न तथा आप्तोपदेश से सिद्ध नाम होते हैं।

इस प्रकार यह रस मनोहर एवं उज्वल वेणात्मक होने के कारण व्यवहार सिद्ध श्रृंगार रस होता है। यह स्त्री एवं पुरुप के द्वारा उत्पन्न होता है एवं यौवन की प्रकृति के अनुकूल रहता है।

दशरूपककार घनंजय के अनुसार परस्पर अनुरक्त युवा नायक-नायिका के हृदय में रम्य देश, काल, कला, वेश, भोग इत्यादि के सेवन से आत्मा का प्रमुदित होना रित है। जब यही रित स्थायी भाव नायक या नायिका के अंगों की सुमधुर चेष्टाश्रों के द्वारा पुष्ट होता है तो श्रृंगार रस की उत्पित्त होती है-

रम्य देश कला काल वेष भोगादि सेवनैः।
प्रमोदात्मा रितः सैव यूनोरन्योन्य रक्तयोः।
प्रहृष्यमाणः शृंगारो मधुराग विचेष्टितैः।
28

विश्वनाथ की दिष्ट में कामदेव के उद्भेद या अंकुरित होने को शृंग कहा जाता है। उसकी उत्पत्ति का कारणभूत रस शृंगर कहलाता है। परस्त्री तथा अनुराग श्रून्य वेश्याओं का छोड़कर अन्य नायिकाएं तथा दक्षिण आदि नायक इस रस के आलम्बन विभाव माने जाते हैं। चन्द्रमा, चन्दन, भ्रमर आदि इसके उद्दीपन विभाव होते हैं। अनुरागपूर्ण भ्रूकुटि-भंग और कटाक्ष आदि इसके अनुभाव कहे जाते हैं। उग्रता, मरण, आलस्य एवं जुगुष्मा को छोड़ कर अन्य निर्वेद आदि इसके संचारी भाव होते हैं। इसका स्थायीभाव रित है, वर्ण श्याम है और इसके देवता विष्णु भगवान् हैं:—

श्चङ्गो हि मन्मथोद् भेदस्तदागमन हेतुकः । उत्तमं प्रकृतिः प्रायो रसः श्वंगार इष्यते । परोढां वर्जयत्वा तु वेश्याञ्चाननुरागिणीम् । त्रालम्बनं नायिकाः स्युः दक्षिणाद्याश्च नायकाः । चन्द्र चन्दन रोलम्व रुताद्युद्दीपनं मतम् । भ्रूविक्षेपकटाक्षादिरनुभावः प्रकीर्तितः । त्यक्त्वोग्यमरणालस्य जुगुप्सा व्यभिचारिणः ।²⁹ स्थायिभावो रतिः श्यामवर्णोऽयं विष्णु दैवतः ।

उक्त विवेचन से यह स्पष्ट होता है कि शृंगार रस को रसों में सर्वो-परि स्थान दिया गया है। उज्वल वेश, सुरुचि, पिवत्र, रम्य स्थल आदि से इस रस की उदाक्तता प्रकट होती है। पुरुषार्थ चतुष्टय में काम को प्रमुख स्थान दिया गया है और यह काम को उदीष्त कर अनुरक्त युवा नायिका एवं नायक के हृदयों में प्रसन्नता एवं आनन्द की लहर दौड़ाता है। एक दूसरे के प्रति उत्पन्न अनुराग का आकर्षण उन्हें चिक्तवृत्ति की उदाक्त अवस्था में प्रतिष्ठापित करता है।

श्रृंगार के भेद

शृंगार रस के स्वरूप एवं परिभाषा के अनन्तर उसके भेदोपभेदों पर विवेचना अपेक्षित है। शृंगार के, नायक एवं नायिका के मिलन एवं वियोग के आधार पर, काव्य शास्त्र के आचार्यों ने दो भेद किये हैं।

- (1) संयोग या संभोग
- (2) वियोग या विप्रलम्भ

ग्राचार्य भरत ने ही इन दो भेदों की कल्पना की थी, जो ग्र**द्यावधि** मान्य है—

"तस्य द्वे श्रधिष्ठाने संभोगो विप्रलम्भश्च"।

दशरूपककार धनञ्जय ने श्रृंगार रस के तीन भेदो को स्वीकार किया है—

- (1) अयोग
- (2) विप्रयोग
- (3) सम्भोग

श्रयोग

श्रयोग शृंगार वहां माना जाता है, जहां नायक एवं नायिका एक दूसरे के प्रति श्राक्रष्ट होते हुए भी परतन्त्रता श्रयवा दैवेयोग से परस्पर मिल नहीं सकते किन्हीं कारणों से नायक एवं नायिका के संयोग का न होना श्रयोग कहलाता है∽ ''म्रयोगो विष्रयोगश्च सम्भोगश्चेति स त्रिधा । तत्रायोगोऽनुरागेऽपि न तयोरेकचित्तयोः । पारतन्त्र्येण दैवाहा विष्रकर्षादसंगमः'' ।³⁰

इस प्रकार जब नायक एवं नायिका किसी कारणवण परस्पर अनुराग पाश में भावद्ध होते हुए भी दूर देश गमन अथवा किसी श्रन्य ऐसे ही कारणों से परस्पर मिलन में असमर्थ रहते हैं तो उसे वियोग या विप्रलम्भ श्रुगार कहा जाता है।

संयोग

जब नायक एवं नायिका संयोग की स्थिति में दर्शन, स्पर्श एवं प्रेमा-लाप भ्रादि सुखों का श्रानन्द लेते हैं तो उस स्थिति को संयोग श्रुगार कहा जाता है। परस्पर भ्रालिगन, स्पर्श श्रादि इसके भ्रसंख्य भेद माने गये हैं।

रस तरंगिणीकार भानुदत्त की दिष्ट में युवक एवं युवित का परिपूर्ण प्रमोद या ग्रानन्द ही श्रुंगार रस है। इसका रित रूप स्थायी भाव होता है। नायक एवं नायिका का परस्पर प्रेमानुकूल दर्शन, स्पर्श एवं ग्रॉलंगन ग्रादि का ग्रानुभूयमान सुख ही संयोग श्रुंगार है। यहां संयोग बाह्ये न्द्रिय सम्बन्ध से होता है। यह सम्बन्ध श्रुंगार के ग्रन्तर्गत तभी माना जा सकता है जब वह उभय पक्ष से स्वीकृत हो ग्रंथात् नायक एवं नायिका दोनों ही ग्रनुकूल हों। एक पक्ष में रित का ग्रिधिक्य ग्रंथार रसाभास के ग्रन्तर्गत ग्राता है।

''तत्र दर्शन स्पर्श संलापादिभिरितरेतरमनुभूयमानं मुखं परस्पर संयोगेनोत्पद्यमान ग्रानन्दो वा संयोगः ।³¹ संयोगो बहिरिन्द्रिय सम्बन्धः ।

''यूनोरन्त्रोन्यं मुदितानां पञ्चेन्द्रियाणां सम्बन्धाभावोऽभीष्टावाष्तिर्वा विप्रलम्भः''।³²

वियोग काल में परस्पर स्त्री पुरुष में प्रेम का होना विप्रलम्भ श्रुंगार कहलाता है। इसमें मिलन का ग्रभाव रहता है। विश्वनाथ की दिष्ट में उत्कट श्रनुराग होने पर भी प्रिय समागम का ग्रभाव विप्रलब्भ श्रुंगार है —

> ''यत्र तु रितः प्रकृष्टानाभोष्टमुपैति विष्रलम्भोऽसौ । सच पूर्वराग प्रवास मान करुणात्मकश्चतुर्धा स्यात्''। 33

उक्त विवेचन के ग्राधार पर यह कहा जा सकता है कि संयोग शृंगार में नायक एवं नायिका एक साथ रह कर संयोग सुख का ग्रनुभव करते हैं किन्तु वियाग में वे पृथक् रह कर व्याकुलता पूर्वक काल-यापन करते हैं। संयोग में उनकी प्रवृत्तियां विहिमुं खी होती हैं तो वियोग में अन्तर्मु खी। संयोग में प्रेम का उपयोग होता है तो वियोग में वह राशीभूत हो जाता है। इसलिए वियोग को प्रेम का निकप कहा है। वस्तुतः प्रेम की परीक्षा वियोग के समय होती है वियोगाग्नि में तप्त होकर प्रेमी कांचन के समान उज्वल एवं देदीप्यमान वनता है। वियोग को शृंगार रस का शृंगार कहा गया है।

विप्रलम्भ रहंगार को चार भेदों में विभक्त किया गया है--

- (1) पूर्वराग
- (2) मान
- (3) प्रवास
- (4) करुएगत्मक

पूर्वानुराग या पूर्वराग—चित्र दर्शन, गुरा श्रवण, स्वप्न दर्शन एवं प्रत्यक्ष दर्शन के द्वारा इसका उदय होता है। समागम के पूर्व नायक एवं नायिका के हृदय में मिलन की उत्कण्ठा के कारण उत्पन्न होने वाली व्याकुलता को पूर्वराग की संज्ञा दी जाती है।

विश्वनाथ के मत से सौन्दर्य आदि गुर्गों के श्रवरा अथवा दर्शन से परस्पर अनुरक्त नायक-नायिका की समागम से पहली दशा का नाम पूर्व-राग है।

मान—मान का अर्थ है कोप करना। दम्पती में किसी एक के अपराध के कारण इपका उदय होता है। संयोग की स्थिति में मिलन के अभाव को मान कहा गया है। उसके दो भेद है—

- (1) प्रणय मान
- (2) ईव्यामान

प्रेमाधिक्य के कारएा जो मान होता है उसे प्रणय मान कहते हैं। यह केवल वियोग का ग्रानन्द लेने एवं प्रेम की तीव्रता प्रदान करने के लिए होता है।

नायक के अन्य स्त्री के साथ प्रेम करने के कारण कोप करना ईप्यां-मान कहलाता है। यह सान पत्नी द्वारा पति के परनायिकाकर्षण के देखे जाने, अनुमान करने एवं श्रवण करने से उत्पन्न होता है। विश्वनाथ ने उत्स्वप्नायित जन्य, भोगांकजन्य एवं गोत्रस्रवलन जन्य-ये तीन प्रकार स्वीकार किये हैं।

साहित्य शास्त्र में साम, भेद, दान, नित, उपेक्षा एवं रसान्तर-ये 6 उपाय मानमोचन के उपचार के रूप में प्रस्तुत किये हैं।

प्रवास—कार्यवश, शापवश अथवा भयवश नायक के अन्य देश में चले जाने को प्रवास विप्रलम्भ कहते हैं। यह भावी, वर्तमान एवं भूत-तीन प्रकार का होता है।

करुणात्मक—नायक एवं नायिका का परस्पर किसी कारण से मिलन नहीं होना करुणात्मक विश्वलम्भ है। इसमें मिलन की श्राणा के न होने पर भी दोनों के हृदय में रितभाव बना रहता है, किन्तु दोनों में से एक की मृत्यु हो जाने पर वह शुद्ध करुण हो जाता है।

प्रस्तुत सन्दर्भ में करुणात्मक विष्ठलम्भ शृंगार एवं करुण रस में अन्तर स्पष्ट करना असंगत नहीं होगा। करुण तथा विष्ठलम्भ शृंगार की स्थिति के विषय में कभी-कभी भ्रम हो जाता है। उनकी सीमा अलग-अलग है। भ्रम की सम्भावना मुख्यतः प्रेमियों के वियोग की अवस्थाओं में रहती है। प्रेमियों का वियोग दो प्रकार का हो सकता है—(1) स्थायी वियोग (2) अस्थायी वियोग। दोनों प्रेमियों के जीवन काल में, जो वियोग किसी कारण से होता है वह अस्थायी वियोग होता है और वह विष्ठलम्भ शृंगार की परिधि में आता है। किन्तु दोनों प्रेमियों में से किसी एक की मृत्यु हो जाने पर जो वियोग होता है उसमें पुनः मिलने को कोई आशा या सम्भावना नहीं रहती है। इसलिये वह स्थायी वियोग होता है। वह करुण रस की सीमा के अन्तर्गत माना जाता है। इस प्रकार जहाँ तक प्रेमियों के वियोग का सम्बन्ध है उसमें करुण विष्ठलम्भ शृंगार तथा करुण रस की सीमा रेखा मृत्यु है। मृत्यु से पूर्व तक विष्ठलम्भ शृंगार एवं मृत्यु के अनन्तर करुण रस का क्षेत्र आता है।

कतिपय काव्य शास्त्रियों ने मृत्यु के बाद फिर समागम की स्थिति में करुण विप्रलम्भ नाम से विप्रलम्भ के एक ग्रलग भेद की कल्पना की है। साहित्य दर्पणकार की दृष्टि में—

यूनोरेकतरस्मिन् गतवित लोकान्तरं पुनर्लभ्ये । विमनायते यदेकस्तदा भवेत् करुण विप्रलम्भः । 34

करण विप्रलम्भ का स्थायी भाव रित है श्रीर करण का स्थायी भाव है शोक। करुण विश्रलम्भ में मिलन श्रसम्भव होने पर भी रित भाव वर्तमान रहता है किन्तु करुण रस में मृत्यु हो जाने के कारण रित की कल्पना ही नहीं की जा सकती। करुणात्मक विश्रलम्भ वियोग की चरम परिणिति है। इसका सम्बन्ध जीवन के साथ होता है एवं जीवन की समाप्ति के साथ यह भी समाप्त हो जाता है। प्राचीन साहित्य णास्त्र-मनीपियों ने काम की दस दशास्रों का निरूपण किया है। विप्रलम्भ शृंगार में वियोग जन्य ये काम दशाएँ वियोगिनी के जीवन में कमशः घटित होती है। इनको इस प्रकार परिगणित किया गया है —

- (1) श्रभिलापर
- (2) चिन्ता
- (3) समरण
- (4) गुए। कथन
- (5) उह्रेग
- (6) प्रलय
- (7) उन्माद
- (१) व्याधि
- (9) जडता
- (10) मरण
 - (1) ग्रभिलापा वियोग ग्रवस्था में मित्रन की उत्कण्ठा को 'ग्रभिक लापा' कहते हैं।
 - (2) चिन्ता प्रियतम की प्राप्ति के उपाय के चिन्तन को 'चिन्ता' की संज्ञा दी गयी है।
 - (3) स्मरण वियोगावस्था मे प्रियतम के सम्भोग सुखों एवं ग्रन्थ प्रम युक्त बातों का स्मरण करना 'स्मरण' दशा होती है।
 - (4) गुरा कथन वियोग के समय प्रियतम के गुराों के संकीर्तन को 'गूण-कथन' कहा जाता है।
 - (5) उद्वेग— प्रिय के वियोग में व्याकुल होकर किसी विषय में किसी प्रकार चित्त का नहीं लगना 'उद्वेग' है।
 - (6) पलाप— प्रियतम के विरह जन्य दुःख से व्यथित होकर विरही जनों का निर्थिक वातें करना 'प्रलाप' की संज्ञा में आता है।
 - (7) उन्माद वियोगजन्य व्यथा से व्यथित होकर विरही द्वारा जड एवं चेतन के विवेक की खो देना और उन्मत की भारत कार्य करना 'उन्माद' कहा जाता है।

- (8) जडता- वियोग की तीव्रता के कारण शरीर का निश्चेष्ट हो जाना 'जडता' कही जाती है।
- (9) ब्याधि विरह जितत पीडा के कारण शरीर का रोगग्रस्त होकर दीर्घश्वास लेना, पीला पडना एवं दुर्बल हो जाना 'ब्याधि' के नाम से कहा जाता है।
- (10) मरण— प्राग्त-त्याग को 'मरण' कहा गया है। परन्तु काव्य शास्त्र में मरग्त का चित्रण नहीं होता, केवल मृत्यु-जन्य पीडा का वर्णन किया जाता है।

उपरिनिर्दिष्ट काम दशाओं का चित्रण प्रायः सभी आचार्यो ने किया है। ये दशाएँ नायक या नायिका के विरही जीवन में समावेश प्राप्त कर सकती है। परन्तु प्रायः कवियों को नायिका के विरह-वर्णन में अधिक रस मिलता है और इसीलिए नायिका के जीवन में इन सभी दशाओं का क्रमणः वर्णन किया है।

र्श्रेगार रस का विभावानुभावादि रूप में इस प्रकार निरूपण किया गया है--

- (1) स्थायी भाव- शुंगार का स्थायी भाव 'रित' माना गया है ।
- (2) विभाव ग्राश्रय-नायक या नायिका इसके ग्राश्रय होते हैं। जिसके हृदय में रस का परिपाक हो उसे 'ग्राश्रय' कहा गया है। विभाव के प्रायः दो भेद किये गये हैं — ग्रालम्बन ग्रीर उद्दीपन।

जहाँ भाव टिकता है या स्थिर रहता है उसे ग्रालम्बन कहते हैं। भाव को उद्दीप्त करने वाले को उद्दीपन कहते हैं। ग्रालम्बन की चेष्टाएँ भी उद्दीपन होती है। इस प्रकार उद्दीपन भी दो प्रकार का हुग्रा—

- ं (1) ग्रालम्बन की चेष्टाएँ।
 - (2) बाह्य परिस्थिति एवं वातावरण ।

विभाव रस के कारण होते हैं। इसका ग्रर्थ है विशेष प्रकार का भाव। यह निमित्त कारण ग्रथवा हेतु शब्द का वाचक है। लौकिक हेतु निमित्त या कारण के लिए रस शास्त्र में विभाव शब्द का प्रयोग होता है।

भरत के अनुसार विभाव शब्द का अर्थ है विज्ञान । 35 इसके द्वारा स्थायी एवं व्यभिचारी भावों का विशेष प्रकार से बोध होता है और ये अभिनयों के द्वारा विभावित होते हैं।

विश्वनाथ की दिष्ट में ये रित स्रादि स्थायी भावों के उद्घोधक या उनकी उत्पत्ति के कारण होते हैं। 36

रसज्ञापन के कारण विभाव दो प्रकार के होते हैं—ग्रालम्बन ग्रौर उद्दीपन । पण्डितराज जगन्नाथ ने वित्तवृति विशेष के विषय को ग्रालम्बन कहा है

यस्याः चित्तवृत्तेः यो विषयः स तस्या ब्रालम्बनम् । 37

श्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल 38 का कहना है कि काव्य में विभाव ही मुख्य है। भावों के प्रकृत श्राकार या विषय का कल्पना द्वारा पूर्ण और यथावत् प्रत्यक्षीकरण कवि का सर्वप्रथम एवं सब से श्रावश्यक कार्य है। इसके श्रन्तर्गत दो पक्ष होते हैं—

- (1) आलम्बन (भाव का विषय)
- (2) ग्राथय (भाव का ग्रनुभव करने वाला)

इनमें से प्रथम तो मनुष्य से लेकर कीट, पतंग, वृक्ष, पर्वत स्नादि सृष्टि का कोई भी पदार्थ हो सकता है किन्तु दूसरा हृदय सम्पन्न मनुष्य ही होता है।

ग्रालम्बन विभाव दो प्रकार का होता है—ग्रालम्बन ग्रौर उद्दीपन। ग्रालम्बन इत्यादि भावों को जाग्रत करने के कारण हैं एवं उन्हीं का ग्रवलम्बन कर स्थायी भाव जाग्रत होते हैं—

श्रालम्बनं नायकादिस्तमालम्ब्य रसोद्गमात् । ³⁹

विश्वनाथ की दिष्टि म काव्य-नाट्य में विशात नायक आदि को आलम्बन कहा जाना है वयोंकि इन्हीं के सहारे सहदयों के हृदय में रस का संचार होता है। जिन व्यक्तिया व्यक्तियों में भाव की उत्पत्ति होती है उन्हें 'आश्रय' कहते हैं। अर्थात् जिसमें रस की उत्पत्ति हो वह आश्रय है। 10 भाव प्रकाशन में आलम्बन को ही वास्तविक रसभूमि कहा गया है।

श्राचार्य शुक्ल ने रस की महत्ता को प्रतिपादित करते हुए उसे कल्पना का प्रमुख क्षेत्र माना है। 'रस के संयोजक जो विभावादि हैं वे ही कल्पना के प्रधान क्षेत्र हैं। कवि की कल्पना का पूर्ण विकास इन्हीं में देखना चाहिये। 41

उद्दीपन—रस को तीव्र या उद्दीष्त करने वाले विभाव को उद्दीपन विभाव की आख्या दी जातो है। आचार्य विश्वनाथ के अनुसार नायक नायिकादि को विविध चेष्टाएं आभूषणा, वस्त्र एवं देश-काल आदि उद्दीपन के अन्तर्गत आते है—

> उद्दीपन विभावास्ते रसमुद्दीपयन्ति ये। भ्रालम्बनस्य चेष्टाद्याः देशकालादयस्तथा।42

- (1) श्रालम्बन के गुण-श्रालम्बन के गुणों के अन्तर्गत उसका सौन्दर्य, यौवन श्रादि माने जाते हैं।
- (2) चेष्टाएं-ग्रालम्बन की चेष्टाग्रों में हावभाव ग्रादिका समावेश होता है।
- (3) ग्रलंकरण-ग्रलंकरण में ग्रालम्बन के श्राभूषण एवं ग्रंगराग ग्रादि समाविष्ट होते हैं।
- (4) तटस्थ-तटस्थ में चन्द्रमा, चन्दन, भ्रमर मलयानिल भ्रादि परिगिएति किये जाते हैं।

रस के इन सभी उपकरणों को दो भागों में विभनत किया गया है-

- (1) भाव
- (2) विभाव

विभाव के अन्तर्गत समस्त विश्व समाहित है। मानव एवं मानवेतर प्रकृति इसमें निहित हैं।

भाव दो प्रकार के होते हैं — स्थायी ग्रौर ग्रस्थायी। स्थायी भाव रस में ग्रादि से ग्रन्त तक विद्यमान रहते हैं। उन्हें रस का मूल कहा गया है। ग्रस्थायी भाव के श्रन्तर्गत संचारी ग्रथवा व्यभिचारी भाव ग्राते हैं, जिनकी स्थिति क्षणिक होती है। वे लहर की भांति उठकर ग्रल्पकाल में ही ग्रपना काम सम्पन्न कर विलीन हो जाते हैं। इनका उद्देश्य स्थायीभाव को गतिशील करना है। ग्रतः ये उसके सहायक होते हैं।

ग्रान्तरिक भावों की बाह्यस्थिति या श्रिभिव्यक्ति को श्रनुभाव कहा जाता है। उनके द्वारा रस का बोध या प्रतीति होती है। ग्रनुभाव रस के कार्य हैं तथा भावों के सूचक भी। ग्रनु ग्रर्थात् पीछे-भावों के पीछे ग्रर्थात्-विभाव के बाद उत्पन्न होने के कारण इन्हें ग्रनुभाव कहा जाता है। भरत ने कहा है कि ग्रनुभावों के द्वारा वाचिक, ग्राङ्गिक एवं सान्त्विक ग्रिभिनय ग्रनुभावित होते हैं। श्रतः इनको ग्रनुभाव कहते हैं। अतः इनको ग्रनुभाव कहते हैं।

दशरूपककार 44 धनञ्जय ने अनुभावों को भावों की सूचना देने वाला या भावों का भावन करने वाला विकार कहा है। अनुभावों के द्वारा आश्रय के हृदयस्थित भावों को प्रकट कर सहृदयों को साक्षात्कार कराया जाता है। रस को अनुभव गोचर करना ही अनुभावों का प्रधान कार्य है। कटाक्ष एवं भुजाक्षेप आदि इसके अन्तर्गत आते हैं।

विश्वनाथ के अनुसार हृदय में उद्बुद्ध रत्यादि भावों को बाहर प्रकाशित करने वाले अङ्गादि व्यापार अनुभाव हैं। लौकिक अङ्गादि व्यापार

जो कार्य समभे जाते हैं वे काव्य में अनुभाव की अलौकिक संजा से कहें जाते हैं। ⁴⁵ अनुभावों के द्वारा हृदयस्थ रत्यादि भावों का अनुभव होता है एवं आन्तरिक भावों की वाह्य अभिव्यक्ति होती है। ये मनोगत भावों के साक्षात् अभिव्यञ्जक उपादान है। अनुभाव शारीरिक विकार है इनके द्वारा रस की पुष्टि होती है।

भ्रतुभावों को भरत ने ¹⁶ तीन प्रकार का बताया है —

- (1) वाचिक
- (2) ग्राङ्गिक
- (3) सात्त्विक

भानुदत्त का नामकरण इससे पृथक् है। उन्होंने इसके चार प्रकार माने हैं – का यिक मानसिक, ब्राहार्य एवं सात्त्विक। भुजक्षेप ब्रादि को कायिक, प्रमोद ब्रादि को मानसिक, नाटक में चतुर्भु जत्व का जान होना ब्राहार्य तथा रोमाञ्च ब्रादि को सात्त्विक ब्रनुभाव माना गया है।

भावों का वर्णन करते हुए भरत ने ग्राठ सात्त्विक भावों की पृथक् रूप से चर्चा की है। भरत की दिष्ट मं इन्हें सत्त्व मन से उत्पन्न ग्रथौत् सम्भव होने वाला स्वीकार किया है। उसकी उत्पत्ति समाहित मन से की गयी हैं। मन की एकाग्रता में सत्त्व की निष्पत्ति होती है। उसका भावों के ग्रनुरूप रोमाञ्च ग्रश्नु, वैवर्ण्य ग्रादि लक्षण वाला जो स्वभाव है, उसका ग्रन्थमनस्क भाव से ग्रनुकरण नहीं किया जा सकता। भरत ने सात्त्विक भावों को ग्राठ भागों में विभक्त किया है —

स्वेद स्तम्भोऽथ रोमाञ्च स्वरभङ्गोऽथ वेपथुः। वैवर्ण्यमश्रुप्रलय इत्यब्दौ सात्त्विका मताः। 18

विश्वनाथ ने सत्त्व कं उद्रोक से उत्पन्न मनोविकार को सान्त्विक भाव माना है। 19 सत्त्व को ग्रान्तर धर्म कहा गया है ग्रतएव सत्त्व से उत्पन्न भाव भी ग्रान्तर भाव कहनाते हैं। सान्त्विक भाव भी रस के प्रकाशक होते हैं ग्रतएव विश्वनाथ ने गोबलीवर्द न्याय से इसका पृथक् वर्णन किया है। सान्त्विक भाव ग्रमुभावों की ही श्रेणी में ग्राते हैं तथापि ग्रमुभावों से वैशिट्ष्य प्रदिशत करने के लिए ही इसका वर्णन पृथक् किया गया है। 50

इस प्रकार सात्त्विक भावों से स्वतः स्फुटित होने वाले शारीरिक ग्रङ्ग-विकार ग्राते हैं। इसका उद्वोधन स्वाभाविक रूप से होता है। ग्रनायास ही शरीर में सम्भूत होने के कारण इन्हें सत्त्व सम्भूत माना गया है।

व्यभिचारी भाव

व्यभिचारी भाव का ग्रपर नाम संचारी भाव भी है। इसकी ब्युत्पत्ति

विश्विभ चर के रूप से होती है। इसमें 'वि' विविधता का द्योतक है एवं श्रिम श्रीर चर कमश: श्राभिमुख्य एवं संचरण के वोधक हैं। यहां विश्रीर श्रिभ दोनों उपसर्ग है तथा चर गत्यर्थक धातु हैं। ये विविध प्रकार से रसों की श्रोर उन्मुख होकर संचरणशील होते हैं अतः उन्हें संचारी कहते है। विविध रूपों में रसों की श्रोर श्रृतकूल होकर संचरण करना ही इनकी महत्त्व पूर्ण विशेषता है। यह संचरण, वाक्, श्रंग एवं सत्त्व श्रादि के द्वारा होता है। धतञ्जय ने समुद्र में लहरों की भांति उठते श्रीर इवते भावों को संचारी भाव कहा है। इस प्रकार ये स्थायी भाव के सहायक सिद्ध होते हैं।

सारांश यह हुआ कि रस के उपकारक होकर तरङ्गों की भांति उठने श्रीर गिरने वाली चित्त की श्रस्थिर मनोवृत्तियों को संचारी भाव की संज्ञादी जाती है। संचारी संचरएा या फैलने का द्योतक है।

रसार्णव सुधाकर⁵² में व्यभिचारी भाव की ग्रत्यन्त सुन्दर व्याख्या की गयी है, जिससे पूर्व निर्दिष्ट सभी मतों का समन्वय हो जाता है। संस्कृत रसशास्त्रियों ने संचारी भाव की, मुख्यतः भरत एवं घनञ्जय की परिभाषा को स्वीकार किया है। संचारी भाव की तीन विशेषताएं हैं—

- (1) स्थायी भाव का उपकारक होकर उनको दीपित करना तथा स्थायी भाव को रस दणा तक पहुँचाना।
- (2) स्थायी भाव के साथ इनका सम्बन्ध समुद्र ग्रौर लहर के समान होता है। वे इवते उतराते रहते हैं।
- (3) ये क्षणिक भाव हैं अथवा मन की अस्थिर वृत्तियां हैं, जिन्हे अनव-स्थित जन्मवाला कहा जाता है। स्थिर नहीं रहना ही इनकी अपनी विशेषता है।

संचारियों की संख्या तेतीस है तथापि श्राचार्श्वों ने यह स्वीकार किया है कि संचारी भावों की संख्या का सीमा-निर्धारण नहीं हो सकता—

> 'निर्वेदग्लानिशङ्काख्या स्तथासूया मदश्रमाः। श्रालस्यञ्चेव दैन्यञ्च चिन्ता मोहः स्मृति धृंतिः। क्रीडा चपलता हर्ष श्रावेगो जडता तथा गर्वो विषाद श्रोत्सुक्यं निद्रापस्मार एव च। सुप्तं प्रबोधोऽमर्षश्चाप्यवहित्थातथोग्रता मतिर्थाधिस्तथोन्मादस्तथा मरणमेव चं।

त्रासश्चैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः। त्रयस्त्रिशदमी भावाः समाख्यातास्तु नामतः।

विरोध एवं अविरोध के विचार से आ चार्य शुक्ल⁵³ ने संचारियों के चार भेद किये हैं:-

- (1) सुखात्मक-गर्व, ग्रौत्सुक्य, हर्ष, ग्राशा, मद, सन्तोष, चपलता, मृदुलता धैयँ।
- (2) दु.खात्मक-लज्जा, ग्रस्या, ग्रमर्ष, ग्रविहत्था, त्रास, विषाद, शंका, चिन्ता, नैराश्य, उग्रता, मोह, ग्रालस्य, उन्माद, ग्रसन्तोष, ग्लानि, ग्रपस्मार, मरण तथा व्याधि।
- (3) उभयात्मक-ग्रावेश, स्मृति, विस्मृति, दैन्य, जडता, स्वप्न, चित्त की चपलता।
- (4) उदासीन-वितर्क, मिति, श्रम, निद्रा, एवं विवोध। स्थायी भाव

संचारियों के विवेचन में भरत का दिष्टिको ए मुख्यतः स्रिभनयात्मक रहा है। उसका मनोवैज्ञानिक रूप गौए है। रस की प्रिक्रिया में जब स्रालम्बन तथा उद्दीपन विभाव को रस का वाह्य कारए समभा गया है तो रपानुभूति का स्रान्तिरिक एव मुख्य कारण स्थायी भाव है। स्थायी भाव मन में स्थिर रूप ने रहने वाला प्रमुप्त संस्कार है, जो अनुकूल स्रालम्बन तथा उद्दीपन रूप उद्वोचक सामग्री को प्राप्त कर स्रिभव्यक्त हो। उठता है। तथा हृदय में एक अपूर्व श्रानन्द का संचार करता है। इस स्थायी भाव की स्रिभव्यक्ति ही रसास्वादजनक स्रथवा रस्यमान होने से रस शब्द से बोध्य होती है। इसी लिए मम्मट ने कहा है—

व्यक्तः स तैविभावाद्यैः स्थापि भावो रसः स्मृतः।

साराँश यह है कि हृदय में वासना रूप में वर्तमान भाव जो रस में
प्रारम्भ से अन्त तक रहता है और जिसे अनुकूल अथवा प्रतिकूल भाव न तो
अपने में छिपा सकते हैं और न दबा ही सकते हैं, उसे स्थायी भाव की संज्ञा
दी जाती है। यह रस का मूल भाव होता है। विश्वनाथ की दिष्ट में यह
चित्त का स्थिर मनोविकार है, जो विरोधी अथवा अविरोधी, प्रतिकूल अथवा
अनुकूल दोनों प्रकार की स्थितियों में निरन्तर विद्यमान रहता है। यह विरोधी
एवं अविरोधी भावों को अन्तह्ति कर आत्मभाव प्राप्त कर लेता है, मित्र एवं
शात्रु दोनों को परस्पर मिला देना है। इस्थायी की वासना रूपता का विचार

सर्व प्रथम अभिनव गुष्त ने प्रस्तुत किया 155 इसी की सम्पुष्टि मम्मट ने की । भरत ने अन्य भावों से अधिक महत्त्व देते हुए स्थायी भाव के सम्बन्ध में लिखा कि जिस प्रकार समान शारीरिक भ्रवयव वाले व्यक्ति कुल, शील, विद्या, कर्म एवं शिल्प के विलक्षण होने से राजा वन जाते हैं और अन्य व्यक्ति ग्रल्पज्ञान युक्त होने के कारण उसके अनुचर वन जाते हैं उसी प्रकार विभावादि स्थायी भाव के आश्रित होते हैं। 56

स्थायी भाव की महत्ता रस में इसके ग्रविच्छित्र प्रवाह के कारण है। यह ग्रन्य भावों को उसी प्रकार ग्रात्मीय बना लेता है, जिस प्रकार विभिन्न सरिताग्रों के मधुर जल को लवणाकर श्रपने में मिला कर नमकीन बना देता है —

ग्रात्मभावं नयत्यन्यान् स स्थायी लवणाकरः। ⁵⁷

पण्डित राज जगन्नाथ के स्रनुमार स्राप्तवन्ध स्थित रहने के कारएा उसे स्थायी की संज्ञा प्राप्त हुई है। 58

रसावस्था तक पहुँचने का श्रेय स्थायी भाव को ही है। ग्रन्य भाव रसत्व को प्राप्त नहीं हो सकते। कोई भी संचारी भाव विभावानुभावादि से सम्पुष्ट हो स्थायी की तरह रस-प्रतीति नहीं करा सकता।

भरत ने स्थायी भावों की संख्या आठ निर्धारित की है--रित, हाम, शोक, क्रोध, बीभत्स, भय, जुगुप्सा तथा विस्मय। कालान्तर में शान्त रस की कल्पना करने के कारण 'निर्वेद' या 'शम' स्थायी भाव को भी समाविष्ट कर लिया गया। आगे चलकर 'वत्सल' एवं 'देव विषयक रित' को भी स्थायी भावों में स्वीकार कर लिया गया।

उक्त विवेचन के ग्राघार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि-

- (1) प्रभाता के चित्त में वासना रूप से इसकी उपस्थित रहती है। कारण के ग्रभाव में भी स्थायी विद्यमान रहता है जब कि संवारी कारण-भाव में नष्ट हो जाते हैं। स्थायी स्थिर मनोदणा है ग्रीर संचारी ग्रस्थर।
- (2) व्यावहारिक रूप से स्थायी का संचारी से इसलिए भी महत्त्र अधिक है कि स्थायी जीवन की मूल प्रवृत्तियों से सम्बद्ध रहते हैं। अ्रतः उनका सम्बन्ध पुरुषार्थ चतुष्टय-धर्म, अर्थ, काम, और मोक्ष से स्वाभाविक रूप से स्थापित हो जाता है।
- (3) स्थायी में प्रबलता अधिक होती है तथा एक मात्र वही भाव रसत्व को प्राप्त होता है। इसमें रंजन करने की शक्ति अधिक होती है।

रति

रित शृंगार रस का स्थायी भाव माना जाता है। रित शब्द के तीन अर्थ प्रचलित हैं— (!) काम देव की पत्नी (2) अनुरिक्त अथवा प्रीत (3) रमगा कीड़ा अथवा स्त्री पुरुष का सम्भोग। ये तीन प्रकार के अर्थ रित शब्द से घोतित होते हैं। रस ग्रन्थों में 'रित' शब्द शृंगार रस के स्थायी भाव का वाचक है। रित अर्थ अनुरिक्त, प्रीति या आकर्षण मे लिया जाता है। स्त्री-पुरुष का परस्पर प्रेमानुराग रित शब्द से बोध्य होता है। इसे स्त्री-पुरुष की परस्पर नैसिंगक आसिवत भी कहा जाता है। देवता, राजा, मुनि, गुरु आदि के विषय में उत्पन्न होने वाली रित या प्रीति वो स्थायी भाव नहीं माना जा सकता। मम्मट के अनुसार कान्ता के प्रति ब्यक्त की गयी रित शृंगार है और गुरु, नृप, पुत्र, मुनि आदि के प्रति रंजित रित को भाव कहा जाता है—

"रित र्वेवादि विषया व्यभिचारी तथाञ्जितः । भावः प्रोक्त...."। ⁵⁹

भरत मुनि के अनुसार रित की उत्पत्ति अभीष्ट वस्तु की प्राप्ति से होती है। उसका आधार आनन्द है। उसकी उत्पत्ति ऋतु, माला, लेप, आभरण, भोजन, सुन्दर भवन एवं अनुकूल भावों के कारण होती है। इसका अभिनय स्मित वदन, मधुरवाणी, भ्रूक्षेप, कटाक्ष आदि अनुभावों के द्वारा होता है।

> "रितिनामि प्रमोदात्मिका ऋतुमाल्यानुलेपनाभरण भोजन वर-भवनानुभवनाप्रातिकूल्यादिभिविभावैः समुत्पद्यते । तामभिनयेतु स्मितवदन मधुरकथन अक्षेत्र कटाक्षादिभिरनुभावैः । 60

भोजराज के स्रनुसार मनोनुकूल विषयों में सुख का संवेदन स्रथात् श्रनुभव होना रित है। स्राचार्य हेमचन्द ने नायक नायिका के परस्पर स्रास्था

बद्ध होने को रित कहा है। 61

श्राचार्यं मम्मट 'रित' शब्द का व्यापक ग्रर्थं करते हुए उसे भाव की स्थिति में उपस्थित कर देते हैं। उन्होंने कान्ता विषयक रित को श्रृंगार का साध्य माना है। विश्वनाथ प्रिय वस्तु के प्रति मन की उत्कब्ट ग्रिभिलापा को 'रित' मान कर वस्तु के प्रति ग्राकर्षण प्रकट करते हैं। जगन्नाथ ने नारी एवं पुरुष दोनों के प्रति परस्पर प्रेमात्मक चित्त वृत्ति को रित माना है। संस्कृत काव्य शास्त्रों में कहीं इसका संकुचित ग्रर्थं भी प्रयुक्त हुग्ना दिंगोचर होता है। सुधा सागर मंस्त्री एवं पुरुष की परस्पर रमणेच्छा को जो वासनामय होती है, रित कहा गया है—

'स्मरकरम्बतान्तःकरणयोः स्त्रीपुंसयोः परस्परं रिरंसा रतिःस्मृता,'।

भाव प्रकाशन में शारदातनय ने रित भाव के उत्तरोत्तर विकास की 6 अवस्थाएं बताई हैं – प्रेम, मान, प्रसार, स्नेह, राग एवं अनुराग।

उनकी दिष्ट में स्त्री पुरुष के भेद-रिह्त भाव बन्धन में प्रेमावस्था होती है। विद्यानाथ ने 62 स्त्री पुरुष के परस्पर ग्रानन्दजनक दर्शन, ग्रालिंगन ग्रादि कर्म को सम्भोग कहा है तथा उसी की इच्छा को रित की संज्ञा दी है — हास-यह हास्य रस का स्थायी भाव है। विकृत वेपभूषा ग्रथवा वचन के विकार से हृदय में उत्पन्न ग्रानन्द के कारण हं पी का ग्राना हास कह नाता है। ग्राचार्य भरत के ग्रानुसार हास की उत्पत्ति ग्रन्य व्यक्तियों की वेष्टा के ग्रानुकरण ते होती है। 63 इसका प्रदर्शन स्मित, हास एवं ग्रित हास के रूप मं होता है। उन्होंने हास की उत्पत्ति में दूसरे की वेष्टा ग्रों का ग्रानुकरण, ग्रसम्बद्ध प्रलाप एवं मूर्जता को कारण माना है। हेमचन्द्र ने चित्त के विकास को हास की संज्ञा से बोधित किया है। 64

विश्वनाथ ने प्रतिपादित किया है कि वाणी की विकृति के दर्शन से चित्त का विकसित होना हास है। 65

पिडतराज जगन्नाथ की दिष्टि में दूसरों के वचन, श्रङ्ग एवं वेश में विकृति के दर्शन से उत्पन्न होने वाली विकास नामक चित्तवृत्ति का नाम हास है। 66

हास स्थायी भाव में हास्य की ब्यञ्जना ही होती है। उसमें हास्य की पूर्णता नहीं होती। हास्य की पूर्णता होने पर वह स्थायी भाव न रह कर रस वन जाता है। भावों की परिपक्ष्यावस्था ही रस कहलाती है। शोक—

शोक करुए। रस का स्थायी भाव है। प्रिय वस्तु के नाश से उत्पन्न चित्त की व्याकुलता को शोक की संज्ञा दी जाती है। भरत ने इब्टजन वियोग, धन या विभव का नाश, प्रिय व्यक्ति की मृत्यु एवं प्रिय के कारावास से उत्पन्न दु:ख को शोक कहा है—

''शोकोनाम इष्टजन वियोग विभवनाश बध-बन्ध दुःखा— नुभवादिभिविभावैष्टपद्यते ।''⁶⁷

विश्वनाथ ने इष्टनाश के कारण उत्पन्न चित्त की उद्विग्नता को शोक कहा है। ⁶⁸ पण्डितराज जगन्नाथ की दिष्ट में इष्टजन के वियोग के श्रतिरिक्त पुत्रादि की मृत्यु के कारण उत्पन्न होने वाली चित्त की व्याकुलता शोक है। ⁶⁹

प्रस्तुत कथनों के श्राधार पर इष्ट का नाण, प्रिय जन का वियोग, पुत्रादि की मृत्यु श्रथना प्रियजनों के कारागार में बन्द हो जाने के दुःख के

कारण शोक का उदय होता है। स्त्री एवं पुरुष के वियोग के कारण उत्पन्न व्याकुलता में विप्रलम्भ शृंगार है। प्रेम पात्र की मृत्यु के कारण ही शोक होता है। सारांश यह है कि इष्ट का नाश एवं ग्रिनिष्ट की प्राप्ति में ही करुण रस होता है। प्रेम पात्र की मृत्यु का ज्ञान होने पर करुण रस की निष्पित होगी तथा वहां शोक स्थायी भाव होगा।

क्रोध-

कोध रौद्ररस का स्थायी भाव है। शत्रुकृत भीपण अपराध अथवा अपमान आदि से हृदय में उत्पन्न हुए उत्तेजना पूर्ण भाव को कोध कहा गया है। भरत ने बनाया है कि कोध, औद्धत्य, अश्लील वाक्य, कलह, विवाद एवं प्रति-कूल भावों या विरोध के कारण उत्पन्न होता है। फूले हुए नासापुट, घूमने हुए नेत्र एवं फडकते हुए ओष्ठ एवं कपोल आदि अनुभावों के द्वारा यह प्रकट होना चाहिये। 70

भरत ने पाँच प्रकार के कोघों का उल्लेख किया है -

- (1) शत्रु द्वारा उत्पन्न कोध
- (2) गुरुजनों द्वारा उत्पन्न कोध
- (3) प्रमियों द्वारा उत्पन्न कोध
- (4) भृत्यों द्वारा उत्पन्न कोघ
- (5) छल-कपट से उत्पन्न कोध

उन्होंने कोघ स्थायी भाव के व्यञ्जक कई <mark>ग्रनुभावों का वर्णन किया</mark> है, जिनमें ये ग्रनुभाव मुख्य है —

- (1) भ्रुकुटी टेढी करना
- (2) मुख भयकर बनाना
- (3) ग्रोठ चवाना
- (4) ताल ठोकना
- (5) सिर एवं वक्ष का स्पर्श करना
- (6) शस्त्र घुमाना ।

गुरुश्रों के प्रति अनुभाव कुछ-कुछ नियन्त्रित एवं सीमित रहते हैं। जैसे मुह थोड़ा भुका लेना, आँखों में आँसू भर लाना तथा किसी प्रकार की उदण्डता का प्रदर्शन नहीं करना।

भय---

भयानक रस का स्थायी भाव 'भय' होता है। भीषण वस्तु की भयं-करता से उत्पन्न चित्त की विकलता को भय कहते हैं। भरत के⁷¹ अनुसार भय का सम्बन्ध स्त्रियों एवं निम्न श्रेणी के व्यक्तियों से होता है। इसकी उत्पत्ति गुरुजनों एवं राजा के प्रति किये गये अपराध, भयानक वस्तु का दर्शन एवं भय-प्रद घोर ध्वनि के सुनने के कारण होती है। 72 इसके अतिरिक्त भय की उत्पत्ति के कारण भी निर्देशित किये गये है, जैसे बन में अमण करना, गज एवं सर्प दर्शन, शून्य गृह में निवास, अपने से बड़े व्यक्तियों की भर्सना, वर्षाकालीन रात्रि, उलूक एव रात्रि में निकलने वाले भयंकर जीवों के दर्शन आदि।

उन्होंने भय के अनुभावों का वर्णन करते हुए निर्देशित किया है कि रङ्गमञ्च पर भय का प्रदर्शन हाथ एवं पैर कंपाकर, हृदय की घड़कन दिखा-कर, स्तब्ध होकर, मुख का सूख जाना दिखाकर, पसीने लाकर, वेपशु के द्वारा आस दिखाकर, रक्षा की खोज प्रदर्शित कर, डर से दौड़कर एवं जोर से चिल्लाकर करना चाहिये।

ग्राचार्य विश्वनाथ के मतानुसार रौद्र की शक्ति या भयंकर वस्तु की भीषणता से उत्पन्न चित्त के भाव को भय कहा गया है। 73 पण्डितराज जगन्नाथ की दिष्ट में व्याघ्न ग्रादि हिंसक जन्तुग्रों के दर्शन से ग्रत्यन्त ग्रनथं उत्पन्न करने वाली विह्वलता नामक मानसिक स्थिति भय है। भय एवं त्रास का ग्रन्तर स्पष्ट करते हुए जगन्नाथ ने कहा है कि जहाँ भयंकर वस्तुग्रों के दर्शन से उत्पन्न विह्वलता से परम ग्रनथं की सम्भावना न हो तो वहां 'भय' स्थायीभाव न होकर 'त्रास' नामक संचारी भाव होता है कुछ विद्वानों का विचार है कि 'त्रास' संचारी भाव की उत्पत्ति भीषण ग्रांधी या वज्यपात से होती है ग्रीर भय स्वकीय ग्रपराधों के कारण होता है। इसके संचारी भाव हैं—ग्लानि, शंका, चिन्ता, त्रास, दीनता ग्रादि।

उत्साह—

उत्साह वीर रस का स्थायी भाव है। दान, दया, शूरता आदि के हारा उत्पन्न हुई वृत्ति को उत्साह नाम से बौधित किया जाता है।

भरत ने स्रपने नाट्य शास्त्र⁷⁵ में इसका उत्तम प्रकृति वाले व्यक्तियों से सम्बन्ध प्रतिपादित किया है। वीर रस की उत्पत्ति स्रविषाद, शक्ति, धैर्य, शौर्य स्रादि विभावों के द्वारा होती है एवं धैर्य, त्याग, दान गीलता स्रादि स्रनुभावों के द्वारा इसका प्रदर्शन किया जाता है—

"उत्साहो नाम उत्तम प्रकृतिः।

स चाविषाद शक्ति धर्म शौर्यादिभिविभावै इत्पद्यते ।"

नाट्य दर्पणकार ने धर्म, दान एवं युद्ध ग्रादि कार्यों के प्रति ग्रानस्य के ग्रभाव को उत्साह माना है। ⁷⁶ विश्वनाथ की दिष्टि में कार्य के ग्रारम्भ में ग्रत्यन्त स्थिर हृदय का ग्रावेग उत्साह के नाम से बोधित होता है—

''कार्यारम्मेषु संरम्भः स्थेयानुत्साह उच्यते'।⁷⁷

पण्डितराज ने इसे दूसरे के पराक्रम एवं दान स्नादि के स्मरण से उत्पन्न 'उन्नतता' नामक चित्तवृत्ति बताया है।⁷⁸

इस प्रकार सभी परिभाषात्रों के विवेचन से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि उत्साह उस मनः स्थिति का द्योतक है, जिसमें मनुष्य ग्रध्यवसाय करने के लिए प्रयत्नशील रहता है ग्रीर ग्रारम्भ किये गये कार्य के प्रति उसके मन में उत्तरोत्तर ग्रावेश का विकास होता रहता है तथा उस कार्य को पूर्ण करने में उसकी प्रवृति लगी रहती है। इसके मंचारी भाव है—हर्ष, मित, गर्व, धृति, दया, ग्रावेग ग्रादि। इस भाव की व्यंजना शक्ति, शौर्य एवं धैर्य के प्रदर्शन से होती है।

जुगुप्सा

वीभत्स रस के स्थायी भाव का नाम जुगुप्सा है। घृणोत्पादक वस्तुझों के देखने, सुनने एवं स्मरण करने से चित्त में उत्पन्न होने वाली घृणा के भाव को जुगुप्सा कहा जाता है।

भरत ने इसे स्त्री एवं नीच प्रकृति के पात्रों से सम्बद्ध स्वीकार किया है। इसकी उत्पत्ति घृिणत, या ग्रसुन्दर पदार्थों के दर्शन या श्रवण से होती है। इस रस की ग्रिभिव्यंजना सभी ग्रंगों के संकोच के द्वारा पुख को नीचा कर एवं थूकते हुए —ग्रनुभावों के द्वारा की जाती है —

''जुगुप्सा नाम स्त्री नीच प्रकृतिका । स चाह्य -दर्शन- श्रवणादिभिविभावैः समुत्पद्यते ।''⁷⁹

हेमचन्द्र ने 'सङ्कोचो जुगुप्सा' कहकर संकोच की मनः स्थिति को जुगुप्सा कहा है। इस रस के घृगास्पद वस्तुग्रों को देखकर इन्द्रियों में संकोच होता है।⁸⁰

विश्वनाथ के मत में दोष युक्त पदार्थ के दर्शन के कारण उत्पन्न घृणा ही जुगुप्सा है। 81 पण्डितराज जगन्नाथ ने घृणित पदार्थ के देखने से उत्पन्न हुई 'घृणा' नामक चित्त वृत्ति को जुगुप्सा की संजा दी है। 82 जुगुप्सा की पुष्टि व्याधि, मोह, जडता, ग्लानि म्रादि संचारी भावों से होती है। विस्मय—

अद्भृत रस का स्थायी भाव 'विस्मय' या 'स्राक्चर्य' है। किसी

स्राश्चरंजनक पदार्थं प्रथवा श्रलौकिक वस्तु के देखने से, जो विस्मय या ग्राश्चर्यं होता है, उसे 'विस्मय' कहते हैं। भरत के ग्रनुसार विस्मय की उत्पत्ति माया, इन्द्रजाल, मनुष्य के ग्रसाधारण कर्म, उत्कृष्ट चित्र एवं शिल्प ग्रादि विभावों के द्वारा होती है। इस रस की व्यंजना नेत्रविस्तार, निर्निमेष देखना, भ्रूक्षेप, रोमाञ्च, शिरः कम्प एवं साधुवाद ग्रादि ग्रनुभावों के द्वारा होती है। 83

"कर्मातिशयनिवृत्तो विस्मयो हर्ष सम्भवः। सिद्धिस्थाने त्वसौ साध्यः प्रहर्ष पुलकादिभिः। 84

विश्वनाथ का कथन है कि लोक मीमांसा का अतिक्रमण करने वाले एवं अलौकिक सामर्थ्य से युक्त पदार्थों के दर्शन के कारण सम्भूत चित्त के विकार को 'विस्मय' कहते हैं। 85 पण्डितराज जगन्नाथ के मत से अलौकिक पदार्थ के दर्शन अथवा श्रवण के कारण उत्पन्न होने वाली विकास नामक मनो-दशा 'विस्मय' के नाम से बोध्य है। 86

विस्मय के साथ सहकारी भाव के रूप में जडता, दैन्य, चिन्ता, वितर्क, हर्ष, चपलता ग्रादि संचारी भाव होते हैं। विस्मय सुखात्मक भाव है। इसमें ग्राश्चर्यजनक पदार्थों का इस प्रकार से वर्णन होता है, जो लोक-सीमा का श्रतिक्रमए। कर मन को चमत्कृत कर देता है।

निवेंद —

शान्त रस का स्थायी भाव निर्वेद या शम माना जाता है। संसार की अनित्यता देख कर विश्व की वस्तुश्रों के प्रति वैराग्य की भावना का होना वैराग्य माना गया है। भरत केवल भ्राठ ही रस मानते हैं भ्रतः उन्होंने इसका वर्णन नहीं किया। शान्त रस का रङ्गमञ्च पर श्रभिनय न होने के कारण भरत ने इसे नहीं माना है।

रद्रट ने शान्त रम का वर्णन किया है परन्तु उन्होंने इसका स्थायी भाव सम्यक् ज्ञान माना है। 87 भरत ने नाट्य शास्त्र में स्थायी भावों के निरूपण करने के अनन्तर संचारी भावों का वर्णन किया है, जिनमें सर्व प्रथम 'निर्वेद का ही उल्लेंखं किया है। इस आधार पर कुछ लोगों का यह कहना है कि भरत ने निर्वेद को स्थायी एवं व्यभिचारी दोनों भाव माना है। नाट्य शास्त्र के षष्ठ अध्याय में शान्त रस का भी वर्णन आता है किन्तु इसे प्रक्षिप्त माना गया है। इस रस का उन्होंने शम स्थायी भाव माना है। निर्वेद संचारी भाव का स्वरूप निर्देश करते हुए भरत ने कहा है 88 कि निर्वेद की उत्पत्ति दरिद्रता, व्याधि, इष्टजन वियोग, तत्त्व ज्ञान आदि के कारण होती है।

श्राचार्य मम्मट ने शान्त रस का निर्वेद स्थायी भाव माना है — निर्वेदः स्थायिभावोऽसौ शान्तोऽपि नवमो रसः । 89

कितपय विद्वानों ने निर्वेद को स्थायी एवं संचारी दोनों में ही परि-गिएत किया है। स्राचार्य शार्ङ्ग देव ने तत्त्व ज्ञान से उत्पन्न निर्वेद को स्थायी भाव एवं दरिद्रता, व्याधि, इष्टजन वियोग स्रादि के द्वारा उत्पन्न निर्वेद को संचारी भाव संगीकृत किया है।

कालान्तर में आचार्यों ने निर्वेद को शान्तरस का स्थायी भाव स्वीकार किया। हेमचन्द्र की दिष्ट में तृष्णाक्षय १० अर्थात् विषय वासना की अभिलाषा की सर्वथा निवृत्ति या क्षय ही शम होता है। विद्यानाथ के अनुसार विषया-भिलाष से रहित वैराग्य आदि के कारण उत्पन्न तृष्णाक्षय का नाम शम हैं—

'शमो वैराग्यादिना निर्विकार चित्तत्वम्'।⁹¹

विश्वनाथ की दिष्ट में अभिलापा रहित दशा में उत्पन्न चित्त की अन्तर्मुखता शम कहलाती है। 92 पिष्डतराज जगन्नाथ ने इसे शम न कह कर निर्वेद कहा है। उनका मत है कि नित्य एवं अनित्य वस्तु के विचार से उत्पन्न विषय के प्रति विरक्ति नामक भाव ही शम है।

कादम्बरी एक ग्रत्यन्त सरस एवं उत्कृष्ट गद्य काव्य है। बाण भट्ट ने कादम्बरी में रस-योजना का प्रकृष्टतम रूप प्रस्फुटित किया है। इस काव्य में रागात्मिका वृति की सुभग व्यञ्जना सहृदयों के रसिक हृदयों को विकसित करती है। रस से ग्रोतप्रोत सहृदयों को मदमत्त बना देने वाली यह सुमधुर कादम्बरी मदिरा है ग्रतः एव उत्तराई के प्रणेता पुलिन्द भट्ट की यह उक्ति चरितार्थ हो जाती है—

"कादम्बरी रसभरेण समस्त एव मत्तो न किंचिदिप चेतयते जनोऽयम्।"

कादम्बरी की कथा में शृंगार रस प्रथान है। करुए, अद्भुत, वीर ग्रादि रस ग्रङ्गभाव से तथा वीभत्म, शान्त ग्रादि रस ग्राभास मात्र से कहीं-कहीं उन्मेष प्राप्त करते हैं। यहां निर्दोष एवं पवित्र शृंगार रस का चित्रण हुआ है।

महाकि ने प्रणय का जैसा मनोरम रूप यहां प्रस्तुत किया है वह कहीं अन्यत्र दिष्टिगम्य नहीं होता। यह प्रेम बाह्य चाकचन्य से उत्पन्न रूपिलप्सा और उससे होने वाली अनुरिवत को ही प्रकट नहीं करता प्रत्युत वह परस्पर मिलन के लिए हृदय में श्रटूट इच्छा वाले सहृदयों के अन्तस्तल के पारस्परिक बन्धन को जोड़ने वाला और अनन्त जन्म पर्यन्त अपनी अभिव्यक्ति करने वाला कोई अलीकिक आनन्द देने में समर्थ अपूर्व विकार है। कादम्बरी की प्रणय लीला, यथार्थतः, केवल एक जन्म से ही सम्बन्ध स्थापित नहीं करती। किन्तु तीन जन्म ग्रहण करने पर भी समरसता तथा माधुर्य व्यञ्जकता में किसी प्रकार भी उपहास को अवसर नहीं देती। शरीर परिवर्तनशील है, होता रहे, कर्मवण प्राणी विविध योनियों में जन्म ग्रहण करते हैं, उनका विभिन्न योनियों में भ्रमण होता रहे परन्तु उनका दढ़ प्रेम सदैव उनका अनुगमन करता है। यह कथा इस महत्त्व को प्रतिष्ठापित करने में अपूर्व योगदान देती है। कादम्बरी में प्रधान अङ्गी रस शृंगार है। जैसा कि पहले विवेचन किया जा चुका है कि यह रस कादम्बरी का प्राण है उसकी आत्मा है तथा इसको जीवन देने तथा गतिशील बनाने वाली ऊर्जस्विता है।

कामिजनों के हृदय में रित नामक स्थायी भाव जब रस अवस्था को प्राप्त होकर काम की वृद्धि कर के अलौकिक आनन्द का संचार करता है तो शृंगार शब्द से बोधित होता है। काम के उद्विक्त अथवा अंकुरित होने से इसे शृंग कहा जाता है तथा उसकी उत्पत्ति का कारणभूत रस शृंगार की सज्ञा पाता है।

पुण्डरीक के दर्शन करने पर महाश्वेता की दशा के वर्शन से श्रंगार रस का पूर्ण परिपाक लक्षित होता है—

''श्रशेषतः स्वेदाम्भसा धौतश्चरण युगलादिव हृदयमविशद्रागः''। ⁹³

श्रथित धर्मजल से सम्पूर्ण प्रक्षालित होकर ही राग मानो चरणों मंसे हृदय में प्रविष्ट हो गया। राग ग्रथित् श्रनुराग के हृदय में प्रविष्ट होने से यहां रित नामक स्थायी भाव द्योतित होता है।

प्रस्तुत प्रसंग में पुण्डरीक ग्रालम्बन विभाव है तथा महाश्वेता ग्राश्रय विभाव 1 इसका सुन्दर उदाहरण महाश्वेता के इस कथानक में द्रष्टव्य है —

> 94''मन्ये च सकल जगन्नयनानन्दकरं शशिबिम्व विरचयता लक्ष्मी लीलावासभवनानि कमलानि मृजता प्रजापितना एतदाननाकारकरण कौशलाभ्यास एव कृतः । ग्रन्यथा किमिव हि सदशवस्तु विरचनायाः कारणम् । ग्रलीकञ्चेदं यथा किल सकला कलाः कलावतो बहुलपक्षे क्षीयमाणस्य सुषुम्न नाम्ना रिश्मना रिवरापिबित ताःखल्वस्य गभस्तयः समस्ता वपुरिदमाविशन्ति, कुतोऽन्यथा रूपापहारिणि क्लेशबहुले तपसि वर्तमानस्येदं लावण्यम्''।

> ब्रह्मा ने चन्द्रमा और कमल को बना कर इसे बनाने का अध्यास

किया। चन्द्रमा की किरणों ने भी इसमें प्रवेश प्राप्त किया है इसलिए पुण्डरीक का इतना उत्कृष्ट लावण्य है।

पुण्डरीक के चन्द्रकमलानियायो लावण्य को देख कर महाश्वेता अपना-पन भूल जाती है। पुण्डरोक को आलम्बित करके महाश्वेता का प्रण्य प्रवृद्ध होता है खतः पुण्डरीक यहां आलम्बन विभाव है। साथ ही महाश्वेता का हृदय उस प्रण्य का आश्रय है, जहां पुण्डरीक के प्रति काम उद्रिक्त एवं खंकु-रित होता है खतः वह आश्रय है। इसी के आगे-'अविचारित गुण दोष विशेषो रूपैकपक्षपाती नवयौवनसुलभः कुमुमायुष्यः कुसुमासव मद इव मधुकरीं मां परवशामकरोत्'-इस वाक्य से यह द्योतित होता है कि महाश्वेता के हृदय में कुमुमायुष्य का उद्रेक हुआ कि वह पृष्प मकरन्द से मधुकरी के समान पुण्डरीक के अनुपम लावण्य से परवश हो गयी।

"ग्रथ कृत प्रणामायां मिय दुर्लंङ् व्यशासनतया भगवतो मनोभुवः, मदजननतया च मधुमासस्य, ग्रतिरमणीयतया च तस्य प्रदेशस्य ग्रविनयबहुलतया च ग्रभिनव यौवनस्य, चञ्चल प्रकृतितया चेन्द्रियाणां दुनिवारतया चाभिलाषाणाम्, चपलतया च मनोवृत्तेः, तथा भवितव्यतया च तस्य तस्य वस्तुनः"। 95

श्चर्यात् मेरे प्रणाम करने के श्चनन्तर भगवान् कामदेव के श्चनुत्लंघदनीय शासन से, चैत्रमास की मत्ततोत्पादक शक्ति से, उस स्थान की श्चरयन्त मनो-हरता से, नवयौवन के श्रधिक श्चविनयपूर्ण होने मे, इन्द्रियों की स्वाभाविक चंचलता से, विषयाकांक्षा की दुनिवारता से, मनोवृत्ति की चंचलता से श्चौर ऐसी-ऐसी घटनाश्चों की भवितव्यता से मेरा काम विकार देख कर कुमार का भी धैर्य लुप्त हो गया।

प्रस्तुत वाक्य में ग्राश्रय पुण्डरीक है तथा महाश्वेता उसका ग्रालम्बन । ग्रालम्बन की चेष्टाएं—ग्रार्थात् महाश्वेता का प्रणाम करना तथा उसकी चेष्टाश्रों से विकार का प्रकट होना ग्रादि उद्दीपन है । इसके ग्रातिरिक्त मधुमास की मदजननता, उस प्रदेश की ग्रत्यन्त रमणीयता तथा ऐसी घटनाश्रों की भवितव्यता ग्रादि भी यहां उद्दीपन विभाव बन कर उपस्थित हुए हैं । रम्यप्रदेश एवं प्रकृति की मादकता नायिका एवं नायक की काम वृद्धि में उद्दीपन का काम करते हैं ग्रीर यहां भी महाश्वेता की चेष्टाग्रों तथा प्रदेश की रम्यता को देखकर कुमार का धैर्य-लोप उद्दीपन विभावके कारण ही हुग्रा।

व्यभिचारी भावों की, रस की चर्वणा में, ग्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थिति

होती है। महाकवि बाएा भट्ट ने रसानुगुए। व्यभिचारी भावों का सुन्दर उपयोग किया है।

इसी प्रसंग में कादम्बरी में वितर्क नामक व्यभिचारी भाव का सुखद समावेश हुआ है—

"न विभाव्यते, किन्तद्रूप सम्पदा, कि मनसा, कि मनसिजेन किमभिनवयौवनेन, किमनुरागेण वा उपदिश्यमाना किमन्येनैव वा केनापि प्रकारेण, श्रहमपि न जानामि कथं कथमिति तमतिचिरं व्यलोकयम्। 96

श्रर्थात् निश्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता कि उसके देखने के लिए क्या उसकी सौन्दर्य-समृद्धि, या मेरा मन या कामदेव श्रथवा मेरा नवयौवन, श्रथवा श्रनुराग या एतदितरिक्त श्रन्य कोई श्रनिर्वचनीय भाव — न जाने किसने मुक्ते उपदेश दिया था।

प्रस्तुत वाक्य में श्रृंगार रस के भेद विप्रलम्भ श्रृंगार का 'वितर्क' नामक व्यभिचारी भाव अंग है। इसमें यह यह निश्चय नहीं कर पायी है कि उसे अपने प्राणप्रिय मुनि कुमार के देखने के हेतु किसने प्रेरित किया था। अत-एव यहां प्रेय नामक श्रनंकार भी है।

इसी प्रकार निम्नांकित वाक्य में धृति रूप व्यभिचारी के दर्शन हो जाते हैं—

''उत्किष्य नीयमानेव तत्समीपिमिन्द्रियः पुरस्तादाकृष्यमाणेव हृदयेन पृष्ठतः प्रोर्यमाणेव पुष्पधन्वना कथमपि मुक्तप्रयत्नमप्यात्मान मधारयम् ।''⁹⁷

श्रथित् मेरी इन्द्रियां उठा कर मुक्ते उसके समीप ले जाने लगीं, श्रागे से हृदय मानो श्राकित करने लगा एवं पीछे से कामदेव मानो प्ररेणा देने लगा। ऐसी अवस्था में मैं किसी प्रकार स्वयं को पूर्वस्थान पर ही रोके रही। धृति संचारी उस चित्तवृत्ति का नाम है जो लोभ, मोह, शोक, भय ध्रादि से उत्पन्न होने वाले विध्नों को दूर करने वाली होती है। कोई उठाकर ले जा रहा हो, कोई आगे से खेंच रहा हो और कोई पीछे से प्रेरित कर रहा हो यह सब अपूर्व है। इन सभी विध्नों को दूर करके अपने कर्मफल को भोगने का सन्तोष होने से यहां धृत्ति नामक व्यभिचारी भाव है।

परस्पर ऋनुराग होने पर भी प्रिय समागम का न होना विश्रलम्भ कहलाता है। पुण्डरीक एवं महाश्वेता का यह पूर्वराग है। जैसा कि पहले प्रतिपादन किया जा चुका है कि मितन के पूर्व नायक <mark>ग्रौर नायिका के हृदय</mark> में मिलन की इच्छा एवं उत्कण्ठा के कारण उत्पन्न होने वाली व्याकुलाता को पूर्वराग कहा गया है। यह यहां प्रत्यक्ष दर्शन से हुग्ना है।

विप्रलम्भ शृंगार की वियोगजनय काम दशास्रों का भी यहां वर्णन किया गया है। ये काम दशाएँ वियोगिनी के जीवन में क्रमशः घटित होती हैं। उनमें से एक हैं 'स्रिभिलापा'। महाश्वेता की इस दशा का महाकवि ने सुन्दरता से चित्रण किया है —

> ''साभिलाष हृदयमास्यातुकाममिव स्फुटितमुखमभूत् **कुच** युगलम्।''⁹⁸

श्रयति तपस्विकुमार के पाने की इच्छा वाले मेरे मन के प्रिय स्मम्बाद को कहने के लिए ही मानो स्तन युगल के मुख स्कृरित होने लगे।

इसमें स्तन युगल की सस्पृहता तथा उनका स्पन्दित मुख होना महा-श्वेता की साभिलापता का द्योतक है।

अनुभावों का वर्णन भी वाण ने इस प्रसंग में किया है—
"स्वेद लवलेखाक्षालितेवागलहलज्जा।"99

अर्थात् स्वेद बिन्दुओं से प्रक्षालित होती हुई सी लज्जा गलने लगी। यहां स्वेद नामक अनुभाव द्योतित होता है।

''तद्रूपातिशयं द्रष्टुमिव कुतूहलादािङ्गनलालसेभ्योऽङ्गेभ्योनिरगाद्रो-माञ्चजालकम्।''¹⁰⁰

उसके ग्रसाधारण सौन्दर्य को देखने के लिए ही कौतूहल से ग्रा लिङ्गन करने के लिए तड़पते हुए श्रवयवों से रोमाञ्च का जाल निकलने लगा।

प्रस्तुत वाक्य में रोमाञ्च नामक सात्त्विक अनुभाव का वर्णान किया गया है।

> 'वेपथु' नामक सात्त्विक अनुभाव की छटा इस वाक्य में दर्शनीय है— ''मकरध्वजनिशितशरनिकरनिपातत्रस्तेवाकम्पत गात्रयिष्टः।'' 101

अर्थात् कामदेव के तीक्ष्ण बाण समूह के प्रहार से डर कर ही झारीर कम्पयुक्त हो गया।

इस वाक्य में कम्प नामक सात्त्विक अनुभाव द्योतित होता है। हर्प, स्रोक, भय, कोघ, प्रिय अथवा प्रिया के स्पर्ण आदि के कारण जब शादीर में कम्पन आरम्भ होता है तो उसे 'वेपथू' कहा जाता है। इसके अतिरिक्त लज्जात्याग रूप काम की दशा का भी अनुपम लावण्य दिष्टिगोचर होता है —

> "स्तम्भितेव, लिखितेव, उत्कीर्णेव, संयतेव, मूच्छितेव, केनापि विघृतेव निष्पन्द सकलावयवा तत्कालाविभू तेन भ्रवष्टम्भेन भ्रकथित शिक्षितेन भ्रनाख्येयेन स्वसंवेद्योन कथं कथिति तमचिरमवालोकयम्।"102

श्चर्यात् उस समय सब श्रवयव शिथिल हो गये इस प्रकार तत्काल एक प्रकार की निष्पन्दता प्रयोजक जडता उत्पन्न हो गयी तथा इस तरह में उसे श्रनिर्वचनीय भाव से चिरकाल तक देखती रही।

प्रस्तुत वाक्य में अवष्टम्भ के द्वारा निश्चेष्टता प्रयोजक सात्त्विक विकार-विशेष का उदय हुआ है और उसे काव्यशास्त्र के आचार्यों ने स्तम्भ नाम से व्यवहुत किया है।

इसके ग्रितिरक्त इसमें वियोगाधिक्य के कारण होने वाली जडता नामक ग्रष्टम काम दशा का भी चित्रण हुआ है। परस्पर ग्रनुराग युक्त होने पर भी नायक एवं नायिका का किसी कारण से मिलन नहीं होना परन्तु मिलन की ग्राशा का रहना करुणात्मक विप्रलम्भ की सीमा में समाहित होता है। सार यह है कि करुण विप्रलम्भ में मिलन के ग्रसम्भव होने पर भी रित भाव विद्यमान रहता है। करुणात्मक विप्रलम्भ वियोग की चरम परिणित है।

महाक्ष्वेता के विलाप वर्णन में करुणात्मक विप्रलम्भ का पूर्ण परिपाक हुआ है—

"उद्भूत मुर्च्छान्धकारा च पातालतलिमवावतीर्णा तदा क्वाहमगमम्, किमकरवम्, कि व्यलपम्, इति सर्वमेव नाज्ञासिषम्। श्रसवश्च मे तस्मिन् क्षणे किमितिकिठिनतया श्रस्य मूढहृदयस्य, किमनेक दुःख सहस्र सहिष्णुतया हतशरीरस्य, कि विहिततया दीर्घ शोकस्य, कि भाजनतया जन्मान्तरोपात्तस्य दुष्कृतस्य, कि दुःखदान निपुणतया दग्ध दैवस्य, किमेकान्तवासतया दुरात्मनो मन्मथहतकस्य, केन हेतुना नोद्रगगच्छन्ति स्म तदिप न जातवती।"103

श्रयात् उस स्थिति का श्रवलोकन करते ही मूच्छि से श्रन्धकार श्राकर उपस्थित हो गदा, पाताल तल में प्रविष्ट होती हुई सी उस समय में कहां गयी मैंने क्या किया, किस प्रकार विलाप किया वह सभी फुछ ज्ञात नहीं। न जाने मेरे मूढ हृदय के श्रत्यन्त कठिन होने से या इस निन्दित जीवन के दुःख समूह

सहन करने से, अथवा विद्याता द्वारा भाग्य में लिखित दीर्घकालीन शोक-विधान से किंवा पूर्वजन्माजित पापों की भागिनी होने से अथवा दुर्देव की दुःख देने की निपुराता से या खल प्रकृति दुरात्मा मदन के अत्यन्त प्रतिकृत होने से अथवा किन्हीं दूसरे कारगों से मेरे प्राण नहीं निकले यह भी में किसी प्रकार नहीं जान सकी।

श्राकाश वागा के श्रनन्तर काव्य मर्मज्ञों ने इसे करुणात्मक विश्रलम्भ का मुन्दर उदाहरण स्वीकार किया है। श्राकाश वागा से प्रिय मिलन की श्राशा वनी हुई है परन्तु प्रिय समागम का श्रभाव है। यदि पुण्डरीक की मृत्यु ही हो गयी होती तो वह शुद्ध करुण रस बन गया होता परन्तु प्रस्तुत सन्दर्भ में नायक एवं नायिका के किसी कारण से मिलन के सम्भव न होते हुये भी उनके मिलन की श्राशा बनी हुई है।

प्रस्तुत अवतरण में मूर्च्छाजन्य ग्रन्थकार के ग्रा जाने से प्रलय नामक सात्त्विक ग्रनुभाव का चित्रण हुग्रा है। सुख भ्रथवा दुःख के कारण निश्चेष्टता निष्कम्पता एवं श्वासों का अवरोध प्रलय कहा जाता है। शोकावेग की ग्रतिश्यता से मूर्च्छा का ग्रा जाना 'प्रलय' रूप श्रनुभाव की चरम परिणति है।

यहां वितर्क नामक करुण विप्रलम्भ का संचारी भाव भी सुन्दर रूप से द्योतित होता है। वह यह निश्चय नहीं कर पा रही है कि वह किस कारण से हुग्रा। ग्रतः वितर्क नामक भाव के करुण विप्रलम्भ का ग्रङ्ग होने से यहां प्रय नामक ग्रलंकार है।

पुण्डरीक के मर जाने के अनन्तर महाश्वेता और कर्पिजल विलाप करते हैं। इसी बीच में कोई दिव्य ज्योति आकर पुण्डरीक के मृत गरीर को जठा ले जाती है और महाश्वेता को आश्वासन दे जाती है कि तुम्हारा इससे पुनः मिलन होगा। इसमें आकाश वाणी के पूर्व का जो विलाप है वह स्पष्ट ही करुण रस है। तदनन्तर मिलन की आशा हो जाने से विप्रलम्भ कहा जा सकता है। अतएव इस के लिए करुण विप्रलम्भ का प्रयोग काव्यं मनीषियों ने किया है।

महाक्ष्वेता के विलाप के वर्णन-प्रसंग में यह वाक्य भी द्रष्टव्य है "प्रलापाक्षरैरपि दशन मयूखशिखानुगततया साश्रुधारैरिव निष्पतद्भिः शिरीरुहैरप्यविरल विगलित कुसुमतथा मुक्तावाष्पजल बिन्दुभिरिवाभरणैरपि प्रमृतविमलमणि किरणाश्रुतया प्ररुदितैरिवोपेता
तज्जीविकायेवात्ममरणाय स्पृहयन्ती, मृतस्यापि सर्वात्मना हृदयं

प्रवेष्ट्रमिवेच्छन्तीमुहुर्मु हुः पर्यचुम्बं मुहुर्मु हुः कण्ठे गृहीत्वा व्याक्रोशम्। ''104

श्रथात् मेरे पलाप के ग्रक्षर भी दन्तरिष्मियों का ग्रनुगमन करते थे इससे ऐसा प्रतीत होता था कि वे ग्रश्नु धारा सिह्त बाहर निकल रहे हैं। मस्तक के केश कलाप भी ग्रनेक पुष्प गिराते थे मानो वे ग्रांसुग्रों की बूँदे टपका रहे हों, ग्राभूषण भी निर्मल मणि किरण रूपी ग्रश्नुपात करते थे मानो वे भी रो रहे हों. इनके साथ मैं भी उनके जीवन लाभ के लिए ही मानो ग्रयने मरने की ग्राशा करती थी। उनके कपोल पर, ग्रुष्क चन्दन लेप से ग्रुष्ठवर्ण जटामूल बाले ललाट पर, सरस मृणाल से ग्राच्छादित स्कन्ध पर, चन्दन बिन्दु लाखिन कमल पत्र से ग्रुक्त हृदय पर हाथ फेरती बार-बार चुम्बन करने लगी ग्रौर बार-बार उनके कप्ठ से लिपट कर तारस्वर से ग्राकांश करने लगी।

प्रस्तुत अवतरण में चेतना णून्य प्रलापाक्षर, केश कलाप, आभूपरा समूह आदि के द्वारा शोक व्यक्त करने के कारण यह ध्वनित होता है कि सचेतना स्वकीया नायिका का शोक कितना अधिक और अवर्णनीय रहा होगा। यह शोकाधिक्य करुणात्मक विप्रलम्भ का, आकाश वाणी के अवन्तर, सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत करता है।

विप्रलम्भ कादम्वरी का प्रधान रस है। विप्रलम्भ शृंगार की चर्वसा अपने पूर्या रूप में इसमें हुई है। शृंगार की पुष्टि विप्रलम्भ के विना नहीं होती—

"नहि विप्रलम्भं विना शृंगारः पुष्टिमश्नुते"

महाश्वेता एवं पुण्डरीक के प्रथम साक्षात्कार के अनन्तर ही अनुराग की तीव्रता परिलक्षित होती है। परस्पर सौन्दर्य से आविजत हुए प्रएायी युगल एक दूसरे के प्रति प्रेम की पीड़ा का अनुभव करते हैं। उनका वह प्रेम प्रेमोन्माद है। उसमें मानसिक एवं शारीरिक दुवंलताएँ दिल्टगोचर होती हैं। चन्द्रोदय के दर्शन से उद्दीष्त हुआ पुण्डरीक का काम भाव आलम्बन के पहुँचने के पूर्व ही काम की श्रन्तिम अवस्था को प्राप्त हो जाता है। अथित् विप्रलम्भ की चरमावस्था आश्रय की मृत्यु होती है। कादम्बरी में पुण्डरीक महाश्वेता को देखकर विह्नल हो जाता है अपनी अमीष्ट वस्तु को न प्राप्त कर उसके वियोग में असार संसार सागर को भी छोड़ देता है।

यथार्थ प्रराय सत्य के समान चिरन्तन एवं ग्रादर्श रूप है। काल की सीमाएं उसे ग्रावृत नहीं कर सकती। स्थान की दूरी उसे शान्त नहीं कर सकती प्रत्युत वियोग से प्रणय में तीव्रता उत्पन्न होती है। ग्राशा ग्रीर विश्वास पर

श्राचारित यह प्रेम की ज्योति जब जाग्रत होती है तो उस साम्राज्य में शारीरिक विषमताएं प्रवेश नहीं कर सकती।

यहां चन्द्रापीड और कादम्बरी के प्रएाय मिलन का संकेत मात्र है। संयोग शृंगार की परिएाति का केवल एक संकेत मात्र ही प्राप्त होता है। मधुमास के उद्दीपक वातावरए। से कामाविष्ट कादम्बरी मृत शरीर को जीवित के समान जब आलिंगन करने लग्ती है तो उसी क्षरण चन्द्रापीड के शरीर में स्पन्दन आरम्भ हो जाता है। हृदय, नेत्र और मुख सहसा उच्छ्वसित हो उठते हैं और उसका आलिंगनपाश कादम्बरी को और अधिक जकड़ लेता है—-

"एवं च सुष्त प्रतियुद्ध इव प्रत्यापन्नसर्वां गचेव्टः चन्द्रापीडस्तथा कण्ठलग्नां कादम्बरीं चिर विरह दुर्बलाम्यां दोभ्यां गाढतरं कण्ठे गृहीत्वा वाताहतां बालकदलीमिव भयोत्कम्पमानाङ्ग यिष्टमुद्गाढतरामीलिताक्षीं वक्षस्येव प्रवेष्टुमीहमानां न मोक्तुं न गृहीतुमात्मना पारयन्तीं श्रोत्र हृदय ग्राहिणानुभूतपूर्वेण स्वरेणानन्दयन्नवादीत्"। 105

दो प्रग्रायियों के मिलन का कितना अद्भुत संयोग है। मृत पति के शरीर का आलिंगन करती नायिका का तत्क्षण पति के उच्छ्वसित वक्ष से एकाकार हो जाना कितना अनुपम समायोग किव के विलक्षण करना चातुर्य का द्यांतक है। नायिका के अंगों में 'कम्प' नामक सात्त्विक अनुभाव के दर्शन होने लगते है। साध्वस से उसके अंगों में कम्प उत्पन्न हो जाता है तथा लज्जा से उसके नेत्र गाढ रूप से निमीलित हो जाते हैं।

विभावानुभावादि से परिपुष्ट 'रित' नामक स्थायी भाव शृंगार रस की ग्रवस्था मे पहुँच कर रिसक सहृदय के ग्रन्तः करण में रस की निर्फारिणी प्रवाहित कर ग्रानन्द का संचार करता है।

इसी प्रकार चन्द्रापीड ग्रौर कादम्बरी के प्रथम मिलन का वर्णन भी श्रुगार रस का उत्कृष्ट उदाहरण है—

> "श्रत्रान्तरे जन्मद्वयाकांक्षितं कालश्रभोश्चन्द्रमसः कादम्बरी सम्भोगसुलमिवोपपादिवतुमपससार वासरः। श्रतुराग पताकेवोल्लसदपर सन्ध्यावधूत्रपावरणायैव वितस्तार वासतेयी। चन्द्रोदयाभिरामं च सभग्रमेव जगदभवत्। एवं च भरेणावतीर्णायां रजन्यां चन्दापीडः

चिराभिलिषतमुन्मीलित नयनकुवलयं उत्सृष्टनीवीप्रसृत करिनवारणानुबन्धमनुभूतप्रत्यालिगनसुखमाभिप्राथित सुरतपरिसमाप्ति त्रपा सुभगं कादम्बरी प्रथम सुरतसुख मनु भूयैक दिवसमिव दशरात्रं स्थित्वा परितृष्टहृदयाभ्यां श्वसुराभ्यां विस्तितः पितुः पादमूलमाजगाम ।''106

कादम्बरी समागम का सुख प्राप्त कराने के लिए ही दिन खिसक गया। सन्ध्या रूप स्त्री की लज्जा को ढंकने के लिए ही अनुराग की पताका सी रात्रि फैलने लगी। समस्त जगत् चन्द्रोदय से शोभान्वित हो गया। ऐसी राका के प्रौढ होने पर चन्द्रापीड ने चिर-अभिलिषित नेत्र रूपी कुमुद को बिना मुकुलित किये, खुलती हुई नीवी को पकड़ने के लिए चलायमान हाथ को रोक कर प्रत्यालिंगन मुख के साथ, सुरतावसान मे उदित लज्जा से रमणीय कादम्बरी के प्रथम समागम के सुख का उपभोग करके एक दिन की तरह दस रातें व्यतीत कर दी। उस युगल की अविदित गत यामा अनेक रात्रियां व्यतीत हो गर्यी। संयोग शृंगार का अनुपम चित्र किव की विलक्षण प्रतिभा का परिचायक है। वियोग के अनन्तर बहुगुणित हुआ उनका यह काम शृंगार रस के उज्बल एवं मनोरम रूप को प्रकट करता है कि रिसक हृदय उसमें निमञ्जित एवं उन्मिजित होते रहते हैं।

रस व्यंग्य होता है वह वाच्यार्थ से कदापि प्रतीत नही होता। जो वस्तु पहले से सिद्ध होती है वही वाच्य अर्थ के द्वारा कही जा सकती है। रस की स्थिति आस्वाद काल में ही रहती है। वह तो विभाव आदि के द्वारा व्यंजित होकर ही रसास्वाद के योग्य होता है।

व्यञ्जना

शब्द की तृतीया शक्ति का नाम व्यञ्जना है। 'व्यञ्जना' शब्द में वि + अंजना ये दो शब्द हैं जिनका अर्थ है विशेष प्रकार की अजना। जिस प्रकार अंजन लगाने से नेत्रों की ज्योति बढ जाती है उसी प्रकार विशेष प्रकार के अंजन के लगाने से परोक्ष वस्तु भी दिष्टगोचर होने लगती है। इस प्रकार अभिधा एवं लक्षणा शक्तियों के द्वारा अप्रकटित अर्थ भी व्यञ्जना के द्वारा स्पष्ट हो जाता है। यह छिपे हुए अन्तिनिहित अर्थ को प्रकट कर देती है। इसलिये इसे व्यञ्जना कहा जाता है।

जब श्रभिधा शक्ति शब्द के श्रर्थ को स्पष्ट करने समर्थ नहीं होती तो लक्षणा के द्वारा वह श्रर्थ स्पष्ट किया जाता है। किन्तु कुछ शब्द ऐसे भी होते हैं, जिनकी प्रतीति श्रभिधा एवं लक्षणा के द्वारा नहीं होती है श्रतः उन शक्तियों के

द्वारा अप्रकाशित अर्थ को प्रकट कर व्यञ्जना शक्ति साहित्य शास्त्र में भ्रपना महत्त्वपूर्ण स्थान बना लेती है।

ग्राचार्य विश्वनाथ के ग्रनुसार ग्रभिधा एवं लक्ष<mark>स्मा शक्तियों के द्वारा</mark> ग्रपना-ग्रपना ग्रर्थ द्योतित कर शान्त हो जाने के बाद जिस शक्ति के द्वारा ग्रन्य ग्रर्थ का ज्ञान होता है, उसे व्यञ्जना कहते हैं:--

विरतास्वभिघाद्यासु ययाऽथाँ बोध्यतेऽपरः। सावृत्तिव्यंञ्जना नाम शब्दस्यार्थादिकस्य च। 107

लक्षणा एवं अभिधा केवल शब्द की शक्तियाँ है किन्तु ब्यञ्जना का सम्बन्ध भव्द और अर्थ-दोनों से है। विश्वनाथ की दृष्टि में 108 शब्द, बुद्धि एवं कर्म-इन तोनों के व्यापार एक ही बार होते हैं। एक बार उच्चरित हुआ शब्द एक बार अपने अर्थ का बोध करा कर समाप्त हो जाता है, उसमे पुनः अर्थ का बोधन नहीं होता। इसी प्रकार बुद्धि या ज्ञान भी एक बार अपना कार्य सम्पन्न कर पुनः किसी अन्य उपाय के कार्य नहीं करते। किया अथवा कर्म की एक से दूसरी बार उत्पत्ति नहीं होती। अतः शब्द, बुद्धि तथा कर्म एक बार उत्पन्न होकर नियत समय तक ही रहते हैं। जब प्रथम अर्थ प्रस्तुत कर अभिधा, लक्षणा एवं तात्पर्या-इन तीनों शिवतयों के उपक्षीण हो जाने पर, जिसके द्वारा अन्य अर्थ का बोध होता है, वह शब्द निष्ठ, प्रकृति निष्ठ, प्रत्यय निष्ठ, उपसर्गादिनिष्ठ शक्ति व्यञ्जना कही जाती है तथा उसे व्यञ्जन, व्यनन, गमन, प्रत्यायन आदि नामों के द्वारा भी अभिहित किया जाता है। 109

श्राचार्यों ने व्यञ्जना के दो भेद स्वीकार किये हैं।

- (1) शाब्दी व्यञ्जना
- (2) भ्रार्थी व्यञ्जना

शाब्दी व्यञ्जना भी अभिधा मूला एवं लक्षरणामूला व्यञ्जना के भेद से दो प्रकार की अंशीकृत की गई है।

श्रभिधामूला शाब्दी व्यञ्जना

जब ग्रिभिया शक्ति के द्वारा संयोगादि ग्रिनेकार्थंक शब्दों के एक ग्रर्थं का निर्णय हो जाने पर, जिसके द्वारा ग्रन्य ग्रर्थं का ज्ञान होता है, उसे ग्रिभिया-मूला शाब्दी व्यञ्जना कहते हैं। 110 इसी प्रकार विश्वनाथ का कहना है—

> स्रनेकार्थस्य शब्दस्य संयोगाद्यं नियन्त्रिते । एकार्थेऽडन्यधीहेतु व्यंञ्जना साऽभिधाश्रया । 111

श्रभिधा मूला शाब्दी व्यञ्जना में संयोग श्रादि के द्वारा अनेक अर्थ वाले शब्दों का एक विशेष अर्थ निश्चित किया जाता है। इस प्रकार विशेष अर्थ के नियंत्रित कर देने से अनेकार्थ शब्दों के अन्य अर्थ अभिधा शक्ति से प्रकट न होने के कारण वाच्यार्थ नहीं कहे जाते। इस प्रकार अनेकार्थवाची शब्दों के वाच्यार्थ से भिन्न जिस अन्य अर्थ का बोध होता है, अभिधा पर आश्रित होने के कारण इसे अभिधामूला व्यञ्जना कहा जाता है।

लक्षणा मूला शाब्दी व्यञ्जना

मुख्यार्थ बाध होने पर लक्षणा शक्ति से अन्य अर्थ के निकलने पर उससे दूसरे अर्थ की प्रतीति हो तो उसे लक्षणा मूला शाब्दी व्यञ्जना कहा जाता है।

श्राचार्य विश्वनाथ के मतानुसार जिसके द्वारा लक्षणा का आश्रयण किया जाता है वह प्रयोजन जिस शक्ति के द्वारा प्रतीत होता है वह व्यञ्जना लक्षणा मूला कहलाती है—

> लक्षणोपास्यते यस्य कृते तत्तु प्रयोजनम् । यया प्रत्याय्यते सा स्याद् व्यञ्जना लक्षणाश्रया । 113

जिस प्रकार 'गंगायां घोषः' मं ग्रिभिधा शिक्त के द्वारा गंगा का प्रवाह रूप अर्थ के प्रतीत होने के ग्रनन्तर उसके विरत हो जाने पर लक्षसा के द्वारा गंगा का तट यह ग्रर्थ बोधित होता है। तट ग्रादि ग्रर्थ की प्रतीति के वाद लक्षणा के विरत हो जाने पर शैंत्य एवं पावनत्वादि की ग्रिधिकता की प्रतीति जिस शक्ति के द्वारा होती है उसे लक्षसा मूला शाब्दी व्यञ्जना कहा गया है।

जब ववता, बोद्धव्य, काकु, वाच्य, वाक्य, भ्रन्य सिविधि, प्रस्ताव, देश, काल ग्रादि के वैशिष्ट्य से सहृदयों को अन्य व्यंग्य अर्थ का वोध होता है, तो उसे ग्रार्थी व्यञ्जना कहते हैं। ग्राचार्य विश्वनाथ के ग्रनुसार ग्रार्थी व्यञ्जना का लक्षण इस प्रकार है—

"वक्तृ बोद्धव्यवाक्यानामन्य सन्निधिवाच्ययोः। प्रस्ताव देश कालानां काकोश्चेष्टादिकस्य च। 114 वैशिष्ट्यादन्यमर्थं या बोधयेत्सार्थसम्भवा।

श्रार्थी व्यञ्जना

स्रार्थी व्यञ्जना के सम्बन्ध में यह बात ध्यान देने योग्य है कि स्रार्थी व्यञ्जना में शब्द की सहकारिता भी रहती है। स्राचार्य मम्मट का कथन है कि स्रार्थी व्यंजना में व्यंग्य रूप स्रन्य स्रर्थ का बोध किसी विशेष शब्द के द्वारा

ही होता है। शब्द प्रमास के द्वारा गम्य अर्थ ही व्यञ्जना के अर्थान्तर का बोचक होता है। शतः अर्थ की व्यञ्जना मे शब्द की सहकारिता भी रहती है। 115 विश्वनाथ भी इसी तथ्य को अंगीकार करते हुए मम्मट के ही स्वर में कहते है—

''शब्द बोध्यो व्यनक्त्यर्थः शब्दोऽप्यर्थान्तराश्रयः । एकस्य ब्यञ्जकत्वे तदन्यस्य सहकारिता । 116

अर्थात् व्यञ्जना में णब्द को अर्थ की एवं अर्थ को शब्द की अपेक्षा रहती है अतः एक की व्यञ्जकता में दूसरे की आवश्यकता मानी गयी है।

श्रार्थी व्यञ्जना के उदाहरणों में वाच्य श्रर्थ की ही-प्रधानता दिखायी गयी है। परन्तु वाच्य के समान लक्ष्य, एवं व्यंग्य श्रर्थ भी व्यञ्जक हो सकते हैं। इस प्रकार शब्द के श्रर्थ तीन प्रकार के होते हैं-वाच्य, लक्ष्य एवं व्यंग्य।

श्रतः श्रर्थं के द्वारा व्यंग्य श्रर्थं के वोघ होने में श्रार्थी व्यञ्जना के तीन प्रकार होते है—

- (1) वाच्य सम्भवा
- (2) लक्ष्य सम्भवा
- (3) व्यंग्य सम्भवा

जब शब्द की मुख्य वृत्ति से शब्दार्थ की प्रतीति के ग्रनन्तर उससे जो श्रन्य श्रथं का प्रकरण श्रादि से बोध होता है, उसे वाच्य सम्भवा ग्रार्थी व्यञ्जना कहते हैं। इसी प्रकार जब मुख्यार्थ के बाध होने पर लक्षणा वृत्ति के द्वारा लक्ष्यार्थ के बोध होने से उससे (लक्ष्यार्थ) भिन्न व्यंग्य श्रथं प्रतीत होता है, वहां लक्ष्य सम्भवा ग्रार्थी व्यञ्जना कही जाती है। तथा जब व्यंग्यार्थ से ही भिन्न व्यंग्य ग्रथं की प्रतीति हो तो उसे व्यंग्य सम्भवा ग्रार्थी व्यञ्जना की संज्ञा दी जाती है।

कादम्बरी में व्यंग्य अर्थ के बोध की प्रधानता है। जहां अर्थ बोध वाचक शब्द से अथवा लक्षक शब्द से न हो कर व्यंग्य से प्रतीयमान होता है, वही उत्तम काव्य की श्रेणी में प्रतिष्ठापित किया जाता है। राजा शूद्रक के वर्णन में उप:काल का वर्णन व्यंग्य अर्थ की प्रतीति कराता हैं—

> "एकदा तु नातिदूरोदिते नवनिलनदलसम्पुटिभिदि किञ्चिदुन्मुक्त-पाटिलिम्नि भगवति सहस्रमरीचिमालिनिप्रतीहारी समुपसृत्य क्षितितल निहित जानु करकमला सविनयमब्रवीत्"। 117

स्रयात् एक बार जब नयी-नयी कमल की कलियों के सम्पुटों को विकसित करते हुए स्रपनी किरणों की रिक्तिमा को कुछ छोड़ कर भगवान् सूर्य स्राकाश में थोड़ी ही दूर ऊपर चढे थे कि प्रतिहारी ने घुटने टेककर तथा कर कमलों से पृथ्वी का स्पर्श कर के सिवनय निवेदन किया।

प्रस्तुत वाक्य में दूरोदिते, नवनिलनदलसम्पुटिभिदि तथा किंचिदृन्मुकत-पाटिलिम्नि इन तीनों विशेषणों से यहां प्रत्यूषकाल व्यञ्जित होता है। इससे यह व्यञ्जना निकलती है उस समय प्रत्यूष काल ही था भगवान् सूर्य जो उदय काल में रक्त वर्ण के थे ग्रब उनमें रिक्तमा कम हो गयी है, नवीन कमिलिनी के दल सम्पुट विकसित हो रहे हैं। वह सब प्रत्यूष काल में होता है ग्रतः यहां प्रत्यूष काल की प्रतीति होती है।

चन्द्रापीड के द्वारा कादम्बरी के प्रति कहे गये इस वाक्य में भी व्यंग्य अर्थ का प्राधान्य है —

''उत्कम्पिनोमनुकम्पमानस्य कुसुमेषुपीडया पतितामवेक्षमाणस्य पततीव मे हृदयम् । श्रनङ्गदे तनुभूते ते भुजलते गाढसन्तापतया च दृष्ट्या वहसि स्थल कमलिनोमिव रक्ततामरसताम् । 118

सार यह है कि व्याबि के प्रभाव से कांपती हुई ग्रापको देख कर श्रमुकम्पा युक्त होता हुग्रा कामपीड़ा से पुष्प शप्या पर लेटी हुई ग्रापको देख कर मेरा हृदय बाहर निकलसा रहा है; तीव्र सन्ताप से सन्तष्त ग्रपका नयन युगल रक्त कमल से समन्वित स्थल कमलिनी जैसी शोभा को घारण कर रहा है।

प्रस्तुत वाक्य में उत्कट मदन विकार से 'कम्प' नामक सात्त्विक भाव वाली नायिका पर सुरत द्वारा अनुकम्पा करना चाहता हुआ नायक का चित्त आलिंगन के लिए दीड़ता है—यह व्यंग्य अर्थ प्रतीत होता है। नायिका की कप्ट-दशा देखकर नायक उसे उपकृत करने के लिए उसके आलिंगन आदि के लिए उत्सुक है यह इससे व्यंग्य अर्थ की प्रतीति होती है। दूसरे वाक्य में गाढ काम-सन्ताप के द्योतित करने वाले दिप्टिपात से कमिलनी भूत अपने कामानुराग की अभिव्यञ्जना होती है। कामजन्य नायिका की दशा उसके तीव्र सन्ताप को, दिष्टिपात से, व्यंजित करती है और उससे यह व्यंग्य अर्थ निकला कि वह नायक के प्रति अत्यन्त अनुरक्त है उसका काम राग काम दशा से व्यञ्जित होता है अतः यह व्यञ्जना का सुन्दर स्थल है।

इसी प्रकार कादम्बरी की मदनार्त दशा के वर्णन में भी व्यञ्जना का स्वारस्य दिन्योचर होता है —

''दैवतैरपि विलुप्यमानतौभाग्यामिव सर्वेगः, हृदयेन सह प्रियतम समीपिनवोषगतैरङ्गै रुपजनित दोर्बल्याम्''। 119

श्रथीत् देवताश्रों ने भी सब प्रकार से साभाग्य नष्ट कर दिया था। हृदय के साथ उसके समस्त अवयव भी प्रियतम चन्द्रापीड के निकट चले गये थे उससे ही उसकी दुर्बलता उत्पन्न हो गयी थी।

मदन, चन्द्रमा आदि देवताओं ने भी सव प्रकार से पृथक्-पृथक् सुरत आदि के द्वारा जिसका सौभाग्य नष्ट कर दिया था। इसमें यह व्यंग्य निकलता है कि सौन्दयं से मुग्ध होकर देवता भी जिसकी स्वामिप्रियता को कम करके स्वयं में उसकी आसिवत की कामना करते थे। प्रस्तुत वाक्य में सौभाग्य के लोप की सम्भावना के द्वारा नायिका की अत्यधिक सौन्दर्यशालिता व्यञ्जित होती है।

कादम्बरी के वर्णन में व्यञ्जना शक्ति की छटा अनुषम है—
''निर्दय दग्धैकमन्मथप्रमथनाथरोषेणेव प्रतिहृदयं मन्मथायुतान्युत्पादयन्तीम्, रजनीजागर खिन्नस्य परिचित चक्रवाक मिथुनस्य स्वष्तुम्
क्रीडानदिकासु कमलधूलिवालुकाभिः वालपुलिनानि कारयन्तीम्''120

श्रथित् महादेव के द्वारा एक मात्र काम देव के निर्दयता से भस्म कर दिये जाने से ही कुपित होकर मानो वह प्रत्येक व्यक्ति के हृदय में लाखों काम उत्पन्न करती थी।

प्रस्तुत वाक्य में कादम्बरी की निखिल जन मानस में कामोद्दीपकता व्यञ्जित होती है। इससे यह व्यंग्य निकलता है कि कादम्बरी कटाक्ष ग्रादि से सभी युवकों के ग्रन्तःकरण को कामाविष्ट कर देती है।

ध्वनि का स्वरूप

वाच्य अर्थ की अपेक्षा व्यंग्य अर्थ के अधिक चमत्कार-युक्त काव्य को ध्वित काव्य कहा जाता है तथा उसे विद्वज्जनों ने उत्तम काव्य की श्रेणी में स्थान दिया है। 121 आनन्द वर्धनाचार्य ने वाच्य से अधिक उत्कर्षक व्यंग्य को ध्वित की संज्ञा दी है। 122 ध्वित का आधारभूत तत्त्व है व्यंग्य। वाच्य से व्यंग्य की प्रधानता से यहां अभिप्राय है व्यंग्यार्थ में अधिक चमत्कार होने से। चमत्कार के उत्कर्ष पर ही व्यंग्य का प्राधान्य निर्भर है। वाच्यार्थ से व्यंग्यार्थ में अधिक चाहता होने पर व्यंग्यार्थ का प्राधान्य माना जायगा।

सारांश यह है कि जहां शब्द या ग्रर्थ स्वयं साधन होकर साध्य विशेष किसी चमत्कारक पदार्थ को ग्रभिव्यक्त करें, वह ध्वनि काव्य है। सामान्य रूप से संकेतित शब्द वाले आर्थों से विशेष अर्थ की प्रतीति ही ध्वित है। व्यञ्जना ही ध्वित की आधार भूत शिक्त है जिसके आधार पर उसका प्रासाद अधिष्ठित होता है। विश्वनाथ की दृष्टि में अभिधा एवं लक्षणा में सर्वधा भिन्न एक विलक्षणा अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना शिक्त से ही होती है, यह विलक्षणा एवं अपूर्व अर्थ ही ध्वित है। अर्थात् व्यंग्य जब प्रधानता को प्राप्त करता है तभी ध्वित का आविर्भाव होता है। 123 शब्दों में दूरव्यापी एव बहुल अर्थ को भरने की जो क्षमता व्यञ्जना शिक्त मे है, वह कहीं अन्यत्र दुर्लभ है।

ध्वनि नाम का आधार

श्राचार्य मम्मट ने जो पंक्तियां 124 लिखी है उनसे यह स्पष्ट हो जाता कि ध्विन शब्द का प्रयोग मुख्य रूप से वैयाकरणों ने किया था तथा माहित्य णास्त्र में ग्रानन्दवर्धन ग्रादि ध्विन ग्राचार्यों ने ब्याकरण शास्त्र के ध्विन-शब्द को ग्रपना लिया है। इस शब्द-प्रयोग के ग्रपना लेने का कारण यह था कि ब्याकरण शास्त्र में प्रधानभूत स्फोट की ग्रिभिव्यक्ति शब्द से होती है इमिलिए 'ध्विनित स्फोट ब्यनित इति ध्विनः'' इस ब्युत्पत्ति के ग्रनुसार स्फोट के ग्रिभिव्यक्तक शब्द के लिए ध्विन पद का प्रयोग किया गया है। इसी के ग्राधार पर ध्विनवादी ग्राचार्यों ने भी बाच्यार्थ को ग्रिभिभूत करने में समर्थ ब्यंग्य ग्र्थं को ग्रिभिव्यक्त करने वाले शब्द तथा ग्रथं के लिए ध्विन पद का प्रयोग प्रारम्भ कर दिया।

ध्वित के रहस्य के समभते का ग्रिधिकारी सहृदय भावुक व्यक्ति ही होता है। सहृदयता के ग्रभाव मे ध्वित की प्रतीति नहीं हो सकती, वह सहृदय संवेद्य होती है। स्वयं ध्वितिकार का कथन है कि प्रतीयमान अर्थ शब्दशास्त्र-ध्याकरण ग्रादि ग्रीर श्रथंशास्त्र कोश ग्रादि के ज्ञानमात्र से ही प्रतीत नहीं हो सकता, वह तो केवल काव्य-मर्मजों को ही होता है—

शब्दार्थ शासन ज्ञान मात्रेणैव न वेद्यते। वेद्यते स तु काव्यार्थतत्त्वज्ञैरेव केवलम्। 125

ध्विनकार ने ध्विन को इस प्रकार परिभाषित किया है-जहां स्रर्थ स्रापने को स्रथवा शब्द स्रपने स्रभिप्राय प्रधानता को गौण करके किसी विशेष स्रथं को व्यक्त करता है तो उस काव्य विशेष को ध्विन कहते हैं। 126 उनकी दिट में वह काव्य-विशेष प्रतीयमान या ध्विन है। वह ध्वीन रमणियों के शरीरावयव से भिन्न लावण्य के सदश महाकवियों की वाणियों में प्रतिभासित होती है। स्रथात् जिस प्रकार प्रंगनास्रों के शरीर में विविध स्रवयवों के स्रति- रिक्त लावण्य का मौन्दर्य पृथक् होता है, उसी प्रकार की स्थिति महाकवियों की सुक्तियों में प्रतीयमान अर्थ की भी होती है—

> ''प्रतीयमानं पुनरन्यदेव वस्त्वस्ति वाणीषु महाकवीनाम्। यत् तत् प्रसिद्धावयवातिरिक्तं विभाति लावण्यमिवाङ्गनामु''। 127

उस ग्रास्वादमय रसभावरूप ग्रर्थ-तत्त्व को प्रवाहित करने वाली महाकवियों की वाणी उनके अलौकिक प्रतिमासमान प्रतिभा के वैणिष्ट्य को प्रदिश्यित करती है। 128 ध्विनकार की मान्यता है कि ऐसे कि संसार में महाकि कालिदास सदश दो, तीन या पांच छः हो होते हैं।

ध्वित शब्द का प्रयोग पांच अर्थों में किया जाता है। अभिनव गुप्त के अनुसार केवल काव्य को ही घ्वित नहीं कहा जा सकता प्रत्युत शब्द, अर्थ एवं शब्दार्थ के व्यापार को ध्वित कहा जाता है। 129 आचार्य अभिनव गुप्त ने ध्वित की ब्दुत्पित्त इस प्रकार की है—

- (1) 'ध्वनयति यः मः व्यञ्जकः शब्दः ध्वनिः' इस विग्रह से ध्वन् धातु से 'इ' प्रत्यय लगने पर ध्वनि शब्द निष्पन्न हुग्रा। इसके शनुमार जा ध्वनि करे वह ध्वनि कहलाता है। ग्रर्थात् वाचक-लक्षक एवं व्यञ्जक ये तीनों प्रकार के शब्द जब किसी व्यंग्य अर्थ के व्यञ्जक होने हैं तो वे ध्वनि पद वाच्य होते हैं।
- (2) ध्वनति, ध्वनयति वा यः सः व्यञ्जकोऽर्थः -वह व्यञ्जक अर्थ ध्विन है, जो ध्वनित करे अथवा ध्वनित करावे।
- (3) ध्वन्यते इति ध्वनि :-जोध्वनित हो उसे ध्वनि कहो हैं। रस, ग्रलंकार ग्राँर वस्तू-ये तीनों ही ध्वनित होते हैं ग्रतः सभी ध्वनि हैं।
- (4) ध्वन्यते स्रनेन इति ध्वनि : इसमं शब्द एवं ग्नर्थं के व्यापार अभिधा, लक्षरणा एवं व्यञ्जना शक्तियों का बोध होता है। जिस शब्द शक्ति के द्वारा ध्वनि की उत्पत्ति होती है, वह भी ध्वनि पद से बोध्य है।
- (5) ध्वन्यते ग्रस्मिन्निति ध्वनि :- जिस काव्य में वस्तु, रस एवं ग्रालंकार ध्वनित होते हैं, वह ध्वनि है । इस प्रकार ध्वनि शब्द का प्रयोग पांच ग्राओं मे होता है-व्यञ्जक शब्द, व्यञ्जक मर्थ, व्यंग्य ग्रार्थ, व्यञ्जना- शक्ति एवं व्यंग्य प्रधान काव्य ।

ध्यनि सिद्धान्त

ध्विन-सिद्धान्त संस्कृत काव्य-शास्त्र का ग्रत्यन्त महत्त्व शाली एवं प्रौड सिद्धान्त है। इस सिद्धान्त के प्रवर्तक अज्ञातगामा ध्विनिकार है। ध्विन- सिद्धान्त का एक मात्र भ्राघार ग्रन्थ है घ्वन्यालोक, जिसकी रचना नवीं शताब्दी से मध्य में हुई थी। इस प्रकार ग्रानन्द वर्धन को ही घ्वनि सम्प्रदाय की स्थापना का श्रेय है। इस सम्प्रदाय के ग्राचार्य घ्वनि को ही काव्य की ग्रात्मा ग्रंगीकार करते हैं। ग्रानन्द वर्धन के बाद ध्वनि सम्प्रदाय के प्रवल पोपक ग्रिभिनव गुप्त ने घ्वन्यालोक की सर्वश्रेष्ठ टीका घ्वन्यालोक लोचन की रचना की, जो स्वयं में एक मौलिक ग्रन्थ है। उन्होंने ग्रनेक प्रमाणों एव युक्तियों के द्वारा घ्वनि विरोधी मान्यताग्रों का खण्डन कर ध्वनि-सम्प्रदाय की स्थापना की।

ध्वन्या लोक में ध्वनि—सिद्धान्त का प्रौढ रूप प्रस्फुटित हुग्रा है। ग्रन्थ के ग्रारम्भ में प्रतिपाद्य विषय की चर्चा करते हुए ध्वनिकार ने लिखा है कि काव्य के ग्रात्मभूत जिस तत्त्व को विद्वान् लोग ध्वनि नाम से बोधित करने ग्राये है. कुछ लोग उसका ग्रभाव मानते हैं, दूसरे लोग उसे भावत (गौण) कहते हैं ग्रीर कुछ लोग उसके रहस्य को वाणी का ग्रविषय ग्रथित् ग्रनिर्वचनीय बताते हैं। ग्रतएव सहृदयों के मन की प्रसन्नता के लिए ध्वनि का निरूपण किया जाता है। 131

ध्वनि-सिद्धान्त की स्थापना के पूर्व रस, रीति एवं अलंकार सम्प्रदाय का प्रतिपादन हो चुका था। ध्वनि-सिद्धान्त का मूल स्रोत वैयाकरणों के स्फोट-सिद्धान्त में सुरक्षित है तथा उसका स्वरूप भारतीय दर्शनों में विवेचित है।

उक्त विवेचन के ग्राधार यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि ध्वनि सिद्धान्त का जन्म उसके प्रतिष्ठापक के पूर्व ही हो चुका था। किन्तु इसका सुन्यवस्थित एवं प्रमािगक रूप सर्व प्रथम ध्वन्यालोक में ही दिष्टिगत हुन्ना है।

ध्विन-सिद्धान्त सतत प्रवहमान भारतीय काव्य-चिन्तन का अप्रतिम सिद्धान्त है, जिसने सर्व प्रथम सार्वदेशिक काव्य-शास्त्रीय स्वरूप प्रस्तुत किया। इसकी विशेषता काव्य के अन्तस्तत्त्व को व्यक्त कर कला के मूल तत्त्व को स्पर्श करना है यह प्रथम भारतीय कला सिद्धान्त है, जिसमें काव्य में कल्पना तत्त्व के महत्त्व को स्वीकार किया गया है।

ध्वित के तीन प्रकार माने गये हैं – वस्तु ध्विनि, ग्रालंकार ध्विनि एवं रस ध्विनि। वस्तु एवं ग्रालंकार के साथ रस को भी ध्विनि का रूप मान कर रस की स्वतन्त्र सत्ता हटा दी गयी ग्रारे उसे ध्विनि का ही भाग मान लिया गया।

सारांश यह हुआ कि रीति, वृत्ति, गुए एवं अलंकार इनमें स्वतः चमत्कार न होकर व्वन्यर्थं के द्वारा ही चमत्कार होने के कारए अंगी व्वनि के ही ये सब श्रंग बने । ध्विन ने एक ऐसे महासागर का रूप धारण किया कि रीति, वृत्ति श्रादि सरिताएं सनायास उसी में जाकर मिल गयी।

तीनों घ्वनियों में रस घ्वनि का स्थान गौरव पूर्ण माना गया है। रस घ्वनि जब काव्य की आत्मा बनती है तभी उसका महत्त्व है किन्तु केवल रस को इन्होंने काव्य की आत्मा स्वीकार नहीं किया। रस में घ्विन का अभाव होता है अतः घ्विन से संपृक्त रहने पर वस्तु एवं अलंकार घ्विन को भी उससे उत्तम माना गया है। अतएव घ्विन वादियों ने रस को काव्य की आत्मा नहीं माना क्योंकि घ्विन के विना उत्तम काव्य नहीं हो सकता जब कि वस्तु एवं अलंकार घ्विन में रस के विना अते उत्तम काव्यत्व की कल्पना की जा सकती है।

ध्विन के भेद

लक्ष स्था मूलाध्विन एवं ग्रिभिधा मूलाध्विन-भेद से ध्विन के दो प्रमुख भेद किये गये है। इनके दूसरे नाम क्रमणः ग्रिविवक्षित वाच्य एवं विवक्षित वाच्य ध्विन हैं।

लक्षणामूलाध्वित के मूल में लक्षणा होने के कारण इसे लक्षणा मूला ध्वित कहते हैं। ग्रविविक्षित वाच्य का ग्रथे है वाच्य का विविक्षित न होना ग्रथीत् इस ध्वित में वाच्यार्थ का बोध होता है ग्रतः उसकी कोई उपयोगिता नहीं रहती। इसमें वाच्यार्थ वाधित होकर लक्ष्यार्थ की प्रतीति कराता हुगा ध्यायार्थ का भी बोध कराता है। इसका ध्यायार्थ गूढ होने के कारण सहृदय संवेद्य हुग्रा करता है।

इसमें रूढिलक्षिणा न होकर प्रयोजनवती रूढ व्यग्या लक्षणा रहती है। इसका व्यंग्यार्थ लक्ष्यार्थ से श्रिविक उत्कर्णाधायक होता है। लक्षणा के दो भेदों-उपादान लक्षणा एवं लक्षणा लक्षणा के ग्राधार पर इसके दो भेद होते हैं— ग्रथन्तिर संक्रमित वाच्य घ्वनि ग्रीर ग्रत्यन्तितरस्कृत वाच्य ध्वनि। वाच्यार्थ का वाधित होना दो प्रकार से सम्भव होता है—एक तो ग्रथं की पुनरुक्ति होने से ग्रीर दूसरे वक्ता के ववतव्य का तात्पर्य व्यक्त न होने से।

भ्रयन्तिर संक्रमित वाच्य ध्वनि

जब वाच्यार्थं भ्रपने स्वरूप में भ्रनुपयुक्त हो जाने के कारण भ्रथन्तिर में परिवर्तित हो जाय तो उसे अर्थान्तर संक्रमित ध्विन कहते हैं। अर्थान्तर संक्रमित का अर्थ है दूसरे भ्रथं में परिवर्तित हो जाना। जब शब्द का मुख्य अर्थ प्रकरण में भ्रनुपयुक्त होने के कारण भ्रपने विशेष रूप अर्थान्तर में परिणत हो जाय तो वहां यह ध्विन होती है। यह पद गत एवं वाक्यगत दो प्रकार का होता है। पद गत में केवल शब्द का अप्रविन्तर मं संक्रमण होता है। किन्तु वाक्यगत में सम्पूर्ण वाक्य ही दूसरे अर्थ में परिसात हो जाता है।

श्रत्यन्त तिरस्कृत ग्रविक्षित वाच्य घ्वनि

इसमें वाच्य ग्रर्थ को सर्वथा छोड़ कर एक भिन्न ग्रर्थ को ग्रहण करता है। वाच्यार्थ के ग्रत्यन्त तिरस्कार के कारण इसे ग्रत्यन्त तिरस्कृत वाच्य कहते हैं। ग्रथित् जिसमं वाच्यार्थ या मुख्यार्थ का ग्रत्यन्त तिरस्कार हो, उसे विल्कुल ही छोड़ दिया जाय। इसमे प्रयोजनवती लक्षण लक्षणा रहती है। 132

श्रभिधामूला ध्वनि

जिस ब्वित के मूल मे अभिधा हो उसे अभिधा मूला ध्वित की संज्ञा दी जातो है। इसे विविक्षतात्यपर वाच्य ध्वित भी कहते हैं। इसमे वाच्यार्थ की विवक्षा रहती है। इसमें वाच्यार्थ विविक्षित होने पर भी अन्य परक या व्यंग्य निष्ठ होता है। अर्थात् प्रधान रूप से व्यंग्य अर्थ को ही द्योतित करने में लगा रहता है। जिस प्रकार दीपक अपने स्वरूप को प्रकाणित करते हुए ही घट पट आदि अन्य वस्तुओं को प्रकाणित करता है उसी प्रकार यह ध्वित भी वाच्य अर्थ को प्रकाणित करती हुई व्यंग्य अर्थ की प्रतीति कराती है। 133 इसमे वाच्यार्थ की का अस्तित्व बना रहता है। वाच्यार्थ की प्रतीति होने पर ही व्यंग्यार्थ प्रतीति होती है। वाच्यार्थ से व्यंग्यार्थ की प्रतीति होने का कम लक्षित होता है तो कहीं अलक्षित। इस प्रकार इसके भी दो भेद होते है-असंलक्ष्य कम व्यंग्य ध्वित एवं संलक्ष्य कम व्यंग्य ध्वित । 134

श्रसंलक्ष्य क्रम व्यंग्य ध्वनि

जहां वाच्यार्थ एवं व्यंग्यार्थ का पूर्वापर कम सलक्षित नहीं होता अर्थात् स्पष्ट रूप से दिखायी नहीं देता वहां असंलक्ष्य कम व्यंग्य ध्विन होती है। असंलक्ष्य कम व्यंग्य से यहाँ तात्पर्य है व्यंग्यार्थ के कम का नहीं दिखायी देना। उसमें वाच्यार्थ से व्यंग्यार्थ की प्रतीति मे पौर्वापर्य का पना नहीं चलना। इसमें भाव, रस, भावाभास एवं रसाभास आदि व्यञ्जित होते हैं। इसमें विभाव, अनुभाव एवं संचारी भाव के साथ स्थायी भाव का कम रहता है परन्तु शीन्नतावश उसके कम का ज्ञान नहीं होता। रस आदि के व्यंग्य होने के कारण इसे रसध्विन कहते है। विभाव आदि का बोध होने पर ही रस की प्रतीति होती है अतः उसमे कम तो रहता ही है किन्तु उसका ज्ञान नहीं होता। शतपत्र भेदन न्याय के समान इसमें कम का ज्ञान नहीं रहता। इसी प्रकार रस की प्रतीति विभाव ग्रादि के बोध के कम के ग्रसंलक्षित होने के कारण ग्रसंलक्ष्य कम व्यंग्य कहा गया है। यह ग्राठ प्रकार का होता है–रस, भाव, भावाभास, भावशान्ति, भावोदय, भावसन्धि एवं भाव शवलता।

संलक्ष्य क्रम व्यंग्य ध्वनि

जिस ध्विन में वाच्यार्थ एवं व्यंग्यार्थ का पूर्वापर क्रम स्पष्ट रूप से दिष्टिगोचर होता हैं। वहां संलक्ष्य कप व्यंग्य ध्विन होती है। इस ध्विन में वाच्यार्थ की प्रतीति होने पर व्यंग्यार्थ का बोध होता है। स्राचार्य मम्मट की दिष्ट में अनुरएान के समान लक्ष्य है क्रम जिसका ऐसे व्यंग्यार्थ की स्थिति जिसमें होती है वह संलक्ष्य कम व्यंग्य ध्विन होती है। यह ध्विन शब्द, स्र्थं तथा उभय शब्द और स्र्यं की व्यव्जना द्वारा उत्पन्न होने के कारण तीन प्रकार की कही गयी है —

शब्द शक्ति मूलक अनुरणन रूप व्यंग्य, अर्थशक्ति मूलक अनुरणन रूप व्यंग्य तथा उभय शक्ति जूलक अनुरणन रूप व्यंग्य । 131

ध्वनि

इसम रस भाव ग्रादि की तरह वाच्यार्थ व्यंग्यार्थ का कम ग्रसंलक्ष्य नहीं रहता। शब्द शक्ति मूलक ग्रनुरणन रूप ध्वनि के दो भेद होते हैं—वस्तु-ध्विन ग्रीर ग्रलकार। वह ग्रर्थ वस्तु कहा जाता है, जिसमें कोई ग्रलंकार नहीं होता। वस्तुध्विन का क्षेत्र वह होगा, जहाँ द्यंग्यार्थ में कोई ग्रलंकार न हो। ग्रालंकार ध्विन

जहाँ व्यंग्यार्थ में कोई ग्रलंकार ध्वनित होता हो, वहाँ <mark>ग्रलंकार ध्वनि</mark> होती है।

जो दूसरों को अलंकृत करता है उसे अलंकार एवं जो दूसरों के द्वारा सुशोभित हो वह अलंकार्य होता है। जैस हार, कुण्डल आदि अलंकार है तो मनुष्य का शरीर अलंकार । इसी तरह उपमा आदि अलंकार जब शब्द एवं अर्थ को भूषित करते हैं तब तो वे अलंकार कहलाते हैं किन्तु व्यंग्यार्थ में स्वयं उनके स्पष्टत: प्रतीत होने से उनकी स्थित अलंकार्य हो जाती है। अर्थ शक्त्यपुर्भव अनुरणन ध्वनि — जिस ध्वनि में शब्द परिवर्तन के बाद भी व्यंग्यार्थ का बोध हो अर्थात् उस शब्द के पर्याय के द्वारा भी व्यंग्यार्थ की अतीत हो तो वहाँ अर्थ-शक्त्यपुर्भव अनुरणन ध्वनि होती है। इसमें ध्वनि शब्दाधित न होकर अर्थाधित होती है। इसके तीन भेद हैं — स्वतः सम्भवी, कि प्रौढोक्ति मात्र सिद्ध एवं किविविद्ध पात्र प्रौढोक्ति सिद्ध। इन तीनों मे वाच्यार्थ एवं व्यंग्यार्थ

कहीं वस्तु रूप ग्रीर कहीं ग्रलंकार रूप होते हैं इसीलिये प्रत्येक के चार-चार भेद इस प्रकार हुए—

- (1) वस्तु से वस्तु ध्वनि
- (2) वस्तु से ग्रलंकार ध्वनि
- (3) ग्रलंकार से वस्तु ध्वनि
- (4) अलंकार से अलंकार ध्वनि

वस्तु से वस्तु ध्वनि

जहाँ वाच्यार्थ भी वस्तुरूप हो एवं उससे प्रतीयमान व्यंग्य भी वस्तु रूप हो तो वहाँ वस्तु से वस्तु ध्वनि कही जाती है।

कथा मुखान्तर्गत राजा तारा पीड के वर्णन में यह ध्वनि दिष्टिगोचर होती है—

> "विहाय कमलवनानि, श्रवगणय्य नारायणवक्षःस्थलवसितसुखम्, उत्फुल्लारविन्द् हस्तया शूरसमागम व्यसनिन्या निन्याजमालिङ्गितो लक्ष्मया ।¹³⁵

श्चर्यात् वीर पुरुषों के संसर्ग में श्रनुरागिणी तथा हाथ में प्रस्फुटित कमल को घारण करने वाली स्वयं राजलक्ष्मी भी कमलवनों को छोड़कर श्रौर नारायण के वक्षस्थल पर वास करने के सुख की गणना न कर निष्कपट होकर उससे श्रालिंगन पाश में श्रावद्ध हो गयी थी।

प्रस्तुत वाक्य में राजा तारापीड को कमल से तथा नारायए। से भी अधिक सुख एवं ग्रानन्ददायक वताया गया है ग्रतः व्यतिरेक ग्रलंकार ध्वनित होता है तथा राजा तारापीड की ग्रत्यन्त विलासिता एवं महाशूरता व्यञ्जित होती है ग्रतः यहाँ वस्तु सं वस्तु ध्वनि हुई।

इस प्रकार ही महाश्वेता के वर्णन—प्रसग में भी वस्तु से वस्तु ध्विन का सरस उदाहरण उपलब्ध होता है।

> "उत्संगगताञ्च स्वमुतामिव सूक्ष्म शंख खण्डिकाङ्गुरीयक पूरिताङ्गुलिना त्रिपुण्डकावशिष्टभस्मपाण्डुरेण प्रकोष्ठ बद्धशंखखण्डकेन नख – मयूरव – दन्तुरतया गृहीतदन्त कोणनेव दन्तमयी दक्षिण करेण वीणामास्फालयन्तीम् प्रत्यक्षमिव गन्धर्व विद्याम्"।¹³⁶ प्रयात महाश्वेता प्रपनी पुत्री के समान हस्तिदन्त भूषित एक वीस्पा

को उत्संग में रखकर दक्षिण कर से वजा रही थी, उसके उस दक्षिण कर की ग्रंगुलियों में सूक्ष्म शंख के टुकड़ों से बनी हुई ग्रंगूठियाँ विराजमान थी, त्रिपुण्डू बारण करने से ग्रविशव्ट भस्म ने उसका दक्षिण हस्त बुश्रवर्ण हो गया था।

प्रस्तुत वावय में शंखमय श्रंगुलीयक एवं कटक के धारण करने से उसकी सौभाग्यशालिता अर्थात् वैधव्य का अभाव ध्वनित होता है अतः यहाँ वस्तु से वस्तु ध्वनि होने से उत्तम काव्य का ग्रानन्द संचरित होता है।

वस्तु से भ्रालंकार ध्वनि

इसमें लक्ष्यार्थ वस्तुरूप होता है ग्रौर व्यंग्यार्थ ग्रलंकार रूप होता है।

कादम्बरी के उज्जियनी वर्णन-प्रसंग में वस्तु से अलंकार ध्वनि का उदाहरण उपलब्ध होता है —

"स्तिमित मुरजरव गम्भोर गाजितेषु सिललशोकरासाररिचतदुर्विनेषु, पर्यस्तरिविकरणरिचत सुरचापचारुषु धारागृहेषु मत्तमयूर मण्डलै मण्डलीकृत शिखण्डैस्ताण्डव व्यसिनिभिः श्रावध्यमान केकारव कोलाहला"। 137

वहाँ धारागृहों में मेघगर्जन के समान मृदंग की गम्भीर ध्वनि हो रही है, जल कणों की वृष्टि से दुर्दिन सा प्रतीत हो रहा है, सूर्य की किरणों से पृथ्वी पर इन्द्रधनुष की सृष्टि हो रही है ग्रीर मण्डलाकार पंख फैलाकर नृत्य में ग्रासक्त मदमत्त मयूरों के शब्द से कोलाहल हो रहा है।

प्रस्तुत वाक्य मे मुरजरव में मेघ गर्जन की, सिलल शीकरासार में दुर्दिन की ग्रीर घारायन्त्रों में रिव किरण सम्पर्क से सुरचाप की श्रान्ति होने से यहाँ भ्रान्तिमान् श्रलंकार व्यञ्जित होता है ग्रतः यहाँ वाच्यार्थ से व्यंग्य निकलता है ग्रतः यह वस्तु से ग्रलंकार ध्वनि का विषय है।

इस प्रकार अच्छोद सरोवर का प्रसंग भी इस दिष्ट से महत्त्व पूर्ण है
138''-त्नञ्चेदं न प्रथममासीत् सरः येन प्रलयवराह धोणाभिधात
भीता भूतधात्री कलसयोनिपानपरिकलितसकल सिललं सागरमवतीर्णा ग्रन्यथा यद्यत्र ग्रगाधपातालगम्भीरांभिस निमग्नाभवेन्महा
सरिस किमेकेन महावराह सहस्र रिप नासादिता भवेत्।"

अर्थात् यथार्थ में यह सरोवर पहले नहीं था क्योंकि प्रलयकाल में महावराह की नासिका के आघात से भयभीत होकर पृथ्वी महर्षि अगस्त्य के पान करने से जिसके जल की थाह मिल गयी थी, ऐसे समुद्र में उतर गयी थी अन्यथा यदि वह कभी इस सरोवर के अगाध एवं अनेक पाताओं के समान गम्भीर जल में निम्मन होती तो एक क्या हजारों महावराह भी उसका पता नहीं लगा पाते।

प्रस्तुत वाक्य में उपमान भूत समुद्र से उपमेय भूत ग्रच्छोद सरोवर कां ग्रिधिक उत्कृष्ट बताया गया है ग्रतः व्यतिरेक ग्रलंकार व्यञ्जित होता है। यहाँ वाच्यार्थ से ग्रलंकार व्यंग्य है ग्रतः वस्तु से ग्रलंकार ध्वनि का यह सरस उदाहरण है।

श्रतंकार से वस्तु व्यंग्य

जहाँ वाच्यार्थ ग्रलंकार रूप हो तथा व्यंग्यार्थ वस्तु रूप हो वहाँ ग्रलंकार से वस्तु व्विन होती है। ग्रलंकार के द्वारा जहाँ व्यग्य ग्रथं निकलता हो वही इस व्विन का क्षेत्र है।

कथामुख के ग्रन्तगंत शाल्मली वृक्ष के वर्णात में इस ध्वति का लावण्य दिव्यथ में श्राता है—

"इतस्ततः परिपीतसागरसिललैर्गगनागतैः पत्ररथैरिव शाखान्तरेषु निलीयमानैः क्षणमम्बुभारालसैराद्रीकृतपल्लवैर्जलधरपटलैरप्यस्पट-शिखरः तुङ्गतया नन्दनवनिश्रयमिवावलोकियितुमभ्युद्यतः।"139

स्थित समुद्र का जल पीकर श्राकाश मार्ग से जाने वाले पक्षियों के समान बादल उसके शिखर पर न पहुँच कर बीच ही में इधर-उधर डालियों में स्रटक जाते थे स्रीर पानी के भार से थकने के कारण वहाँ कुछ समय हक कर उसके पल्लवों को स्रार्द्र कर जाते थे। वह स्राकाशतल तक पहुँचती हुई ऊँचाई से ऐसा प्रतीत होता था कि मानो ऊचक कर वह नन्दन वन की शोभा को देखने का प्रयत्न कर रहा हो।

प्रकृत ग्रवतरण में जलधर समूहों के शिखरावलोकन रूप सम्बन्ध के होते हुए भी उनके सम्बन्धाभाव की सम्भावना की गयी है ग्रतः यहाँ ग्रातिशयोक्ति ग्रलंकार है। ग्रातिशय का ग्राभिधान करने से उसकी ग्रत्युन्नतता व्यञ्जित होती है। यहाँ ग्रत्युच्चता वस्तु है, जो ग्रातिशयोक्ति ग्रलंकार से ध्वनित होती है ग्रतः यहाँ ग्रलंकार से वस्तुध्वित हुई।

इस प्रकार कन्यान्तः पुर के उदन्तवर्णन में भी यह ध्वनि प्राप्त होती है-"यत्र च श्रलक्तक रसोऽपि चरणातिभारः, बकुलमालिका मेखला कलापमपि गमनविध्नकरम्, श्रगराग गौरवमप्यधिक श्वास निमित्तम्, श्रंशुकभारोऽपि ग्लानि करणम्, मंगल प्रतिसरवलय विधृतिरिप करतलविधृति हेतुः, श्रवतंस कुसुमधारणमि श्रमः, कर्णपूरकमल-मधुकरपक्षपवनोऽप्यायासकरः।''140

सार यह है कि वहाँ अलक्तक का रस भी चरणों को अत्यन्त भार-कारी था, वकुल पुष्प की माला के चन्द्रहार भी गित में अवरोध करते थे, अंगराग का भार भी श्रम जनक होने से अत्यन्त श्वास का कारण था, पहने हुए सूक्ष्म वस्त्र का भार भी ग्लानिकारक था, मांगलिक हस्त सूत्र का बलय भी हस्त कम्पन का कारण था, मस्तक पर पुष्प धारण भी परिश्रमजनक था, एवं कान में पहने हुए कमल पर बैठे हुए भ्रमरों के पंखों का पवन भी अत्यन्त क्लेश को उत्पन्न करता था।

प्रस्तुत गद्यांश के प्रत्येक वाक्य में ग्रसम्बन्ध में सम्बन्ध रूप ग्रतिश-योक्ति ग्रलंकार स्पष्ट है तथा उससे उन कन्याग्रों की निरितशय सुकुमारता व्यञ्जित होती है ग्रतः ग्रलंकार से सुकुमारता रूप वस्तु के व्यञ्जित होने से यहाँ ग्रलंकार से वस्तु ध्वनि हुई है।

श्रलंकार से श्रलंकार ध्वनि

जहाँ वाच्यार्थ भी ग्रलंकार रूप हो ग्रौर उसते निकलने दाला व्यंग्य भी ग्रलंकार हो, वहां ग्रलंकार से ग्रलकार व्वनि कही जाती है। यहाँ किसी ग्रलंकार के द्वारा किसी ग्रलंकार की व्वनि के दर्शन होते हैं—

पुण्डरीक के वर्णन में इस ध्वनि के दर्शन होते हैं—

''मन्ये च सकलजगन्नयनानन्दकरं शशिविम्बं विरचयता लक्ष्मीलीला-वासभवनानि कमलानि सृजता प्रजापतिना एतदाननाकार करण-कौशलाभ्यास एव कृतः श्रन्यथा किमिव हि सदृश वस्तुविरचनायाः कारणम्।''¹⁴¹

श्रयात् ऐसा प्रतीत होता है कि समस्त जगत् के नयनों को आनन्द देने वाले चन्द्रमण्डल को एवं लक्ष्मी के लीलागृह कमलों को उत्पन्न करके इस कुमार की मुखाकृति के निर्माण करने में दक्ष होने के लिए पहले अभ्यास किया था श्रन्यथा एक प्रकार की अनेक वस्तुओं के निर्माण करने का क्या प्रयोजन हो सकता है ?

प्रस्तुत उदाहरण में 'मन्ये' शब्द के प्रयोग से उत्प्रेक्षा अलंकार अभिहित होता है । यहाँ 'मन्ये' क्रिया वाच्या है अतः वाच्या क्रियोत्प्रेक्षा का यह उदाहरण है। कोई अन्य व्यक्ति भी सुन्दर वस्तु का निर्माण करने हेतु पहले उसी प्रकार की श्रन्य वस्तु का निर्माण कर निरन्तर श्रभ्य।स से उसमें दक्षता पाष्त करता है यहाँ उत्प्रेक्षा अलंकार से चन्द्रमा श्रीर कमल से मुनिकुमार के मुख की अत्यन्त रमणीयता के बोधन होने से व्यतिरेक अलंकार व्यञ्जित होता है। कमल श्रीर चन्द्रमा दोनों ही प्रसिद्ध एवं श्रधिक गुण वाले उपमान है, उनसे मुनिकुमार के मुख का श्राधिवय प्रदिपादन करने से यहाँ व्यतिरेक अलंकार ध्वनित होता है। श्रथित् इससे यह ध्वनि निकलती है कि मुनिकुमार का मुख चन्द्रमा श्रीर कमल के गुणों से भी विशिष्ट गुणवाला हैं अतः यहाँ व्यतिरेक अलंकार व्यंग्य होने के कारण अलंकार से अलंकार ध्वनि है।

इसी प्रकार चन्द्रापीड के समक्ष मदलेखा द्वारा कादम्बरी की दशा के वर्णन में यह ध्वनि मनोरम है—

"कुमार । कथयामि दारुणोऽयमकथनीयः सन्तापः । ऋषि च कुमार भावोपेतायाः किमिवास्याः यन्न सन्तापाय । तथाहि मृणालिन्याः शिशिरिकसलयमिष हुताशनायते, ज्योत्स्नाप्यातपायते ।"143

सार यह है कि कुमार क्या कहा जाय, ग्रत्यन्त भयंकर यह सन्ताप ग्रवर्णनीय है। देवी सुकुमार भाव ग्रर्थात् सन्तापकारक कामभाव से समिवत है श्रतः कौनसी ऐसी वस्तु है जो उसमं सन्ताप उत्पन्न न करती हो। देखिये पद्मलता का शीतल पल्लव भी ग्रग्नि के समान व्यवहार करता है ग्रौर चिन्द्रका भी सूर्य की प्रचण्ड किरणों के समान ग्राचरण करती है।

प्रस्तृत वाक्य में हुताशनायते तथा आतपायते दो वाक्य 'क्यङ्' प्रत्यय के द्वारा उपमा के बोधक है। 'हुनाशन इव आचरित इति हुताशनायते' तथा आतप इव आचरित इस ब्युत्पत्ति से 'कर्तु: क्यङ् सलोपक्च' सूत्र से क्यङ् प्रत्यय हुआ है। इस प्रकार यहाँ क्यङ्कता उपमा अवंकार है। उपमा अवंकार म शीतल पदार्थ से भी सन्ताप का उत्पन्न होना विषम अवंकार को व्यञ्जित करता है। दो विषरीत वस्तुभों की एकत्र संघटना को विषम अवंकार कहा जाता है। शिशिर और ताप होना वस्तुतः दो विषरीत पदार्थ है और यहाँ यह ध्विन निकलती है कि शिशिर किसलय भी अग्नि के समान है तथा शीतल चित्रका भी सूर्य की प्रचण्ड रिस्मयों के समान सन्ताप कारक है।

इस प्रकार यहाँ उपमा के द्वारा व्यतिरेक ग्रलंकार के ध्वनित होने से श्रलंकार से ग्रलंकार ध्वनि स्पष्ट है।

उक्त विवेचन के आधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि ध्विनि-सिद्धान्त सतत प्रवहमान भारतीय काव्य-चिन्तन का अप्रतिम सिद्धान्त है,

जिनने सर्व प्रथम सार्वदेशिक काव्य शास्त्रीय रूप प्रस्तृत किया। ग्रानन्दवर्धन ने व्वन्यानोक की रचना कर एक सार्वभौम सिद्धान्त की स्थापना की है। व्वनि का महत्त्व काव्य के ग्रन्तस्तद्व को व्यवत कर कला के मूल तत्त्व को स्पर्ण करना है। यह प्रथम भारतीय कला सिद्धान्त है जिसने काव्य में कल्पना तत्त्व के महत्त्व को स्वीकार किया।

वस्तुतः रीति, वृत्ति, गुगा, श्रलंकार = इन सभी में स्वतः चमत्कार न होकर घ्वन्यर्थ के द्वारा ही चमत्कार होने के कारगा श्रङ्गी घ्विन के ही ये सब श्रङ्ग हैं । ध्विन ने एक ऐसे महासागर का रूप धारण किया कि रीति, वृत्ति, गुगा, श्रलंकार श्रादि निदयां श्रनायास ही उसी में जाकर मिल गयी। ध्विन का महत्त्व इसीलिए श्रङ्गीकार किया गया है।

करण

र्शंगार के साथ ही साथ अङ्ग रूप में अन्य रस भी कादम्बरी में उल्लिमित होते हैं। करुण रस का स्थान उन में प्रथम है। आकाण वाणी से कादम्बरी का करुणा प्रवाह विप्रलम्भ में परिणत हो जाता है अन्यथा करुण रस ही सर्वत्र व्याप्त होता हुआ दिन्तोचर होता है। आलम्बन की मृत्यु होने पर करुण रस का पूर्ण परिपाक होता है। इष्ट के नाण और अनिष्ट की प्राप्ति के कारण करुण रस की मृष्टि होती है। शोक इसका स्थायी भाव है। मृत व्यक्ति अथवा दीन-हीन अबस्था को प्राप्त कोई पुरुप इसके आलम्बन हैं। मृतक व्यक्ति के गुण अवण, उसकी वस्तुय्रों का दर्णन आदि करुण रस के उद्दीपक हैं। अनुभावों मे रुदन, भूमिपतन, प्रलाप, सिर पटकना आदि प्रमुख हैं।

इण्टनाण एवं अनिष्ट प्राप्ति का यह अर्थ नहीं है कि इष्ट व्यक्ति या वस्तु का सर्वथा नाण हो जाय अथवा केवल इष्ट वस्तु या व्यक्ति का ही अनिष्ट हो अपितु उस व्यक्ति अथवा वस्तु की हानि होने से भी करुण रस की उत्पत्ति हो सकती है। करुण रस की उत्पत्ति शोक से ही होती है। साधारणी-करण व्यापार के द्वारा सर्व साधारण के रूप में आस्वादित होने वाला शोक ही करुण रस-रूप मे परिणत होता है।

कादम्बरी काव्य में मह। श्वेता का प्रलाप करु एस का प्रकृष्ट स्थल है—

''पुण्डरीक । निष्ठुरोऽसि, एवमप्यार्ता न गणयसि माम्' इति उपालभमाना मुहुर्मुहुरेनमन्वनयम्, मुहुर्मुहुः पर्यचुम्बम्, मुहुर्मुहुः कण्ठे गृहीत्वा व्याक्रोशम् । 'श्राः पाये । त्वयापि मत्त्रत्यागमन काल यावदस्यासवो न रक्षिता' इति तामेकावलीमगर्हयम् । कुतस्ते संलापाः, कुतस्तान्यतिकरुणानि वैक्लव्यरुदितानि श्रन्य एव स प्रकारः । प्रलयोर्मय इवोदितिष्ठन्नन्तर्वाष्पवेगानाम्, जल-यन्त्राणीवामुच्यन्ताश्रुप्रवाहाणाम्, प्ररोहा इव निरगच्छन् प्रलापानाम्, शिखाशतानीवावद्धंन्त दुःखानाम्, प्रसूतय इव उदपद्यन्त मूच्छानाम्''। 143

पुण्डरीक की मृत्यु पर महाश्वेता का करुण अन्दन तथा प्रलाप करुण रस की प्रतीति कराता है।

प्रस्तुत गद्य खण्ड में महाश्वेता के प्रगाय के ग्रालम्बन पुण्डरीक की मृत्यु पर महाश्वेता की करणामय चीत्कार किस के हृदय को द्रवीभूत नहीं करती। उसके संलाप, ग्रातिकरण वैवलव्य रुदन, प्रलयकालीन ऊमियों के समान ग्रश्यु-वेग, फव्वारे के समान निकलते हुए श्रांसू, नये श्रंकुरों के समान उठते हुए विलाप, दुःखों के सैंकडों शिखर एवं मूच्छा की ग्राविच्छित्र परम्परा- ये सव ग्रानुभाव के रूप में यहां विणित है। इष्टनाश होने पर यहा करुण रस का पूर्ण ग्रवसर है।

इसी प्रकार महाश्वेता के विलाप वर्णन में भी करुण रस द्रष्टव्य है— "ग्रसवश्च मे तिस्मन् क्षणे किमिति कठिनतया ग्रस्य मूढहृदयस्य, किमनेकदुःखसिह्षणुतया हतशरीरकस्य, कि विहिततया दीर्धशोकस्य, कि भाजनतया जन्मान्तरोपात्तस्य दुष्कृतस्य, कि दुःखदाननिपुणतया दग्धदैवस्य किमेकान्तवासतया दुरात्मनो मन्मथहतकस्य, केन हेतुना नोद्गच्छन्ति स्म तदिष न जातवती"।

प्रस्तुत वाक्य में शोक स्थायी भाव ही करुण रसरूपता की प्राप्त हो जाता है। आकाश वाणी के अनन्तर ही पुनः मिलन की आशा उत्पन्न होती है अतः वहां करुण विप्रलम्भ श्रुंगार माना जाता है अतः इस प्रकरण में करुण रस का अवसर है। साथ ही वितर्क नामक भाव यहां करुण रस का अङ्ग है। अतः प्रेय नामक अलंकार है।

ब्रद्भृत

करुण के समान ही अद्भुत रस भी काव्य में अङ्ग रूप में प्रस्कुटित हुआ है। आश्चर्य जनक वस्तुओं के अवलोकन से अद्भुत रस की मृष्टि होती है। साथ ही लोकोत्तर घटना ग्रथवा वस्तु के द्वारा भी ग्रद्भुत रस की निष्पत्ति मानी गयी हैं। ग्राचार्य भरत के अनुसार ग्रद्भुत रस की निष्पत्ति दिव्यजनों के दर्शन, ग्रिभलिपति मनोरथ की प्राप्ति, उपायन एवं देवमन्दिर में जाने, सभा, विमान, माया, इन्द्रजाल ग्रादि की सम्भावना ग्रादि विभावों के कारण होती है। 145 विस्मय या ग्राश्चर्य इसका स्थायी भाव, ग्रलौकिक ग्रथवा ग्राश्चर्यजनक वस्तु इसके ग्रालम्बन, ग्राश्चर्यजनक वस्तु की विवेचना उद्दीपन के रूप में तथा रोमाञ्च, स्वेद, स्तम्भ, गद्गद होना सम्भ्रम ग्रादि अनुभाव होते हैं। वितर्क, स्मृति, हर्प, ग्रावेग, मित ग्रादि संचारी भाव ग्रद्भुत रस की चर्वगा में योगदान देते हैं।

कादम्बरी में अनेक स्थानों पर श्रद्भुत वस्तुओं का वर्णन किया गया है । महाक्ष्वेता के आतिथ्य का वर्णन कतिपय स्थलों में से एक है जहां अद्भुत रस का संचार परिलक्षित होता है—

"िकमतः परमाश्चर्यं, यदत्र व्यपगतचेतना श्रिप सचेतना इव श्रस्ये भगवत्यं समितसृजन्तः फलान्यात्मानुग्रहमुपपादयन्ति वनस्पतयः । चित्रमिदमालोकितमस्माभिरदृष्ट पूर्वम् इत्यधिकतरोपजात- विस्मयश्चोदितिष्ठत्" । 146

ग्रर्थात् ये चैतन्य रिहत वनस्पित समूह भी सचेतन के समान इस देवी को फल समर्पण कर अपना अनुग्रह प्रकट करते हैं तो इससे अधिक आश्चर्य और क्या हो सकता है? यह अभूतपूर्व वृत्तान्त एक अत्यन्त अडिंग्ट पूर्व आश्चर्य है।

महाश्वेता के भिक्षाकपाल के वृक्षों द्वारा प्रदत्त फलों से भर जाने से चन्द्रापीड का ग्राश्चर्यचिकत होना नितान्त स्वाभाविक है। सचेतन के समान अचेतन भी व्यवहार करते हैं – इस ग्राश्चर्यजनक घटना के ग्रवलोकन से यहां श्रद्भुत रस की निष्पित मानी गयी है। भिक्षा कपाल का फलों से परिपूर्ण हो जाना यहां विभाव है। विस्मित होकर गद्गद हो जाना तथा संभ्रम ग्रादि इसके ग्रनुभाव हैं। ग्रतः यह ग्रद्भुत रस का रम्य स्थल है।

जय शब्दोच्चारण के अनन्तर राजा को उद्देश्य करके कही गयी आर्था के स्पष्ट एवं मधुर वर्णों से आश्चर्यचिकत राजा के ये वाक्य अद्भुत रस के , सुरम्य लक्ष्य है—

> "श्रुता भविद्भरस्य विहंगमस्य स्पष्टता वर्णीच्चारणे, स्वरे च मधुरता, प्रथमं ताविदिमेव महदाश्चर्यम् यदय-

मसंकीर्णवर्णप्रविभागाम भिव्यवतमात्रानुस्वारस्वरसंस्कारयोगां विशेषयुक्ताम् श्रतिपरिस्कुटाक्षरां गिरमुदीरयति । तत्र पुनरपरमभिमतविषये तिरश्चोऽपि मनुजस्येव संस्कारवती बुद्धि पूर्वा प्रवृत्तिः । तथाहि-श्रतेन समुित्कण्त दक्षिणचरणेनोच्चार्यं जय शब्दिमियमार्या मामुद्दिश्य परिस्कुटाक्षरं गीता । प्रायेण हि पक्षिणः पश्वश्च भयाहारमैथुनितद्रा संज्ञामात्रवेदिनो भवन्ति । इदन्तु महिच्चत्रम्"। 147

स्थित पक्षी के उच्चारण में वर्गों की स्पष्टता तथा स्वरों की मधुरता विस्मय जनक है। पहले तो यही महान् स्राश्चर्य है कि यह स्रपने कण्ठ से
पृथक् व्यक्त होने वाले वर्णों, मात्रास्रों और स्रनुस्वारों से मधुर स्वरों में संस्कृत
व्याकरणसिद्ध तथा स्रलंकार स्रादि विशेष गुणों से स्रोतप्रोत स्रत्यन्त स्पष्ट वाणी
का उच्चारण कर रहा है। उस पर यह और भी स्राश्चर्य की बात है कि पक्षी
होने पर भी इसके कार्यों में मनुष्य के समान बुद्धि पूर्व व्यवहार की प्रवृत्ति है।
इससे स्रपना दक्षिण चरण उठाकर जय शब्द का उच्चारण किया है और स्राया
छन्द का स्पष्ट स्रक्षरों में गान भी किया है। पशु स्रौर पक्षी प्रायः भय, स्राहार,
निद्रा और मैथुन स्रादि मुल प्रवृत्तियों के विषय मात्र का ही जान रखते हैं,
इसे तो लोक के शिष्ट व्यवहार का भी जान है। यह तो महान् श्राश्चर्य का
विषय है।

प्रस्तुत उद्धरण में शुक ग्रालम्बन है तथा शुक के मुख से उच्चरित जय शब्द एवं ग्रार्या गीति उद्दीपन विभाव के ग्रन्तगंत ग्राते हैं। विस्मय इसका स्थायी भाव है। शुक का विलक्षण ज्ञान एवं व्यवहार ग्रत्यन्त ग्राश्चर्य-जनक है। ग्रतः राजा को विस्मित कर देने से यहां श्रद्भुत रस का पूर्ण परिपाक हुशा है।

वीर

कादम्बरी में वीर रस का भी ख्रङ्ग रूप में सुन्दर परिपाक हुआ है। प्रताप, विनय, अध्यवसाय, घैर्ब, हर्ष, विस्मय, विक्रम आदि विभावों से उत्साह नामक स्थायी भाव के परिपक्व होने पर वीर रस की निष्पत्ति होती है।

श्राचार्य भरत के श्रनुसार वीर रस का स्थायी भाव उत्तम प्रकृति का उत्साह होता है। वह श्रसम्मोह, श्रध्यवसाय, नीति, विनय, बल, पराक्रम, शक्ति, प्रताप एवं प्रभाव श्रादि विभावों के द्वारा उत्पन्न होता है।

दर्गण कार विश्वनाथ 148 के अनुसार उत्तम पात्र में बीर रस आश्रित होता है। उसका स्थायीभाव है उत्साह। इसका रंग सुवर्ण के समान होता है। यत्रु अथवा जीतने योग्य व्यक्ति उसके आलम्बन होते हैं। आलम्बनों की चेप्टाएं उद्दीपन विभाव हैं। इसके अनुभाव है—युद्ध के सहायक का अन्वेपण करना। धर्य, तर्क, रोमाञ्च आदि इसके संचारी भाव है। यह दान, दया, युद्ध एवं धर्म-भेदों से चार प्रकार का मनाना गया है।

राजा णुद्रक के वर्गन में वीर रस की छटा दिन्ट गोचर होती है—
"श्रासीदशेष नरपित शिरःसमभ्यचितशासनः पाकशासन
इवापरः, चतुक्दिधमाला मेखलाया भुवो भर्ता. प्रतापानुरागावनतसमस्त सामन्तचकः, चक्रवित लक्षणोपेतः, चक्रघर इव कर
कभलोपलक्ष्यमाण शंखचक्रलांछनः, हर इव जितमन्मथः, गुह इव
ग्रप्रतिहत शिवतः, कमल योनिरिव विमानीकृत राजहंस मण्डलः,
उदयशैलो भित्रमण्डलस्य, उत्पातकेतुरिहतजनस्य, प्रवर्तियता
गोष्ठीबन्धानाम्, श्राक्षयो रिसकानाभ् प्रत्यादेशो धनुष्मताम्,
धौरेयः साहसिकानाम्, श्रप्रणीविदग्धानाम् वैनतेय इव विनतानन्दजननः, वैन्य इव चापकोटि समुत्सारित सकलारातिकुलाचलो राजा
शूद्रको नाम । नाम्नैव यो निर्मिन्नारातिहृदयो विरचितनारिसहरूपाडम्बरम्, एक विक्रमाक्रान्तसकलभुवनतलो विक्रमत्रयायासित
भुवनत्रयं जहासेव वासुदेवम"।
149

प्रस्तुत वाक्य में उत्साह म्थायी भाव है। राजा णूद्रक के पराक्रम पूर्ण जीवन का वर्णन किया गया है। प्रताप, विनय, ग्रध्यवसाय, धैर्य, ह्पं, विस्मय, विक्रम ग्रादि विभावों से उत्साह रूप स्थायों भाव परिपक्व होकर वीर रसरूपता को प्राप्त होता है। शत्रु वर्ग यहाँ ग्रालम्बन है। शत्रु श्रों को विनत बना देना या विमानीकृत कर देना तथा ग्रराति हृदय को निर्भिन्न कर देना ग्रनुभाव है। ग्रथित् इस बली महीपति ने ग्रपने नाम के मुनाने मात्र से ही शत्रु श्रों के वक्षों को विदीर्ण कर दिया परन्तु वासुदेव ने तो शत्रु वक्षभेदन के लिए नृसिंह का रूप धारण किया तथा इस राजा ने एक ही पराक्रम से ग्रनायास ही ममस्त भुवन मण्डल को ग्रपने ग्रधीन कर लिया जब कि वासुदेव ने तीन विक्रमों से तीन ही लोकों को ग्रपने ग्रधीन किया।

शत्रुश्चों का गर्व यहाँ संचारी भाव है। श्रतः यहाँ वीर रस का रसा-स्वाद श्रनायास ही हो जाता है। "शनै, शनैश्व स्वेच्छ्या परिश्रमन्, नमयन्तुन्नतान्, उन्नमयन्ततान्, ग्राश्वासयन् भीतान्, रक्षन शरणागतान्, उन्मूल्यन् विटपकान्, उत्सादयन् कण्टकान्, ग्राभिष्ठिञ्चन् स्थान स्थानेषु राजपुत्रान्, समजयन् रत्नानि, प्रतीच्छन्तुपायनानि, गृह्णत् करान् श्रादिशन् देश व्यवस्थाः, स्थापयन् स्वचिह्णानि, कुर्वन् कीर्तनानि, लेखयन् शासनानि, पूजयन्नग्रजन्मनः, प्रणमन् मुनीन्, पालयन्नाश्रमान्, जनयञ्जनानुरागम्, प्रकाशयन् विक्रमम्, श्रारोपयन् प्रतापम्, उपचिन्वन् यशः, विस्तारयन् गुणान्, प्रख्यापयन् सच्चरितम्, श्रामृदनंश्च वेलावनानि, बलरेणुभिराधूसरीकृत सकलसागरसिललः पृथिवीं विचचार।"158

इसी प्रकार चन्द्रापीड के दिग्विजय के वर्णन में भी चन्द्रापीड के पराक्रम एवं प्रभाव का वर्णन हुआ है —

प्रस्तुत वाक्य में चन्द्रापीड के पराक्रम का वर्णन किया गया है। शत्रुष्ठों का नाश, मित्रों का उत्कर्ष एवं प्रताप की ग्रिभिवृद्धि ग्रादि क द्वारा उत्साह रूप स्थायीभाव की परिपुष्टि होती है। ग्रतः यहाँ वीर रस है।

बीभत्स

वीभत्स रस भी कादम्बरी में श्राभासित होता है। घृणित वस्तुश्रों को देख कर श्रथवा सुनकर जो रस उत्पन्न होता है, उसे वीभतः रस कहते हैं। इसका स्थायीभाव जुगुप्सा है। घृिणित पदार्थ जैसे दुर्गन्ध युक्त रक्त मांस श्रादि इसके श्रालम्बन हैं। सडकर कीड़ा पड़ जाना श्रादि इसके उद्दीपन है।

वीभरस रम की निष्पत्ति के लिए यह श्रावश्यक नहीं कि श्मशान. शव, रक्त, मांस या सड़े, गले पदार्थों का ही वर्णन किया जाय श्रपितु ऐसी वस्तुएँ भी वीभरस के श्रन्तर्गत श्राती है जिनके प्रति मन में श्ररुचि या घृणा का भाव हो। इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि श्रहृद्य या श्रप्रिय वस्तु को देखकर श्रथंवा श्रनिष्ट के सम्बन्ध में सुनकर, देखकर श्रथंवा स्मर्ण करने पर वीभरस रस व्यक्त होता है।

शासरालय वर्णान में जुगुप्सा और घृगा के उत्पादक तत्त्वों का साम्राज्य है—

> ''नीयमानश्च तथा तेन तन्मीचन प्रत्याशयैवाग्रतो दत्तद्दिः ग्राविष्टै-रिव, वीभत्सविन्यासैन्यवृत्तेश्चावर्तकानाय परिभ्रमणादि निभृतेश्च,

मृगावपाटित जीर्ण वागुरासंग्रथनव्यग्रैश्वोत्त्रुटित कूट पाश संग्रथनायस्तैश्व हस्तिस्थित सकाण्डकोदण्डैश्व, प्रासप्रचण्ड पाणिभिश्व सेलग्राहिभिश्च, नानाविध ग्राहक विहङ्ग वाचालन कुशलैः कौलेयकमुक्तिसंचारण चतुरैश्वण्डालशिशुभिवृं न्दशो दिशिदिशिमृगयां क्रोडिभ्दिद्दूरत
एव ग्रावेद्यमानम् इतस्ततो विस्नगन्धि धूमोद्गमानुमीयमान सान्द्र
वंश वनान्तरित वेश्म सन्निवेशम् सर्वतः करंकप्रायवृत्तिवाटम्,
ग्रस्थिप्राय रथ्यावकरक्टम्, उत्कृत्त मांसभेदोवसासृक्कर्दभप्रायकुटीराजिरम्, ग्रपुण्यकमैंकापणं पक्वणमपश्यम् ।''151

अथित् भूताविष्ट से वीभत्स वेणभूषाधारी, जाल को घुमाने में ग्रामक,
मृग द्वारा फाडे गये पुराने जाल को सीने में संलग्न, टूटे पाण को जोड़ने में
प्रयत्नशील, हाथों में धनुष, दण्डधारण करने वाले, सेल ग्राही, नाना प्रकार के
शिकारी पिक्षियों को वाचालित करने में कुशल, कुत्तों को खोलने तथा हिसा में
प्रयुक्त करने में दक्ष, चण्डाल वालक घूम रहे थे। वहाँ दुर्गन्ध पूर्ण घूम से बने
वश वन में ग्रवस्थित छिपे हुए घर का ग्रनुमान होता था, कंकालों के बने घेरे
थे, ग्रस्थियों की बनी गलियों की ग्रावृतियाँ थीं। भ्रोपड़ियों के ग्रांगन उधेड़े
हुए पशुत्रों के मांस, मेदा, वसा की कीचड़ से भरे हुए थे, उसकी जीविका ही
शिकार थी, मांस ही प्रधान भोजन था, चर्ची ही घी ग्रौर तेल था।

शबरों की वस्ती का यह वर्गन अन्तः करण में घृणा को उत्पन्न करता है। मांस, मेदा, वसा, रक्त, श्रस्थि कंकालों के वर्गन से जुगुष्सा नामक स्थायी भाव परिपक्ष्व होकर वीभारस नामक रस मं परिणत हो जाता है। इसका स्थायी भाव जुगुष्सा है। शवरालय का दृश्य ग्रालम्बन है। पशु ग्रादि के मृत शरीर, उधेड़े हुए मांस, वसा, मेदा ग्रादि इसके उद्दीपन हैं। ग्रावेग संचारी भाव है। ग्रांख, नाक, मुंह सिकोड़ना ग्रादि यहाँ ग्रनुभाव हैं। ग्रतः यहाँ वीभारस रस की चर्वणा स्पष्ट है।

शान्त

कादम्बरी में शान्त रस भी यत्र तत्र ग्राभासित होता है। तत्त्व ज्ञान एवं वैराग्य के कारए। शान्त रस की निष्पत्ति मानी जाती है। इसका स्थायी भाव निर्वेद ग्रथवा शम होता है। संसार का ग्रनित्य रूप से ज्ञान, परमात्म-चिन्तन ग्रादि इसके ग्रालम्बन हैं। पुण्याश्रम, तीर्थं स्थान, रमणीयवन ग्रादि इस रस के उद्दीपन हैं। धृति, निर्वेद, मित, स्मृति ग्रादि संचारी भाव हैं। रोमाञ्च ग्रादि इसके ग्रनुभाव हैं। शान्त रस की स्वीकृति निर्विवाद नहीं रही है। श्राचार्य भरत ने रसों की संख्या श्राठ ही मानी है। दण्डी ने भी भरत के समान ही श्राठ ही रसों को स्वीकार किया है। 152 भामह तक श्राठ ही रसों का उल्लेख प्राप्त होता है। सर्व प्रथम उभ्दट ने निर्भान्त रूप से नव रसों का वर्णन किया है। 153 उभ्दट से पूर्व किसी श्रन्य श्राचार्य का परिज्ञान नहीं होने से शान्त रस की उभ्दावना का श्रेय उभ्दट की ही दिया जाता है। भरत से पूर्ववर्ती द्रुहिण नामक श्राचार्य ने भी श्राठ ही रसों को ग्रंगीकृत किया है, जैसा कि नाट्य शास्त्र से जात होता है—

''एवं ह्यब्टी रसाः प्रोक्ता द्रुहिणेन महात्मना।''154 स्राचार्य मम्मट विश्वनाथ स्रादि ने नव रसों में शान्त को स्थान दिया है।

महाण्वेता के वर्ण्त में शान्त रस का श्रास्वादन किया जा सकता है—
''तस्य च दक्षिणां मूर्तीमाश्रित्याभिमुखीमासीनाम्, उपरचित
ब्रह्मासनाम्, स्रितिवस्तारिणा सर्वदिङ् मुख्य्लायकेन प्रलयपरिष्लुत
क्षीरपयोधिपूरपाण्डुरेण श्रिति दीर्घकाल संचितेन तपोराशिनेव सर्वतो
विसर्पता पादपान्तरैरिन्त्रस्रोतो जलिनभेन पिण्डीभूयवहतेव देहप्रभावितानेन सगिरिकाननं चन्द्रमयमिव तं प्रदेशं कुत्रतीम्,
निर्ममाम्, निरहंकाराम्, निर्मत्सराम्, स्रमानुषाकृतिस्, दिव्यत्वावपरिज्ञायमानवयःपरिमाणाम् प्रप्यष्टादश वर्ष देशीयामिवोपलक्ष्यमाणाम् प्रतिपन्नपाश्रुपतत्रतां कन्यकां ददर्श।'' 155

भगवान् त्र्यम्बक की दक्षिणामूर्ति के सामने पद्मासन में विराजमान, उस देव कन्या के शरीर का कान्तिप्रवाह प्रलय कालीन उद्घेलित क्षीर सागर के प्रवाह के समान शुभ्रवर्णा सर्वदिक् व्यापी दीर्घकाल सचित तपोशांश के समान था। वह ममत्व, श्रहंकार श्रौर मात्सर्य से शून्य थी, मुनिगण के उपयुक्त दण्ड, कमण्डलु श्रादि उसके उपकरण थे, इस प्रकार वह पशुपित को प्रसन्न करने के लिए उसकी श्राराधना में संलग्न थी।"

महाक्ष्वेता की वेशभूषा, ग्राचरण, व्यवहार—सब कुछ जो यहाँ निर्दिष्ट है सभी उसकी तपोनिष्ठता का ग्राभास देता है। शम यहां स्थायी भाव है। मुनियों के समान उसका ग्राचरण तथा शिव का ग्राराधन दोनों ही उसमें शान्त रस का संचार करते हैं। परमात्मचिन्तन यहाँ ग्रालम्बन है, पुण्याश्रम, रमणीय वन ग्रादि यहाँ उद्दीपन विभाव हैं, निर्वेद धृति, स्मृति ग्रादि यहाँ संचारी भाव है। सभी पदार्थों में समद्दिट तथा भोग ग्रादि से विरति यहाँ ग्रनुभाव है। इस प्रकार यहाँ शान्त रस का रम्य क्षेत्र है।

हास्य

कादम्बरी में हास्य रस का अभाव नहीं है। विकृत आकार, वेष, वाणी और चेष्टा आदि के वर्णन से हास्य रस की निष्पत्ति होती है। भरत के अनुसार हास्य रस की उत्पत्ति के मूल में विकृति ही अवस्थित है। इसका स्थायी भाव है हास। विकृत वेशभूषा तथा वचन आदि है इसके आलम्बन। तथा इसके उद्दीपन है-अनुपयुक्त वचन एवं हास्यजनक चेष्टाएँ। मुख, नासिका अधर आदि का विस्फारित करना हास्य रस के अनुभाव हैं। आचार्य विश्वनाथ के अनुसार विकृत आकार, वाणां. वेष तथा चेष्टा आदि के अभिनय से हास्य रस का आविर्भाव होता है। जिसकी विकृत आकृति, वाणीं, वेष तथा चेष्टा आदि को देखकर लोग हँसे वह यहाँ आलम्बन और उसकी चेष्टाएं उद्दीपन हैं। नयनों का मुकुलित होना तथा वदन का विकसित होना हास्य रस के अनुभाव माने जाते हैं, निद्रा, आलस्य, अवहित्था आदि इसके संचारी भाव है।

कादम्बरी में द्रविड धार्मिक का वर्णन हास्य रस का ज्दाहरण है। चण्डिका के मन्दिर के पूजक वृद्ध द्रविड धार्मिक की चेष्टाएं, वेय-भूषा तथा आकार आदि को देखकर हंसी आये विना नहीं रहती—

"स्थूल स्थूलैः शिराजालकै गोंधा गीधिका कृकलास कुलैरिव दग्धस्थाण्वाशंकया समास्ढैर्गवाक्षितेन, श्रम्बिका पादपतन श्याम ललाट
वर्धमाना बुँदेन, रक्षायनानीतकालज्वरेण, " शाविर्भूत निधिवाद
व्याधिना, संजात धातुवाद वायुना, लग्नासुरिववर प्रवेश पिशाचेन,
प्रवृत्त यक्ष कन्यका कासित्व मनोरथ व्यामोहेन, गृहोत तुरग ब्रह्मचर्यतया अन्य देशागतोषितासु जरत्प्रव्रजितासु बहुकृत्वः सम्प्रयुक्त
स्त्रीवशीकरण चूर्णेन, खंजतया मन्द मन्द संचारिणा, बिधरतया
संज्ञा व्यवहारिणा, राज्यन्धतया दिवाविहारिणा, लम्बोदरतया
प्रभूताहारिणा, अनेकशः फलपातन कुपित वानरनलोल्लेलच्छिद्वित
नासापुटेन, जरद् द्रविड धामिकेणाधिष्ठितां चिष्डका मपश्यत्।"157

द्रविड देशीय दृद्ध धार्मिक का यह वर्ग्गन हास्य रस की निष्पत्ति करने में पर्याप्त है। जले हुए शुष्ककाण्ठ की ग्राणंका से शरीर पर चढ़े हुए गोह, छिपकली ग्रीर गिरगिटों के समूह के समान ग्रत्यन्त स्थूल शिराग्रों के समूह से व्याप्त होने के कारण उसके शरीर में गवाक्षजाल अर्थात् जालीदार खिड़िकयां उत्पन्न हो गयी थी। अमिनका के नरगों में गिरने से उसके काले ललाट पर गूमड़ा (अर्बुद) हो गया था। किसी मिध्यावादी के द्वारा दिये हुए सिद्ध अंजन के प्रयोग से उसकी एक आँख फूट गयी थी। असुरों के ह्वद में प्रवेश करने के आग्रह रूप पिशाच से वह अस्त था। यक्ष कन्याओं के साथ सम्भोग करने की अभिलाषा होने से उसको मितश्रम हो गया था। अथन-ब्रह्मचर्य के समान ब्रह्मचर्य का पालन करता हुआ अन्य देश से आकर उस स्थान में ठहरी हुई बृद्ध सन्यासिनियों के शरीर पर स्त्री वशीकरण के चूर्ण का निक्षेप करता था। आदि आदि।

प्रस्तुत उद्धरण में बृद्ध धार्मिक की ग्राकृति, वेष, चेष्टाएं तथा ग्राचरण सभी हास्यास्पद है। उसकी तृष्णा तथा लिप्मा, उसकी कामुकता, दक्षिणा पथ के राज्य की प्राप्ति की इच्छा उसका कोध ग्रादि उसे हास्य रस का ग्रालम्बन बना देते हैं। उसके ग्रनुपयुक्त बचन एवं व्यवहार तथा उसकी हास्यजनक चेष्टाए यहां ग्रनुभाव हैं। इस प्रकार यह स्थल हास्यरस का उत्कृष्ट उदाहरए। है।

भयानक

कादम्बरी 'भयानक' रस से भी अपरिचित नहीं है। भयंकर दृश्य को देखने अथवा बलवान् व्यक्तियों के अपराध करने से भयानक रस की निष्पत्ति होती है। यह रस 'भय' स्थायी भावात्मक होता है। इसकी उत्पत्ति विकृत ध्विन, सत्त्व दर्शन अथात् भूत, प्रेत आदि के देखने से, उल्क आदि के कारण, दूसरों के भय, उद्देग, शून्य गृह एवं वन में जाने से अथवा अपने सम्बन्धियों के वध बन्धन क देखने, श्रवण करने या चर्चा करने से होती है। 158 हाथ पैरों का कम्पन नेत्रों की चंचलता, रोमाञ्च, मुख बैवण्यं, स्वरभेद आदि इसके अनुभाव हैं। स्तम्भ, स्वेद, रोमाञ्च, वेपथु, स्वरभेद, बैवण्यं, जडता, चपलता, आस आवेग, मोह, दैन्य, अपस्मार, मरण आदि संचारी भाव हैं।

कादम्बरी के शवर-मृगया-वर्णन-प्रसंग में शुक्त के द्वारा वर्णित दशा में भय का संचार दिष्टगोचर होता है—

सहसैव तिस्मन् महावने संत्रासित सकल वनचरः, सरभसमुत्पत त्पतित्रपक्षपुटसन्ततः, भीत करिपोत चीत्कार पीवरः, प्रचलित मत्ता- लिकुल क्वणित मांसलः परिश्रमदुद्धोण वनवराह रवधधरः, गिरिगुहा सुप्तप्रबुद्ध सिंहनादोपबृंहितः, कम्पयन्तिव तरुन् भागीरथावतार्यमाण गंगाप्रवाहकलकलबहलो, भीतवन देवतार्कणितो मृगया कोलाहल

ध्वनिष्दचरत् । श्राकर्ण्यं च तमहमश्रुतपूर्वमुपजात वेपथुरभंकतया जर्जिरत कर्णविवरो भय विह्वलः समीपर्वातनः पितुः प्रतीकार बुद्ध्या जरा शिथिल पक्ष पुटान्तरमविशम्।''

अर्थात् सहसा ही आखेट की उम कोलाहल ध्विन को सुनकर समस्त वनचर भयभीत हा उठे, पक्षी व्याकुल होकर अपने पंख फडडफाने लगे. भयभीत करिणावक एक साथ चिंघाडने लगे, उडते हुए मधुमत भ्रमरों की धनी गुंजार तीव होने लगी, घूमते हुए वन्य शुकर नासिका उठा उठाकर घुर घुराने लगे, पहाड़ी गुफाओं में सोये हुए सिंह जागकर गर्जना करने लगे, और वन के समस्त धृक्ष मानों कांप कर हर हराने लगे, उस अपूर्व ध्विन को सुनकर मैं कांपने लगा, वाल्य के कारण उस ध्विन से मेरे कर्ण बहरे होने लगे, भय से ब्याकुल होकर समीपवर्ती पिता के पंखों के मध्य भाग में प्रविष्ट हो गया।

प्रस्तुत वाक्य में शवर सेना के द्वारा की गयी कोलाहल की ध्विन से भय का वातावरण उपस्थित हो जाता है। वन के चर, स्रचर सभी पर भय व्याप्त है। उस महावन के समस्त बनचर संवस्त हो गये हैं। यहाँ कोलाहल की ध्विन, भय, उद्दोग स्नादि के कारण भयानक रस का स्नाविभाव हुआ है। शुक शावक के शरीर पर वेपथु उत्पन्न होना तथा स्नासन्वर्ती पिता के पंखों में भय विद्वल होकर प्रविष्ट हो जाना यहां स्रनुभाव है। कोलाहल ध्विन यहां भय का स्नालम्बन है। स्नात इन विभाव स्नादियों से उद्दीष्त होकर भय नामक स्थायी भाव भयानक रसरूपता को प्राप्त करता है। प्रस्तुत वाक्य म भयानक रस का पूर्ण परिपाक स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है।

रौद्र

कादम्बरी में रौद्र रस भी यत्र तत्र आभासित होता है। मान भंग, शात्रु की चेप्टा, अपकार एवं गुरुजनों की निन्दा आदि के कारण रौद्र रस संग्राम हेतुक कोधरूप स्थायी भाव में युक्त रस है। यह राक्षस, दानव एवं उद्धत मनुष्यों के आश्वित होता है। 169 रौद्र रस का स्थायी भाव कोध है। भानुदत्त की दिष्ट में कोध का पूर्ण रूप से प्रस्फुटित होना ही रौद्र रस है अथवा सम्पूर्ण इन्द्रियों का औद्धत्य ही रौद्र रस है। शत्रु अथवा अपकार करने वाला व्यक्ति इसके ग्रालम्बन हैं, उद्दीपन हैं-शत्रुकृत अपराध एवं मत्सर आदि अनुभावों के अन्तर्गत आँखों की लिलमा, अनुकृति को टेढी करना, ओठ चवाना कम्प, मुख का लाल हो जाना ग्रादि परिगणित हैं।

ग्राचार्य भरत ने काघ की उत्पत्ति पर विचार करते हुए लिखा¹⁶⁰ है कि वह ग्राधर्षण ग्रथात् स्त्रियों के तिरस्कार करने, ग्रधिक्षेप ग्रथात् देश, कुल, जाति, कर्म, विद्या ग्रादि की निन्दा करने, ग्रनृत भाषण करने; उपधान ग्रथित् घर के मृत्यों का पीडन, वाक् पारुष्य, ग्रभिद्रोह एवं मात्सर्य ग्रादि के कारण उत्पन्न होता है।

रौद्र एवं वीर-दोनों ही रसों के ग्रालम्बन शत्रु होते हैं किन्तु दोनों के स्थायीभाव भिन्न हैं। रौद्ररस का स्थायी भाव कोध है एवं वीर रस का उत्साह। नेत्र एवं मुख का लाल होना रौद्र रस का ग्रानुभाव है वीर रस का नहीं।

चन्द्रमा के द्वारा पुण्डरीक के शरीर के आकाश में ले जाने पर किपंजल का कोध द्रष्टब्य है —

> ''श्रसौ तु ससंभ्रममदत्वैवोत्तरमुदितष्ठत् दुरात्मन् । क्व मे वयस्य-मपहृत्य गच्छिसि इत्यिभधायोन्मुखः संजात कोषो वध्नन् सवेगं उत्तरीय वहकलेन परिकरम्, उत्पतन्तं तमेवानुसरन्नन्तरिक्षमुदगात् 161

अर्थात् कर्पिजल तो घबरा कर उत्तर दिये बिना हो खड़ा होकर वोला-ग्ररे दुष्ट मेरे मित्र को लेकर तुम कहां भागे जा रहे हो ? इस प्रकार कह कर कुद्ध होकर ऊँचा मुख कर वेग से ग्रपने उत्तरीय वल्कल द्वारा कटि प्रदेश में बन्धन बांध कर उस उड़ते हुए पुरुष का ग्रनुसरण करते-करते ग्राकाश मे उड़ गया।

प्रस्तुत वाक्य में मित्र को उठाकर ले जाता हुन्ना चन्द्रमा रौद्र रस का श्रालम्बन है। उसकी चष्टाए उद्दीपन हैं। परिकर बांधना और कोध करना यहां त्रनुभाव हैं। प्रतः यहां कोध नामक स्थायी भाव उद्दीप्त होकर रौद्र रस बनता है।

इसी प्रकार मित्र के शोकावेग से अन्य देवमार्ग में इधर-उधर भागते कपिंजल से लंधित वैमानिक की उक्ति में भी कोध की छटा दिष्टगोचर होती है --

> "स तु मां दहन्निव रोषहुतभुजा भ्रूकुटिविकरालेन चक्षुषा निरी-ध्यावदत्:-दुरास्मन् ! मिथ्या तपोबलगवित ! यदेवमितिविस्तीर्णे गगनमार्गे त्वयाहमुद्दाम प्रचारिणा तुरङ्गमेणेव उल्लंधितः तस्यात्तु-रङ्गम एव भूत्वा मर्त्यलोकमवतर इति ।"162

श्रर्थात् उस वैमानिक ने कोघाग्नि से जलते हुए भ्रुकुटि-भयंकर नेत्र से देखकर कहा-दुरात्मन्। मिथ्या तपोवल से गर्वित इस विस्तृत ग्राकाश प्रदेश से तुमने वेग से जाते हुए घोड़े की तरह मेरा लंघन किया है ग्रतः तुमको घोड़ा ही बनकर पृथ्वी पर ग्रवंतरण करना होगा।

प्रस्तुत वाक्य में वैमानिक के कोध की सुन्दर स्रिभव्यक्ति हुई है। वैमानिक के कोध का स्रालम्बन है—'किप्जिल' तथा उसके द्वारा श्रश्व के समान लंघन उद्दीपन विभाव है। कोधान्ध हो जाना तथा किप्जिल को स्रिभिशप्त करना यहां अनुभाव है। स्रतः कोध रूप स्थायी भाव यहां विभावादि से उद्दीप्त होकर रस की स्थिति में प्राप्त होता है। स्रतः यह रौद्र रस का स्थल है।

वात्सल्य

कादम्बरी वात्सत्य रस से भी असंपृक्त नहीं है। यत्र—तत्र वात्सत्य रस का परिपाक दिव्योचर होता है। अपने से छोटे के प्रति अनुराग को वात्सत्य का मूल माना है। अवस्था में छोटे, गुण तथा वैभव में किसी प्रकार न्यून व्यक्ति के प्रति जो प्रेम होता है वह वात्सत्य के अन्तर्गत आती है। माता-पिता का अपने पुत्र या पुत्री के प्रति जो अनुराग है यही वात्सत्य रस में परिगात होता है।

कादम्बरी के शुक जन्म वर्णन में श्रपत्य प्रेम की भांकी प्राप्त होती है —

''कृताहारच्श्र पुनः प्रतिनिवृत्यात्मकुलायावस्थितेभ्यः शावकेभ्यो विविधान् फलरसान् कमल मंजरीविकारांश्च प्रहतहरिणक्धिरानुरक्त शाद्बंलनरवकोटिपाटलेन चंचुपुटेन दत्वा दत्वा प्रधरीकृत सर्वस्नेहेना-साधारणेन गुरुणापत्यश्रेमणा तस्मिन्नेव क्रोडान्तिनिहततनयाः क्षपाः क्षपयन्ति सम ।''163

अर्थात् ये पक्षिगण आहार ग्रहण करने के अन्नतर लौटकर अपने अपने घोंसलों में स्थित बच्चों को मारे गये मृग के रवत से सने हुए बधनखों के समान लाल लाल चोंचों से तरह-तरह के फलों का रस एव धान के कण खिला-खिला कर उन्हें अपनी गोद में भर लेते थे तथा अत्यन्त वात्सल्य के कारण पंखों में खिपाकर उन्हीं घोसलों में रात्रि व्यतीत करते थे।

प्रस्तुत वाक्य में शुकों का अपने वच्चों के प्रति प्रेम तथा उनके लालन पालन से वात्सत्य रस की चर्वणा होती है। अपत्य स्नेह से अतिरिक्त समस्त स्नेह को उन्होंने दूर कर दिया है और सर्वतोभावेन वे अपने अपत्यों का पालन करने तथा दुलार देने में संलग्न है। पशुपक्षियों में भी सन्तित प्रेम किस सीमातक ग्रभिव्याप्त रहता है इसका उदाहरण कादम्बरी में स्पप्ट रूप से प्राप्त हो जाता है।

रस भारतीय साहित्य की आधार शिला है। भारतीय साहित्य में रस की सत्ता श्रनादिकाल से चली आ रही है परन्तु साहित्य शास्त्रीय अर्थ में इसका प्रयोग सर्व प्रथम भरत के नाटय शास्त्र में हुआ है और तभी से रस का काव्य में अत्यन्त महत्त्व पूर्ण स्थान रहा है।

बाण भट्ट की रचना

'कादम्बरी' में रस का निर्वाह ग्रत्यन्त सहज ग्रौर स्वाभाविक रूप में हुग्रा है। कादम्बरी तो सभी दिष्टयों से काव्य-शास्त्र सम्मत रचना है। इसमें जिस प्रकार कथा शिल्प की उत्कृष्टता है उसी प्रकार काव्य-शास्त्र के भी सभी तत्त्व विद्यमान है तो रस का तो कहना ही क्या? संस्कृत के ग्रनेकानेक काव्यों के मधुकोष कादम्बरी में रस की घनीभूत धाराग्रों का प्रवाहित होना स्वाभाविक है। वाएा भट्ट की प्रस्तुत रचना में रस-व्यञ्जना सर्वथा सहज एवं स्वाभाभिक रूप में विना पाण्डित्य प्रदर्शन या कृत्रिमता के हुई है। महाकि ऐसे रस सिद्ध कवीश्वर हैं जिनकी वाणी शास्त्रों में परिगिणात तत्त्वों से बहुत ग्रागे वढ़ी हुई है। कादम्बरी कथा जैसे महान् विषय ग्रौर वाएा भट्ट जैसे महान् किव का काव्य काव्य-शास्त्र के नव ग्रथवा दस न जाने कितने रसों का निधान है, जिनका विश्लेषए। एवं विवेचन दीर्घकाल तक होता रहेगा। काव्य में समस्त रसों का सन्तिवेश होना चाहिये इसलिए नहीं प्रस्तुत स्वयमेव भावों की उदारता, श्रावेश की तीव्रता एवं ग्रनुभूतियों की विविधता के कारए। समस्त रसों की स्रोतस्विनयाँ कादम्बरी में प्रवाहित हुई हैं।

वस्तुतः कला तथा शास्त्रीय दिष्ट से इस काव्य में रस प्रसार करने में जितनी सफलता वारा भट्ट को मिली है उतनी अन्य किवयों को नहीं। निः सन्देह बारा भट्ट अत्यन्त भाव प्रवर्ग, रस प्रवण किव हैं तथा रस चर्वणा की सामग्री की सांगोपागता का वे जितना ध्यान रखते हैं, जितनी प्रचुर और सुसम्पन्न विभाव, अनुभाव और भाव योजना है और उसके आधार पर जितना पृथुल रस परिपाक है उतना अत्यत्र उपलब्ध नहीं होता। अतएव रस सिद्ध कवीश्वरों की रस-योजना अनिवंचनीय एवं केवल सहृदय संवेद्य मात्र है।

सन्दर्भ

- विभावानुभाव संचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिः। नाटय गास्त्र-ग्रध्याय-6 पृ० 93
- कारगान्यथ कार्याण सहकारीिंग यानि च रत्यादेः स्थायिनो लोके तानि चेन्नाट्यकाव्ययोः । विभावानुभावास्तत् कथ्यन्ते व्यभिचारिणः । व्यक्तः स तैविभावाद्यैः स्थायी भावो रसः स्मृतः ।

-- काव्य प्रकाश 4/27-28

- 3. काव्य प्रकाश 4/28 की अभिनवगुष्त सम्बन्धी व्याख्या।
- 4. विभावेनानुभावेन व्यक्तः संचारिणा तथा रसतामेति रत्यादिः स्थायिभावः सचेतसान् । — साहित्य दर्पण 3/1
- 5. ब्यक्तो दध्यादिन्यायेन रूपान्तर परिणतां व्यक्तीकृत एव रसो नतु दीपेन घट इव पूर्वसिद्धो व्यज्यते —साहित्य दर्पण 3/1
- प्रतीयमानः प्रथमं प्रत्येकं हेतुरुच्यते ।
 ततः सम्बलितः सर्वो विभावादिः सचेतसाम् ।
 प्रपाणकरसन्यायाच्चर्व्यमासो रसो भवेत् । साहित्य दर्पण 3/15-16
- 7. सद्भावश्चेद्विभावादेर्द्व योरेकस्य वा भवेत् भिटित्यन्यसमाक्षेपे तथा दोषो न विद्यते । —साहित्य दपंग 3/16-17
- विभावानुभाव सात्त्विकभाव व्यभिचारिभावैरुपनीयमानः परिपूर्णः
 स्थायिभावो रस्यमानो रसः। —राजतरंगिणी तरंग 6 पृ० 15
- 9. भाव विभावानुभाव व्यभिचारिभावैर्मनो विश्वामो यत्र कियते स वा रसः। रस तरंगिणी तरंग 6 पृ० 117
- 10. प्रबुद्धः स्थायिभावो वासना वा रसः प्रबोधका विभावानुभाव व्यभिचारिएाः। रस तरंगिएगी पृ० 118-120, तरंग 6
- 11. नाटय शास्त्र−6, पू॰ 93
- 12. साहित्य वर्षण 3/2-2
- 13. सत्त्वोद्रेकादखण्ड स्वप्नकाशानन्दिचन्मयः। वैद्यान्तर स्पर्शशून्यो ब्रह्मास्वाद सहोदरः। लोकोत्तर चमत्कार प्राणः कंश्चिप्रमातृमिः। स्वाकारवदिभन्नत्वे नायमास्वाद्यते रसः।

साहित्य दर्पण 3/2-3

14. नाट्य शास्त्र अध्याय 6

- 15. तैतिरीयोपनिषद्-2/7-1
- 16. अग्नि पुरास 337/33
- 17. रामायण-बालकाण्ड
- 18. ध्वन्यालोक-पृ० 26
- 19. ध्वन्यालोक-पृ० 221
- 20. श्री कण्ठ चरितम्-2/32
- 21. वागर्थाविवसंपृक्तौ वागर्थः प्रतिपत्तये । जगतः पितरौ बन्दे पार्वती परमेश्वरौ । रधवश 1/1
- 22. ध्वन्यालोक 4/5
- 23. ध्वन्यालोक 4/4
- 24. काव्य प्रकाश 8/66
- 25. काव्य प्रकाश 7/49
- 26. रसमंजरी पृ॰ 178-79
- 27. नाट्य शास्त्र की ग्रिभिनव भारती टीका-पृ० 300-1
- 28. दशरूपक 4/48
- 29. साहित्य दर्पेण 3/183-86
- 30. दशरूपक 4/49-50
- रस तरंगिणी-पृ० 128
- 32. रस तरंगिणी-पृ० 139
- 33. साहित्य दर्गेगा-3/187
- 34. साहित्य दर्पण 3/209
- 35. नाट्य शास्त्र 409-10
- 36. रत्याद्वुद्धोधका लोके विभावाः काव्य नाट्ययोः।

—साहित्य दर्पेग 3/39

- रस गंगाघर पृ० 33
- 38. रस मीमांसा पृ० 87
- 39. साहित्य दर्पण 3/29
- 40. अत्रैवालम्बना भावा कथ्यन्ते रस भूमयः। भाव प्रकाशन पृ० 5
- 41. रस मीमांसा पृ० 95
- 42. साहित्य दर्पण 3/32
- 43. नाट्य भास्त्र 7/5
- 44. श्रनुभावो विकारस्तुभाव संसूचनात्मकः।
 स्थायिभावाननुभावयन्तः सामाजिकान् भ्रूविक्षेप कटाक्षादयो रसपोषणकारिणः श्रनभावाः। दशरूपक 4/3

- 45. साहित्य दर्पंग 3/133
- 46. नाट्य शास्त्र पृ**०** 410
- 47. रस तरंगिरगी पृ० 49
- 48. नाट्य शास्त्र 7/9/4
- 49. विकाराः सत्त्वसम्भूताः सात्त्विकाः परिकीर्तिताः।

- साहित्यदर्पण 3/134

- 50. साहित्य दर्पेण 1/134
- 51. दशरूपक 4/7
- 52. रसार्ग्व सूधाकर-द्वितीय विलास ।
- 53. सुखात्मक भावों के साथ सुखात्मक संचारी, श्रीर दुःखात्मक भावों के साथ दुःखात्मक संचारी परस्पर श्रविरुद्ध होगें। इसी प्रकार सुखात्मक भाव के साथ दुःखात्मक संचारी श्रीर दुखात्मक भाव के साथ सुखात्मक संचारी विरुद्ध होगें। उभयात्मक संचारी भाव सुखात्मक भी हो सकते सकते हैं एवं दुःखात्मक भी हो सकते हैं। रस मीमांसा-पृ० 161
- 54. साहित्य दर्पेण 3/174
- 55. ग्रभिनव भारती पृ॰ 282
- 56. नाट्य शास्त्र पृ० 414-16
- 57. दशरूपक 4/34
- 58. रस गंगाघर-पृ० 30
- 59. काव्य प्रकाश 4/35
- 60. नाट्य शास्त्र पृ**०** 350
- 61. काव्यानुशासन पृ 125
- 62. तत्र सम्भोग विषयेच्छाविशेषो रतिः। —प्रतापरुद्रीय-पृ० 164
- 63. नाट्य शास्त्र 7/10
- 64. काच्यानुशासन सूत्र 44/18
- साहित्य दर्पेण 3/176
- 66. रस गंगाधर पृ॰ 39
- 67. नाट्य शास्त्र 7/10
- 68. साहित्य दर्पेण 3/177
- 69. रस गंगाधर पृ• 39
- 70. नाट्य शास्त्र पृ० 352
- 71. नाट्य शास्त्र 7/22
- 72. नाट्य शास्त्र पृ०353

- 73. साहित्य दर्पंण 3/178
- 74. रस गंगाधार पृ० 39
- 75. नाट्य शास्त्र (ऋभिनव भारती) पृ० 353
- 76. नाट्य दर्पण 3/126
- 77. साहित्य दर्पण 3/178
- 78. रस गंगाधर पृ**०** 39
- 79. नाट्य शास्त्र (ग्रभिनव भारती पृ॰ 354
- ६०. काव्यानुशासन पृ 126
- 81. साहित्य दर्पण 3/179
- 82. रस गंगाधर पृ॰ 40
- 83. नाट्य शास्त्र-पृ**०** 355
- 84. नाट्य शास्त्र-7/27
- 85. साहित्य दर्पण 3/179
- 86. रस गंगाधर प्र 39
- 87. काच्या लंकार 15/15
- 88. नाट्य शास्त्र 4/47
- 89. काव्य प्रकाश 4/47
- 90. तृष्णाक्षयः क्षमः-काच्यानुशासन पृ० 126
- 91. प्रताप रुद्रीय पृ० 168
- 92. साहित्य दर्पण 3/126
- 93. कादम्बरी पृ॰ 427
- 94. कादम्बरी पृ० 427
- 95. कादम्बरी पृ० 429-30
- 96. कादम्बरी पृ० 426
- 97. कादम्बरी पृ० 426
- 98. कादम्बरी पृ० 427
- 99. कादम्बरी पृ० 427
- 100. कादम्बरी पृ० 427
- 101. कादम्बरी प्र॰ 427
- 102. कादम्बरी पृ॰ 425-26
- 103. कादम्बरी पृ॰ 489-90
- 104. कादम्बरी पृ॰ 492-93
- 105. कादम्बरी पृ० 212 (उत्तराई)
- 106. कादम्बरी-पृ० 218 (उत्तरार्ड)

- 107. साहित्य दांण 2/12-13
- 108. साहित्य दर्पण 2/112-13 की वृत्ति
- 109. ''शब्द बुद्धिकर्मणां विरम्यव्यापाराभावः'' इति नयेन अभिषा लक्षणा तात्पर्याख्यासु तिसृषु वृत्तिषु स्वंस्वमर्थं बोधियत्वोपक्षीणासु ययान्योऽथों बोध्यते सा शब्दस्यार्थस्य प्रकृति प्रत्ययादेश्च शक्तिः व्यञ्जन ध्वनन गमन प्रत्यायनादि व्यपदेश विषया व्यञ्जना नाम ।

—साहित्य दर्पण 2/12-13 की वृत्ति ।

- 110. काव्य प्रकाश 2/19
- 111. साहित्य दर्पेण 2/14
- 112. संयोगोविप्रयोगश्च साहचर्य विरोधिता।
 ग्रर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः।
 सामर्थ्यमौचिती देशः कालो ब्यक्तिः स्वरादयः। —काब्य प्रकाश 2/19
- 113. साहित्य दर्पण-2/15
- 114. साहित्य दर्पेण 2/16
- 115. काव्य प्रकाश 3/23
- 116. साहित्य दर्पण 2/18
- 117. कादम्बरी पृ० 21-22
- 118. कादम्बरी पु॰ 625-26
- 119. कादम्बरी पृ० 618
- 120. कादम्बरी पू॰ 544
- 121. इदमुत्तममतिशायिनि व्यंग्ये वाच्याद्घ्वनिर्वुधैः कथितः।

-- काव्य प्रकाश 1/4

122. चारुत्वोत्कर्पं निवन्धना हि नाच्य प्राधान्य विवक्षा ।

—ध्वन्या लोक-1/13 की वृत्ति

- 123. साहित्य दर्पण 4/1
- 124. ध्वनिः बुधैः कथितः । काव्य प्रकाश 1/4
- 125. ध्वन्यालोक 1/7
- 126. ध्वन्यालोक 1/13
- . 127. ध्वन्यालोक 1/4
 - 128. ध्वन्यालोक 1/6
 - 129. ग्रथीं वा शब्दो वा व्यापारो वा।

ध्वन्यालोक लोचन पृ० 104-5

- 130. ध्वन्यालोक लोचन पृ० 141-42
- 131. ध्वन्यालोक 1/1

- 132. साहित्य दर्पण-4/3
- 133. रस मञ्जरी पृ० 257-58
- 134. रस मञ्जरी पृ० 257-58
- 135. कादम्बरी पृ० 168
- 136. कादम्बरी पृ० 397
- 137. कादम्बरी पृ० 155
- 138. कादम्बरी पृ॰ 378
- 139. कादम्बरी पृ॰ 72
- 140. कादम्बरी पृ० 530-31
- 141. कादम्बरी पृ० 424
- 142. कादम्बरी पृ० 627
- 143. कादम्बरी पृ॰ 493-94
- 144. कादम्बरी पृ० 489-90
- 145. नाट्य शास्त्र-6/80-82
- 146. कादम्बरी पृ० 406
- 147. कादम्बरी पृ॰ 38-39
- 148. साहित्य दर्पेण-3/232-34
- 149. कादम्बरी पृ० 10-13
- 150. कादम्बरी पृ० 362
- 151. कादम्बरी पृ० 198-200 (उत्तरार्द्ध)
- 152. काव्यादर्श-1/292
- 153. काव्यालंकार सार संग्रह 4/4
- 154. नाट्य शास्त्र 6/17
- 155. कादम्बरी पृ० 389-400
- 156. साहित्य दर्पेग-पृ० 118
- · 157. कादम्बरी प्रo 642-48
 - 158. कादम्बरी प्० 82-83
 - 1:9. नाट्य शास्त्र 6 अध्याय
 - 160. नाट्य शास्त्र 6/51
 - 161. कादम्बरी-पृ० 498-99
 - 162. कादम्बरी पृ० 145 (उत्तराढं)
 - 163. कादम्बरी पृ० 76

कादम्बरी में रीति-निरूपण

चतुर्थ-परिच्छेद

जगत् के समस्त व्यापार विचित्रता पर ग्राघारित हैं। सन्तत परि-एगामी होने से यह विश्व सदा ग्रनेकत्व तथा वैषम्य से विचित्र रहना है। प्रकृति के विविध गुणों-सत्त्व, रज ग्रौर तम के परिणाम होने से विश्व में विचि-त्रता की सत्ता होना नितान्त स्वाभाविक है। स्वभाव की भिन्नता पर मानव रुचि की भिन्नता ग्राश्रित है। भौगोलिक स्थिति के कारएा भिन्न-भिन्न प्रान्त के निवासियों की वेशभूषा में पार्थक्व होना नैसर्गिक है। सार यह है कि जगन् में रुचि की सर्वत्र विचित्रता दिष्टगोचर होती है तथा वह रुचि वैचित्र्य स्वभाव वैचित्र्य पर ग्रवलम्बित एवं ग्राश्रित है।

इन विवित्रताश्चों श्रौर विशिष्टताश्चों का निरीक्षण नाट्याचार्यों ने भली प्रकार किया श्रौर उन्होंने इन प्रान्तीय विविधताश्चों को 'प्रवृत्ति' नाम मे बोधित किया।

भरत के अनुसार प्रवृत्ति वह है जो पृथ्वी के नाना देशों के वेष, भाषा तथा आचार की वार्ता का स्यापन या प्रकटन करे। उन्होंने नाट्य शास्त्र में लोक रुचि के अनुसार चार प्रकार की प्रवृत्तियों का उल्लेख किया है—

- (1) ग्रावन्ती-भारत के पश्चिम भाग की प्रवृत्ति ।
- (2) दाक्षिणात्या-देक्षिण भारत की प्रवृत्ति ।
- (3) पाञ्चाली-मध्य देश की प्रवृत्ति।
- (4) ग्रौडमागधी-उड ग्रथांत् उडीसा तथा मगध ग्रथांत् पूर्वी भारत की प्रवृत्ति ।

लोक-वृत्ति का अनुकरण करने के कारण लोक में उपलब्ध उचित वेपभूषा तथा आचार कायथार्थ अनुकरण करना समीचीन है। वेष एवं श्राचार के स्रतिरिक्त भाषा भी उसकी कृषि की प्रदर्शिका है स्रर्थ-प्रतिपादन की उसकी विशिष्ट भंगी होती है। स्रर्थ की स्रभिव्यिक्त के लिए वह स्रपने स्रमुरूप शब्दों का प्रयोग करता है। यह उसकी रीति होती है।

रोति का भ्रयं

रीति शब्द गत्यर्थक 'रीड्' घातु से किन् प्रत्यय के योग से निष्पन्न होता है ग्रतः रीति का ब्युत्पत्ति लभ्य ग्रयं हुग्रा-गति, मार्ग, प्रस्थान ग्रादि । श्रपने मनोगत भावों को ग्रभिव्यक्त करने के लिए विभिन्न व्यक्ति नवीन तथा विचित्र मार्गों का ग्रवलम्बन करते हैं । ग्रर्थ एक ही होता है, परन्तु उनके द्योतक शब्द तथा वाक्य-विन्यास भिन्न भिन्न लेखकों के हाथ में भिन्न-भिन्न हो जाते हैं । ग्रतः रीति लेखक के विशिष्ट लेखन प्रकार को सूचित करती है। जितने लेखक है उतनी ही उनकी शैलियां हैं उतनी ही रीतियां हैं ।

स्रतएव दण्डी ने कहा है कि रीतियां स्रनन्त हैं, उनका परस्पर विभेद नितान्त सूक्ष्म है जिसका निरूपण सरस्वती भी यथार्थ रूप से नहीं कर सकती। अशारदातनय ने भी इस महत्त्वपूर्ण तथ्य की पुष्टि की है। अनकी दिव्हें में प्रत्येक वचन, प्रत्येक पुरुप, स्रवान्तर जाति-स्रादि के भेद से रीतियां स्रनन्त है। प्रत्येक पुरुष की विशिष्टता के कारण उनकी वास्ती भिन्न-भिन्न स्राकार-प्रकार धारण करती हैं।

एक विशिष्ट रीति का प्रयोग ही सच्चे कवि की कसौटी है। सच्चा किव वही है, जो ग्रपने भावों को प्रकट करने के लिए ग्रपनी स्वय की शैली का प्रयोग करता है।

नी तकण्ड दीक्षित⁵ रीति के महत्त्व को प्रदर्शित करते हुए लिखते हैं कि ग्रथं वही है, शब्द भी वही है, ग्रक्षरों का चमत्कार भी वैशा ही है तथापि जिसके विना उक्ति न तो शोभित होती है ग्रीर न वह सहदयों के हृदय का ग्रावर्जन कर पाती है, वह है रीति। रीति से सम्पन्न होते ही उन शब्दों व वाक्यों में नवीन स्फूर्ति का संचरण होता है। वह कमनीय कविता रिसकों के हृदयों को ग्राक्षित करने वाली होती है।

रीति लेखक के व्यक्तित्व की प्रतिनिधि होती है। कवि की उद्ण्डता या स्वच्छन्दता उसकी रचना की रीति में प्रतिफलित होती है। तथ्य यह है कि रीति एक वैयक्तिक वस्तु होती है तथापि भौगोलिक इकाई में उत्पन्न होने वाले कवियों में स्थानीय भौगोलिक स्थिति का, साहित्य परम्परा का तथा समान शिक्षण का प्रभाव ग्रवश्य दिष्टगोचर होता है। यह कारण है कि वैय- क्तिक गुर्गों की भिन्नता होते हुए भी प्रान्त विशेष के कवियों की रीति में पर्याप्त साइक्य दिखाई पड़ता है।

रीतियों का वर्गीकरण

संस्कृत के काव्य-शास्त्र में उपनिवद्ध रीतियों की परम्परा को तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है।

- (1) प्रथम युग वह था जब गौडी, पाञ्चाली, वैदर्भी स्नादि रीतियाँ वस्तुतः भौगोलिक महत्त्व के स्नाधार पर थी । स्रथीत् विभिन्न प्रान्तों के निवासी कविगण उसी प्रदेश की गैली में काव्य रचना किया करते थे।
- (1) दूसरा युग तब से आरम्भ होता है जब इन नामों का भीगोलिक महत्त्व जाता रहा और विषय की दिष्ट मे इन गैलियों का रूप-निर्धारण सदा के लिए कर दिया एया। जैसे-युद्ध, संघर्ष एवं भयानक वस्तु आदि के दर्शन के लिए गौडी रीति का प्रयोग सब के लिए अनिवार्य हो गया। इसी प्रकार भूगार रस, ऋतु, उपवन आदि सुकुमार वस्तुओं के वर्शन के लिए वैदर्भी रीति का प्रयोग करना सभी कवियों के लिए आवश्यक वन गया।
- (3) तृतीय युग का आरम्भ कुन्तक के बक्रोक्ति जीवितम् से होता है। उन्होंने रीतियों का साक्षात् सम्पर्क व्यक्ति से बताया। इसलिए उन्होंने रीतियों के नाम से भीगोलिक सम्बन्ध के सदा के लिए दूर करने के लिए नवीन नामों की उद्भावना की।

कुन्तक ने वैदर्भी के लिए मुकुमार मार्ग, गाँडी के लिए विचित्र मार्ग तथा पाञ्चाली के लिए मध्यम मार्ग नाम दिया। मौलिक होने पर भी कुन्तक के ये सिद्धान्त काव्य जगत् में प्रभाव शाली सिद्ध नहीं हुए तथा साहित्य शास्त्र में ये नाम अधिक प्रसिद्धि को नहीं प्राप्त कर सके।

रीतियों के वर्गीकरण का स्राधार

प्राचीन भारत के विभिन्न प्रान्तों की साहित्यिक विशेषताश्रों का वर्गन सर्व प्रथम बाण भट्ट ने किया है। हर्ष चरितम् कं श्रारम्भ में उनका यह कथन है कि उद्दीच्य श्रथात् उत्तर भारत के लोग क्लिष्ट भाषा का प्रयोग करते हैं। प्रतीच्य लोग केवल श्रथ को पसन्द करते हैं। श्रथ को मुणोभित, सुन्दर तथा समीचीन रूप से श्रभिव्यक्त करने के लिए सुन्दर पदावली की श्रावश्यकता होती है, परन्तु पश्चिमी भारत के कविगण इस प्रकार की मनोरम पदावली

का प्रयोग न कर केवल श्रलंकार हीन शब्द-श्रर्थ का ही अपनी कविता में प्रयोग करते हैं।

दाक्षिणात्य किवयों में उत्प्रेक्षा के लिए समादर है। गौड ग्रथित् पूर्वी भारत के किवयों में केवल वर्णों का ही ग्राडम्बर दिष्टिपथ में ग्रवतिरत होता है—

"श्लेष प्रायमुदीच्येषु प्रतीच्येष्वर्थमात्रकम् । उत्प्रेक्षा दाक्षिणात्येषु गौडेष्वक्षरडम्बरः" ।

इससे यह निष्कर्ष निकला जा सकता है कि वागा भट्ट के समय भारत वर्ष के चारों भागों में चार प्रकार की रीतियां विद्यमान थी। परन्तु वागा भट्ट के अनुसार इन चारों शैलियों का समन्वित प्रयोग ही किसी काव्य को श्रेष्ठ वनाने में समर्थ होता है। इनका पृथक प्रयोग उतना श्लाधनीय नहीं जितना इनका समन्वित एवं सामंजस्य पूर्ण प्रयोग।

सच्चे कवि की तरह ग्रपने इस पद्य में उल्लिखित समग्र सामग्री के एकीकरए। पर ही उनका ग्राग्रह है —

नवोऽर्थो जातिरग्राम्या श्लेषोऽक्लिष्टः स्फुटो रसः। विकटाक्षरबन्धश्च कृत्स्नमेकत्र दुर्लभम्।⁷

उनकी यह स्वानुभूति है कि कविता की उदात्तता के लिए नवीन अर्थ, अग्राम्य स्वभावोक्ति, अविलब्ट क्लेष, विकट अक्षर तथा स्फुट रस इन-सव का एक स्थान पर सन्निवेश नितान्त आवश्यक है।

रीति के प्रतिपादक प्रथम आलंकारिक भामह है। उनके ग्रन्थ के अवलोकन से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि भामह के समय में दो प्रकार के मार्ग (रीति) थे- वैदर्भ मार्ग एवं गौडीय मार्ग। ये दोनों अपनी विशिष्टताओं के साथ साहित्य में स्वतन्त्र मार्ग के रूप में परिनिष्ठित हो चुक थे। वाण का गौडीय मार्ग उसी रूप में अपनी विशिष्टताओं को लेकर ग्रहण किया गया किन्तु उनकी दाक्षिणात्य पद्धति वैदर्भी के रूप में स्वीकृत हुई।

दक्षिण देश कलाविलास एवं काव्य-सौन्दर्य का निकेतन रहा है। इसीलिए भरत मुनि ने दाक्षिणात्य कवियों के सौकुमार्य का उल्लेख किया है। विदर्भ के कवियो ने कविता के एक ललित मार्ग का ग्रविष्कार किया कि उन्हीं के नाम पर वह वैदर्भ मार्ग कहलाने लगा।

रीति के विषय में भामह की दिष्ट बड़ी विवेचना पूर्ण है। ये परम्परा के पक्ष-पाती न होकर विचार स्वातन्त्र्य के उपासक हैं। उनका कथन

है कि यदि वैदर्भों सीमा का ग्रांतिकमण कर जाय तो वह भी ग्रवांछनीय है, परन्तु यदि गौडी ग्रपनी सीमा में रहते हुए भी पूर्वोक्त काव्य-गुर्गों से विभूषित हो तो वह सर्वधा श्लाधनीय है—

श्रपुष्टार्थमवक्रोक्ति प्रसन्तमृजु कोमलम् । भिन्नं गेयमिवेदं तु केवलं श्रुतिपेशलम् ।⁸

सार यह है कि वैदर्भी में यदि पुष्टार्थता न हो, वक्रोक्ति का ग्रभाव हो, केवल प्रसाद युक्त कोमल पदावली हो, तो वह केवल गान की तरह श्रुति-पेशल हो सकती है परन्तु वह सहदयों के हृदय को स्पर्श नहीं कर सकती।

इस प्रकार यह स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि भामह किसी अन्य परम्परा के भक्त नहीं थे उन्होंने अपनी स्वतन्त्र विचारधारा का प्रवर्तन किया। उनका दृष्टिकोण यह था कि काव्य के मूल तत्त्व जहां कहीं भी मिले वही सत्काव्य है वैदर्भी रीति को ही सर्वथा शोभन मानना एवं गौड मार्ग को ही सदा तिरस्कृत करना एक पक्षीय सिद्धान्त है तथा काव्य-जगत् में वह सर्वथा उपेक्षशीय है।

दण्डी एवं रीतियां

रीति के इतिहास में ग्राचार्य दण्डी का नाम ग्रत्यन्त महत्त्व पूर्ण है। ग्रालंकार-शास्त्र में रीतियों का स्वरूप निरूपण तथा पार्यक्य निर्देश सर्व प्रथम दण्डी ने ही किया था। वे केवल सिद्धान्त वादी नहीं थे। वे स्वयं काव्य-रचना में निष्णात थे। उन्होंने ग्रपने ग्रनुभव के ग्राधार पर यह बताया कि किव की ग्रपनी विशिष्ट गैली होती है। किव ग्रनन्त हैं ग्रीर काव्य-शैलियां भी ग्रनन्त। कालिदास ग्रादि ग्रनेक किवयों के वैदर्भी रीति के उपासक होने पर भी सूक्ष्म रीति से ग्रनुसंधान करने पर इन सभी काव्य-शैलियों में पार्यक्य दिष्टगोचर होगा। दण्डी ने किववाणी के परस्पर भिन्न, नितान्त निरुद्ध एवं सातिशय सूक्ष्म ग्रनेक मार्गों का उल्लेख किया है।

उन्होंने क्लेष, प्रसाद, समता, माधुर्य सुकुमारता, भ्रथं व्यक्ति, उदा-रता, भ्रौज, कान्ति एवं समाधि-इन दस गुगों को वैदर्भ मार्ग का प्राण माना है। 10 इनकी दृष्टि में ये दस गुण काव्य के न होकर विशिष्ट मार्ग के ही गुगा हैं। वे रीति को केवल भव्द सौन्दर्य के उत्पादक गुणों पर ही भ्राश्रित नहीं मानते प्रत्युत रीति में भ्रलंकारों, रसों का भी निवेश भलीभांति स्वीकार करते हैं। दृष्टी की दृष्टि में वैदर्भी काव्य की उत्तम शैली एवं गौडी काव्य की निकृष्ट शैली है।

उक्त विशेचन के स्राधार पर यह स्पष्ट कहा जा सकता है कि काव्य में स्रत्यन्त सरस स्वाभाविक तथा उदात्त शैली को वैदर्भी रीति कहा गया है। जिसकी तुलना में गाँडी निकृष्ट शैली थी। दण्डी द्वारा प्रदर्शित दस गुण स्रत्यन्त व्यापक है। वे केवल बाह्य उपकरगों का ही बोध नहीं कराते, प्रस्तुत काव्य के स्रन्तरंग एवं स्रावश्यक साधनों की स्रीर इंगित करते हैं।

वामन एवं रीतियां

वामन रीति तत्त्व के मर्मज्ञ ग्रालंकारिक थे उन्होंने रीति की काव्य की ग्रात्मा ग्रंगीकार किया है। 11 पदों की विशिष्ट रचना को रीति की संज्ञा दी गयी है, 'विशिष्ट पद रचना रीतिः'। पद-रचना में वैशिष्ट्य का सम्पादन करने वाले पदार्थ हैं गुर्गा-''विशेषो गुर्गात्मा''। वामन प्रथम ग्रालंकारिक हैं जिन्होंने गुणों के शब्द गुर्गा एवं ग्रर्थ गुण नाम से दो विभाग किये हैं। उन्होंने शब्द गुणों की ग्रपेक्षा ग्रर्थ गुणों को ग्रधिक महत्त्व प्रदान किया है। उनका कथन है कि वैदर्भी में ग्रर्थ की सम्पत्ति विशेष ग्रास्वादनीय होती है, शब्द गुर्गा की ग्रवस्थित उतनी मनोरंजक एवं चमत्कारजनक नहीं होती। इस प्रकार गुर्गों में बन्धगुर्गा, ग्रलंकार ग्रौर रस का सिववेश स्पष्टतः वामन को ग्रभीष्ट है।

वामन की पाञ्चली नामक तृतीय रीति की कल्पना काव्य जगत् में सर्वप्रथम एवं महत्त्वपूर्ण है। रीतियों के तीन प्रकार हैं – वैदर्भी, गौडी ग्रीर पाञ्चाली।

- (1) वैदर्भी रीति में समस्त गुणों का सद्भाव रहता है।
- (2) गौडी में श्रोज एवं कान्ति गुर्गों का प्राधान्य रहता है। इसकी भाषा समास बहुला तथा इसमें ग्रति उल्वरण पदों की सत्ता¹³ रहती है। इसमें श्रोज ग्रौर कान्ति के कारण ग्रधिक ग्रोजस्विता रहती है।
- (3) पाञ्चाली रीति¹⁴ में श्रोज एवं कान्ति गुणों का अभाव रहता है तथा माध्यें एवं सीकुमार्य का सद्भाव रहता है।

इन तीनों में वामन ने किवयों के लिए वैदर्भी रीति का ही आश्रय ग्रहण करने के लिए ग्राग्रह किया है क्योंकि उनमें गुराों की समग्रता रहती है-

समग्र गुणा वैदर्भी । काव्यालंकार सूत्र 1/2/11

रुद्वट

रीति के इतिहास में वह युग आया जिसमें रीतियों का भौगोलिक महत्त्व समाप्त हुआ और वे वर्ण्य विषय के श्रीचित्य से काव्य में स्थान प्राप्त करने लगी। अब वे प्रान्तीय परम्परा ने उन्मुक्त होकर स्वतन्त्र रूप से विभिन्न रस, एव विविध विषयों की प्रतिनिधि वन गयी। इस युग का आरम्भ रुद्रट के काव्यालंकार से होता है।

रुद्रट ने वामन की रीतियों में लाटीया नामक चतुर्थ नवीन रीति को जोड़ा और इन चारों रीतियों को दो विभागों में विभक्त किया-काव्य में माधुर्य की द्योतक होने से पाञ्चाली ग्राँर वैदर्भी एक वर्ग में रही तथा ग्रोजस्विता के प्रदर्शन करने से गौड़ी के साथ लाटीया रखी गयी।

रसौचित्य के अनुसार रीतियों के प्रयोग की चर्चा रुद्रट ने ही काव्य-जगत् में सर्व प्रथम की । इसी सूत्र को लेकर परवर्ती आलंकारिकों ने रस और रोति के घनिष्ठ सम्बन्ध को स्वीकार किया।

हृद्र के रीतियों के विभाजन का ग्राधार था उनका समास युक्त होना। जिन पदों की रचना में समास के प्रयोग का नितान्त ग्रभाव हो वह वैदर्भी रीति कही गयी। 15 समस्त पदों के भी तीन प्रकार होते हैं ग्रौर उन्हीं पर ग्रवलम्बित रीतियों भी तीन है— (1) लघुसमास वाली पाञ्चाली (2) मध्य समास वाली लाटीया तथा (3) दीर्घ समास वाली गौडीया। 15 इनकी दिट में वैदर्भी तथा पाञ्चाली माधुर्य एवं सौकुमार्य की ग्रिभिन्यञ्जना करने से शृंगार, प्रेय, करुण, भयानक तथा ग्रद्भुत रसों मं निविष्ट होनी चाहिये, ग्रोज तथा वन्धगाढता का प्रतीक होने से लाटीया तथा गौडीया रीतियों का समा-वेश रीद्ररस में श्लाधनीय है।

राजशेखर एवं रीतियां

राजशेखर ने रीति का प्रवृत्ति या वृति से धनिष्ठ सम्बन्ध प्रदर्शित किया है उनकी कल्पना है कि काव्य पुरुष को खोजने के लिए उनकी प्रियतमा माहित्य विद्या भारत की चारों दिशाओं में जाती है और वहां पहुँच कर वह विलक्षण वेपभूषा धारण करती है, विचित्र प्रकार का विलास ग्रहण करती है ग्रौर भावों की ग्रभिव्यक्ति के लिए नवीन वचन-विन्यास का भी ग्राथ्य लेती है। उसी दिन साहित्य जगत् में प्रवृत्ति, वृत्ति तथा रीति का उदय होता है। राजशेखर ने तीन रीतियों को ही स्वीकार किया। पाञ्चाली ग्रौर लाटीया में विशिष्ट पार्थक्य न होने कारण लाट देश की विशिष्ट रीति मानने के लिए वे उद्यत नहीं हुए। राजशेखर का रीति विषयक ग्रन्थ 'रीतिनिर्णय' तो लुप्त हो गया है ग्रतः उनके रीति विषयक सिद्धान्त ग्रलभ्य है तथापि उनके नाटकों एवं काव्य मीमांसा के प्रध्ययन से उनके मुख्य सिद्धान्तों का परिचय प्राप्त हो

जाता है। रीतिय्रों का पार्थवय प्रदक्षित करने में राजशेखर ने एक तूतन वैचित्र्य का निर्देश किया है-योग वृत्ति, योगवृत्ति की परम्परा एवं उपचार।

उनकी दिष्ट में वैदभीं रीति ही सब से सुन्दर तथा मनोरम है। उनका कथन है कि जब काव्य पुरुष की वधू ने गौडी रीति में उनसे संभाषण किया तब वह उससे जरा भी श्राकृष्ट नहीं हुए। जब उसने पाञ्चाली में श्रालाप किया तब उसके प्रति कुछ श्राकर्षण हुग्रा। जब उसने वैदभी रीति में सरस प्रेमालाप किया तो वे उसके वशंवद हो गये।

त्रतः इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि राजशेखर वैदर्भी की मनोहरता, मनोरमता एवं सरलता के पक्षपाती थे। विदर्भ के वत्सगुल्म¹⁷ नगर में, जो कामदेव का कीडा-निवास बताया गया है, काव्य-पुरुष एवं साहित्य विद्या का गान्धर्व रीति से विवाह मंगल रच।या गया है।

नाटकों के ग्रध्ययन से भी राजशेखर के वैदर्भी के प्रति उत्कृष्ट प्रेम का परिचय मिलता है। वाल रामायगा में उन्होंने वैदर्भी वागी को माधुर्य गुगा को स्पन्दित करने वाली कहा है। माधुर्य वह है जो कानों के द्वारा लेह्य है, चाटा जाने योग्य है। 16 ग्रन्थत्र उन्होंने विदर्भ देश में रस को उत्पन्न करने वाली वाग्देवता का निवास वताया है भ्रथित् वैदर्भी में रस का प्राचुर्य होता है।

राजशेखर के एक पद्य में पाञ्चाली रीति का लक्षण उपलब्ध होता है तथा कवियत्री शिला एवं बागा की किवता में इस रीति का विशुद्ध स्वरूप स्वीकृत किया गया है। पाञ्चाली रीति वह है, जहां शब्द तथा अर्थ का समान गुम्फन हो, अर्थात् शब्द और अर्थ का जहां सन्निवेश एक ही प्रकार का हो। इन दो रीतियों के अतिरिक्त गौडी रीति का भी काव्य मीमांसा में उल्लेख प्राप्त होता है। अतः वे केवल रीतित्रय¹⁹ के ही पक्षपाती थे।

भोजराज श्रौर शीतयां

भोजराज ने रीतियों के सम्बन्ध में विशेष विवेचन किया है। उन्होंने रीतियों की संख्या में दो नाम श्रीर जोड़ दिये हैं— श्रावन्तिका श्रीर मागधी। वैदर्भी एवं पाञ्चाली की श्रन्तरालवितनी रीति का नाम श्रावन्तिका²⁰ है, जिसमें दो, तीन या चार समस्त पदों का ग्रस्तित्त्व रहता है। समस्त रीतियों के मिश्रण को लाटी श्रीर इस रीति के निर्वाह न होने पर खण्ड रीति मागधी होती है। भोजराज के इस लक्षण श्रीर भेद दर्शन में विशिष्टता का विशेष परिचय नहीं मिलता।

कुन्तक श्रीर रीतियां

स्रलंकार शास्त्र के तत्त्वों की विवेचना में कुन्तक की प्रतिभा स्रलीकिक एवं स्रक्षुष्ण है। ग्रन्य काव्य-तत्त्वों के समान ही रीति के विषय में कुन्तक
ने जो समीक्षण प्रस्तुत किया है वह निजान्त मौलिक एवं प्रामाणिक है। कुन्तक
का कथन है कि रीति तो किव के स्रान्तरिक गुणों तथा स्वभाव की बाह्य
स्रिभिव्यक्ति है। देश-विशेष से उसका कोई सम्बन्ध नहीं। वे रीति के मौलिक
तथ्य के समीक्षक हैं। रीति के सम्बन्ध में उनका यह मुख्य सिद्धान्त
है कि रीति का सम्बन्ध किव के स्वभाव से होता है। किव स्वभाव यद्यि
स्रिनन्त है, निगूढ है तथा उनके सूक्ष्म स्रन्तर का वर्णन करना दुष्कर कार्य है
तथापि कितिपय प्रकारों की मुख्यता के स्राधार पर प्रधानतया स्वभाव तीन
प्रकार के होते हैं—सुकुमार, विचित्र तथा मध्यम।

सुकुमार स्वभाव वाले किव की शक्ति भी तदनुरूप सहज होती है। उसकी व्युत्पित भी उसी प्रकार सौकुमार्य एवं रमणीयता से मण्डित होती है। इन्हीं शक्ति तथा व्युत्पित्त के कारण वह सुकुमार मार्ग से काव्य कला की साधना में प्रवृत्त होता है। 21 विचित्र स्वभाव वाले किव की शक्ति एवं व्युत्पित्त भी इसी प्रकार विचित्रता तथा उद्दीप्तता धारण करती है ग्रौर वह किव इसीलिए विचित्र मार्ग से काव्यकला की साधना में संलग्न हो जाता है। 22 मध्यम स्वभाव वाले किव की शक्ति एवं व्युत्पित्त उक्त दोनों प्रकारों की मध्यवित्तनी होती है ग्रतः वह इन दोनों से पृथक् एक नवीन मार्ग से ही काव्य के रूप में ग्रपनी कल्पना की ग्रभिव्यक्ति करता है। 23 ग्रतः यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि कुन्तक ने मानव-जीवन में स्वभाव की महत्ता को स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया है।

कुन्तक ने प्राचीन भौगोलिक नामों की स्रवहेलना कर कवि-स्वभावा-नुकूल तोन मार्गों का वर्णन किया है – सुकुमार मार्ग, विचित्र मार्ग एवं मध्यम मार्ग।

सुकुमार मार्ग

वाल्मी कि कृत रामायण संस्कृत-वाडमय का अनुपम निकेतन है। सरसता एवं स्वाभाविकता उसका सर्वेस्त है। नाना रसों का मंजुल समन्त्रय, प्रकृति वर्णन की नैसर्गिक छटा, छोटे-छोटे मनोरम पदों के द्वारा भावपूर्ण सरस अर्थ की अभिव्यक्ति-इस महा काव्य की विशेषता है। इसमें अनायास साध्य अलंकारों के द्वारा रस की अभिव्यक्ति होती है। इस प्रकार निसर्गतः सरस,

मधुर एवं प्रसादमयी पदावली के विन्यास से समन्वित मार्ग का नाम है सुकुमार मार्ग 1²⁴

विचित्र मार्ग

वैचित्र्यमलंकारः अर्थात् विचित्रता का ही नाम अर्लकार है। अतः अर्लकार प्राण वाले मार्ग को विचित्र मार्ग कहना उचित है। इस मार्ग में अर्लकारों की छटा इतनी अतिशयित रहती है कि एक अर्लकार का प्रभाव हटा भी नहीं कि दूसरे अर्लकार का चमत्कार सहसा आकर अभिभूत कर लेता है। एक अर्लकार दूसरे अर्लकार के निवन्धन का कारण बनता है। इसमें नृतन अर्थ का उल्लेख नहीं होता केवल उक्ति की विचित्रता ही अर्लकार्य वस्तु को लोकोत्तर कोटि में पहुँचा देती है। 26 अतिशयोक्ति का विलास इस मार्ग की विशिष्टता है। विचित्र मार्ग का प्राण है प्रयत्न रिचत अर्लकार, नेत्रों को आविजत करने वाली अर्लकार सज्जा तथा बाह्य चाकचक्य। बाण भट्ट का गद्य विचित्र मार्ग का सर्वाङ्ग सुन्दर उदाहरण है। अर्लकारों का प्रयत्नपूर्वक सिन्नवेश, सज्जा की उल्वण रचना, अतिशयोक्ति का चमत्कार पूर्ण विन्यास, भएाभणायमान पदावली का भंकार विचित्र मार्ग की अपनी विभूति है। 27

मध्यम मार्ग

इसका मध्यम मार्ग ग्रत्यन्त सार्थक है। इसमें सुकुमार एवं विचित्र-इन दोनों मार्गों की शोभा समान रूप से विद्यमान है। यहां दोनों मार्गों का मिश्रण होता है ग्रथित् दोनों के गुण एकत्र होकर काव्य में निवद्ध होते हैं। कतिपय कविजनों का यह स्वभाव होता है कि न तो उन्हें स्वाभाविक सौन्दयं रखने वाले काव्य से सन्तुष्टि प्राप्त होती है ग्रीर न उन्हें ग्रलंकारों के ग्रधिक चाकचक्य से तृष्ति मिलती है प्रत्युत दोनों का सन्तुलित मिश्रण ही उनकी कला का ग्राराध्य रहता है। ऐसे कवियों का मार्ग मध्यम मार्ग के नाम से बोधित किया जायगा।

कुन्तक ने इन मार्गों के विशिष्ट तथा साधारण-दो प्रकार के गुणों का वर्णन किया है। सुकुमार मार्ग में चार विशिष्ट गुएा प्राप्त होते हैं, जिनसे इस मार्ग की सहज शोभा परिस्फुटित होती है। वे गुण हैं माधुर्य, प्रसाद, लावण्य एवं श्राभिजात्य।

विचित्र मार्ग में पूर्व निर्दिष्ट चारों गुरा विद्यमान रहते हैं। ग्रन्तर केवल इतना है कि यहां वे पूर्वापेक्षया ग्रतिशयित रूप में रह कर प्रयत्नजन्य बाह्य शोभा के उत्पादक होते है।²⁸ मध्यम मार्ग मे भी ये ही गुएा होते हैं जिनमें इन दोनों मार्गों की विशिष्टता लक्षित होती है। इन विशिष्ट गुणों के ग्रितिरिक्त दो साधारएा गुएा होते हैं, जो इन तीनों मार्गो में सामान्य रूप से विद्यमान रहते हैं वे हैं—ग्रीचित्य ग्रीर सौभाग्य।

श्रीचित्य के द्वारा वक्ता या वाच्य के श्रितिशय स्वरूप का वोध होता सौभाग्य गुरा को कुन्तक ने श्रिलौकिक चमत्कारी तथा काव्य का एक मात्र जीवन माना है। उनके मत में इस उत्कृष्ट गुरा की श्रवस्थिति काव्य की शोभा का मुख्य प्रतीक है।

कुन्तक का यह रीति निरूपण नितान्त प्रौढ एवं मौलिक विश्लेषणा का परिचायक है। उन्होंने किव के स्वभाव एवं किवत्व भाव को रीति का स्राधार मान कर सुकुमार मार्ग एवं विचित्र मार्ग के स्वरूप का विवेचन किया है वह उनकी प्रचुर कल्पना शक्ति का प्रतीक है।

वामन श्रौर रीतियां

रीति-लक्षण के सर्वप्रथम निर्माता वामन है। रीति ग्रथवा मार्ग की परिभाषा न तो भामह ने की है ग्राँर न दण्डी ने। वामन के ग्रनुसार विशिष्टता से समन्वित पदों की रचना को रीति कहा गया है। 29 वामन ने स्वयं ही विशिष्टता या विशेष का स्पष्टीकरण करते हुए 'विशेषोगुणात्मा' कहा है। सार यह है कि ग्रोज, प्रसाद ग्रादि गुण जिसका स्वभाव है, वही विशेष होता है। इस प्रकार वामन के द्वारा प्रतिपादित लक्षण यह हुग्रा कि पदों की वह रचना जिसमें ग्रोज, प्रसाद ग्रादि गुण विशिष्टता उत्पन्न करते हैं ग्रर्थात् गुणों से मण्डित रचना को रीति की संजा दी जाती है।

श्रानन्द वर्धन ने इसे संघटना की संज्ञा से निर्दिष्ट किया है। संघटना से तात्पर्य है सम्यक् घटना श्रथीत् पदों की सम्यक् श्रथवा श्राभन घटना श्रथीत् रचना। घटना का सम्यक्त्व गुणों के कारण ही होता है। इस प्रकार श्रानन्द वर्धन का संघटना शब्द नितान्त सार गिमत है श्रीर वह वामन-निरूपित विशिष्टा पद रचना का ही समन्वित रूप है। श्राचार्य विश्वनाथ ने श्रानन्द वर्धन द्वारा निरूपित रीति विषयक कल्पना को याथातथ्येन श्रंगीकार कर इसका स्वरूप-निर्देश इस प्रकार किया है—

''पद संघटना रीतिः श्रङ्ग संस्था विशेषवत् । उपकर्त्री रसादीनाम्।30

इसका ग्रभिप्राय यह है कि जिस प्रकार कामिनी के ग्रंगो का परस्पर ग्रनुकूल संघटन होता है ग्रर्थात् समस्त ग्रंग एक नियत प्रकार से संघटित होने पर ही शोभाधायक होते हैं उसी प्रकार पदों की रचना रीति कहलाती है, जो रस स्रादि काव्य-सौन्दर्य के उन्मीलन के लिए उपकारक हो। रीति का रस से धनिष्ठ सम्बन्ध रहता है। इस तथ्य का विवेचन करने वाले सर्वप्रथम स्राचार्य स्रानन्द वर्धन है। रीति के विषय में उनका मत है—

सार यह है कि संघटना माधुर्य ग्रादि गुणों का ग्राश्रय लेकर ग्रवस्थित रहती है तथा रसों की ग्राभिन्यक्ति करती है। संघटना एवं गुणों के परस्पर सम्बन्ध का भी विशिष्ट विवेचन ग्रानन्द वर्धन ने प्रस्तुत किया है। इस विषय से तीन पक्ष सम्भव हैं—

- (1) संघटना और गुण की एकता
- (2) संघटना पर ग्राश्रित गुरा
- (3) गुणों पर भ्राश्रित सघटना।

इन पक्षों में तृतीय पक्ष का मानना अधिक युक्तियुक्त एवं न्याय संगत होगा। प्रथम दो पक्षों के स्वीकार करने पर सघटना के समान ही गुणों का भी विषय अनियत हो जायगा। परन्तु गुणों का विषय सदा नियत रहता है। 32 उदाहरण के लिए जैसे-माधुर्य एवं प्रसाद का प्रकर्ष करुण रस तथा विप्रलम्भ शृंगार में ही होता है, श्रोज का प्रकर्ष रौद्र तथा अद्भुत रस में, माधुर्य तथा प्रसाद के विषय रस, भाव, भावाभास एवं रसाभास ही होते हैं -इस प्रकार गुणों में विशेष नियम की व्ववस्था है परन्तु संघटना में विषय का नियमन नहीं होता। अतएव शृंगार में भी दीर्घ सभास वाली तथा रौद्र आदि रसों में समास रहित रचना का भी प्रयोग न्याय संगत माना जाता है। अतः यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि न तो गुणा ही संघटनात्मक होते हैं और न वे संघटनाश्रित होते हैं प्रत्युत संघटना ही गुणाश्रय होती है। इसका अभिप्राय यह हुआ कि रीति गुणों पर आश्रित रहती है।

रीति एवं प्रसाद गुण

रचना या संघटना मात्र का एक सामान्य गुण होता है जो समस्त संघटनाश्रों में समान रूप से विद्यमान रहता है। इस गुण का नाम है-प्रसाद। किसी भी संघटना का प्रयोग इस प्रकार करना चाहिये, जिससे वाच्य श्रर्थ की प्रतीति सरलता से एवं तक्ष्मण हो जाय। 33 काव्य-शास्त्र के नियम के श्रनुसार समास रहित संघटना करुण रस एवं विप्रलम्भ श्रुगार की व्यञ्जिका होती है किन्तु इसकी सफलता इसी में है कि जब अर्थ की प्रतीति भटिति हो जाय । यदि ऐसा न हो तो समास रहिता संघटना इण्टिसिंड नहीं कर सकती । प्रसाद गुण की सत्ता होने पर ही मध्यम समास वाली सघटना करुण तथा विप्रलम्भ श्रृंगार के उन्मीलन में समर्थ होती है। अत्र व प्रसाद गुण का प्रयोग प्रत्येक प्रकार की संघटना में समीचीन होता है। मम्मट ने भी रीति के इस सामान्य गुण को स्पष्टतः स्वीकार किया। मम्मट का कथन है कि सब रसों और समस्त रचनाओं में प्रसाद गुण विद्यमान रहता है—

"प्रसादोऽसौ सर्वत्र विहितस्थितिः"।³⁴

इस प्रकार विभिन्न गुणों का श्राश्रय लेकर विभिन्न रीतियों की स्थिति को साहित्य णास्त्र में स्वीकार किया गया है परन्तु प्रसाद गुण सामान्यतः जीति का एक मात्र ग्रवलम्बन है। इस सिद्धान्त में भारतीय एवं पाश्चात्य ग्रालं-कारियों का ऐकमत्य है।

रीति के भेद

अलंकार शास्त्र के आद्य आचार्य भामह वैदर्भ मार्ग तथा गाँडीय मार्ग के स्वरूप से परिचित थे। यद्यपि उन्होंने इनका लक्षणा स्पष्ट शब्दों में प्रस्तुत नहीं किया है। तथापि उनके वर्णन से प्रतीत होता है कि उस युग के आलंकारिक वैदर्भ मार्ग का सम्मान करते थे तथा गाँडीय मार्ग उनके निरादर का पात्र था। दण्डी ने इन दोनों प्रकार के काव्य मार्गों का विस्तृत विवरण प्रस्तुत किया है। उनका वैदर्भ मार्ग समस्त शोभन गुगों का निकेतन है परन्तु अक्षराडम्बर से मण्डित गाँडीय मार्ग निकृष्टत्व का ही द्योतक है। दण्डी के युग में इन मार्गों का रूप सर्वथा निश्चित हो गया था। एक मार्ग सौन्दर्य तथा सुकुमारता का व्यञ्जक होने से किवयों का आदर भाजन था तो दूसरा आदित्य एवं उग्रता व्यक्त करने से नितान्त हेय था।

वामन ने इन अभिधानों की समस्या का समाधान किया, जो भामह और दण्डी के समय तक उलभी हुई थी। देण की विशेषता में द्रव्यों में विशिष्ट गुण उत्पन्न होते हैं और काव्यों में भी इस प्रकार का प्रभाव पड़ना नितान्त स्वाभाविक है। इसी आधार पर वैदर्भ एवं गौडीय मार्गो का नामकरण भी विशिष्ट देशों के नाम पर ही हुआ। पर वामन इसे स्वीकार नहीं करते। वामन की दिष्ट में इस नाम करण का कारण है उन देशों के कवियों के काव्यों में इन रीतियों का विशुद्ध रूप उपलब्ध होना। देश काव्यों का किसी प्रकार का उपकार नहीं करते। उठ वामन ने ही सर्व प्रथम रीति का प्रयोग किया है।

इन्होंने ही इन दो रीतियों में पाञ्चाली को जोड़कर रीतियों की संख्या तीन कर दी। हद्रट ने रीतियों की संख्या चार कर दी। तथा लाटीया नामक नयी रीति की उद्भावना कर रीतियों को उन्होंने दो वर्गों में विभक्त किया—

- (1) वैदर्भी श्रीर लाटीया
- (2) गौडी भ्रीर पाञ्चाली

स्रानन्द वर्धन ने रीति के रूप, नियामक, तथा वृत्ति के साथ परस्पर सम्बन्ध की विशव समीक्षा की। राजशेखर ने भी तीन ही रीतियों को स्वीकार किया है। यद्यपि उन्होंने कर्पूर मंजरी की नान्दी में मागधी का उल्लेख किया है। भोजराज ने स्रावन्तिका एवं मागधी-इन दो नयी रीतियों की कल्पना की। परन्तु यह कल्पना नितान्त निराधार, स्रप्रामाणिक एवं स्नुपयोगिनी है। भोजराज का प्रभाव स्रग्निपुराण पर भी दिष्टिगोचर होता है परन्तु वहां रीतियों की संख्या तीन ही स्वीकार की गयी है।

इस प्रकार प्रायः सभी म्राचार्यो ने रीतियों की संख्या तीन ही मानी है। वे रीतियां हैं:—वैदर्भी, गौडी ग्रौर पाञ्चाली।

जहां माधुर्यगुण, सुकुमार वर्ण, असमास अथवा मध्यम समास एवं सौकुमार्य से अन्वित रचना का एकत्र सिन्नवेश हो उसे वैदर्भी रीति कहा जाता है। वामन ने वैदर्भी को परिभाषित करते हुए कहा है कि जो रचना दोषों से असंस्पृष्ट है, जो समय गुणगणों से आनेत्रोत है तथा जिसमें स्वरों का सौभाग्य अर्थात् सौकुमार्य है वह रचना वैदर्भी कही जाती है। 36

वैदर्भों की सर्वातिशायिता

इन तीनों रीतियों में वैदर्भी का सौन्दर्य एवं सरसता सदा से कविजनों की प्रशंसा के पात्र रहे हैं। इस मनोहर एवं मनोरम रीति का आश्रय लेकर किव कुल कलाधर कालिदास ने अपनी कीर्तिपताका को काव्य-जगत् में प्रसारित किया। आलंकारिकों ने इसकी इतनी प्रशंसा नहीं की जितनी कि काव्य-कला के कुशल कोविद कविजनों ने की है। नैपधीय चरित के रचियता श्री हर्ष ने इस रीति की धन्यता का कितना मनोरम चित्रण किया है—

धन्यासि वैद्या गुणैरुदारैयंया समाकृष्यत नैषधोऽपि। इतः स्तुति का खलु चन्द्रिकायाः यदन्धिमप्युत्तरली करोति। 37

प्रकृत पद में वैदर्भी रीति एवं विदर्भ राजकुमारी दयमन्ती को क्लेष के द्वारा धन्य बताया गया है। श्रपने उदार गुरगों से युक्त वैदर्भी रीति वस्तुतः धन्य है। एक श्रन्य पद्य³⁸ में श्री हर्पने वैदर्भी रीति को गुणों का निकेतन तथा श्रन्दर से रस के द्वारा स्फीत एवं प्रफुल्लित बताया है।

पद्म गुष्त परिमल के मत में वैदर्भ मार्ग पर चलना ग्रत्यन्त किठन कार्य है। उन्होंने इस मार्ग की उपमा निस्त्रिंग धारा ग्रर्थात् खण्ड की धारा से दी है। 39

महाकवि विल्हिए। भी वैदर्भी रीति की प्रशंसा करने से विरत नहीं हुए। वे इस वैदर्भी रीति को श्रवए। के लिए ग्रनश्रवृष्टि, सरस्वती के विलासों की जन्म भूमि तथा पदों के सौभाग्य प्राप्त करने की प्रतिनिधि मानते हैं-

> श्रनभ्रवृष्टिः श्रवणामृतस्य सरस्वती विश्रम जन्म सूमिः । वैदर्भ रीतिः कृतिनामुदैति सौभाग्य लाभ प्रतिसूः पदानाम् । 40

ऐसी अमृत की अनभवर्षा किन्हीं भाग्य शाली कवियों के काव्य में ही प्रस्फुटित होती है।

नीलकण्ठ दीक्षित में विदर्भ देश के निवासियों की प्रशंसा करने में तथा वैदर्भी रीति की शलाधनीयता के वर्णन करने में अपने वाक् पाटव का पूर्ण परिचय दिया है। उनका कथन है कि चाहे मूर्ख हो या पण्डित, पुरुष हो या स्त्री, विदर्भ देश में जो व्यक्ति उत्पन्न होता है, वह रिसक ही हो जाता है। उस देश की महिमा ही अपार है।

> सन्तवज्ञाः सन्तु बुधाः सन्तु पुमांसः स्त्रियश्च वा सन्तु । स स रसिकः कविरधुना जज्ञे यो यो जनो विदर्भेषु । 41

विदर्भ की विदग्ध भूमि में ग्ररिसक निवास ही नहीं करते। जिस देश के निवासियों में इतनी रिसकता है उस देश की लेखन रीति का सुन्दर एवं मनोहर होना नितान्त ग्रनिवार्य है। वैदर्भी रीति का रुचिर रूप नीलकण्ठ के इस श्लोक में दिष्टिगोचर होता है। 42

इसका सारांश यह है कि जो स्वादु पदार्थों में सर्व प्रथम है, जिस पर आरोहण करना किवता करने वालों के लिए पराकाष्ठा है, जो सरस्वती का निःश्वास है, जिसमें एक ही नहीं प्रत्युत नो रसों का सुन्दर परिपाक हुआ है, वही वस्तुतः वैदर्भी रीति है। यदि यह रुचिर वैदर्भी काव्य में अपना विलास प्रदिश्ति करती हैं तो स्वर्ग भी नीरस तथा मोक्ष भी आनन्द रिहत प्रतीत होता है। इस रीति के काव्य में सिन्नवेश से स्वर्ग की सुषमा भी नीरस आभासित होती है और संसार-सागर से मुक्ति दिलाने वाली आनन्द मन्दाकिनी को बहाने वाली मुक्ति भी आनन्दहीन, नीरस एवं अरुचिकर प्रतीत होती है।

वैदर्भी एवं गौडी का ग्रन्तर

वैदर्भी रीति की तुलना में किव हृदय न तो गौडी का ब्रादर करता

है श्रीर न उसका उतना उत्कर्ष स्वीकार करता है। यह तो उन्हीं कविजनों के हृदय को श्राविजत करती है, जो काव्य के बाह्य चाकचवय के ही प्रेमी होते हैं। जिनकी दिष्ट में श्रान्तर कमनीयता, सुकुमारता की श्रपेक्षा बाह्य सज्जा एवं भूषा का श्रिषक महत्त्व है। वैदर्भी एवं गौडी में कहीं श्रंशतः भी साम्य नहीं। वैदर्भी रीति में रस का जो उत्स प्रवहमान है वह साधारण रसहीन किव के लिए श्रनुसरणीय एवं श्रनुकरणीय नहीं बन सकता। वैदर्भी का निर्वाह एक नितान्त दुरूह किव व्यापार है। पद्म गुष्त के शब्दों में यह निस्त्रिंश धारा है जिस पर चलने के इच्छुक कितने ही किवयों ने श्रपने काव्य कलेवर को नष्ट एवं क्षत विक्षत कर दिया। इसके विपरीत गौडी का श्रनुसरण श्रयंक्षाकृत सरल एवं मृदु है। वन्ध की गाढ़ता, कृति पर चमत्कृति जनक श्रवंकारों की छटा, प्रयत्नपूर्वक यदि किसी काव्य में समाविष्ट हो जायें तो गौडी की या गौडी रीति में रचना करने के लिए किव-प्रतिभा की नहीं श्रपितु शब्द सम्पत्ति के प्राचुर्य की श्रपेक्षा रहतीं है।

कविता का निकष है श्रोता तथा पाठक के हृदय को रस से आप्ला-वित कर देना, रस की निर्फारिगी वहा देना, जिसकी मधुरता में वह इतना तन्मय हो जाय कि वह बाह्य-जगत् की स्मृति को विस्मृत कर दे और लोको-त्तर लोक में विचरण करने का ग्रानन्द प्राप्त कर सके। वह केवल वैदर्भी रीति ग्रथवा सुकुमार मार्ग से ही सम्पन्न हो सकता है। गौडी रीति पाठकों ग्रीर श्रोताग्रों के नेत्रों में चकाचोंध तो भर सकती है परन्तु हृदय को शीतल बनाने की क्षमता उसमें नहीं है। सहृदयों के हृदयों को मुग्ध बना देनें की योग्यता से भी वह वंचित है। ग्रतएव किवता के मर्मज्ञ किवगण वैदर्भी रीति की प्रशंसा करते विरत नहीं होते। वस्तुतः वैदर्भी रीति धन्य है, वैदर्भी का काव्य में प्रयोग करने वाले किव धन्य हैं तथा वैदर्भी का मर्म समफने वाले सहृदय धन्य हैं।

कादम्बरी में इन तीनों रीतियों का यथावसर प्रयोग हुग्रा है । वैसे तो यह काव्य गौडी रीति के प्राधान्य से विभूषित है परन्तु ग्रन्य रीतियों का युन्दर एवं सुखद समावेश भी इसके क्षेत्र से बाहर नहीं है ।

वैदर्भी

कादम्बरी में वैदर्भी रीति के उदाहरण यथावसर उपलब्ध होते हैं ग्रीर उनकी छटा केवल सहृदय सम्वेद्य है। महाश्वेता के वर्णन में किव ने वैदर्भी रीति का समधुर विन्यास किया है— ''क्रमेण च कृतं मे वपुषि वसन्त इव मधुमासेन, मधुमास इव्या नव पत्लवेन, नव पत्लव इव कुमुमेन, कुसुम इव मधुकरेण, मधुक्र र इव मदेन, नवयौवनेन पदम्''।⁴³

प्रस्तुत वाक्य में सुकुमार वणों की योजना, समास का प्रायः अनि भाव एवं माधुर्य गुरा का सिविया हुम्रा है। साथ ही श्रृंगार रस का यह प्रसां ना है। म्रतः यह वैदर्भी रीति का उत्कृष्ट उदाहररा है। साथ ही उत्तरोत्तर उपमान्यों के उपमान्त्व की परिकल्पना से उपमान्रों की श्रृंखला होने से रसनोपमा म्र ब्लांकार भी है। रस से पूर्णतया माप्लावित होने से यह रचना वैदर्भी रोति के द्वा विकं

चन्द्रापीड के अवलोकन करने पर नारियों के भावावेश का विदर्भन वैदर्भी रीति से अोत-प्रोत है—

"त्वरित गमन! मामिष प्रतिपालय, दर्शनोन्मते ! गृहाणोल्ड रिवयम् चपले ! उल्लासय ग्रलकलतामाननावलिम्बनीम्, मूढे ! चन्द्र लिखा मुपाहर, उपहार कुसुमस्खिलतचरणा पतिस मदनान्धे ! स्टियम्य मदिनश्चेतने ! केशपाशम् । उत्किष चन्द्रापीडदर्शन्नव्य स्टिनि कांत्रचीदामकम् । उत्सर्पय पापे ! कपोल दोलायितं कर्णाप्ट ल्याच्यम्, ग्रहृदये ! गृहाण निपतितं दन्तपत्रम्, यौवनोन्मत्ते ! विल्कि विच्ययसे जनेन स्थगय पयोधरभारम्"। 44

प्रस्तुत ग्रवतरण में माधुर्य व्यञ्जक पदावली का प्रयोग किया विश्व विष्य विश्व विश्व विश्व विश्व विश्व विश्व विश्व विश्व विश्व विश्व

गौडी

कादम्बरी में गौडी शैली का प्रचुर प्रयोग हुन्ना है। इस री ि की रचना में स्रोज गुरा का प्रामुख्य रहता है। कठोर वर्गा एवं दीर्घ समा कि की विकट रचना का सिन्नवेश इसकी प्रमुख विशेषता है। कादम्बरी कि शूकि दिवी वर्गन में गौडी रीति की रचना का साममुख्य होता है—

''क्रमेण चातिवृद्ध प्रकाण्ड पादपप्रायया, मालिनील्ली उडपैः मण्डलिततरुखण्डया, गजपतिपातितपादपपरिहारवक्रीकृति भीया, जनजनिततृणपर्णकाष्ठकोटिकूट प्रकटित वीरपुरुष महापादप भूतलोत्कीर्ण कान्तार दुर्गया, तृषित पथित खण्डित दलोजिभतामलकीफल निकरया, विकसित करंज.....परिणद्ध वराटक घटित वद बुदार्द्ध चन्द्र खण्ड

.....पारणद्ध वराटक घाटत बुद बुदाद्ध चन्द्र खण्ड खिचतम्, सुतमिह्ष रक्षणावकीर्ण दिनकरावतारित शिशनेव विराजित शिखरम्, दोलायित शृंगसंगिलोहशृंखलावलम्बमान घर्घररव घोर घण्टया च घटित केसरिसटारुचिरचामरया कांचन त्रिशूलिकया लिखित नभस्तलम्, इतस्ततः पथिक पुरुषोपहार मार्गमिवावलोकयन्तं महान्तं रक्त ध्वजं दूरत एव ददर्श''। 45

प्रस्तुत गद्य खण्ड में क्लिष्ट समास एवं दीर्घ समासों का वाहुल्य है। कठोर वर्णों का समुचित विन्यास इसमें हुम्रा है। वर्गों में भी टवर्ग एवं रेफ म्रादि का प्रभुर प्रयोग किया गया है। रक्त ध्वज का वर्णन जटिलता एवं क्लिष्टता से परिपूर्ण है म्रतः यहां गौडी का समीचीन प्रयोग हुम्रा है।

इसी प्रकार महाश्वेता की गुफा के वर्गान में भी गौडी रीति का चमत्कार इब्टिगोचर होता है—

एवं च कृतमितः पदशतमात्रिमव गत्वा, निरन्तरं दिवापि रजनिमयमिव दर्शयद्भिः तमाल तरुभिरन्धकारित पुरोभागाम् उत्फुल्ल कुसुमेषु लता निकुंजेषु कूजतां मन्दं मन्दं मदमत्त मधुलिहां विरुतिभिर्मु खरीकृत पर्यन्ताम्,

श्रवशोर्णाङ्गभस्म धूसर वल्कलशयनीय सनाथैकदेशाम् इन्दुमण्डलेनेव टंकोत्कीर्णेन शंखमयेन भिक्षाकपालेनाधिष्ठिताम्, सन्निहित भस्मालावुकां गुहामद्राक्षीत्''।⁴⁶

प्रस्तुत अवतरण में ट वर्ग का प्रचुर प्रयोग हुआ है, दीर्घ काव्य समासों की बहुलता है, कठोर वर्णों का यथावसर विन्यास किया गया है। गुहा की गहनता, अन्धकारमयता एवं भयंकरता का वर्णन इस गौडी रीति के लावण्य को द्विगुिशात कर देते है। अतः यहां गौडी रीति का सुन्दर विन्यास हुआ है।

पाञ्चाली

वारा भट्ट की रचना में पाञ्चाली रीति का सुरम्य उल्लास है। यह रीति वैदर्भी एवं गौडी के ग्रन्तरालवर्तिनी होती है। इसमें माधुर्य व्यञ्जक सुकुमार पदों का प्रयोग होता है। ग्रन्छोद सरोवर के वर्णन में पाञ्चाली रीति की छटा दर्णनीय है—
"प्रविश्य च तस्य तरुखण्डस्य मध्यभागे मणिदर्पणिमव त्रैलोक्य
लक्ष्याः, स्फटिक भूमिगृहमिव वसुन्धरा देव्याः, निर्गमन मार्गमिव
सागराणाम्, निष्यन्दिमव दिशाम्, मलयिमव चन्दन शिशिर
वनम् ग्रसत् साधनिमवादृष्टान्तम्, ग्रतिमनोहरं महाह्लादनम
दृष्टेः श्रन्छोदं नाम सरो दृष्टवान्"। 47

प्रस्तुत अवतरण में अच्छोद नामक सरोवर की लावण्य प्रभा का वर्गान किया गया है। इसमें माधुर्य व्यञ्जक शब्दावली का उपयोग किया गया है। शब्दों की सुकुमारता तथा समासों की अल्पता इसे गौडी रीति से पृथक् करते हैं। यह वैदर्भी और गौडी रीति के बीच की रीति है। इसमें गौडी रीति के समान श्रोजोगुण विशिष्ट विकट-संघटना का अभाव है। परन्तु वैदर्भी की सुकुमारता तथा माधुर्य से यह आप्यायित है। अतः पाञ्चाली रीति है।

चाण्डाल कन्या के वर्णन में भी पाञ्चाली रीति का सौरभ प्रस्फुटित होता है । 48

प्रस्तुत उद्धरण में सरस एवं मधुर शब्दों का प्रयोग हुम्रा है। समास म्रत्यत्प हैं म्रर्थात् यह दीर्घ समास बहुला नहीं है। सुकुमार पदावली इसकी शोभा का विस्तार करती है। म्रतः वैदर्भी एवं गौडी रीति के म्रन्तरालर्तिनी होने से यह पाञ्चाली रीति है।

चाण्डाल कन्या की रूप शोभा का अत्यन्त सुमधुर यह वर्णन है। कादम्बरी में पाञ्चाली रीति का बाहुल्य है। गूढ गुंफित शब्दावली के साथसाथ माधुर्य व्यञ्जक एवं सुकुमार वर्णों का विन्यास इसकी अपनी विशेषता है। यही कारण है कि सहृदय के मानस पटल पर इसकी अभिट छाप सदा के लिए अंकित हो जाती है।

उपर्युक्त विवेचन के श्राधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि रीति का काव्य में श्रत्यधिक महत्त्व है। जितनी काव्य रचना की शैलियां हैं उसी श्रनुपात में रीतियां भी होती है। जगत् में रुचि की विचित्रता तथा स्वभाव की विविधता के कारण ही नाना रीतियों का उदय हुआ।

रीति का विन्यास रसौचित्य पर ग्राश्रित है। जिस रस को उन्मीलन किव को ग्रभीष्ट होता है उसकी रीति भी उसके नितान्त ग्रनुरूप होती है। काव्य में रस की ही प्रधानता है। वैदर्भी रीति का काव्य में स्रतिशयित महत्त्व है। वैदर्भी रीति को सब में उत्कृष्ट रीति माना गया है। यह रचना दोषों से नितान्त स्रसंस्पृष्ट है, ममस्त गुरा गणों से स्राप्लावित है तथा जिसमें स्वरों का सौकुमार्य उल्लिसित रहता है।

गौडी रचना गद्य काव्य के लिए उत्कृष्ट मानी गयी है। श्रोज श्रौर समास भूयत्व गद्य का जीवन माना गया है श्रौर यही गौडी रीति का मूल श्राधार है।

पाञ्चाली रीति का अपना अपूर्व स्थान है। कादम्बरी में पाञ्चाली का अनुपम साम्राज्य है। इसमें गौडी के समान विकट गाढ वन्ध का अभाव रहता है परन्तु वैदर्भी के अनुरूप माधुर्य व्यञ्जक एवं सुकुमार वर्णी का व्यव-हार इसमें होता है। इस प्रकार इन रीतियों से काव्य का लावण्य अनुपम हो जाता है और वह सहृदयों के अन्तः करण को रस से आप्लावित कर उन्हें आनन्द के पारावार में निमज्जित कर देता है।

सन्दर्भ

प्रवृत्तिः कस्मात् । उच्यते-पृथिव्यां नानादेश वेपभाषाचारवार्ताः
 ख्यापयतीति प्रवृत्तिः । वृत्तिश्च निवेदने ।

—नाट्य शास्त्र पृ० 165

चतुर्विधा प्रवृतिश्च प्रोक्ता नाटय प्रयोगतः ।
 त्रावन्ती दक्षिणात्या च पाञ्चाली चौडमागघी ।

—नाट्य शास्त्र 14/36

- 3. काव्यादर्श 1/40 तथा 101-2
- भावप्रकाशन पृ० 11-12
- 5. नल चरित 1/13
- हर्षचरित 1/7
- 7. हर्षचरित 1/2
- 8. काव्यालंकार 1/34

अस्त्यनेको गिरां मार्गः सुक्ष्म भेदः परस्परम् । 9. -काव्यादर्श 1/40 म्लेषः प्रसादः समता माध्यं सुकुमारता । 10. श्चर्यव्यक्तिरुदारत्वमोजः कान्तिः समाध्यः। —काव्यादर्श 1/41-42 रीतिशतया काव्यस्य-काव्यालंकार सूत्र 1/266 11. 12. वही 1/2/12 वही 1/2 13. काव्यालंकार 1/6 14. काव्यालंकार 2/4-5 15. 16. काव्यालंकार 14/37 काव्य मीमांसा पृ० 10 17. 18. वाल रामायण 3/14 काव्य मीमांसा पृ० 31 19. सरस्वती कण्ठाभरएा 2/22 20. वकोवित जीवितम् पृ० 46 21. वही पृ० 46 22. 23. वही पु० 47 वकोक्ति जीवितम् 1/35-29 24. वही 1/35 25. वही 2/38 26. 27. वकोक्ति जीवितम् 1/41-42 वही 1/10 28. विशिष्टा पद रचना रीतिः । काव्यालंकार सूत्र 1/2/7 29. साहित्य दर्पेण 9/1 30. 31. ध्वन्यालोक 3/6 32. घ्वन्यालोक पृ० 134 ध्वन्यालोक प्र॰ 140 33. काव्य प्रकाश 8/73/7 34.

काव्यालंकार सूत्र 1/2/10

काव्यालंकार सूत्र पृ० 17

नैषधीय चरितम् 3/116

35. 36.

37.

- 38. वही 3/91
- 39. नवसाहसांक चरित 1/5
- 40. विक्रमांकदेव चरितम् 1/9
- 41. नल चरितम्
- 42. नल चरित नाटकम्-3 श्रङ्क
- 43. कादम्वरी पृ० 414
- 44. कादम्बरी पृ० 256-57
- 45. कादम्बरी पृ**०** 633-36
- 46. कादम्बरी पृ० 403-405
- 47. कादम्बरी पृ॰ 371-76
- 48. कादम्बरी पृ० 32-34

कादम्बरी में गुण-विवेचन

पञ्चम-परिच्छेद

गुण

गुणों का विवेचन तो प्रायः सभी साहित्य ग्रन्थों में उपलब्ध होता है किन्तु कितपय ग्रन्थों में गुणों के महत्त्व को भी प्रदिश्वित किया गया है। ग्राग्निपुराण में महिष व्यास ने कहा है कि यदि काव्य ग्रलंकार युक्त हो किन्तु गुण-रहित हो तो वह प्रीति जनक नहीं हो सकता जिस प्रकार कुरूपा स्त्री के हार ग्रादि ग्राभूषण केवल भार के लिए होते हैं—

''ग्रलंकृतमिप प्रीत्यै न काव्यं निर्गुणं भवेत्। वपुष्यललिते स्त्रीणां हारो भारायते परम्।''¹

ग्राचार्य वामन ने भी गुणों का महत्त्व प्रदर्शित करते हुए कहा है कि युवित के रूप के समान ग्रलंकार-रहित भी केवल गुण युक्त काव्य रिसकजनों के चित्त को ग्राकिषत करता है ग्रीर यदि वह गुण युक्त तथा ग्रलंकारों से सुसिज्जित हो तो ग्रत्यन्त ही ग्राकिष होता है 2 ग्रीर ग्रनेक ग्राभूषणों से सुक्त भी जिस प्रकार कामिनी का शरीर यदि शालीनता ग्रादि गुणों में रहिता हो तो दुर्भग होता है उसी प्रकार उपमा ग्रादि ग्रलंकारों से युक्त भी काव्य स्विद ग्रांज ग्रादि गुणों से रहित हो तो वह ग्रनादर के योग्य होता है।

महाराजा भोज ने कहा है कि गुण श्रीर श्रलंकारों के सम्बन्ध में काव्य का गुगों से युक्त होना परमावश्यक है। उनकी दिष्ट में काव्य में श्रलंकार चाहे हों या नहीं परन्तु गुण श्रवश्य होने चाहिये—

श्चलंकृतमिप भव्यं न काव्यं गुण वर्जितम् ।³

गुरा के स्वरूय-विवेचन के सम्बन्ध में संस्कृत काव्य शा^{हित्र य}ों में मत वैषम्य रहा है।

गुणों का स्वरूप

इस प्रकार की विभिन्तता उसके स्वरूप, संख्या, एवं स्थिति के सम्बन्ध में भी दिष्टिगोचर होती है। गुएा एवं ग्रलंकार तथा गुएा एवं रीति के पारस्पित सम्बन्ध तथा गुएा एवं रस की स्थिति को लेकर संस्कृत साहित्य शास्त्र में पर्याप्त ऊहापोह हुग्रा है। किसी ने इसे शब्दार्थ का धर्म कहा तो किसी ने काव्य में इसकी ग्रचल स्थिति का प्रतिपादन किया। किसी की दिष्ट में गुण रस का ग्रंग माना गया तो कितिपय विद्वानों ने रीति ग्रौर गुएा में पारस्परिक तारतम्य प्रदिशत किया। कुछ लोगों के मत में गुण एवं ग्रलंकार में ग्रिभिन्तता मानी गयी है तो कितिपय ग्राचार्य दोनों की सत्ता को पृथक स्वीकार करते हैं। इस प्रकार संस्कृत काव्य-शास्त्र के विकास में गुएगों की स्थिति में पर्याप्त विविधता दिष्टिगोचर होती है।

सर्व प्रथम गुण का विवेचन भरत के नाट्य शास्त्र में उपलब्ध होता है। भरत ने गुणों को दोषों का विपर्यय कहा है—

> "गुण विपर्ययादेषां माधुर्यीदार्यलक्षणाः⁴ एत एव वियर्यस्ताः गुणाः काव्येषु कीर्तिताः ।⁵

याचार्य ग्रभिनव गुष्त ने विपर्यय का ग्रर्थ विघात या ग्रभाव किया है। इस शब्द के ग्रर्थ की व्याख्या करने में भी विद्वानों में मत वैविध्य दिखायी पड़ता है। फलतः इसके तीन ग्रर्थ किये गये है - ग्रभाव, ग्रन्थभाव एवं वैपरीत्य। भरत ने क्लेप ग्रादि गुणों की संख्या दस मानी है तथा वे गुणों को ग्रथिन्तर ग्रादि दस दोषों से विपर्यस्त स्वीकार करते हैं।

भरत ने दोषों को शोभा का विधातक एवं गुणों को काव्य-शोभा का विधायक माना है। उन्होंने अलंकार एवं गुण-दोनों को रस संश्रयात्मक बता कर काव्य में दोनों की समान महत्ता स्वीकार की है। उन्होंने यह भी प्रदिश्ति किया कि गुण अलंकार की तरह वाचिक श्रभिनय को प्रभावशाली बनाता है। नाटक का वाचिक अभिनय ही काव्य की भाषा या शैली है। अर्थात् काव्य में जो महत्त्व शैली या भाषा का होता है नाटक में वही महत्त्व वाचिक अभिनय का होता है। गुणों की उपयोगिता काव्य की शैली को समृद्ध करने में निहित है। गुणों का प्रयोग रसानुकूल होना चाहिये। इस प्रकार भरत के द्वारा प्रतिपादित गुणों की तीन विशेषताएं हुई ---

- (1) गुए। काव्य की शोभा की वृद्धि करने वाले हैं।
- (2) गुए। एवं ग्रलंकार का मह व समान है।

(3) रसानुकूल प्रयोग के द्वारा वे काव्य की शोभा में वृद्धि करते हैं। भरत ने इन दस गुणों को अगीकार किया है—
श्लेषः प्रसादः समता समाधिर्माधुर्यमोजः पदसौकुमार्यम्।
अर्थस्य च व्यक्तिरुदारता च कान्तिश्च काव्यार्थ गुणा दशैते।

भरत के ग्रनन्तर भामह ने गुण का ग्रत्यन्त ही संक्षिप्त विवेचन किया है। उन्होंने केवल तीन कारिकाग्रों में केवल परिचय ही प्रस्तुत किया है। माधुर्य, ग्रोज एवं प्रसाद-तीन गुर्गों की कल्पना कर भामह ने भरत द्वारा प्रतिपादित दस गुणों को नहीं माना है।

माधुर्य एवं प्रसाद की विशेषता बतलाते हुए भामह ने स्पष्ट लिखा है कि उनमें समस्त पदों का प्रयोग नहीं होता किन्तु ग्रोज गुण समास बहुल होता है। जो श्रवण करने में ग्रच्छा लगे वह माधुर्य गुण एवं जो स्त्रियों को ग्रीर बच्चों को भी समक्त में ग्रा जाय उसे प्रसाद गुण कहा गया है।

भामह का गुण-निरूपिता यद्यपि बहुत कुछ स्थूल है तथापि प्रायः सभी गुर्गों के आंतरिक वैशिष्टय का उद्घाटन इपमें यथासम्भव किया गया है। उन्होंने गुणों की संख्या तीस निर्धारित कर एक प्रकार से आनन्दवर्धन का अग्रेसरत्व किया है।

दण्डी ने गुणों के दस भेदों का उल्लेख किया है किन्तु गुणों का सामान्य लक्षण नहीं दिया। अन्नंकार के सम्बन्न में विचार करते हुए उन्होंने कहा है कि काव्य के शोभावर्धक धर्म अन्नंकार हैं। उन्होंने उपमा, रूपक आदि को साधारण अनंकार माना है एवं साधारण अनंकारों के अतिरिक्त जितने भी सौन्दर्याधायक तत्त्व हैं उन्हें भी अनंकार रूप में स्वीकार किया है। इस प्रकार दण्डी ने गुणों को भी काव्य का शोभाकर धर्म मान निया है। अतः दण्डी के मतानुसार गुण भी एक प्रकार के अनंकार ही हुए। दण्डी के दस गुण भरत द्वारा प्रतिपादित वे ही गुण है।

वामन को सर्व प्रथम गुएा का स्पष्ट एवं वंज्ञानिक लक्ष्मए प्रस्तुत करने का श्रेय है। इनकी दिष्ट में काव्य के शोभाकारक धर्म गुएा कहे जाते हैं। इन्होंने गुएाों को काव्य का अनित्य धर्म माना है। वामन ने भरतादि आचायों के विपरीत गुण को रस का धर्म न मान कर रस को ही गुण का अंग माना है। रस कान्ति गुण का अंग है अतः वह गुएा पर आश्रित रहता है-दीप्तरसत्वं कान्ति:। वामन ने गृणों की संख्या दस ही मानी है किन्तु वे प्रत्येक गुएा के दो विभाग करते हैं—शब्द गुण एवं स्रर्थ गुरा।

इस प्रकार वामन के द्वारा निरूपित गुर्गों की संख्या वीस है। भोज राज ने इस संख्या को बढ़ाकर चौवीस तक पहुँचा दिया। उन्होंने गुर्गों को तीन भागों में विभक्त किया है— बाह्य, ग्राभ्यन्तर एवं वैपयिक। बाह्य गुर्ग के अन्तर्गत वामन के शब्द गुर्गों का परिगणन किया गया है तथा ग्राभ्यन्तर गुरा के श्रन्तर्गत ऋर्थ गुर्ग। वैपयिक गुण गुर्ग न होकर दोष है किन्तु ये स्थिति विशेष में गुण भी हो जाते हैं।

वामन ने दस गुर्गों का वर्णन करते हुए कहा है —

श्रोजः प्रसादः श्लेषः समता समाधिः माधुर्यं सौकुमार्यं उदारता श्रर्थव्यक्तिकान्तयो बन्ध गुणाः । 11

गाढ बन्धत्व ग्रथवा रचना की गाढता को ग्रोज कहा गया है। रचना की शिथिलता को प्रसाद करते हैं। समास रहित पदों से युक्त रचना को माधुर्य गुण युक्त कहा जाता है।

गुण के भेद

गुणों की संख्या के सम्बन्ध में संस्कृत काव्य शास्त्र में व्यापक रूप से विचार किया गया है। इनकी संख्या के विषय में आचार्यों में मतैक्य नहीं है। भरत ने गुण के दस प्रकारों का वर्णन किया है। वामन ने उनकी संख्या को बढ़ाकर बीस कर दिया है। भोज राज ने पहले चौबीस प्रकार मान कर अन्त में बाह्य, आम्यन्तर एवं वैपियक रूप में उनका विभाजन किया और प्रत्येक के चौबीस-चौबीस भेदों का निरूपण किया। इस प्रकार गुणों की संख्या बहत्तर तक पहुँच गयी। अग्निपुराण में गुणों की संख्या अठारह है और कुन्तक ने अपने 'वक्षोत्त जीवितम्' में गुणों को 7 प्रकार का अंगीकार किया है। अग्निपुराण में शब्द गुण, अर्थ गुण एवं शब्दार्थ गुण-ये तीन विभाग किये है। काव्य के शरीर रूप शब्द पर आश्रित गुण शब्द गुण हैं, वे 6 प्रकार के होते हैं। अर्थ गुण भी 6 प्रकार के माने गये हैं तथा उभय गुण के भी 6 भेद हैं।

एक श्रेणी के श्राचार्यों ने जब कि गुणों की संख्या में इस प्रकार वृद्धि की है तो दूसरी श्रेणी के भामह श्रादि ने गुणों के माधुर्य, श्रोज, एवं प्रसाद—ये तीन भेद ही माने हैं। गुणों की संख्या की इस विविधता में श्राचार्य मम्मट के पूर्ववर्ती ग्रन्थों में स्वतन्त्रता का साम्राज्य प्रतीत होता है। इस विषय पर सम्भवतः प्राचीन ग्राचार्यों ने गहन चिन्तन नहीं किया। वस्तुतः ध्यान पूर्वक

देखा जाय तो नाट्य णास्त्र श्रौर दण्डी द्वारा निरूपित गुणों का अधिकांणतः जिस प्रकार वामन के निरूपित गुणों में समावेश हो जाता है उसी प्रकार भोज द्वारा निरूपित गुणों का भी अधिकांशतः वामन के निरूपित गुणों में समावेश हो जाता है। भेद केवल नाम मात्र का ही रह जाता है। अतएव श्राचार्य मम्मट ने अपने पूर्ववर्नी आचार्यों के विभिन्न मतों पर विचार करके भामह के मत को सार भूत समभ कर उसी के अनुमार तीन ही गुणों को स्वीकार किया है।

श्रानन्द वर्धन ने सर्वप्रथम गुण को रस का धर्म मानते हुए इसके तीन प्रमुख भेदों को ही स्वीकार किया है। वे हैं-माधुर्य, श्रोज एवं प्रसाद। श्रानन्द वर्धन का श्रनुसरण मम्मट, हेमचन्द्र, विद्याधर एवं विश्वनाथ ने किया। इस प्रकार संस्कृत के परवर्ती श्राचार्थों की प्रवृत्ति गुण-विस्तार से हट कर गुण-संकोच की श्रोर वढ गयी।

याचार्य मम्मट का कथन है कि वामन के बताये हुए क्लेप, समता, उदारता, प्रसाद ग्रांर ग्रोज-इन पांच गुणों का ग्रोज को व्वनित करने वानी रचना में ग्रन्तर्भाव हो जाता है। माधुर्य को माधुर्य की ग्रभिन्यञ्जक रचना में समाविष्ट किया जा सकता है। वामन द्वारा प्रतिपादित समता को दोपरूप मान लिया गया। समता की सर्वत्र स्थिति का ग्रीचित्य संदिग्ध है। प्रतिपाद्य विषय की उद्भटता एवं श्रनुद्भटता के श्रनुसार एक ही पद्य में निन्न भिन्न गैली का प्रयोग किया जाना ग्रावक्यक है। वामन ने जिनको कान्ति एवं सुकुमारता गुण कहा है वे ग्राम्यत्व एवं कष्टत्व-दोषों के ग्रभाव मात्र हैं, न कि गुण। क्योंकि कान्य में इन दोनों दोषों के दूर कर देने से कान्ति एवं सुकुमारता की स्थिति स्वयं ही ग्रा जाती है। वामन के गर्य व्यक्ति तो प्रसाद गुण के स्वीकार करने पर ग्रथं व्यक्ति के मानने की कोई ग्रावक्यकता नहीं। ग्रथं व्यक्ति का ग्रथं व्यक्ति को सुगमना पूर्वक जान होना वह तो प्रसाद गुण ही है।

इसी प्रकार वामन द्वारा अर्थ के भी दश गुगा बताये गये हैं जिनके नाम भी शब्द के गुगों के अनुसार ही हैं किन्तु आचार्य मम्मट का कथन है कि वामन के निरूपित अर्थ के गुगों में क्लेप और ओज के प्रथम चार भेद तो विचित्रता मात्र है ये गुण नहीं कहे जा सकते। यदि विचित्रता को गुगा मान लिया जाय तो अर्थ वैचित्र्य तो प्रत्येक शब्द में होता है— उन सभी को गुण स्वीकार करने में गुणों की संख्या अनन्त हो जायेगी। वामन के प्रसाद, माधुर्य सौकुमार्य, उदारता, समता, अर्ज-ये गुगा कमशः अधिक पदत्व, अमङ्गलरूप

ग्रश्लीलत्व, ग्राम्यत्व, भग्न प्रक्रमस्व, ग्रपुष्टार्थत्व इन दोषों के ग्रभाव मात्र हैं। इन दोषों का न होना ही इनका स्वरूप है। वामन का ग्रर्थ व्यक्ति स्वभावोक्ति श्रलंकार है न कि गुण। वामन ने रस के स्पष्टतया प्रतीत होने में जो कान्ति गुण माना है वह रस, व्वनि, तथा गुणीभूत व्यंग्य, रसवत् ग्रलंकार ग्रादि का विषय है न कि गुण। समाधि तो किव के ग्रन्तः करण में रहने वाली ज्ञान रूप वस्तु है ग्रतः वह काव्य का कारण है न कि गुण।

ग्राचार्य मम्मट के प्रतिपादित इस मत का महत्त्व ग्रौर इसकी सर्व-मान्यता का सर्वोपरि प्रमाण यह है कि हेमचन्द्र, विश्वनाथ जैसे सुप्रसिद्ध ग्रालोचक एवं साहित्य शास्त्र के ग्राचार्यों ने मम्मट द्वारा स्वीकृत तीन गुगा-माधुर्य, ग्रोज ग्रौर प्रसाद ही ग्रङ्गीकृत किये हैं।

गुण का स्वरूप

भाचार्य आनन्द वर्धन ने गुणों को रस के आश्रित रहने वाला माना है। उनके मतानुसार कान्य की भ्रात्मा रस है और गुण रस के धर्म हैं। अर्थात् गुणों की स्थिति रस में है। जिस प्रकार मनुष्य के शरीर में शौर्य आदि गुणों की स्थिति होती है उसी प्रकार कान्य में रस को उत्कर्ष प्रदान करने वाने धर्म को गुण कहा जाता है। रस के साथ उनकी स्थिति अचल होती है—

> तमर्थमवलम्बन्ते येऽङ्गिनं ते गुणाः स्मृताः । ग्रङ्गाश्रितास्त्वलङ्कारा मन्तन्या कटकादिवत् । 12

कहने का तात्पर्य यह है कि गुण रस के साथ रहते हैं। जहां पर रस नहीं होता वहां पर गुणों की भी स्थिति सम्भव नहीं। भ्रतः गुण को रस का शोभा-धायक तत्त्व माना जाता है। गुण रस के उपकारक हैं। शूरता, एवं वीरता आदि गुणों का सम्बन्ध मनुष्य के भरीर से न होकर भ्रात्मा के साथ होता है। यदि भ्रात्मा के साथ इनका सम्बन्ध न होकर भरीर के साथ इनका सम्बन्ध होता तो मृत्यु के पश्चात् भी इन गुणों की भरीर में अवस्थिति भ्रावश्यक थी। किन्तु ऐसा नहीं होता। मृत्यु होते ही मनुष्य के गुण तिरोहित हो जाते हैं। भ्रतः यह सिद्ध होता है कि भ्रात्मा के भ्रभाव में गुणों की स्थिति भ्रसम्भव है। इसी पकार की स्थित काव्य में रस के साथ गुणों की है। काव्य की भ्रात्मा होने के कारणा गुणों का सम्बन्ध रस के साथ स्वतः ही स्थापित हो जाता है।

श्राचार्य मम्मट के श्रनुसार यद्यपि गुण मुख्य रूप से रस के घर्म हैं तथापि गौण रूप से वे शब्दार्थ के भी धर्म माने जाते हैं। उन्होंने गुणों को इस प्रकार परिभाषित किया है—

ये रसस्याङ्गिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः । उत्कर्ष हेतवस्तेस्युरचलस्थितयो गुणाः । 13

कहने का अभिप्राय यह है कि गुण रस के घर्म, रस के उत्कर्ष के हेतु और रस मे अचल स्थिति मे रहने वाले हैं। जिस प्रकार शौर्य आदि जीवात्मा के घर्म हैं उसी प्रकार माधुर्य आदि गुण काव्य के आत्मा रूप रस के ही धर्म हैं। उनकी अवस्थिति रस में ही रहती है न कि वर्ण-रचना में। इसलिए गुणों को रस के धर्म कहा गया है।

गुण व स्रलंकार

गुणों के इस लक्षण के द्वारा गुण एवं झलकार का अन्तर भी स्वष्ट हो जाता है। गुण एवं झलंकार के अन्तर के सम्बन्ध में पूर्ववर्ती आचार्यों के दो प्रकार के विचार उपलब्ध हैं। उद्भट ने इन दोनों के भेदों को मिथ्या मान कर गुण एवं अलंकार में अभेद सम्बन्ध की स्थापना की है। लौकिक गुण एवं अलंकारों में तो यह भेद किया जा सकता है कि हारादि अलकारों का शरीरादि के साथ संयोग सम्बन्ध रहता है और शौर्यादि गुणों का आत्मा के साथ संयोग सम्बन्ध नहीं अपितु समवाय सम्बन्ध होता है। इसलिए लौकिक गुण तथा अलकार में भेद माना जा सकता है। परन्तु काव्य में तो अोज आदि गुणा तथा अनुपास, उपमा अ।दि अलंकार दोनों की ही समवाय सम्बन्ध में स्थित होती है, इसलिए काव्य में उनके भेद का उपादान नहीं किया जा सकता।

उद्भट ने ''गड्डलिका प्रवाहेरों वेषां भेदः'' कर गडुलिका प्रवाह के द्वारा यह निदिष्ट किया है कि गुण एवं ग्रलंकार में कोई भ्रन्तर नहीं। इस प्रकार यह मत श्रभेदवादी है।

दूसरा मत काव्यालंकार सूत्र के निर्माता वामन का है। उन्होंने काव्य शोभा को करने वाले उत्पादक धर्म को गुरा एवं काव्य शोभा को अतिशयित करने वाले धर्म को अलंकार माना है।

सारांश यह कि शब्दार्थ के वे धर्म जो काव्य की शोभा को उत्पन्न करने वाले हैं, उन्हें गुएा कहा जाता है, वे ग्रोज, प्रसाद ग्रादि हैं। यमक, उपमा ग्रादि ग्रलंकारों को काव्य शोभा के उत्पादक नहीं होने के कारण गुएा नहीं कहा जा सकता। गुएा के ग्रभाव में केवल ग्रलंकार ही काव्य के शोभाधायक धर्म नहीं हो सकते किन्तु ग्रलङ्कार के बिना भी ग्रोज ग्रादि गुण काव्य के शोभाधायक धर्म होते हैं ग्रतः वे ही काव्य गुएा कहे जा सकते है, ग्रलंकार नहीं।

बामन ने गुण एवं अनंकार में दूसरा अन्तर यह प्रदर्शित किया कि गुण काव्य के नित्य धर्म है और अनंकार हैं अनित्य धर्म, अर्थात् अनंकार के विना तो काव्य में काम चल सकता है किन्तु गुण के अभाव में उसमें शोभा का आधान सम्भव नहीं। वामन का मत भेदवादी है। उन्होंने दो कारणों को प्रस्तुत कर गुगा एवं अलंकार के भेद की स्थापना कर दोतों का अन्तर स्पष्ट किया—

"काव्य शोभायाः कर्तारो धर्माः गुणास्तदितशय हेतवस्त्वलंकाराः । ये खलु शब्दार्थयोः धर्माः काव्य शोभां कुर्वन्ति ते गुणाः । तदितशय हेतवस्त्वलंकाराः" । 15

तस्याः काव्य-शोभायाः श्रितशयस्तदितशयः तस्य हेतवःपूर्वे नित्याः । 16 इस प्रकार वामन द्वारा प्रस्तुत इन कारणों से इनका अन्तर स्पष्ट हो जाता है—

- (1) गुण काव्य के उत्पादक धर्म हैं एवं काव्य गुणों के द्वारा उत्पादित धर्म काव्य की शोभा में वृद्धि करते हैं। ग्रतः गुण को काव्य का स्वरूपा-धायक धर्म एवं ग्रलंकार को उत्कर्पाधायक धर्म कहा जा सकता है।
- (2) गुएग काव्य के नित्य एवं ग्रनिवार्य तत्त्व हैं किन्तु ग्रलंकारों की स्थिति ग्रनित्य है, ग्रपरिहार्य नहीं है।

ग्रानन्द वधंन ने इन दो मतों के ग्रतिरिक्त ग्रपने नवीन मत की स्थापना करते हुए गुएा को रस का धर्म एवं ग्रलंकार को शब्दार्थ का धर्म ग्रङ्गीकृत किया है। रस ध्वनि काव्य में ग्रात्मा के समान है, किन्तु शब्द एवं ग्रथं ग्रङ्ग ग्रादि की तरह है।

मम्मट ने ग्रानन्द वर्धन के ग्राधार पर ग्रपने मत का प्रतिपादन किया है। उनकी दृष्टि मं ग्रात्मा के गौर्य ग्रादि गुणों के समान रस के उत्कर्षाधायक एवं ग्रपित्रार्य धर्म गुण हैं। काव्य में ग्रलंकारों की स्थित ग्रङ्कों के उपकारक हारादि ग्राभूपणों की तरह है, जो काव्य को यदा-कदा उत्कर्ष युक्त करते हैं—

ये रसस्यांगिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः । उत्कर्ष हेतवस्ते स्युरचलस्थितयो गुणाः । उपकुर्वन्ति तं सन्तं येऽङ्गद्वारेण जातुचित् । हारादिवदलंकारास्तेऽनुप्रासोपमादयः । 17

उक्त विवेचन के श्राधार पर गुएा एवं ग्रलकारों की काव्य में स्थिति का विचार करते हुए यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि श्रलंकार काव्य के ग्रस्थिर धर्म हैं। वे रस की तरह नित्य नहीं। श्रलंकार ग्रौर गुएा-दोनों ही काव्य मं उत्कर्पावायक हैं किन्तु दोनों में अन्तर यह है कि जहां गुणों के द्वारा काव्य में काव्यात्मकता का सन्निवेश होता है वहां अलंकार उसे केवल उत्कृष्ट वना सकते हैं, उसमें वाह्य चमत्कार उत्पन्न करते हैं। कहने का अभिप्राय यह है कि गुण काव्य के आन्तर मौन्दर्य हैं तो अलंकार वाह्य शोभा घायक मात्र हैं। अलंकारों के समावेश से काव्य का वाह्य भले ही चमत्कार पूर्ण हो जाय किन्तु गुणों के द्वारा तो उसकी आन्तरिक विभूति प्रकाशित होती है। अलंकारों की स्थित नीरस काव्य में भी सम्भव है किन्तु गुण सरस काव्य में ही रह सकता है। कारण यह है कि गुण काव्य रस के नित्य धर्म है, जहां रस होगा वहां गुणों की स्थिति अनिवार्य है। गुणा रस का सदा उतकार करते हैं किन्तु अलंकारों के घटाटोप में काव्य का स्वारस्य नष्ट हो जाता है। अतः गुण को काव्य का नित्य धर्म एवं अलंकारों को उसका वाह्य धर्म कहा गया है। अलंकार स्वय शोभा को उत्पन्न नहीं करते अपितु उत्पन्न की हुई शोभा को बढ़ाने हैं इसिल् विश्वनाथ ने इन्हें काव्य का अस्थिर धर्म कहा है। इस प्रकार प्रायः सभी आचार्यों ने गुणों को अचल, नित्य या स्थायी माना है। काव्य में गुणों का सम्बन्ध स्थायी है उनके अभाव में रचना असफल हो जायगी।

गुण एवं रस

गुण एवं अनंकार के पारस्परिक सम्बन्ध की चर्चा कर लेते के अनन्तर जब यहां गुण एवं रस के पारस्परिक सम्बन्ध के विषय नं विवेचना श्रप्रासंगिक नहीं होगी। गर्मों का रस के साथ प्रत्यक्ष सम्बन्ध होता है। रसों को ध्यान में रखकर गुर्गों का प्रयोग किया जाता है। कांमल भाव वाने रसों मे कोमल एवं मधुर शब्दों का प्रयोग होना चाहिये। यदि उनके स्थान पर कठोर वर्णों का प्रयोग किया जाय तो रसास्वादन मं बाघा उपस्थित हो जायगी। अतः मधुर भाव को द्योतित करने वाले रसों के रयत्व को सुरक्षित करने के लिए मधूर एवं कोमल वर्गों का प्रयोग अपेक्षित है। इसलिए इन रसों में माधुर्य गुरा का व्यवहार होता है। रौद्र, वीभत्य एवं वीर रस में उग्रभावों की व्यञ्जना होती है। इसमें ऐसे शब्दों का गुम्फन होना चाहिये जो उग्रता को प्रदिशात करने मं सक्षम हों। ऐसी स्थिति मं उग्रभाव वाले रसों की कठोर वर्गों के प्रयोग के द्वारा ही ब्यंजना संभव है। मधुर एवं उग्रभावों के श्रतिरिक्त कवि को शब्दों के संघटन पर भी ध्यान देना पड़ता है। कविता में एक हृदय के भाव को दूसरे के हृदय के पास तक पहुँचाना पड़ता है। स्रतः किव इसका ध्यान रखता है कि वह ऐसे शब्दों का प्रयोग करे जो सरल, सुबोध एवं सर्वजन बोधगम्य हो। अतः अप्रचलित एवं विलप्ट शब्दों से उस कविता को बचाना पड़ता है। कविता का उद्देश्य केवल रमणीय भावों को जाग्रत करना ही नहीं अपितु पाठकों के हृदय को अपनी स्रोर स्नाकित करना भी है। काव्य के श्रवण मात्र से उसका भाव हमारे हृदय में उसी प्रकार व्याप्त हो जाता है जिस प्रकार शुष्केन्धन में श्रन्ति के लगते ही सर्वत्र श्रग्ति का प्रसार हो जाता है। इस कार्य के लिए अर्थात् भाव के प्रसार के लिए किव को प्रसाद शैली का स्रवलम्बन लेना पढ़ता है। ऐसी किवता में प्रसाद गुणा का प्रयोग होता है। प्रसाद गुणा के द्वारा ही किव श्रोतास्रों एवं पाठकों के हृदय को स्रभिभूत कर लेता है। किवतास्रों की इन विविध स्नावश्यकतास्रों के स्नाधार पर ही तीन गुणों का विभाजन किया गया है।

गुणों के भेद

गुण के प्रधान तीन प्रकार माने गये हैं - माधुर्य, श्रोज एवं प्रसाद।
माधुर्य - जिस काव्य की रचना से श्रन्तः करण श्रानन्द से द्रवीभूत हो जाये उसे
माधुर्य गुण की संजा दी जाती है।

"त्राह्मादकत्वं माधुर्यः भृंगारे द्रृति कारणम्"। 81

अन्तःकरण के द्रवीभूत होने से यही तात्पर्य है चित्त का पिघल जाना। प्रेम या करुण प्रसंगों को सुनकर मनुष्य का चित्त द्रवित हो जाता है। अतः शीघ्र ही चित्त के द्रवीभूत होने के कारण इसे माधुर्य गुण कहते हैं। माधुर्य गुण में मधुरता व्यंजक शब्दों का प्रयोग होता है। इसमें टवर्ग, लम्बेलम्बे समास एवं कठोर वर्णों का श्रभाव रहता है। मधुर वर्ण, सानुनासिक वर्ण अर्थात् वर्ण के पंचम अक्षर ङ, ञा, ण, न, म छोटे-छोटे समास एवं कोमल वर्णों का प्रयोग माधुर्य गुण में होता है। यह श्रृंगार करण एवं शान्त रसों का गुण है —

करुणे, विप्रलम्मे तच्छान्ते चातिशयान्वितम् । मूध्निवर्गान्त्यगास्पर्शा ग्रटवर्णा रणौ लध् ग्रवृत्तिर्मध्य वृत्तिर्वा माधुर्ये धटना तथा । 19

सारांश यह है कि जिसके कारण चित्त द्रुत हो जाता है, आर्द्र प्राय हो जाता है, पिघल सा जाता है, उस आह्नाद विशेष का नाम माधुर्य है। क्योंकि करुण विप्रलम्भ एवं शान्त रसों मे माधुर्य द्वारा चित्त कमशः श्रिधकाधिक द्रवीभूत हो जाता है अतः माधुर्य गुण का इन रसों में सन्निवेश माना जाता है।

उदाहरण के रूप में यह पद प्रस्तुत किया जा सकता है—

श्रनङ्गरङ्ग प्रतिमं तदङ्गं भङ्गीभिरङ्गीकृतमानताङ्गयाः ।
कुर्वन्ति यूनां सहसा यथैताः स्वान्तानि शान्तापर चिन्तनानि ।

स्तनों के भार से संनतांगी उस नायिका के, कामदेव की रंगस्थली के समान उस अलौकिक शरीर को हावभावमयी चेष्टाओं से इस प्रकार अधीन कर लिया है, जिससे वे भंगियाँ युवकों के चित्तों को सहसा ही ग्रन्य विषयों की चिन्ता से रहित अर्थात केवल उसी के चिन्तन में तत्पर कर देती है। यहां शुंगार रस का वर्णन है। मधूर एवं कोमल पदों के प्राचर्य से यहां माधूर्य गुरा का सुन्दर समन्वय हुआ है। विश्वनाथ ने मम्मट के द्वारा निर्दिष्ट माधुर्य गुरा के लक्षए पर ब्राक्षेप किया कि माधुर्य को द्रुति का कारए। कहना उचित नहीं क्यों कि द्रुति यदि किसी का कार्य हो तभी उसका कोई कारण हो सकता है किन्तु द्रुति तो स्वयं रस रूप ब्राह्माद से ब्रिभिन्न है ब्रतएव जैसे रस कार्यनहीं उसी प्रकार द्रुति भी कार्यनहीं हो सकती ग्रीर जब द्रुति कार्य नहीं तो उसका कारण कैसे हो सकती है। किन्तू विश्वनाथ का यह आक्षेप निराघार है। क्योंकि द्रति और माधूर्य भ्रभिन्न नहीं है। द्रुति सामाजिकों के यन्भव सिद्ध स्कूमार चित्त की एक प्रकार की अवस्था है और यह शृंगार ग्रादि मधूर रसों के ग्रास्वाद से, मन के काठिन्य ग्रादि के हट जाने पर उत्पन्न होती है। माधुर्य द्रुति का प्रयोजक है। इसके ग्रतिरिक्त जगन्नाथ ने भी माधुर्य को द्रुति का प्रयोजक माना है-

"द्रुत्यादि चित्तवृत्ति प्रयोजकत्वम्माधुर्यादिकमस्तु ।"²⁰

यही नहीं स्वयं विश्वनाथ ने भी रस ग्रादि से ग्रनुगत ग्रानन्द के उद्घोध को द्रुति का कारण कहा है। 21 ग्रथित् उन्होंने द्रुति को कार्य रूप वताया है।

स्रोज गुण

जिस काव्य की रचना के श्रवण करने से चित्त का विस्तार एवं मन में तेज उत्पन्न होता है, वह भ्रोज गुण है। स्रोज गुण से युक्त रचना के स्रास्वादन से चित्त में दीष्ति एवं स्रावेग उत्पन्न होते हैं। इसका प्रयोग वीर, बीभत्स एवं रौद्र रस में होता है। इसमें द्वित्व वर्ण, संयुक्त वर्ण, रेफ, कठोर वर्ण लम्बे-लम्बे समास तथा टवर्ग का प्रयोग होता है—

दीप्त्यात्म विस्मृते हेंतुरोजो वीररस स्थितः ।22 बीभत्सरौद्र रसयोस्तस्याधिक्यं क्रमेण च ।23 हनुमन्नाटक से यहां इसका उदाहरण प्रस्तुत किया जा रहा है— क्षुद्राः सन्त्रासमेते विजहत हरयः क्षुण्ण शक्ते भकुम्माः युष्मद्देहेषु लज्जां-दधित परममी सायका निष्पतन्तः ।

सीमित्रे तिष्ठ पात्रं त्वमिस निह रुषां नन्वहं मेघनादः किचिद् भ्रूभङ्ग लीला नियमित जलिंघ राममन्वेषयानि ।

साराश यह है कि अरे क्षुद्रो। ठहरो, मत डरो, ऐरावत के गण्ड मण्डल का भेदन करने वाने मेरे वाण तुह्यारे शरीर पर गिरने में लज्जा का अनुभव करते हैं। हे लक्ष्मण। तुम भी हट जाओ तुम मेरे कोध के पात्र नहीं हो। मैं मेघनाद हूँ, मैं तो तिनक सी टेढी भौहें करने मात्र से समुद्र को वश में करने वाले राम का अन्वेषण कर रहा हूँ। यहां वीर रस का वर्णन है। कठोर वर्णों एवं लम्बे समास वाले शब्दों का प्रयोग होने से इस में आंज गुण है।

प्रसाद

सूले ईधन में अग्नि की तरह चित्त में तत्क्षण व्याप्त हो जाने वाले गुरा को प्रसाद कहते हैं। प्रसाद गुरा का व्यवहार सभी रसों एवं सभी रचनाओं में होता है। इसमें ऐसे सरल भव्द व्यवहृत होते हैं, जिनके श्रवरा करते ही अर्थ की प्रतीति हो जाती हैं—

> शुष्केन्धनाग्निवत् स्वच्छ जलवत् सहसैव यः। ज्याप्नोत्यन्यत् प्रसादोऽसौ सर्वत्र विहित स्थितिः।²⁴

श्चर्थात् सूखे काष्ठ में श्राप्ति के समान श्रथवा धुले हुए वस्त्र में स्वच्छ जल के समान जो सहसा चित्त में व्याप्त हो जाय वह सभी रसों एव सभी रचनाश्चों में रहने वाला प्रसाद गुरा कहलाता है। विश्वनाथ ने भी मम्मट के मत का ही श्रमुमोदन किया है।²⁵

कादम्बरी गुर्गों की खिन है। स्रोज गुर्ग की बहुलता के होते हुए भी इसमें माधुर्य एवं प्रसाद की किसी प्रकार न्यूनता नहीं। स्रोज गुर्ग को तो गद्य का जीवन ही कहा गया है—

''म्रोजः समास भूयस्त्वमेतद् गद्यस्य जीवितम्।''

तथापि पद पद पर माधुर्य एवं यथावसर प्रसाद गुरा का अनुपम सौन्दर्य दृष्टिगोचर होता है।

चण्डाल कन्या के वर्णान में वाणभट्ट ने माधुर्व गुरा का समुचित सिन्नवेश किया है—

"श्रङ्ग वारण शिरो नक्षत्र मालायमानेन रोमराजिलतालबालकेन मेखलादाम्ना परिगत जघनाम्, श्रतिस्थूल मुक्ता फलघटितेन शुचिना हारेण गंगास्रोतसेव कालिन्दीशङ्क्या कृत कण्ठग्रहाम्, शरदिमव विकसित पुण्डरीक लोचनाम्, श्रालेख्यगतामिव दर्शनमात्रफलाम्, मधुमास कुसुम समृद्धिमिव श्रजातिम्, श्रनंग कुसुम चापलेखामिव मुिट्याह्यमध्याम् यक्षाधिपलक्ष्मीमिवालकोद्भासिनीम् श्रविरोपरूढ-यौवनाम् श्रविशय रूपाकृतिमनिमिषलोचनो ददशं । 126

अर्थात् काम देव रुपी गज के मस्तक की नक्षत्र माला के समान रोमा-वली रूपी लता के आलवाल की तरह शोभायमान मेखला दाम से आभ्षित जधन वाली उन नायिका की कामदेव की रगंस्थली की तरह प्रतीयमान अलौकिक लावण्य प्रभा अत्यन्त मोहमयी है। राजा शूद्रक उसके लावण्य की छटा को अपलक नेत्रों से देख रहा है। प्रस्तुत अवतरण से चण्डाल कन्या के अभिनव यौवन और अतशय रूपाकृति के प्रांगार रसमय प्रवाह में राजा तन्मय होकर उसे देखने लगता है। मधुर एवं कोमल पदों के प्राचुर्य से यहां माधुर्य गुएग अपने आमोद का प्रधार कर रहा है।

इसी प्रकार पुण्डरीक के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए महाक्वेता के इन शब्दों में माध्य की स्रोतस्विनी सी वहती हुई दृष्टिगोचर होती है—

27 अहो। रूपातिशयनिष्पादनोपकरणकोशस्य श्रक्षोणता विधातुः यित्त्रभुवनाद्भुत रूपसम्भारं भगवन्तं कुसुमायुधमुत्पाद्य तदाकारातिशय रूपराशिः श्रयमपरो मुनिमायामयो मकरकेतुः उत्पादितः। मन्ये च सकल जगन्नयनानन्दकरं शशिविम्बं विरचयता लक्ष्मोलीलावास-भवनानि कमलानि सृजता प्रजापितना एतदाननाकारकरण कौशला-भ्यास एव कृतः, श्रन्यथा किमिव हि सदश वस्तु विरचनायाः कारणम्। "

ग्रथित् विधाता के ग्रसाधारण मौन्दर्य निर्माण के उपकरणों की कभी ग्रह्मिता नहीं होती क्यों कि उसने त्रिलोकी में ग्राश्चर्य जनक रूपराशि विशिष्ट भगवान् काम को उत्पन्न करके भी उससे बढ़कर यह दूसरा कामदेव बनाया। ऐसा लगता है कि ब्रह्मा ने समस्त जगत् के नयनों को ग्रानन्द देने वाले चन्द्र मण्डल को एवं लक्ष्मी के लीलागृह कमलों को उत्पन्न करके इस कुमार की मुखाकृति के निर्माण करने में दक्ष होने के लिए पहले ग्रभ्यास किया था ग्रन्थथा एक प्रकार की ग्रनेक वस्तुग्रों के निर्माण का प्रयोजन ही क्या हो सकता है।

प्रस्तुत उदाहरणा में शृंगार रसमय कोमल एवं मधुर शब्दों का विन्यास है अतः यह माधुर्य गुरा का सुन्दर एवं मनोरम रूप प्रस्तुत करता है। महाश्वेता के यौवनागम के सन्दर्भ में भी— "क्रमेण च कृतं मे वपुषि वसन्त इव मधुमासेन, मधुमास इव नव पल्लवेन, नवपल्लव इव कुसुमेन कुमुम इव मधुकरेण, मधुकर इव मदेन नवयौवनेन पदम्।"28

उसके ग्रनन्तर कमशः वसन्त काल में मधुमास के समान, मधुमास में नव किसलय के समान, नव पत्लव में पुष्प के समान, पुष्प में मधुकर के समान तथा मधुकर में मद के समान नवयौवन ने महाश्वेता के ग्रंगों में प्रवेश किया।

प्रस्तुत वाक्य में माधुर्य गुरा की श्रनुपम छवि दर्शनीय है। सरस एवं सरल वर्गो का प्रयोग होने से तथा समासों की श्रल्पता से यहां माधुर्य गुरा का क्षेत्र है।

ग्रोन

कादम्बरी स्रोज गुरण का तो भाण्डागार है। स्रोजो गुरण का जितना सुन्दर समन्वय यहां उल्लसित होता है वह श्रपूर्व एवं अनुाम है। संस्कृत साहित्य के कवियों में बारण भट्ट की विशेषता इसी के रसानुगुरण समुचित्र विन्यास में है।

चन्द्रापीड के म्राखेट वर्गन-प्रसंग में भ्रोजो गुरा का चमत्कार दर्श-नीय है —

"प्रभातायाञ्च निशीथिन्यां समुत्थाय समभ्यनुज्ञातः पित्रा श्रभिनव मृगया कौतुकाकृष्यमाणहृदयो भगवत्यनुदित इव सहस्ररश्मावारु ह्योन्द्रायुधम्, श्रप्रतो बालेय प्रमाणानाकर्षद्भिः चामीकर शृंखलाभिः कोलेयकान्, जरद्व्याध्र चर्मशवल वसन कंवुक धारिभिरनेक वर्ण पट्ट चीरिकोद्वद्ध मौलिभिरुपचित श्मश्रु गहन मुखैरेक कर्णावसकत हेमतालीपुटैराबद्ध निविड कक्षैरनवरत श्रमोपचितोरुपिण्डकैः कोवण्डपाणिभिः श्वपोषकैरनवरत कृत कोलाहलैः प्रधावद्भिद्धिगुणोक्तियमाण गमनोत्साहो बहुगजतुरग पदाति परिवृतो वनं ययौ ।"29

प्रस्तुत अवतरण में द्वित्व वर्ण, संयुक्त वर्ण, रेफ, कठोर वर्ण, टवर्ग, तथा लम्बे-लम्बे दीर्घकाय समासों की सुन्दर एवं मनोहारिणी सज्जा की गयी है। टवर्ग का बहुल प्रयोग, द्वित्व वर्ण तथा समास की कठिनता से यह वर्णन अत्यन्त प्रसंगानुकूल अत एव रमणीय है और भ्रोजोगुण की सरस मन्दाकिनी मनायास ही सहृदयों के समक्ष यथार्थ दृश्य को उपस्थित कर देती है।

चण्डाल पक्त्रण के वर्णन में भी वाण भट्ट को स्रोजस्विता दिष्टपथ में स्रवतरित होती है—

"नीयमानश्च तथा तेन तन्मोचनप्रत्याशयेवायतो दत्तदिष्टराविष्टेरिव बीभत्स विन्यासे व्यावृत्तं श्चावर्तकानायपरिश्रमणानिभृतेश्च
मृगाव पाटित जीर्णवागुरा संयथन व्ययं श्चोत्वृदितं क्टपाशसंप्रथ
नायस्तेश्च हस्तिस्थित सकाण्ड कोदण्डंश्च प्राप्तचण्ड पाणिभिश्च
सेलप्राहिभिश्च नाना विध याहक विहंगवाचालन कुशलेः कौलेयक
मुक्ति संचारण चतुरंश्चण्डाल शिशुभिवृंन्दशो दिशिदिशि मृगयां
क्रीडद्भिः दूरत एवावेद्य मानम् इतस्ततो विस्नगन्धि धूमोद्गमानुमीयमान सान्द्रवंश वनान्तरित वेश्म संनिवेशम् सर्वत्र करंकप्राय
वृत्तिवाटम्, श्रस्थिप्राय रथ्यावकर क्टम् उत्कृत्त मांसमेदो वसासृक्
कर्दमप्राय कुटीराजिरम् श्राखेटक प्रायाजीवम्, पिशित प्रायमशनम्,
वसाप्रायस्नेहम् कोशेयप्राय परिधानं, चर्मप्रायास्तरणम्, श्रव्यवस्थित
गम्यागम्याङ्गनोपभोगम्, श्रपुण्यकर्मेकापणं पक्वणमपश्यम्," ।30

नरक वासियों के हृदयों को उद्विग्न करने वाले वीभत्स दृश्य को देख कर सहृदयों का सरस चित्त उद्वेलित हो उठता है।

प्रस्तुत वर्णन में द्वित्ववर्ण, दीर्घ समाम, रेफ, कठोर वर्ण तथा टवर्ग का प्रचुर प्रयोग हुन्ना है। बीभत्स वर्णन में ग्रोज गुरा का सुन्दर सामंजस्य स्वीकार किया जाता है।

अतः यहां भ्रोजोगुए। का मनोरम स्थल है, जो सहृदय के सरस मानस को भ्राविजत किये बिना नहीं रहना । भ्रोजो गुण के भ्रनेक उदाहरए। भ्रनायास ही उपलब्ध हो जाते हैं। स्थानाभाव के कारण कितपय का ही उल्लेख यहां पर्याप्त है।

प्रसाद

दीर्घ समास वहुला इस कादम्बरी में भी स्थान-स्थान पर प्रसाद गुरा के शोभन उदाहररा प्राप्त हो जाते हैं। ये वर्णन बिना ग्रायास के ही सर्व सामान्य जन के लिए बोघ गम्य हो जाते हैं।

पुण्डरीक के कामावेश को लक्षित कर कपिजल के द्वारा दिये गये उपदेश में प्रसाद गुरा युक्त शैली का ब्राश्रय लिया गया है—

''धैर्यधना हि साधवः। कि यः कश्चित् प्राकृत इव विक्लवीभवन्त-

मात्मानं न रुणित्स । कुतस्तव श्रपूर्वीऽयं श्रद्य इन्द्रियोपण्लवः । येना सि एवं कृतः । क्व ते तद्धैर्यम् । क्वासाविन्द्रियजयः, क्व तद्विशत्वं चेतसः, क्व सा प्रशान्तिः, क्व तत् कुल क्रमागतं ब्रह्मचर्यम्, क्व सा सर्वं विषय निरुत्सुकता, क्व ते गुरूपदेशाः, क्व तानि श्रुतानि, क्व ताः वैराग्य बुद्धयः, क्व तदुपभोग विद्वे षित्वम् क्व सा दुःख पराङ्मुखता, क्वासौ तपस्यभिनिवेशः, क्व सा संयमिता, क्व सा भोगानामुपरि श्रुरुचिः क्व तद्यौवनानुशासनम्।"31

प्रस्तुत श्रवतरण में नितान्त सरल शब्दों का व्यवहार किया गया है जिनके श्रवण करते ही अर्थ की प्रतीति हो जाती है। ग्रतः यहां प्रसाद गुण है। इसका प्रयोग सभी रसो में हो सकता है। सभी रचनाओं में इनकी ग्रवस्थिति हो सकती है।

इसी प्रकार का वर्णन चन्द्रापीड के मृत शरीर को देखकर विलावस-वती के विलाप के प्रसंग में द्रष्टव्य है—

"एहि तात, दुर्लभक चिराद् दृष्टोऽसि । देहि मे प्रतिवचनम्, श्रालोकय सकृदिप माम्, श्रनुचितं जातं तवैतदवस्थानम्, उत्थाय श्रङ्कोपगमनेन मे सम्पादय तनयोचितं स्नेहम्, न चानाकणितपूर्वं बाल्येऽपि त्वया महचनम् श्रद्ध किमेवं विलयन्त्या श्रिप न शृगोषि, जात केन रोषितोऽ सि ! एषा तोषयामि वत्स ! पादयोनिपत्य । पुत्र चन्द्रापीड ! प्रणम तावत् प्रत्युद्गम्य त्वत्स्नेहादेवातिदूरमागतस्यापि पितुः पादौ ! क्व सा गता ते गुरु भक्तिः, क्व ते गुणाः, क्व स स्नेहः, क्व सा धर्मजता, क्व तत् पितृपक्षपातित्वम्, क्व सा बन्धु प्रीतिः, क्व सा परिजन वत्सलता, कथमभाग्यैमें सर्वमेकपद एव उत्सृज्यैवमौदासीन्य-मवलम्ब्यावस्थितोऽसि श्रथवा यथा ते सुखं तथा तिष्ठ, वयमुदासीन हृदयास्त्विय इति कृतातंप्रलापा समुपसृत्य पुनः पुनगढिमालिङ्ग्या-ङ्गानि शिरः समाध्राय कपोलौ चुम्बत्वा चन्द्रापीडस्य चरणा-वृत्तमाङ्गे कृत्वोन्मुक्तकण्ठमरोदीत्।"32

कितना सरल एवं सरस आर्त प्रलाप है। प्रस्तुत अवतरगा में करुगा रस का सुन्दर परिपाक है। प्रसाद गुरा का विन्यास करुगा रस में हुआ है यह सर्वत्र—स्थिति माना गया है। सहृदय पाठक समास बहुला कादम्बरी की भाषा का अध्ययन करते-करते इस प्रकार के सरल एवं बोध गम्य वर्णानों के द्वारा अनिर्वचनीय आनन्द का अनुभव करते हैं।

उपर्युक्त विवेचन के स्राधार पर यह निष्कपं निकाला जा सकता है कि काव्य शैली को समृद्ध करने में गुर्सों की उपयोगिता निहित है। रसानुकून प्रयोग के द्वारा ये काव्य की शोभा की स्रिभवृद्धि करने वाले हैं। कादम्बरी में भी रसानुकूल गुर्सों के प्रयोग होने से स्रपूर्व लावण्य की सृष्टि हुई है। सहृदय पाठक का अन्तः करसा काव्य का श्रवसा करते ही द्वीभूत होने लगता है, प्रेम या करसा प्रसंगों को सुनकर मनुष्य का चित अकस्मात् आर्द्ध हो जाता है तभी वह उस भाव भूमि पर आसीन होता है स्रौर उसका चित्त स्रानन्द से आप्लावित होने लगता है।

कादम्बरी इस प्रकार के सरस एवं गुएा युक्त प्रसंगों से स्रोत प्रोत है। किव की यह विलक्षणा प्रतिभा एवं अद्भुत कल्पना शक्ति से स्नुस्यू यह काव्य कितना रसमय एव आवर्जक है। यह केवल स्रनुभव गम्य है, वर्णन की सीमा में उसे आबद्ध किया जाना सम्भव नहीं।

सन्दर्भ

- 1. अमिन पुरागा-346/1
- 2. काव्यालंकार सूत्र 3/1/2
- 3. सरस्वती कण्ठाभरसा 1/59
- 4. नाट्य शास्त्र 16/91
- नाट्य शास्त्र 16/95
- 6. नाट्य शास्त्र 17/95.
- 7. नाट्य शास्त्र
- 8. काव्यालंकार 2,1,2,3
- 9. काव्यादर्श 2 1,3
- 10. काव्यादर्श 1/41/42
- 11. काव्यालङ्कार सूत्र वृत्ति 3,1,4
- 12. ध्वन्यालोक 2/6
- 13. काव्य प्रकाश 8/66
- 14. काव्य प्रकाश-विश्वेश्वर पृ० 378

- 15. काव्यालंकार सूत्र 3/1/2
- 16. काव्यालंकार सूत्र 3/1/3
- 17. काब्य प्रकाश 8/67
- 18. काव्य प्रकाश 8/68
- 19. काब्य प्रकाश 8/69 व 74
- 20. रस गंगाघर पृ० 55
- 21. साहित्य दर्पण 8/2 वृत्ति
- 22. काव्य प्रकाश-8/65
- 23. काव्य प्रकाश-8/70
- 24. काव्य प्रकाश-8/70-71
- 25. साहित्य दर्पण 8/8
- 26. कादम्बरी पृ० 32-34
- 27. कादम्बरी पृ॰ 423-24
- 28. कादम्बरी पृ० 414
- 29. कादम्बरी पृ० 302
- 30. कादम्बरी पृ॰ 198-200 (उत्तराद्ध')
- 31. कादम्बरी पृ० 438
- 32. कादम्बरी पृ० 178-79 (उत्तरार्ड)

कादम्बरी ग्रौर दोष

षष्ठ परिच्छेद

प्राचीन काव्य शास्त्र के मनीपियों ने काव्य के हृदयावर्जक एवं प्रभाव पूर्ण होने के लिए उसका निर्दोप होना आवश्यक माना है। काव्य तत्त्व की मीमांसा करते हुए साहित्य के आचार्यों ने उसकी निर्दोषता पर अधिक बल दिया है। प्रायः सभी आचार्यों ने दोष की हेयता प्रदर्शित करने में अपना मतैक्य प्रगट किया है।

दोप-विवेचन का इतिहास म्राचार्य भरत से ही प्रारम्भ हो जाता है तथा काव्य प्रकाश तक म्राते-म्राते उसमें वैज्ञानिकता का समावेश हो जाता है। दोप के सम्बन्ध में विचारकों के दो दल इिट्गोचर होते हैं— एक तो वे हैं जो नितान्त निर्दुष्ट रचना को ही काव्यत्व प्रदान करने के पक्ष में हैं तथा दूसरा वर्ग है उन म्राचार्यों का है जो म्रपेक्षाकृत उदार विचार वाले हैं। प्रथम वर्ग में भामह, दण्डी, रुद्रट, केशव मिश्र एवं वाग्भट परिगिरात होते हैं तथा दूसरे वर्ग में हैं— भरत एवं विश्वनाथ।

भरत ने नाटकों के विवेचन में दोष पर विचार करते हुए कहा है कि संसार में कोई भी वस्तु दोष-रहित नहीं श्रतः विद्वानों को इस पर ग्रधिक विचार नहीं करना चाहिये—

> न च किञ्चद् गुणहीनं दौषैः परिर्वाजतं न वा किञ्चित्। तस्मान्नाट्य प्रकृतौ दोषाः नात्यर्थतो ग्राह्माः।¹

भामह ने श्रिधिक गहनता सं विचार करते हुए प्रतिपादित किया कि काव्य में एक भी दोष युक्त शब्द का समावेश नहीं होना चाहिये। दोष युक्त काव्य युपुत्र की तरह निन्दनीय होता है। कविता नहीं लिखना न तो कोई अधर्म है, और न व्याधिकारक एवं दण्डदायक परन्तु कुत्सित काव्य या सदोष काव्य की रचना करना तो साक्षात् मृत्यु है— सर्वथा पदमप्येकं न निगाद्यमवद्यवत् । विलक्षणा हि काव्येन दुःसुतेनेव निन्द्यते । नाकवित्वमधर्माय व्याधये दण्डनाय वा । कुकवित्वं पुनः साक्षान्मृत्युमाहुर्मनीषिणः ।²

दण्डी भामह से भी कुछ स्त्रागे बढ कर हैं। उनका कथन है कि दोष-रिहत एवं गुरा तथा स्नलंकार से युक्त काव्य कामधेनु की तरह है किन्तु दाप युक्त काव्य किव या प्रयोग कर्ता की मूर्यंता का परिचायक होता है। जिस प्रकार सुन्दर शरीर पर क्वेत कुष्ठ का दाग उसे स्रमुन्दर एव गर्हा के योग्य बना देता है उसी प्रकार दोपों के कारण काव्य भी दूषित हो जाता है—

गौगौः कामदुधा सम्यक् प्रयुक्ता स्मर्यते बुधैः दुष्प्रयुक्ता पुनर्गोत्वं प्रयोक्तुं नैव शंसति । तदल्पमि नोपेक्ष्यं काव्ये दुष्टं कदाचन स्याद्वपुः सुन्दरमि क्वित्रेणैकेन दुर्भगम्।

ग्राचार्यं रुद्रट के ग्रनुसार ग्रलंकार-शून्य काव्य निर्दोष होने पर भी मध्यम श्रेगी का गिना जाता है।

> वाक्यं भवति तु दुष्टं संकीर्ण गिभतं गतार्थं च यत्पुनरनलंकारं निर्दोष चेति तन्मध्यम्। 4

इसी प्रकार केशव मिश्र एवं वाग्भट ने भी दोष युक्त काव्य को क्रमशः हेय तथा विषवत् त्याज्य स्वीकार किया है।

दोष का स्वरूप

दोष का स्वरूप विवेचन करते समय दो प्रकार की सरिएायां दिष्ट-गोचर होती हैं। ध्विन वारी आचार्यों ने रस के अपकर्षक तत्त्वों को ही दोष माना तो पूर्ववर्ती श्राचार्यों का दोष-विवेचन गुएा के साथ ही सम्बद्ध रहा। भरत ने गुएा का वर्णन करते समय दोष का लक्षण प्रस्तुत किया तथा उन्होंने यह प्रतिपादित किया कि गुण दोषों के विपर्यय हैं—

एत एव विपर्यस्ता गुणाः काच्येषु कीर्तिताः ।5

दण्डी ने गुण को काव्य की सम्पति एवं दोषों को काव्य की विपति के रूप में ग्रङ्गीकार किया है। उनकी दिष्ट में गुएग के समावेश से काव्य के सौन्दर्य में उत्कर्ष होता है तथा दोष के कारण उसका सौष्दर्य नष्ट हो जाता है।

वामन ने भरत के विपरीत दोष को गुरा का विपर्यास माना है-गुण विपर्यासात्मानो दोषाः 16

स्राग्नि पुराण में दोष को काव्यास्वाद का उद्वेगजनक तत्त्व माना है। सारांश में वह तत्त्व, जो काव्यानन्द में उद्वेगजनक सिद्ध हो, उस दोष कहा गया है।

स्रानन्द वर्धन ने रस के स्राधार पर दोषों के स्वरूप का निरूपण करते हुए संस्कृत काव्य शास्त्र के इतिहास में नवीन धारा को स्रग्रसर किया। उन्होंने नित्य और स्रनित्य के भेद से दोषों को दो प्रकार से निरूपित किया। नित्य दोष रसापकर्ष के हेतु होते हैं तथा स्रनित्य दोष श्रुति कटुत्व स्नादि—

श्रुतिदुष्टावयो दोषा श्रनित्या ये च दशिताः ।8

श्रानन्द वर्धन की मान्यताश्रों से प्रभावित होकर मम्मट ने दोषों को परिभाषित करते हुए प्रतिपादित किया कि जिससे मुख्य अर्थ का श्रपकर्प हो, उसे दोष कहते हैं। काव्य में मुख्य अर्थ तो रस ही होता है अतः जो रस के अपकर्षक हो उन्हें दोष कहा गया है—

मुख्यार्थं हित दोंषो रसश्च मुख्यस्तदाश्रयाद्वाच्यः। उभयोपयोगिनः स्युः शब्दाद्यास्तेन तेष्विप सः।

प्रथात् किव का ग्रभिप्रेत ग्रथं ही मुख्यार्थ होता है, किव जिस ग्रभिप्राय से कुछ कहना चाहता है, उसे मुख्यार्थ कहते हैं। इस मुख्य अर्थ में यदि
किसी कारण वश वाधा उपस्थित हो, तो उसे दोष की सजा दी जाती है।
काव्य में मुख्य ग्रथं रस ही होता है। परन्तु कदाचित् उसका
ग्राश्रित वाच्य ग्रथं भी मुख्य होता है। इसका तात्पर्य यह हुआ
कि रसहीन काव्य में भी दोष की सत्ता रह सकती है। रस के
कारण ही काव्य में काव्यत्व ग्रथवा सौन्दर्य की प्रतिष्ठा होती है।
यदि रस में किसी प्रकार से बाधा उपस्थित हो गयी तो वहां दोष आ
जायगा। नीरस काव्य में भी वाक्य ग्रथवा ग्रथं में बाधा पहुँचने के कारण दोप
श्रा जाता है। नीरस काव्य में मुख्यार्थ की प्रतीति में बाधा उपस्थित होने पर
ग्रथवा ग्रथं-प्रतीति में विलम्ब होने में ही दोष ग्रा जाता है। इसी प्रकार रस
तथा वाच्य ग्रथं इन दोनों के उपयोग में ग्राने वाले णव्दों में भी दोप श्रा
जाते हैं।

इस प्रकार ब्राचार्य मम्मट के ब्रनुसार दोष तीन प्रकार के हुए- शब्द दोष, अर्थ दोष एवं रस दोष। शब्द दोष के तीन विभाग हैं---पद दोष, पदांश दोष एवं वाक्य दोष। काव्य में रस की प्रधानता होने से रस दोष मुख्य होता है। रस की प्रतीति अर्थ के द्वारा होती है तथा अर्थ का ज्ञान शब्द पर निर्भर है अर्तः शब्द तथा अर्थ दोष रस दोष से गौगा हैं। शब्द भी पद तथा वाक्य के रूप में उप-स्थित होकर अर्थ को प्रस्तुन करते हैं। पद के किसी अंश में दोष हो सकता है अर्तः उसे पदांश दोष कहते हैं। इस प्रकार दोप के पांच प्रकार हुए — (1) पद दोष (2) पदांश दोष (3) वाक्य दोष (4) अर्थ दोष (5) रस दोष।

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि दोष की स्थिति तीन प्रकार से हो सकती है—

- (1) काव्य के ग्रास्वाद के रुक जाने से।
- (2) काव्य की उत्कृष्टता को नष्ट करने वाली किसी वस्तु के बीच में श्रा जाने से।
- (3) काव्य के फ्रास्वाद में विलम्ब करने वाले कारणों की स्थिति हो जाने से।

मम्मट द्वारा प्रतिपादित दोष की परिभाषा अत्यन्त व्यापक एवं युक्ति-युक्त है। परवर्ती प्रायः सभी आचार्यों ने इसका अनुसरण किया है। विश्व-नाथ का दोप-लक्षण मम्मट से पूर्ण प्रभावित है। उन्होंने रस के अपकर्ष को दोष कहा है—

> रसापकर्षका दोषास्ते पुनः पञ्चधा स्मृता । 10 पदे तदंशे वाक्येऽर्थे सम्भवन्ति रसेऽपि यत् ।

विश्वनाथ ने रसात्मक वाक्य को काव्य माना है अतः उनकी दृष्टि में रस के अपकर्ष करने वाले तत्त्वों से बढ़ कर कोई दोष नहीं है।

रस के अपकर्षकारक तत्त्वों में साक्षात् एवं परम्परया रस के अप-कर्षका स्वभाव मानना युक्तियुक्त ही है। 11 साक्षात् रस के अपकर्ष की ये तीन सम्भावनाएं हैं --

- (1) रस की प्रतीति का अभाव
- (2) रस की विलम्ब से प्रतीति
- (3) रस-प्रतीति में चमत्कार की मात्रा की न्यूनता

इस दृष्टि सं काव्य के परम हेय तत्त्व रस दोष ही सिद्ध होते हैं। रस दोष की उत्पत्ति किव की ग्रसमर्थता से सम्बद्ध है। किव की ग्रव्युत्पन्नता भी काव्य के ग्रन्कषं का कारण है। इस ग्रव्युत्पन्नता से उन दोषों का सम्बन्ध है, जो परम्परया रस के ग्रपकर्ष कारक तत्त्व हुग्रा करते हैं। जिस प्रकार मानव के शरीर में काणत्व, खञ्जत्व आदि दोष होते हैं उस प्रकार काव्य के शब्दार्थ रूप शरीर में श्रुतिकटुत्व, अपुष्टार्थत्व आदि दोष हुआ करते हैं एवं मानव के मूर्यत्व, अलसत्व आदि के समान काव्य में वे दोप है जिन्हें रस दोष की सज्ञा दी जाती है।

प्रस्तुत विवेचन का यही तात्पर्य है कि दोष सर्वथा हेय एवं विषवत् त्याज्य हैं। ये काव्य की ग्रसफलता के कारण हैं ग्रतः काव्य रचना के समय कवि को इन पर विचार करना चाहिये।

ध्वनिकार ने अनौचित्य को रस-भंग का मूल कारण स्वीकार किया है। रसों को आनन्दानुभूति में प्रधान साधन माना गया है अतः रस निष्पत्ति में किसी प्रकार का व्यतिक्रम होना या व्यवधान पड़ जाना सहृदय के लिए उद्धेग का कारण बन जाता है। रसानुभूति ही आनन्दानुभूति की चरम सीमा मानी गयी है। अतः वह काव्यानन्द की वास्तविक अनुभूति से वंचित रह जाता है। रस के आस्वाद में अवरोध या विधात का आ जाना काव्य के समस्त सौन्दर्य का विधातक हो जाता है।

यद्यपि विश्वनाथ ने दोष-विवेचन करते समय यह कहा कि संसार की ऐसी कोई भी वस्तु नहीं जो दोष रहित हो, तथापि उनकी इस मान्यता को सामान्य सिद्धान्त के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता। दोष किसी भी रूप में रहे हों तिरस्करणीय एवं हेय हैं ही। दोष-शून्य काव्य ही सहृदय हृदया-वर्जक होता है। ग्रीचित्यपूर्ण काव्य ही श्रेष्ठ होता है ग्रतः उसमं ग्रनौचित्य का सर्वथा परिहार होना चाहिये।

दोषों के भेद

काव्य में रस के प्राधान्य होने से रस दोपों को प्रामुख्य दिया जाता है। रस की प्रतीति अर्थ के द्वारा होती है और अर्थ का ज्ञान शब्द पर निर्भर करता है। अतः शब्द तथा अर्थ दोष रस दोष से गौण माने गये हैं। शब्द भी पद तथा वाक्य के रूप में उपस्थित होकर अर्थ का उपकार करते हैं। पद के किसी अंश में दोष की सत्ता हो सकती है अतः उसे पदांश दोष कहा जा सकता है। इस प्रकार दोष के पांच प्रकार हो सकते हैं – पद दोष, पदांश दोष, वाक्य दोष, अर्थ दोष एवं रस दोष।

मम्मट ने दोषों की सख्या सत्तर स्वीकार की है।

- (1) शब्द दोष-37
- (2) ग्रथं दोष-23
- (3) रस दोष--10

शब्द दोष

वाक्यार्थ के बोध होने में सर्व प्रथम जो दोष उपस्थित होते हैं, उन्हें शब्द दोप कहते हैं। मम्मट ने इनका विवरण प्रस्तुत किया है। 12

इनमें प्रथम तेरह पदगत एवं समास गत हैं। क्लिष्टत्व ग्रादि ग्रविशष्ट तीन समास गत ही हैं। ग्रश्लीलत्व दोष तीन प्रकार का होता है। वाक्य दोष

मम्मट ने वाक्य दोषों की संख्या इक्कीस मानी है। 13 रस दोष

रसास्वाद के बाधक तत्त्वों को रस दोप कहा जाता है। रस की महत्ता आस्वाद में निहित है। यदि रसास्वाद में किसी प्रकार का अवरोध या ज्याघात या त्रुटि आकर उपस्थित हो जाती है तो वहां स्थित उद्धेग कारक हो जाती है। रसास्वाद की सफलता विभाव आदि पर अवलम्बित है। रस वाच्य न होकर व्यंग्य होता है। यह विभाव, अनुभाव एवं संचारी भावों के द्वारा व्यञ्जित होता है। रस-दोष का सर्व प्रथम वैज्ञानिक विवेचन आनन्द वर्धन ने किया है। मम्मट ने घ्वन्यालोक का अनुसरण करते हुए रस-दोषों का सविस्तर वर्णन किया है। इनका विश्लेषण घ्वनि वादियों द्वारा निरूपित रस सिद्धान्त के आधार पर है। विश्वनाथ ने भी मम्मट का अनुसरण करते हुए रस-दोषों का विस्तृत विवरण प्रस्तुत किया है। 14

ग्राचार्य मम्मट का दोष निरूपण घ्वन्यालोक से प्रभावित है। विश्वनाथ ने मम्मट द्वारा विणित प्रायः सभी रस दोषों का उल्लेख करते हुए भी उनमें एक ग्रौर भेद की वृद्धि की है ग्रौर वह है ग्रनौवित्य दोष—

श्रर्थानौचित्यमन्यच्च दोषा रसगतामताः ।15

विरोधी रसों का एक साथ वर्णन करने में भी दोष की सत्ता हो जाती है। जिस प्रकार करुगा, रौद्र, बीभत्स, वीर, भयानक एवं शान्त रस का शृंगार के साथ विरोध है। हास्य के विरोधी हैं भयानक एवं करुगा। हास्य ग्रौर शृंगार करुण के विरोधी हैं। हास्य, भयानक एवं शृंगार का रौद्र रस से विरोध है। भयानक रस के विरोधी हैं—हास्य, शृंगार, वीर, रौद्र एवं शान्त। शान्त रस का विरोध है शृंगार, हास्य, रौद्र, भयानक एव वीर रसों से। शृंगार रस वीभत्स का विरोधी है तथा वीर रस के विरोधी हैं—भयानक एवं शान्त रस।

रस विरोध परिहार

रसों का परस्पर विरोध तीन कारणों से होता है-

- (1) किन्हीं दो रसों के एक ग्रालम्बन का होना। यथा वीर ग्रथवा र्रुगार रस के एक ही ग्रालम्बन का होना। इस प्रकार दो रसों के एक ग्रालम्बन होने से रस में विरोध ग्रा जाता है।
- (2) दो रसों में श्राश्रय का एक होना भी रस-विरोध का हेतु होता है। 15 जैसे-वीर एवं भयानक रसों के एक ग्राश्रय का होना।
- (3) रसों का नैरन्तर्येण वर्णन होना। जैसे-शान्त एवं श्रृंगार का निरन्त-रता से वर्णन होना। इन विरोधों का परिहार इस प्रकार हो सकता है—

श्रालम्बन एवं श्राश्रय की एकता के कारण विरोध होने पर उन विरोधी रमों का वर्णन श्रालम्बन श्रथवा श्राश्रय के भेद से करने पर विरोध का परिहार हो जाता है। जहां कालिक या नैरन्तर्य के कारण विरोध हो वहां उमका परिहार व्यवधान से वर्णन करने से हो जाता है। श्राचार्य मम्मट ने इसका वर्णन करते हुए कहा है —

ग्राश्रयैक्ये विरुद्धो यः स कार्यो भिन्नसंश्रयः । τ सान्तरेणान्तरितो नैरन्तर्येण यो रसः । 16

ग्रयति जो रस भाशय के ऐक्य में विरोधी है, उसे भिन्न ग्राश्रय में विणित करने से उसका विरोध-परिहार हो जाता है भीर जो नैरन्तर्य से विरोधी रस है उसको दूसरे ग्रविरोधी रस से व्यवहित कर देना चाहिये।

मम्मट की यह मान्यता ध्वनि कार से प्रभावित है। ध्वनि कार का इस विषय में यह कथन है—

रसान्तरान्तरितयोरेकवाक्यस्थयोरिप । निवर्तते हि रसयोः समावेणे विरोधिता । 17

मम्मट की दिन्द में वीर तथा भयानक रस का एक आश्रय में विरोध होने पर भयानक रस का वर्णन प्रतिनायक के सम्बन्ध से करने पर उसका परिहार हो जाता है। इसी प्रकार नैरन्तर्य के कारण विरोध होने पर अर्थात् श्रुंगार और शान्त रस में नैरन्तर्य के कारण विरोध होने पर दोनों के बीच में अन्य रस का समावेश कर देना चाहिये। उदाहरण के लिए जैसे शान्त रस प्रधान नागानन्द नाटक में जीभूत वाहन एवं मलयवती के श्रुंगारात्मक वार्तालाप करने के पूर्व अद्भुत रस का समावेश करने से रसों के विरोध का परिहार हो जाता है। मम्मट ने रस-विरोध के परिहार के तीन अन्य साधन भी पस्नुत किये हैं। 18

- (1) विरोधी रस का स्मर्यमाग्रारूप में वर्णन
- (2) प्रस्तुत रस के साथ किसी रस का साम्य भाव से वर्णन
- (3) एक रस का दूसरे रस का ग्रङ्गी बन जाना
 - (i) यदि प्रधान रस के साथ किसी विरोधी रस का स्मृति रूप में समावेश किया जाय तो वहां रस-विरोध दूर हो जाता है।

जैसे—महाभारत के युद्ध में भूरिश्रवा के कट कर गिरे हुए हाथ को देख कर उसकी पत्नी का यह कहकर विलाप करना कि यही वह कर है जो करधनी को खींचता था, पीन स्तनों का मर्दन करता था तथा नाभि, ऊरू एवं जंघाओं का स्पर्श किया करता था—

> स्रयं स रशनोत्कर्षी पीन स्तन विमर्दनः । नाभ्यूरू जघनस्पर्शी नीविविस्रंसनः करः । 19

यहां पूर्व अवस्थावित श्रृंगार रस का करुग रस के विरुद्ध स्मरण रूप में वर्णन हुआ है अतः इसके द्वारा करुण रम की पुष्टि होती है।

(2) रस का साम्य भाव से विवक्षित होना — दो रसों में समानता पूर्वक वर्णन करने से भी रस-विरोध का निराकरण हो जाता है। उदाहरण के लिए सद्यः जात ग्रपने बच्चे को खाने के लिए उद्यत भूखी सिंहिनी को ग्रपना शरीर देने वाले बुद्ध के प्रति कहीं गयी उक्ति में शृंगार एवं दया वीर-परस्पर विरोधी रसों को साम्य भाव से प्रदर्शित किया गया है—

दन्तक्षतानि करजैश्च विपाटितानि प्रोद्भिन्नसान्द्रपुलके भवतः शरीरे। दन्तानि रक्तमनसा मृगराजवध्वा जातस्पृहैमुंनिभिरप्यवलोकितानि।²⁰

सार यह है कि बुद्ध के सघन एवं रोमाञ्च युक्त शारीर पर रक्त-पिपासु सिंहिनी के द्वारा किये गये दन्त क्षतों तथा नखक्षतों को मुनियों ने उत्कण्ठा पूर्वक देखा। कामिनी द्वारा कृत नखक्षतों एवं दन्तक्षतों द्वारा जिस प्रकार शृंगार रस की प्रतीति होती है उसी प्रकार इस श्लोक में सिंहिनी के द्वारा किये गये दन्तक्षतों एवं नखक्षतों से दया वीर रस का बोध होता है। यहां शृंगार एवं दया वीर रस की व्यञ्जना के समान रूप से होने के कारण रस विरोध निराकृत हो गया है।

(3) प्रधान भूत तृतीय रस के श्रङ्गभूत रसों में श्रविरोध होना-इसमें विरोधी रसों में कोई प्रधान न होकर दोनों ही किसी तृतीय रस के श्रङ्ग बनते हैं।

कादम्बरी में दोष

सरस एवं प्रौढ गद्य -काव्य होते हुए भी कादम्बरी में कुछ, दोष प्रा गये है। यद्यपि उनकी संख्या बहुत ही न्यून है और इसीलिए कितपय दोषों के विद्यमान रहने पर भी कादम्बरी में किसी प्रकार की न्यूनता का आभाम नहीं होता। इतने विशाल एवं विस्तृत गद्य महासागर में कितपय दोष इसी प्रकार है जैसे कि चन्द्रमा में कलंक। वैसे दोष तो काव्य सौन्दर्य के अपकर्षक होते ही है परन्तु इस काव्य में किव ने जो अपनी प्रतिभा की विलक्षणता, कल्पना की उत्कृष्टता, भाषा की प्रौढता एवं प्राञ्जलता तथा भावों की उदास्तता का समा-वेश किया है वह अद्भुत है और उसी के चाकचक्य में समस्त दोष तिरोहित हो जाते हैं। एक समीक्षक के नाते उनका अपने यथार्थ स्वरूप में प्रस्तुतीकरण आवश्यक एवं नितान्त अपेक्षित है।

च्युत संस्कृति

मम्मट के अनुसार च्युत संस्कृति दोष वहां होता है जहां व्याकरण के विरुद्ध शब्दों का प्रयोग हो। च्युत संस्कृति का अर्थ है-संस्कार अर्थात् व्याकरण के लक्षण से च्युत हाना अर्थात् व्याकरण के नियमों का यथावत् नहीं पालन करना।

कादम्बरी के कुमुम मंजरी-प्राप्ति के वर्णन में यह दोप ग्रा गया है— "मम तु तत्करतलस्पर्शलोभेन तत्क्षणमपरमिव पारिजात कुसुमावतंस स्थाने पुलकमासीत्"।²²

प्रस्तुत वाक्य में रोमांच के ग्रर्थ में 'पुलकम्' नपुसंकान्त प्रयोग व्या-करण की दिष्ट से ग्रशुद्ध है। यह णव्द पुंल्लिङ्ग में ही प्रयुक्त होना चाहिये था। ग्रतः यहां च्युत संस्कृति दोष है।

भ्रप्रयुक्त

व्याकरण कोष ग्रादि के द्वारा सिद्ध होने पर भी ऐसे शब्दों का प्रयोग किया जाय जो काव्य में श्रप्रचितत हों तो उस स्थिति में श्रप्रयुक्तता दोष माना जाता है-

> ''<mark>स्रप्रयुक्तं तथाम्नातमपि कविभिर्नादृतम्''।²³</mark> कादम्बरी के वर्णन में अप्रयुक्तता दोष <mark>म्रा गया है</mark>—

''पृथिवीमिव समुत्सारित महाकुल भूभृद्वर व्यतिकर शेष भोग निषण्णाम्''। 24

ग्रर्थात् वह उच्चकुल के राजाग्रों के साथ विवाह करना ग्रस्वीकार कर पतिसंसर्ग सुख के ग्रतिरिक्त ग्रन्यान्य सुखभोगों पर ग्रवस्थित थी।

प्रस्तुत वाक्यांश में समुत्सारित शब्द का प्राप्ति के अर्थ में प्रयोग सिद्ध है तथापि उस अर्थ में उस के प्रयाग का अभाव है अतः यहां अप्रयुक्तता दोष की सत्ता मानी जा सकती है परन्तु काव्य शास्त्र के आचार्यों के अनुसार क्लेष आदि में यह दोष प्रसक्त नहीं होता। आचार्य विश्वनाथ की दिष्ट में क्लेष आदि में अप्रयुक्तता दोष नहीं होता—

स्यातामदोषौ श्लेषादौ निहतार्थाप्रयुक्तते । 25

इस प्रकार दर्पणकार के आधार पर यह क्लेप आदि में दोष नहीं रहता। यहां 'समुत्सारित' के क्लेष अलंकार के आधार पर दो अर्थ हैं। पृथिवी के पक्ष में समुत्सारित का अर्थ है दूरी कृत और पक्षान्तर में इससे अभिप्रेत हैं— 'स्वसमीपं प्रापितः''।

त्रतः यहां इस दोष का परिहार हो जाता है। ग्रामुचितार्थ

जब किसी शब्द का प्रयोग करने से अभीष्ट अर्थ का तिरस्कार हो तो वहां अनुचितार्थ दोष होता है।

कादम्बरी के पुण्डरीक के द्वारा प्रदत्त कुसुम मंजरी के वर्णन में इस दोष का अस्तित्व माना जा सकता है--

"मम तु तत्करतल स्पर्शलोभेन तत्क्षणमपरिमव पारिजात कुसुमा-वर्तस स्थाने हृदयम् श्रासीत्" । 26

प्रस्तुत वाक्य में 'पुलकम्' के स्थान पर कहीं 'हृदयम्' पाठ भी उपलब्ध होता है, जो सम्भवतः च्युत संस्कृति दोष को दूरीकृत करने के लिए किया गया है। किन्तु 'हृदयम्' का प्रयोग करने से वहां साम्य के न होने से अभीष्ट अर्थ का तिरस्कार हो जाता है ग्रतः अनुचितार्थ का वह क्षेत्र बन जाता है।

ग्रवाच क

जिस ग्रभीष्ट ग्रर्थ के लिए किसी शब्द का प्रयोग हो किन्तु उससे वह ग्रर्थ प्रतीत न होता हो तो वहां ग्रवाचक दोष होता है।

कादम्बरी के चन्द्रोदय वर्णन में श्रवाचक दोष स्पष्टतः परिलक्षित होता है-- ''ततो मया गुरुचन गौरवेण सखी प्रेम्णा च क्षीरोदेन साढ्ढं सा तरिलका-'सिख। कादम्बरी! किं दुःखितमिष जनमिततरां दुःखयिस। जीवन्तीमिच्छिसि चेन्मां तत् कुरु गुरुवचनमिवतथम्' इति सन्दिश्य विसीजता''। 27

अर्थात् यदि मुक्ते जीवित देखने की अभिलाषा है तो माता पिता के वचन को सत्य करो।

प्रस्तुत वाक्य में 'तत्' के स्थान में 'तदा' पाठ होना चाहिये। यहां तत् का प्रयोग ग्रपने ग्रभीष्ट ग्रर्थ के बोधन में समर्थ नहीं है। ग्रतः यहां 'ग्रवाचकत्व' दोष है—-

इसी प्रकार चन्द्रापीड के प्रति महाश्वेता के आलाप के प्रसंग में भी यह दोष आ गया है—

> ''महाश्वेता तु तच्छु्त्वा सुचिरं विचार्य 'गच्छ, स्वयमेवाहमागत्य यथाईमाचरिष्यामीत्युक्तवा केयूरकं प्राहिणोत्''।²⁸

प्रस्तुत वाक्य में गमनार्थ में ग्राङ् पूर्वक गम् धातु का प्रयोग हुग्रा है। ग्रागम शब्द का प्रयोग ग्राने के ग्रर्थ में होता है ग्रतः जाने के ग्रर्थ में ग्रागत्य का प्रयोग ग्रवाचक है ग्रतः भ्रवाचकत्व दोष के निवारण करने के लिए 'गत्वा' शब्द का प्रयोग उपयुक्त होगा।

न्यून पद

अभीष्ट भ्रर्थ की प्राप्ति के लिए वाचक पद के प्रयोग न होने को न्यून-पदत्व दोष के नाम से अभिहित करते हैं। पदों की न्यूनता से वह अर्थ स्पष्ट रूप से निकल नहीं पाता।

कादम्बरी वर्णना के प्रसंग में कितपय विद्वानों ने इस दोष की सत्ता की आशंका की है—

''ग्रभिनवयौवनपवनक्षोभितस्य रागसागरस्य तरङ्गाभ्यामिवोद्गताभ्यां विद्रुमलता लोहिताभ्यामधराभ्यां रक्तावदात स्वच्छकान्तिना मदिरारस पूर्णमाणिक्यशुक्तिसम्पुटच्छविना कपोलयुगलेन स्वच्छकान्तिना लोचनमयमिव जीवलोकं कर्तुं मुद्यताम् ''।²⁹

श्चर्यात् उसक प्रवाल के समान श्लोष्ठ युगल नवयाँवन रूप वायु वेग से उद्दे लित श्रनुरागसागर मं उठती हुई तरगों के समान इष्टिगोचर होते थे।

प्रस्तुत वाक्य में (तरंगाभ्याम्) के साथ 'रक्त' विशेषण के न उपा-दान करने से यहां न्यून पदत्व की ग्राशंका को जाती है परन्तु किव समय के अनुसार कोच और राग को रक्त वर्ण का माना गया है ग्रौर यहां अनुराग सागर के रक्त होने से उसमें उठने वाली तरंगों का भी रक्त होना माना जा सकता है ग्रतः यहां न्यून पदत्व दोष का ग्रवसर नहीं।

श्रिधिक पद

काब्य में स्रावश्यकता से म्रधिक पद का प्रयोग करने पर स्रधिक पदत्व दोष माना जाता है। किसी वाक्य में किसी पद के न होने पर भी अर्थ का स्पष्ट रूप से बोध हो जाता है तथा उसकी काव्य में कोई स्रावश्यकता नहीं होती तो वहां स्रधिक पदत्व दोष कहा जाता है।

रक्त ध्वज के वर्णन मं ग्रधिक पदत्व दोष दिष्टिगोचर होता है-

'जिह्वालता लोहिनीभीः रक्त पताकाभीः, केशकलापकान्तिना च कृष्ण चामरावचूलेन प्रत्यप्रविशक्तितानां जीवानामिवावयवैरुपचित दण्डमण्डनम्'।³⁰

स्थित उक्त ध्वज के ऊपर लता के समान लम्बमान जिल्ला के समान रक्तवर्ण रक्त पताकाएं और कलाप के समान सौन्दर्य सम्पन्न तथा स्रधोमुख चामरों से ऐसा पतीत होता था कि मानो सद्यः निहत प्रारिएयों के स्ववयवों के ही अलंकारों से उसे सुसज्जित किया गया हो। प्रस्तुत वाक्य में 'लोहिनीभिः रक्तपताकाभिः' में लोहिनी का अर्थ भी रक्त है स्रतः रक्त पताकाभिः में रक्त पद का स्रधिक प्रयोग किया गया है स्रतः यह स्रधिक पदत्व दोष का क्षेत्र है। गिमतता

जहां एक वाक्य के भ्रन्दर दूसरा वाक्य प्रविष्ट हो जाय तो उसे गिभ-तता दोष की संज्ञा दी जाती है। श्राचार्य मम्मट के श्रनुसार एक वाक्य के मध्य में जहां दूसरा वाक्य प्रविष्ट हो जाय, उसे गिभतता दोष कहा गया है। 31

कादम्बरी के चिन्ता वर्णन-प्रसंग में कतिपय विद्वान् गिभतता दोष की शंका करते हैं—

"सर्वथा हतास्मि मन्दपुण्या, मरणं मेऽद्य श्रेयो न लज्जाकरं जीवितम्। श्रुत्वेतं वृत्तान्तं कि वक्ष्यित श्रम्बा तातो वा गन्धर्व लोको वा। कि करोमि, कोऽत्र प्रतीकारः, केनोपायेन स्खलितमिदं प्रच्छादथामि, कस्य वा चापलिमदमेतेषां दुविनीतानामिन्द्रियाणां कथ्यामि, क्व वानेन दग्धहृदयेन पञ्चबाणेन न खलु जानामि गृहीता गच्छामि"। 32

प्रस्तुत वाक्य में 'न खलु जानामि'-इस का वाक्य दूसरे वाक्य में प्रवेश होने से गिंभतता दोप की ग्राशंका की जाती है परन्तु दर्पणकार विश्वनाथ के ग्रनुसार किसी विचित्रति विशेष के प्रतिपादन से गिंभतत्व कहीं गुरा भी हो जाता हैं 33 ग्रतः यहां उसे दोप न मानकर गुरा ही मानना समीचीन होगा।

संकीर्णता

जब एक वाक्य के पद दूसरे वाक्य में आ जाते हैं तो वहां संकीर्णता पदत्व दोप कहा जाता है। मम्मट एवं विश्वनाथ दोनों ने ही इसका विश्लेषण किया है। मम्मट के अनुसार अन्य वाक्य के पद का अन्य वाक्य में प्रवेश पा जाना ही संकीर्णता पद दोष है। 34

विश्वनाथ के अनुसार दूसरे वाक्य के पदों का दूसरे वाक्य के पदों में अनुप्रवेश ही संकीर्णता दोष है—

"वाक्यान्तर पदानां वाक्यान्तरेऽनुप्रवेशः संकीर्णत्वम्" । 35
कादम्बरी के प्रत्युत्तर वर्णन में संकीर्णता पद दोष का ग्रवसर है –
"त्वत्र्य्ये मणाचास्मिन् धस्तुनि मया कुमारिका जनविरुद्धं
स्वातन्त्र्यमालम्ब्याङ्कीकृतमयशः, समवधीरितो विनयः,
गुरुवचनमतिक्रान्तम्, न गणितो लोकापवादः, वनिताजनस्य
सहजमाभरणमुत्सृब्दा लज्जा सा कथय कथिमव युनरत्र
प्रवतंते ।"56

प्रस्तुत वाक्य में 'कथय' पद दूसरे वाक्य में अनुप्रविष्ट हो गया है अतः यहां इस दोप के निवारण के लिए 'कथय' पद का पृथक् पाठ करना अपेक्षित है।

भग्न प्रक्रम

जहां आरम्भ किये हुए प्रस्ताव में जिस कम रीति से जो बात कही जाय उसका कम उसी रीति से न चलकर अन्त से पूर्व ही अर्थात् मध्य में ट्रट जाय उसे भग्न प्रकमत्व दोष के नाम से अभिहित किया जाता है। आचार्य मम्मट के अनुसार प्रकरण का भंग हो जाना ही भग्न प्रक्रम दोष है—भग्न प्रक्रमः प्रस्तावो यत्र।37

कथा मुखान्तर्गत शूद्रक के विलास-वर्णन में भग्न प्रक्रमता दोष ग्रागया है- ''ताभिश्च समुन्नत कुचकुम्भमण्डलाभिर्वारिमध्य प्रविष्टः करिणोभिरिव वनकरो परिवृतस्तत् क्षणं रराज राजा ।'''38

प्रस्तुत वाक्य ''उस काल में वह उस प्रकार शोभित हुन्ना जिस प्रकार वन करी करिणियों के साथ स्नान करता हुन्ना शोभित होता है'' में काल भेद होने पर भी उपमागत भग्न प्रक्रमता दोष स्पष्ट हो जाता है।

इसी प्रकार निम्न वाक्य में भी भग्न प्रक्रमता दोष है—
''द्रोणी सिललादुत्थाय च स्नानपीठममलस्फटिकधवल
वरुण इव राजहंसमारुहोह।''ं

प्रस्तुत उदाहरण में 'रुणो यथा राजहंसमारोहित तथैवायमध्यारु-रोह' ऐसा ग्रर्थ करने पर काल भेद होने पर भी यहां उपमागत भग्न प्रक्रमता दोष का ग्रवसर है।

ग्रपुष्टत्व

जहां ऐसे पद का प्रयोग हो, जिसके नहीं रहने पर भी अर्थ को क्षित न पहुँचे वहां अपुष्टत्व दोष होता है। आचार्य विश्वनाथ के अनुसार किसी पद के मुख्य अर्थ के अनुपकारी होने पर अपुष्टत्व दोष होता है।

महाक्वेता के श्रातिथ्यांगीकार के प्रसग मं श्रायी हुई ये पंक्तियां इस दोष को स्पष्ट कर देती है—

"श्रितिदूरपातिनीनाञ्च धवलशिलातलप्रितिधातोत्पतन फेनिलानामपां प्रस्नवर्णेष्टकोटिग्राविटञ्क विपाट्यमानै-रुच्चरद् ध्वनिभिरवशीर्यमाण तुषार शिशिर शीकरासारै-राबध्यमान नीहाराम्।"40

प्रस्तुत अवतरण में 'धवल शिलातल' में धवल पद का प्रयोग हुआ है परन्तु इसके नहीं रहने पर भी अर्थ को कोई क्षित नहीं पहुँच सकती अतः यहाँ 'अपुष्टत्व' दोष के निराकरण के लिए धवल पद का परित्याग करना ही सभीचीन है इसके अतिरिक्त यदि धवल का अर्थ खेत किया जाय तो भी इस दोष का निराकरण हो सकता है।

इसी प्रकार पुण्डरीक विषयक चिन्ता-वर्णन में भी यह दोष स्पष्टतया भासमान हो रहा है —

''गतायाञ्च तस्यामस्तमुपगते भगवति हारीतहरित वाजिनि सरोजिनी जीवितेश्वरे चक्रवाक्षमुहृदि सवितरि।''⁴² प्रस्तुत वाक्य में भगवान् सविता के जो तीन विशेषण—हारीत हरित

वाजिनि सरोजिनी जीवितेश्वरे तथा चकवाकसुहृदि, प्रयुक्त किये गये हैं वे प्रस्तुत ग्रर्थ को किसी प्रकार भी उपकृत नहीं करते ग्रतएव हेय हो हैं ग्रन्यथा ग्रपुष्टत्व दोष वस्त्रतेष के समान निश्चित है।

पुनरुक्तता

जहां एक ही शब्द ग्रीर ग्रर्थ की बार बार ग्रावृति हो वहां पुनरुक्तना दोष होता है।

> महाक्ष्वेता वर्णन में पुनरुक्ति दोष का रूप परिलक्षित होता है— ''निरन्तर भस्मोल्लुण्ठन सिताङ्गीं रितिमिव मदनदेहिनिमित्तं हरप्रसादनार्थमागृहीत हराराधनाम्।''⁴³

प्रस्तुत वाक्य में 'हर' पद की भ्रावृत्ति हुई है भ्रथीत् दो बार उपा-दान किया गया है ग्रतः पुनरुक्तता दोप का यह स्थान है। इस दोष का परिहार 'भ्रागृहीत तदाराधनाम्' के पाठ परिवर्तन से किया जा सकता है।

> इसी प्रकार पुण्डरीक वर्गान में भी यह दोष है"ग्रांतितेजस्वितया प्रचलत्तांडिल्लतांपंजरमध्यगतिमव ग्रीष्म दिवस दिवसकरमण्डलोदरप्रविष्टमिव ज्वलन ज्वालाकलाप-मध्यस्थितमिव विभाव्यमानम् ।"44

प्रस्तुत उद्धरण में 'दिवस दिवसकर' में दिवस पद को दो बार कहा गया है अतः आवृत्ति होने से पुनरुक्ति दोष यहां दृष्टिगोचर होता है। ग्रीष्म दिवस के स्थानपर ग्रीष्म समय रूप पाठपरिवर्तन से पुनरुक्ति दोष का परिहार यहां हो सकता है।

श्रनवीकृत

जहां ग्रनेक ग्रथों का एक ही प्रकार से कथन किया जाय श्रीर उसमें कोई नवीनता या विलक्षणता न रहे तो वहां ग्रनवीकृत दोष होता है।

तरिलका के भागमन के प्रसंग-वर्णन में इस वाक्य में भनवीकृत दोष स्फुट है-

> ''कर्णान्तायतस्य स्वभावधवलस्य धवलिम्ना लोचनयुगलस्य धवलतया इव दिगन्तराणि कुमुदवनानीव वर्षता पुण्डरीक-मयमिव दिवसं कुर्वता।''⁴⁵

प्रस्तुत अवतरण में घवल पद का बार-बार अभिधान किया गया है तथा इससे कोई विलक्षणता की मृष्टि भी नहीं होती अतः यहां 'अनवीकृत दोष' होता है। परन्तु 'स्वभाव धवलस्य लोचन युगलस्य कान्त्य। दिगन्तरागि लिम्पता इव'-पाठ के परिवर्तन से ग्रनवीकृत दोष का परिहार हो सकता है।

चन्द्रापीड के ग्राखेट वर्णन में भी इस दोष की शंका की जाती है — "प्रजिव तुरंगमाधिरूढैरत्पावशिष्टैः सह राजपुत्रैः एवं मृगपितः, एवं वराहः, एवं महिषः, एवं शरभः एवं हरिणः, इति तमेव मृगयावृत्तान्तमुच्चारयन् स्वभवनमाजगाम।"46

प्रस्तुत ग्रवतरण में 'एवं' पद का एक ही प्रकार से कथन किया गया है तथा किसी विलक्षणता के ग्रभाव में इसमें श्रनवीकृत दोष का श्रवसर है तथापि प्रकृत वाक्य में वैचित्र्य विशेष द्योतित होता है ग्रतः रस का श्रपकर्षक न होने से यहां एवं पद दोष युक्त नहीं।

श्रुति कट्

कानों को कठोर लगने वाली रचना में श्रुति कटुत्व दोष की स्थिति मानी गयी है—

"श्रुति कटु परुष वर्णरूपं दुष्टम्"।⁴⁷

म्राचार्य विश्वनाथ ने इसे दुःश्रवत्व दोष भी कहा है। जो ग्रक्षर कठोर होने के कारण कानों को बुरे प्रतीत हों वहां वश्वनाथ ने दुःश्रवत्व या श्रुति कटुत्व दोष को ग्रंगी।है 18

कादम्बरी के कुसुम मंजरी की प्राप्ति के वृतान्त के वर्णन में दुः-श्रत्व दोष की भलक दृष्टिपथ में आती है-

> "तदेतत् कात्स्र्नेन योऽयं यस्य चायं, याचेयम यथा चास्य श्रवणशिखरं समारूढा तत्सर्वमावेदितम् ।"19

प्रस्तुत वाक्य में 'कार्स्नेन शब्द कानों को कठोर प्रतीत होता है ग्रतः यहां दुःश्रवत्व ग्रथवा श्रुतिकट्ट दोष होता है। यहां कार्स्नेन के स्थान में साकत्येन का प्रयोग करने से इस दोष का परिहार हो जाता है।

विद्या विरुद्ध

शास्त्र के विरुद्ध वर्णन करने में विद्या विरुद्ध दोष कहा जाता है। शास्त्र के अनुसार एक परम्परा प्रचलित रहती है। जब कोई वर्णन शास्त्रोक्त विधि के विरुद्ध किया जाता है तो उसमें विद्या-विरुद्ध दोप होता है।

कादम्बरी के वर्णन में कतिपय विद्वान् विद्या-विरुद्ध दोष की कल्पना करते हैं —

"रत्न कुण्डल प्रतिबिम्ब सान्द्रदत्त नवनखपद मण्डलाशंकया चामरग्राहिणीं विहस्य कपोले प्रसाद ब्याजेन दत्तेन ग्रात्म कर्णपूर पल्लवेनाच्छादयन्तीम् ।"50

मणिमय कुण्डल का प्रतिविम्ब चामरग्राहिशा के कपोल पर पड़ने से वहां नायक दत्त गोलाकार ग्रर्धनख चिह्न जान कर ग्रमुग्रह के बहाने दिया गया कर्णपल्लव रख कर उसे ग्राच्छादित करती हुई ।

प्रस्तुत वाक्यांश में कपोल देश पर नखक्षत का वर्णन किया गया है जो शास्त्र संमत नहीं है अतः कितपय विद्वानों की दृष्टि में यहां विद्या विरुद्धत्व दोष बनता है। साहित्य दर्पण कार के अनुसार ''अधरे करजक्षते मृगाक्ष्याः''⁵¹ अर्थात् सुन्दरी के अधर पर करज-क्षत होना चाहिये। परन्तु काम शास्त्र के अनुसार कपोल देश पर भी नखक्षत का वर्णन किया जा सकता है—

> "वक्षस्थले च कर्णान्ते कपोले बाहुमूलके। ग्रीवायां कण्ठदेशे च नलधातं समाचरेत्।" श्रतः यहां यह दोष नहीं है।

श्रविभृष्ट विधेयांश

जब विधेय ग्रर्थ ग्रथित् ग्रभी ष्ट ग्रर्थ के ग्रंश की प्रधानता पर विचार न किया जाय तो वहां ग्रविमृष्ट विधेयांश दोष कहा जाता है। 52 ग्रथित् पद में जिस पदार्थ का प्रधान रूप से वर्णन होना चाहिये उसको समास के द्वारा ग्रथवा ग्रन्य प्रकार से गौंगा कर देना ग्रविमृष्ट विद्येयांश दोष होता है। मम्मट के ग्रनुसार विधेय रूप पद के ग्रप्रधान होने से यह दोष होता है। ग्राचार्य विश्वनाथ के ग्रनुसार विधेय ग्रथ् का प्रधान रूप से विमर्शन किया जाना ग्रविमृष्ट-विधेयांश दोष है।

कादम्बरी के चन्द्रापीडोपहार वर्णन में स्रविमृष्टविधेयांश दोष का स्रवसर है —

''ग्रप्रतिपाद्या हि परस्वता सज्जनविभवानाम् ।''⁵⁴

श्रथीत् सज्जनों की सम्पत्ति में स्वभावतः दूसरों का श्रधिकार होता है अतः वर्णान आदि द्वारा उसे सम्पन्न नहीं करना चाहिये किन्तु परोपकार रूप फल से वह स्वतः सिद्ध है। इससे कादम्बरी की धन सम्पत्ति में श्रापका भी स्वत्व है श्रीर दान का फल केवल सीहार्द प्रकटन मात्र है—यह बात ध्वनित होती है।

प्रस्तुत वावय में 'अप्रतिपाद्या' पद में नञार्थं का प्राधान्येन उपादान

उचित है स्रन्यथा समास करने पर नञार्थ के गौण हो जाने से यहां स्रविमृष्ट विधेयांश दोष बनता है।

इसी प्रकार कादम्बरी वार्ता श्रवण-वर्णान में भी यह दोष लक्षित होता है—

> ''न च तद्भूतमेतावति त्रिभुवने श्रस्य शरशरव्यतां यन्न यातं याति यास्यति वा।''⁵⁵

श्रर्थात् इस विशाल त्रिभुवन में कोई ऐसा प्राणी ही नहीं जो काम देव के बाण का लक्ष्य हुआ ही नहीं है, या होता ही नहीं है या होगा ही नहीं।

प्रस्तुत वाक्य में यत् श्रौर तत् शब्दों का प्रयोग हुश्रा है वैसे 'यत् पद का प्रयोग पहले होना चाहिये तदनन्तर 'तत्' शब्द का प्रयोग होना चाहिये। श्रतः यहां वाक्य-गत श्रविमृष्ट विधेयांश दोष बनता है। इस दोष का निरा-करण यत् शब्द के पूर्वपाठ से श्रथात् तत् शब्द के पहले यत् का प्रयोग करने से हो सकता है।

रस दोष

बाएा भट्ट की कृति में रस दोषों का प्रायः स्रभाव ही है। तथापि कहीं-कहीं दोष की स्थिति काव्य में रपापकर्षक हो जाती है।

रस, स्थायि भाव ग्रथवा व्यभिचारि भाव का स्व शब्द से कथन 'स्वशब्द वाच्यता' दोष कहलाता है। ग्राचार्य मम्मट एवं विश्वनाथ ने रस दोषों का पर्याप्त विशेचन किया है।

स्वशब्द वाच्यता

जहां रस, स्थायिभाव या संचारि भावों का उनके वाचक शब्दों से कथन किया जाता है, वह स्वशब्द वाच्यता दोष के ग्रंतर्गत ग्राता है। रस व्यंग्य होता है। उसका ग्रास्वाद केवल व्यञ्जना शक्ति के द्वारा सम्भव होता है। ग्रिभिधा के द्वारा रस की ग्रिभिव्यक्ति नहीं होती। ग्रतः रस के नाम ग्रहण मात्र संही दोष की स्थित बन जाती है।

महाश्वेता के श्रभिसार के वर्गान-प्रसंग में यह दोष दिष्टिगोचर होता है—
"चन्द्रोदयानन्दनिर्भरे महोदधाविव रितरसमय इव, उत्सयमय इव, विलासमय इव, प्रीतिमय इव जीवलोके।
श्रत्र स्थायिभावस्य रसस्य च रितरसेत्यनेनाभिधानात् दोषः
सभापतिति। 56"

प्रस्तुत वाक्यांश में रितरस शब्द से स्थायि भाव और रस का स्रिभ-धान होने से श्रुंगार रस का 'रितरम' द्वारा स्रर्थात् स्रपने वाचक शब्द द्वारा कथन हुन्ना है, यह 'स्वशब्द वाच्यता' दोष का क्षेत्र हैं। इस वावय में 'रितरस-मय इव' के स्थान पर ''स्रौत्सुक्यमय इव'' पाठ परिवर्तन से इस दोष का निराकरण हो जाता है।

कादम्बरी काव्यान्तर्गत सन्ध्या के वर्णन में अलंकार दोष परिलक्षित होता है। उपमान की प्रसिद्धता और उपमेय की न्यूनता सर्वथा सिद्ध कविसत्य है।

उपमान उपमेय से सदैव अधिक गुरावाला होता है। परन्तु इसके विरुद्ध कथन करने पर दोप की सत्ता मानी जाती है। कादम्बरी का यह प्रसंग द्रष्टब्य है—

''उद्यत् सप्तर्षिसार्थस्पर्शपरिजिहीर्षयेव संहतपादः पारावत पादपाटलरागो रविरम्बरतलादलम्बतः ।''⁵⁷

प्रस्तुत वाक्य में जगद्वन्द्य सूर्य की प्रभा में पारावत चरण के साम्य की कल्पना करने से उपमा का अनौचित्य प्रतीत होता है तथापि संध्याकाल में अस्त होते हुए तेजोविरहित रक्तता के साम्य से सूर्य की प्रभा की अतिशय मन्दता का ध्वनन होता है अतः यहां उपमा का अनौचित्य नहीं रहता।

पाश्चात्य विद्वान् वेवर ने बाण की शैली के दोषों को प्रदर्शित कर उसे दण्डी की तुलना में अरुचिकर एवं अति सूक्ष्मता तथा पुनरुक्तता शब्दों पर विशेषणों का भार लादने का तथा ऐसे शब्दों की रचना का दोषी ठहराया है। उनका कहना है कि किया के दर्शन अनेक पृष्ठों के अनन्तर होते हैं और बीच में विशेषणों का और उन विशेषणों के भी विशेषणों का समावेश किया गया है। ऐसी स्थिति में बाण का गद्य एक भारतीय जंगल है जिसमें यात्री तव तक आगे नहीं वढ़ सकता जब तक वह भाड़ियों को काटकर अपने लिए मार्ग नहीं वना लेता और जहाँ इसके बाद भी उसे भयानक अज्ञात शब्दों के रूप में दुष्ट जंगली पशुस्रों का सामना करना पड़ता है। 58

पाश्चात्य विद्वानों के इस आक्षेप पर विचार करने से पूर्व वाण कालीन मान्यताओं पर विचार करना आवश्यक होगा। महाकवि बाण के समय अलंकृत गद्य शैली समादत थी। 'श्रोजः समास भूयस्त्वमेतद्गद्यस्य जीवितम्' उस समय गद्य का प्राण था। समास बहुलता बाएा कालीन गद्य शैली की विशेषता थी।

श्राधुनिक पाश्च।त्य विद्वानों को वारण की शैली के हृदयंगम करने में भले ही कठिनाई होती हो पर जिस भाषा में बारण ने रचना की है उसके पण्डितों ने उनकी शैली की मुक्त कण्ठ से प्रशंसाकी है। अतः यह स्राक्षेप निर्मूल एवं निराधार है।

निष्कर्ष

प्रस्तुत विवेचन के भ्राधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि वाएा भट्ट रचित कादम्बरी में कितपय दोषों का समावेश हो गया है। दोष तो दोष ही हैं भीर वे रस के श्रपकर्षक तो होते ही हैं। परन्तु कादम्बरी की विशालता तथा उत्कृष्टता में वे नगण्य हैं। उन दोषों का बहुत सरलता से निवारएा किया जा सकता है। वे दोष इस प्रकार के नहीं है जिनसे काव्य के सौन्दर्य में किसी प्रकार की बाधा उपस्थित हो। काव्य में रसमयता का प्रवाह इस प्रकार नैरन्तर्येण प्रबाहित होता हुआ गितशील होता है कि दोष की भीर ध्यान ही नहीं जाता।

भ्रनेक गुणों के समूह में कितिपय दोष भी चन्द्रमा के किरएों में अंक के समान नगण्य हैं। चन्द्रमा के गुराों के समान कादम्बरी के गुराों पर ही दिष्ट जाती है दोष तो उनमें तिरोहित हो जाते हैं।

सन्दर्भ

- नाट्य शास्त्र 17/47
- 2. काव्यालंकार 1/11-12
- 3. काव्यादर्श 1/6-7
- 4. काव्यालंकार 6/40
- नाट्य शास्त्र 17/95
- 6. काव्यालंकार सूत्र वृत्ति 2/1,1
- 7. उद्देग जनको दोषः। श्रम्निपुराण
- 8. ध्वन्यालोक 2/11
- 9. काव्य प्रकाश 7/49
- 10. साहित्य दर्पण 7/1
- 11. साहित्य दर्पे की टीका —डा॰ सत्यव्रत सिंह पृ॰ 559 (भाग 2)
- 12. काव्य प्रकाश 7/50-51
- 13. काव्य प्रकाश 7/53-54

- 14. काव्य प्रकाश 7/62
- 15. साहित्य दर्पेण 7/15
- 16. काव्य प्रकाश 7/64
- 17. ध्वन्यालोक 3/27
- 18. स्मर्यमाणो विरुद्धोऽपि साम्येनाथ विवक्षितः। अङ्गिन्यङ्गत्वमाप्तौ यौ तौ न दुष्टौ परस्परम्।

—काव्य प्रकाश-7/65

- 19. काव्य प्रकाश श्लोक-116
- 20. काव्य प्रकाश-श्लोक 339
- 21. काव्य प्रकाश-7/50
- 22. कादम्बरी पृ● 436
- 23. काव्य प्रकाश 7/50 की वृत्ति
- 24. कादम्बरी पृ० 546
- साहित्य दर्पण 7/17
- 26. कादम्बरी पृ**०** 436
- 27. कादम्बरी-पृ० 517
- 28. कादम्बरी-पृ• 524
- 29. कादम्बरी पृ॰ 542
- 30. कादम्बरी पृ 635-36
- 31. काव्य प्रकाश-7/54
- 32. कादम्बरी प्र•567
- 33. गमितत्वं गुणः नवापि । साहित्य दर्पेण 7/28
- 34. काव्य प्रकाश-7/54
- 35. साहित्य दर्प**ग-**7/8
- 36. कादम्बरी-पृ० 524
- 37. काव्य प्रकाश-7/8
- 38. कादम्बरी पृ० 46
- 39. कादम्बरी पृ० 46
- 40. साहित्य दर्पण-7/9
- 41. कादम्बरी पृ० 404
- 42. कादम्बरी पृ● 471-72
- 43. कादम्बरी पृ० 391
- 44. कादम्बरी पृ० 419

- 45. कादम्बरी पृ० 520
- 46. कादम्बरी पृ० 304
- 47. काव्य प्रकाश-6/50 की वृत्ति
- 48. साहित्य दर्पण-7/2 की वृत्ति
- 49. कादम्बरी पृ॰ 435-36
- 50. कादम्बरी पृ० 546
- 51. साहित्य दर्पण-13 वां दोष
- 52. काव्य प्रकाश-7/51
- 53. साहित्य दर्प**ग-**7/3
- 54. कादम्बरी-पृ**०** 581
- 55. कादम्बरी पृ० 665
- 56. कादम्बरी पृ**॰** 479
- 57. कादम्बरी पृ॰ 147
- 58. बेवर का निबन्ध

कादम्बरी में ग्रलंकार-विवेचन

सप्तम-परिच्छेद

काव्य मानव की अन्तरात्मा को तृष्ति प्रदान करने वाला तत्त्व है। इस तृष्ति का कारण काव्यगत सौन्दर्य कहा जाता है। काव्य के इस सौन्दर्य की सिसृक्षा हेतु काव्यकार सतत प्रयत्नशील रहता है। काव्य गत सौन्दर्य के महत्त्व शाली उपकरणों के रूप में अलंकार, गुण, रीति आदि को मनीषियों ने स्वीकृत किया है। इन में काव्य-शास्त्र के आचार्यों ने अलंकार को विशेष रूप से सौन्दर्य वर्द्धक तत्त्व अङ्गीकार किया है। आचार्य वामन ने काव्य में अलंकार की अवस्थित होने से उसको ग्राह्य अर्थात् उपादेय माना है।

काव्य-शास्त्र के इतिहास के पर्यालोचन से यह तथ्य स्पष्ट हो जाता है कि विद्वानों की दिष्ट अलंकारों के विवेचन की भ्रोर प्रारम्भ से ही रही है। इतना ही नहीं प्रत्युत एक दीर्घ अविध तक अलंकार को काव्य सर्वस्व के रूप में स्वीकार किया गया। काव्यांगों में अलंकार विवेचन की प्रधानता के कारण ही सम्भवतः बहुत समय तक काव्य-शास्त्र को अलंकार शास्त्र के नाम से अभिहित किया गया।

श्रलंकार के शास्त्रीय वस्तु-रूप जानने के लिए ग्रलंकार के स्वरूप एवं लक्षण निर्देश की जिज्ञासा का होना सहज सम्भाव्य है। इसके साथ ही यह भी जातव्य है कि ग्रलंकार को कला की संज्ञा से भ्रभिहित किया जाय ग्रथवा शास्त्र की ग्रभिधा से। वस्तुतः ग्रलंकार ग्रपने प्रयोग पक्ष में कला है ग्रीर उस ग्रलंकार कला के विवेचन पक्ष में वह शास्त्र का ग्रभिधान ग्रहण करता है।

श्रलंकार की परिभाषा

काव्य-शास्त्र में अलंकार की परिभाषा प्रस्तुत करते हुए उसके स्वरूप का कथन किया गया है। परन्तु इसके साथ ही अधिकांश परिभाषाओं में काव्य में अलंकार के स्थान - निर्धारण के सम्बन्ध में प्रकाश डाला गया है। इसके अतिरिक्त अलंकार के क्षेत्र का भी इस प्रसंग में आचार्यों ने विचार किया है। अतः उसके समन्वित विवेचन में अलंकार के स्वरूप एवं लक्ष्मण का अध्ययन यहां अभीष्ट है।

स्राचार्य भरत ने अपने प्रन्य नाट्य शास्त्र में चार अलंकारों का निरू-पण किया परन्तु उन्होंने स्वतंत्र रूप से अलंकार की कोई परिभाषा नहीं दी। वे नाटक की दिष्ट से विवेचना कर रहे थे अतएव सम्भवतः उन्हें परिभाषा देना अभिमत भी नहीं था।

भरत के स्रनन्तर भामह ने स्रलंकारों को काव्य में श्रावश्यक माना स्रौर स्पष्टतः स्रलंकार की महनीयता का समर्थन करते हुए वक्रोक्ति को समस्त स्रलंकारों की बीज रूपा स्रथवा मूलवर्तिनी सिद्ध किया। भामह ने शब्द स्रौर स्रथं की वक्रता या वैचित्र्य को श्रलंकार के नाम से स्रभिहित किया।

यहां वकोनित का श्रभिप्राय शब्द श्रीर श्रथं की विचित्रता से है। इस प्रकार काव्य के क्षेत्र में भामह ने वकता का पक्ष ग्रहण कर श्रलंकार को काव्य का प्राण प्रमाणित किया।

भामह ने वकोक्ति पर बल दिया और दण्डी ने श्लेष ग्रीर ग्रतिश-योक्ति पर परन्तु उसे काव्य का ग्रनिवार्य धर्म सिद्ध कर दण्डी ने भामह की ग्रलं-कार सम्बन्धी विचार सरिण को ही ग्रग्रसर किया। उन्होंने ग्रलंकार को काव्य की शोभा में ग्रभिवृद्धि करने वाला धर्म प्रतिपादित किया—

"काष्यशोभाकरान् धर्मानलङ्कारान् प्रचक्षते" ।³

घर्म की स्थिति में स्थिरता है काव्य में शोभा या सौन्दर्य सहज गुण के समान है। दण्डी ने एक ग्रौर लक्षण प्रस्तुत किया जिसके अनुसार सन्धि तथा उसके अङ्ग एवं लक्षणा ग्रादि को भी ग्रलंकार के ग्रन्तगंत स्वीकार किया गया है। भामह की वक्षोक्ति एवं दण्डी की ग्रतिश-योवित प्रायः एक ही मानी गयी है परन्तु ग्रलंकार की व्यापकता एवं प्रकार की दिष्ट से दण्डी का दिष्टकोएा ग्रधिक उदार है। दण्डी के लक्षणा ने ग्रलंकारों का पक्ष पुष्ट किया गया।

वामन ने अनंकार की द्विपक्षीय परिभाषा प्रस्तुत की। एक अरेर परम्परागत लक्षण को वे सहसा पदच्युत नहीं कर सकते थे अतः ग्रन्थ के आरम्भ में तो उन्होंने काव्य की ग्राह्मता अनंकार से प्रमाणित की, जो कि दण्डी के लक्षण का परिष्कृत रूप है कि सन्धि, वृत्ति तथा उनके अङ्ग आदि अनंकार के अन्तर्गत लिये जा सकते हैं। वामन की परिभाषा ने काव्य में अनंकार के स्वरूप को प्रधान सिद्ध किया और सौन्दर्य मात्र को अनंकार माना—

काव्यं ग्राह्यमलंकारात् । सौन्दर्यमलंकारः ।5

परन्तु दूसरा मत भी वामन ने प्रस्तुत किया है कि काव्य की शोभा के करने वाले धर्म गुण हैं ग्रीर उस शोभा की ग्रतिशयता को करने वाले ग्रलंकार हैं। यहां से ग्रलंकार को काव्य का ग्रस्थिर धर्म मानने की परम्परा ग्रारम्भ हो गयी। वस्तुतः वामन ने शोभा कर्तृत्व ग्रीर शोभा वर्धकत्व को लेकर गुणा-लंकार का जो विभेद किया उसी मे ग्रलंकार काव्य में प्रथम श्रेणी से हटकर द्वितीय श्रेणी के गिने जाने लगे।

म्राचार्य रुद्रट ने रस ग्रीर अलंकार का पार्थक्य निरूपित किया तथा रसवत्, ऊर्जिस्व, समाहित ग्रीर प्रेयस् को ग्रलंकार के क्षेत्र से बाहर निकाला। उनके प्रथम प्रयास ने अलंकार ग्रीर अलंकार्य के क्षेत्र की सीमा का निर्धारण किया तथा रस को प्रामुख्य देने के कारण वामन के समान रुद्रट ने भी भलंकार को द्वितीय स्थान पर ग्रीघिष्ठित किया।

'सौन्दर्यमलंकारः' वाली वामन की परिभाषा का ऋम विच्छिन्न नहीं हुआ यह व्यक्ति विवेक कार महिम भट्ट के अलंकार के लिए किये गये चारुत्व के प्रयोग एवं शब्दार्थ की विच्छिति के रूप में प्रस्फुटित हुआ —

चारुत्वमलंकारः तथा च शब्दार्थयोविच्छितिरलंकारः । 6

सार यह है कि महिम भट्ट ने चारुता एवं शब्द ग्रौर अर्थ को अर्लकार की अभिधा से अभिहित किया है।

श्राचार्य कुन्तक ने काव्य में श्रलंकारों की श्रनिवार्यता के पक्ष को संपुष्ट किया और उन्होंने निर्देशित किया कि श्रलंकार सिहत सम्पूर्ण श्रथीत् सावयव समस्त शब्दार्थ को काव्यत्व की श्राख्या से बोधित किया जा सकता है। इसका तात्पर्य यह है कि श्रलंकार काव्य के स्वरूपाधायक धर्म होते हैं।

इसी परम्परा में श्राचार्य भोजराज भी रस को अलंकार मानने पर विमोहित हो गये। यद्यपि वे रसवादी आचार्य हैं तथापि उनकी दिष्ट में रीति, गुण आदि भी अलंकार के अन्तर्गत आ जाते हैं। अलंकार की इस व्यापक परिभाषा से प्रभावित होकर वाग्भट भी यह कहने पर विवश हुए कि दोषों से मुक्त, और गुर्गों से युक्त होने पर भी अलंकार के विना वचन अर्थात् काव्य चमत्कृत नहीं होता —

वोर्बेर्मुक्तं गुणैर्युक्तमिष येनोजिक्कतं वचः।
स्त्रीरूपिमव यो भाति तं बुवेऽलंकियोच्चयम्।
इसका तात्पर्ययही हुग्रा कि ग्रलंकार काव्यका ग्रनिवार्यग्रङ्ग है

ग्रोर काव्य में इसकी अवस्थिति ग्रनिवार्यतः होनी चाहिये। इसी परम्परा में ग्रनंकार शेखर के कर्ता केशव मिश्र ने ग्रनंकार को शोभा के लिए बताया।

श्राचार्य जयदेव ने ग्रग्नि में उष्णता के समान काव्य में ग्रलंकारों को ग्रानिवार्य एवं ग्रावश्यक प्रतिपादित किया। मम्मट ने काव्य लक्षण में ग्रजंकारों की काव्य में ग्रनिवार्य सत्ता का खुलकर विरोध नहीं किया ग्रपितु 'क्वापि' से सहज भाव से कहा कि ग्रलंकार रहें या कभी न भी रहें तो भी काव्य का शरीर नीरस एवं शोभा रहित नहीं होगा।

इसी दिष्ट से उन्होंने ग्रलंकारों को इस प्रकार परिभाषित किया है— उपकुर्वन्ति तं सन्तं येऽङ्गद्वारेण जातुचित् । हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः ।8

तात्पर्य यह है कि ग्रलंकार जातुचित् ग्रर्थात् कभी-कभी उस रस को ग्रलंकृत करते हैं, सदा नहीं। वे कटक कुण्डल ग्रादि ग्राभूषणों की तरह काव्य में ग्रलंकृत करने वाले चमत्कारक ग्रस्थिर धर्म हैं।

श्राचार्यं जयदेव⁹ ने चन्द्रलोक में मम्मट द्वारा प्रस्तुत काव्य लक्ष्मण के "श्रनलंकृतिः पुनः क्वापि" ग्रंग का विरोध किया ग्रीर यहां तक दुर्भेद्य ग्राग्रह् किया कि काव्य में ग्रलकारों की ग्रवस्थित को न मानना ग्राग्न में उष्णता को न मानने के समान है। उन्होंने ग्रलंकारों को हारादिवत् मानते हुए भी वृति, रस तथा ग्रलंकार युक्त वाणी को काव्यता प्रदान की।

काव्य-शास्त्र की इस लम्बी परम्परा का विवेचन करने से यह स्पष्ट परिलक्षित होता है कि काव्य-शास्त्र में वामन के मत का समर्थन होता रहा। इसीलिए भामह द्वारा प्रवर्तित तथा दण्डी एवं वामन द्वारा अनुमोदित काव्य का अलंकार स्वरूप परवर्ती आचार्यों द्वारा सम्पुष्ट होता रहा तथा रीतिवादी आचार्यों के आश्रय पर अवस्थित रहा।

ध्वित सम्प्रदाय के प्रमुख श्राचार्य के रूप में श्रानन्दवर्धन ने स्रलंकार को कटक कुण्डलादिवत् मानने के साथ ही उन्हें चारुत्व हेतु भो माना। वामन के लक्षण में 'हेतु' शब्द जोड़कर उसे चारुत्व हेतु 10 कह कर अनकार को साधन पद पर स्थापित कर दिया। इस साधन रूप स्वीकरण का ही परवर्ती आचार्यों ने अनुसरण किया। विशेषतः रसवादी आचार्यों ने इस मत पर इतना स्राग्रह किया कि श्रलंकार का पहला लक्षण कहीं तिरोहित हो गया और रस-ध्विन के प्राङ्गण में तो अलंकार रस का सेवक ही बन कर रह गया। ध्विन कार के द्वारा अङ्गाश्रित मानने से ही अलंकारों की स्थिति श्रङ्गी से न्यून बन कर रह गयी।

ध्वनिकार के इस मत का अनुगमन करते हुए राजशेखर ने अलंकार की शोभाधायक स्थिति की घोषणा करते हुए उसे रस का अनुकारक भी माना है।

स्राचार्य कुन्तक¹² विचित्राभियारूपा वकोक्ति के सवल व्याख्याता होकर भी काव्य की सालंकारता के पक्ष का समर्थन करते रहे क्योंकि वक्षोक्ति की सस्थापना उनका लक्ष्य था परन्तु दूसरी स्रोर वे स्रलंकार को कटक स्रादि की तरह शोभातिशय कारक कहते रहे।

श्राचार्य मम्मट ने श्रपने लक्षण¹³ में श्रलंकारों को रस का उपकारक एवं श्रङ्गभ्त कहा है। काव्य में श्रनुश्रास, उपमा श्रादि की स्थिति हार श्रादि के समान निश्चित कर दी गयी। श्राचार्य हेमचन्द्र¹⁴ एवं विद्यानाथ¹⁵ ने श्रपने पूर्ववर्ती श्राचार्यों के स्वरों में स्वर मिला दिये। इनके लक्षणों में कुछ नवीनता दिन्देगोचर नहीं होती।

श्राचार्यं विश्वनाथ ने दण्डी के श्रालंकार-लक्षण पर कठोर ग्राधात किया। रसात्मक वाक्य को काव्य मानने वाले उन्हें श्रालंकार की स्थिरता कथमिप सह्य नहीं हुई। उन्होंने शब्द श्रीर ग्रार्थ के श्रस्थिर धर्म, रूप शोभा-तिशायी तथा रस ग्रादि के उपकारकों को ग्रालंकार की ग्राभिधा से बोध्य कहा इससे श्रालंकारों की काव्य में सहज एवं श्रानिवार्य स्थिति हुट गयी। श्राभिनव गुष्त भी इसी मत के समर्थक थे कि रस युक्त काव्य में श्रालंकार स्वभावतः प्रयोग किये जाने चाहिये। रस-हीन काव्य में तो वे श्रालंकार भार से लदे शव के समान हो जायेंगे, जिस प्रकार यित के शरीर पर धारण किये गये श्रालंकार हास्यास्पद होंगे। इसीलिए श्रालंकार के लक्षण में श्रानन्द वर्धन ने सहानुभूति पूर्ण सहदयता प्रकट की श्रीर उसका पोपण परवर्ती श्राभिनव गुष्त एवं मम्मट जैसे विशिष्ट श्राचार्यों ने किया। शेष श्राचार्यों ने तो श्रालंकार को बहिरंग साधन ही माना।

काव्य में ग्रालंकार का स्थान

शारीरिक सुपमा की अभिवृद्धि करने वाले सभी पदार्थ परिधान, आभूषण ब्रादि अलंकारों की श्रेणी में गिने जाते हैं। आभूषणों के द्वारा जैसे चित्त में प्रसन्नता उत्पन्न होती है वैसी ही प्रसन्नता अलंकारों से सहृदय के हृदय में प्रस्फुटित होती है। जिस प्रकार आभूषण सुवर्ण से बनते हैं उसी प्रकार अलंकार भी सुवर्ण ब्रय्शंत् सुन्दर वर्णों से बनते हैं। जिस प्रकार सुवर्ण-रचित-खचित आभूषणों में चारुत्व, कला-कौशल, चमत्कार, प्रतिभा की चारुता होती है उसी प्रकार अलंकारों में भी ये ही सब मनोरंजक साधन रहते हैं उनमें भी

काव्य-कला को शल भ्रथवा चातुर्य, चमत्कार एवं काव्य-प्रतिभा तथा मनोरंजक चारुता प्रकट होती है। अब यह विचारणीय प्रश्न उपस्थित होता है कि उन भ्रलंकारों का काव्य में क्या स्थान है और काव्य में अनंकारों को कितना महत्त्व दिया गया है। इस प्रश्न का समाधान, जितना दिखायी देता हैं, उतना सरल नहीं है। इसके लिए पहले काव्य में, जो काव्यत्व का भ्राधार है, उसका परिज्ञान भ्रावश्यक है। इसमें सभी भ्राचार्यों में मतैक्य है कि काव्यत्व चमत्कार पर निर्भर है। किन्तु उस चमत्कार के भ्राधायक तत्त्व के विषय में भ्राचार्यों में मत वैषम्य है। ध्विन के प्रतिपादक ध्वन्यालोक की रचना से पूर्व काव्य में रस. गुण, भ्रलंकार ही चमत्कारक पदार्थ स्वीकृत किये गये थे। भ्रतः काव्यत्व के भ्राधान के लिए रस, गुण एवं श्रलंकार इन तीनों की स्थित श्रपेक्षित है।

शब्दार्थयो रस्थिराः ये धर्माः शोभातिशायिनः। रसादीनुपकुर्वन्तोऽलङ्कारास्तेऽङ्गदादिवत्।¹⁶

इस प्रकार सत्काव्य में श्रलंकार विद्यमान रह कर भी शोभाधायक नहीं श्रिपितु शोभा का वर्धक मात्र रह गया। श्रलंकार काव्यात्मा के उपकारक हैं। श्रिस्थर धर्म कहकर विश्वनाथ मम्मट से भी श्रागे बढ गये श्रीर उन्होंने श्रलंकारों को हीन प्रमाणित कर दिया। संस्कृत काव्य शास्त्रीय परम्परा के श्रन्तिम श्राचार्य नरसिंह ने भी ध्विन कार का ही श्रनुसरण करते हुए श्रतंकारों को चारुत्वातिशय हेतु हा माना। इस प्रकार श्रलंकार साधन मात्र बर्नंकर रह गया।

श्चानन्द वर्धन ने यद्यपि श्चलंकारों को साधन पद दिया परन्तु वे एक समन्वय वादी मत प्रस्तुत करने के लिए विवश हो गये। उन्होंने श्चलंकार-ध्विन को स्वीकार कर ध्विन क्षेत्र में श्चलंकारों को मान्य स्थान दिया। ध्विन-क्षेत्र से वे श्चलंकारों को दूर नहीं हटा सके।

घ्विनिकार ने 'कटक कुण्डलादिवत्' कहकर भी अनंकारों को सहज, प्राकृत तथा आन्तरिक ही माना। तथ्य यह है कि काव्य में अलंकारों का अन्त-रंग अथवा बहिरंग होना किवकृत प्रयोग पर निर्भर है। अलंकार रसाभिव्यक्ति के सहायक हैं। यहां विवेच्य यह है कि किन-किन स्थानों पर रसाभिव्यक्ति प्रभाव पूर्ण बन जाती है। आनन्द वर्धन का कथन है कि रस की अभिव्यक्ति वाच्य विशेष से होती है। उस बाच्य विशेष के प्रतिपादक शब्दों में रस आदि के प्रकाशक रूपक आदि अलंकार बाच्य विशेष ही हैं! इस कारण रस की अभिव्यक्ति में इन रूपक आदि अलंकारों की बहिरंगता नहीं है। बहिरंगता तो प्रयत्न साध्य यमक आदि अलंकारों में होती है। 17 इस सम्बन्घ में भ्राचार्यों की विविध मान्यताश्रों को यहां प्रस्तुत करना असंगत न होगा।

ग्राचार्य भरत ने सर्वोपिर चमत्काराधायक पदार्थ के रूप में रस को ही स्वीकार किया है। यद्यपि नाट्य शास्त्र में ग्रलंकार एवं गुणों का भी निरू-पण उपलब्ध होता है तथापि इन्हें ग्रिधिक महत्त्व नहीं दिया गया। श्राचार्य भरत ने रस के बिना काव्य की काव्यता को स्वीकार नहीं किया—

"नहि रसादते कश्चिदर्थः प्रदर्तते" । 18

ग्राग्न पुराए में गुए एवं ग्रलंकार की सत्ता को काव्य के लिए ग्राव' श्यक माना गया है। उन्होंने जिस प्रकार रस को काव्य का जीवनाधार बताया है उसी प्रकार ग्रलंकार-रहित काव्य को विधवा स्त्री के समान चमत्कार एवं ग्राकर्पए हीन, तथा गुणहीन काव्य को कुरूपा स्त्री के समान चित्ताकर्षण से रहित माना है—''ग्रलंकार रहिता विधवेव सरस्वती''। 19

ग्रलंकार सम्प्रदाय के प्रधान प्रतिनिधि होने पर भी भामह श्रलंकार ग्रीर गुण का लक्षण प्रस्तुत नहीं कर सके। रस की महनीयता को स्वीकार करते हुए भी उन्होंने रसों को रसवद् श्रलंकार के नाम से ग्रीर भावों को प्रेय ग्रलंकार के नाम से ग्रलंकारों के ग्रन्तर्गत ही ग्रङ्गीकृत किया है। ग्राचार्य दण्डी ने भी ग्रलंकार का ही कोई विशेष लक्षण प्रतिपादित नहीं किया पर ग्रलंकार प्रकरण के प्रारम्भ में ग्रलंकारों को काव्य की शोभा की ग्रभिवृद्धि करने वाले धर्म कहा है—

काव्यशोभाकरान्धर्मानलङ्कारान् प्रचक्षते ।20

इसके अतिरिक्त उन्होंने शृंगारादि रस से अन्वित रचना को मधुर गुण वाली कहकर अलंकारों को रस के पोषक बताया है तथा रस को प्राधान्य अपित करते हुए भामह के अनुसार रस और भाव विषय को रसबद् एवं य अलंकारों का विषय निर्दिष्ट कर अलंकारों में ही रसों एवं भावों का समावेश कर दिया।²¹ इनके मतों का आदर करते हुए उद्भट ने भी रस और भाव आदि को अलंकारों के अन्तर्गत अञ्जीकृत किया है।

इन तीनों आचार्यों की मान्यताथ्रों से यह स्पष्ट हो जाता है कि मुख्यतः ग्रलंकार की स्थिति ही काव्यत्व सम्पादन के लिए पर्याप्त है। चाहे वह रसवद् अलंकार युक्त हो ग्रथवा उपमा ब्रादि ग्रलंकारों से युक्त हो।

ध्विनिमत की स्थापना से पूर्व प्रधानतः रस ग्रीर श्रलंकारों पर ही काव्यत्व निर्भर था परन्तु ध्विन सम्प्रदाय के प्रवर्तन के पश्चात् ध्विन को ही काव्य की ग्रात्मा निरूपित करके काव्य में सर्वोपरि स्थान व्यंग्यार्थ को ही दिया गया है। काव्य में सर्व प्रधान पदार्थ पर विचार करके यह स्थिर किया गया कि रस वाच्यार्थ और लक्ष्यार्थ नहीं, वह इन दोनों से भिन्न व्यञ्जना वृत्ति का व्यापार-व्यंग्यार्थ है। स्रतएव ध्वनिकारों ने रस को काव्य में सर्वश्रेष्ठ पदार्थ मानते हुए भी प्रपने ध्वनि-सिद्धान्त के सन्तर्गत रस का समावेश करके रस को ध्विन का ही एक प्रधान भेद नियत कर दिया है। ध्विन को काव्य की स्रात्मा कहने से ध्विनकारों का तात्पर्य व्यंग्यार्थ का काव्य में प्राधान्य मात्र सूचित करने का प्रतीत होता है न कि काव्य की व्यापकता को ध्विन या व्यंग्यार्थ में सीमित करने का। क्योंकि ध्विनकारों ने स्पष्ट कहा है कि ध्विन और ग्रुणी-भूत व्यंग्यार्थ का विश्वाम नहीं स्रर्थात् कोई स्रन्त नहीं स्रीर इस प्रकार व्यंग्यार्थ रहित शुद्ध वाच्यार्थ रूप स्रलंकारात्मक काव्यार्थ की भी स्नन्तता प्रदिशत कर स्रलंकारों में भी काव्यत्व को स्वीकार किया है। 23 इसके स्रितिरक्त ध्विनकारों को स्वभावोवित स्रादि स्वभाव बोधक रचना में काव्यत्व स्रिमित है। 24 स्रलंकारों के सम्बन्ध में उनका यह दिष्टकोण 25 स्पष्ट कर देता है कि ध्विनकारों को केवल रसादि व्यंग्यार्थ स्रथवा ध्विन में ही नहीं स्रिपितु केवल बाच्यार्थ रूप स्रलंकारों की सत्ता भी काव्यत्व में स्रभीष्ट है।

श्राचार्य मम्मट सामान्यतः ध्वनिकारों से प्रभावित है। उन्होंने जिस प्रकार केवल व्यंग्य प्रधान रचना में काव्यत्व स्वीकृत किया है उसी प्रकार व्यंग्य-रहित श्रलंकार-समन्वित रचना में भी काव्यत्व को श्रङ्गीकृत किया है

मम्मट ने काव्य की सामान्य परिभाषा देकर व्यंग्यार्थ के आधार पर ही काव्य के तीन भेद माने हैं। उन्होंने व्यंग्य-प्रधान काव्य को उत्तम, गौरा व्यंग्य वाले काव्य को मध्यम तथा व्यंग्य रहित अलंकारात्मक-काव्य को अधम बताया है। इसके अतिरिक्त जब मम्मट ने ध्विन के मुख्य भेदों में संलक्ष्य कम व्यंग्य ध्विन के अन्तर्गत वस्तु से वस्तु ध्विन वाले काव्यों का समावेश किया है तो यह निविवाद सिद्ध हो जाता है कि मम्मट को नीरस एवं अस्फुट अलंकार वाली रचना मे भी काव्यत्व स्वीकृत है क्योंकि वस्तु ध्विन में न तो रस की सत्ता होती है और न ही स्फुट अलंकार की अवस्थित। उनकी दिष्ट में जिस प्रकार हार आदि आभूषण मनुष्य के अङ्गों में धारण किये जाने पर प्रथम उसके अङ्ग को शोभित करते हैं, चमत्कृत करते हैं, फिर उन चमत्कृत अङ्गों के द्वारा मनुष्य की शोभा को बढाते हैं उसी प्रकार शब्द और अर्थ के अलंकार प्रथम शब्द और अर्थ को चमत्कार युक्त करते हैं फिर उसके द्वारा रस को उपकृत करते हैं।

जयदेव का अलंकार का सामान्य लक्षण प्रायः मम्मट का अनुगमन करता है किन्तु उन्होंने अलंकारों को काव्य में अतिशय प्राधान्य दिया है। जयदेव ने मम्मट के काव्यलक्षरण के अलंकृती पुनः क्वापि—इस अंश पर आक्षेप करते हुए रस-ध्वनि युक्त होते हुए भी अलंकार-हीन रचना को काव्य की श्रेणी में स्थान नहीं दिया है—

> ग्रङ्गी करोति यः काब्यं शब्दार्थावनलंकृती। ग्रसौ न मन्यते कस्मादनुष्णमनलंकृती।²⁷

विश्वनाथ ने यद्यपि अलंकार का सामान्य लक्षण तो पायः मम्मट के अनुसार ही प्रस्तुत किया किन्तु काव्य-लक्षण में काव्य को एक मात्र रस में ही मर्यादित कर दिया है। परन्तु अन्ततोगत्वा विश्वनाथ को भी ध्वनिकार एवं मम्मट का अनुसरण करने के लिए वाध्य होना पडा तथा वस्तु ध्वनि एवं अलंकारात्मक रचना में भी उन्हें काव्यत्व स्वीकार करना पड़ा।

पण्डितराज जगन्नाथ ने काव्य को परिभाषित करते हुए रमणीय अर्थ के प्रतिपादक शब्द को काव्य की संज्ञा दी है। रमणीयता चमत्कार पर ही निर्भर रहती है। अत्रत्य जगन्नाथ के मतानुसार भी रस, वस्तु घानि एवं अर्लंकार-प्रत्येक में स्वतन्त्र रूप से काव्यत्व माना जा सकता है। शैली के भिन्न होने पर भी एडित राज जगन्नाथ की मान्यता ध्वनिकार एवं मम्मट के अनुकूल ही है।

स्रतः उपर्युक्त विवेचन के स्राधार पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि सभी साहित्याचार्यों ने काव्य में स्रलंकारों को प्रमुख स्थान प्रदान किया है। यह वह काव्य का उपकरण है जो काव्य के मुख्य स्थां के बोध में उपकारक है तथा उसके उत्कर्ष का स्राधान करने वाला है। शरीर स्रोर स्रात्मा चाहे कैंसी भी हो स्रलंकार तो चमत्कार उत्पन्न करके शोभा में स्रभिवृद्धि तो करने ही हैं। स्रलंकार स्रलंकार्य का उत्कर्षाधायक तत्त्व माना गया है। जो स्त्री वा पुरुष स्रलंकार विहीन है वह भी मनुष्य है पर जो स्रलंकार युक्त है, वह स्रधिक शोभा युक्त एवं उत्कृष्ट समभा जाता है। उनकी स्रवित्यित हानि कारक तो कदाप नहीं।

म्रलंकारों की संख्या

ग्रलंकारों के वर्गीकरण से ही सम्बन्धित विषय है अलंकारों की संख्या क्योंकि इन्हों के ग्राधार पर कोई वर्गीकरण प्रस्तुत किया जा सकता है। रुचि वैविध्य के कारण ग्रलंकारों की संख्या के सम्बन्ध में विद्वानों में ऐकमत्य संभव नहीं। ग्रलंकार निरूपक ग्राचार्यों ने भरत से लेकर ग्रब तक चार ग्रलंकारों से ग्रपना कम ग्रारम्भ किया ग्रीर उनकी संख्या लगभग 150 तक पहुँच गयी।

कादम्बरी में ग्रलंकार योजना

किव मानस में भावाभिन्यक्ति की स्वतः उद्बुद्ध तरंग राशियों के साथ ही अनादिकाल से अज्ञातरूप में ही अलंकारों ने जन्म ग्रहण किया होगा। अलंकार अभिन्यक्ति का साधन तथा प्रकार है अतः अनिवार्य रूप से उसका प्रसार होता रहा। विद्वानों की शास्त्रीय बुद्धि ने इन प्रकारों को ग्रहण कर इनका नाम करण किया और तभी अलंकार शास्त्र का उदय हुआ। परिगामतः आचार्यों के द्वारा अलंकार विवेचन की परम्परा विकसित होती गयी। अलंकारों के कमिक अध्ययन की सर्व सामान्य प्रगाली इन्हीं आलंकारिकों की कृतियों का अध्ययन करना है। प्रस्तुत संदर्भ में कादम्बरी के परिप्रेक्ष्य में इन अलंकारों का अध्ययन करना अपेक्षणीय है।

कादम्बरी अलंकारों का सागर है। प्रायः सभी अलंकारों का महाकवि बाण ने समुचित समावेश किया है। अलंकारों की मधुर अंकृतियाँ सहृदय के चित्त को सहसा आवर्जित करती हैं। वस्तुतः रसानुगुण अलंकारों के सुन्दर-विन्यास से कल्पना एवं संघटना के अनुरूप संघटन से संस्कृत साहित्य में कादम्बरी प्राचीन एवं अविचीन कथाओं को अतिशयित करने वाली अनुपमा एवं अद्वितीया है हृदय ग्राहिणी उपमाओं, चमत्कारोत्पादक श्लेष अलंकारों, सुन्दर परिसंख्या अलंकारों की बहुलता तथा सुपरिनिष्ठित विरोधामास अलं-कारों के विलक्षण समावेश से जो कयनीयता काव्य में हठात् आ गयी है, वह अपूर्व एवं अनिवंचनीय है। यह कहना अत्युक्ति नहीं कि कोई भी किव, जो सुन्दर काव्य-रचना के लिए प्रयत्नशील हो तो वह काव्य रचना कादम्बरी के अलंकारों का उच्छिष्ट सा ही प्रतीत होगी। अलंकार-योजना में वह रचना कादम्बरी का अनुसरण मात्र ही अभासित होगी।

कादम्बरी अनंकारों के विकास की चरम परिएाति है। उस विकास का मुख्य कारण है, आचार्यों द्वारा उक्तियों के नवीन चमत्कारक रूपों का अन्वेषएा तथा स्वविवेचन से उनका नवीन अनंकारों के नाम रूपों में प्रस्तुतीकरएा। यही कारण है कि अनंकारों की निश्चित सीमाविध निश्चित नहीं की जा सकती और न यह ही कहा जा सकता है कि अब नवीन अनंकारों के उदय होने की सम्भावना नहीं है।

श्रलंकारों के सम्बन्ध में सूक्ष्म-चिन्तन के श्रनवरत होते रहने से उनके भेदोपभेदों की संख्या में वृद्धि होती रही है। श्रलंकारों के विकास के समान ही श्रालंकारिक मनीषियों की मेघा ने श्रलंकारों का लक्षण-विकास भी किया है। शब्द और अर्थ का आधार मानकर आचार्यों ने श्रलंकारों का दो वर्गी शब्दालंकार एवं अर्थालंकार- में निरूपण किया है। यद्यपि प्रधानता अर्थालंकारों को ही रही है तथापि शब्दार्थ की अन्विति में शब्द के पहले रहने से 'वागर्था-विव' की पद्धति से भी प्रथम शब्दालंकारों का विवेचन करना उपयुक्त है।

शब्दालंकार-श्रनुप्रास

संस्कृत काव्य-शास्त्र में सर्व प्रथम भामह ने अनुप्रास अलंकार का लक्षण प्रस्तुत किया है। उन्होंने अनुप्रासों को नानार्थक तथा सदशाक्षरों वाले माना है। इनके प्रयोग से वाणी में चारुता आ जाती है। 28 आचार्य दण्डी ने अनुप्रास को रसावह कहकर लक्षण में गति देते हुए कहा कि पादों और पदों में होने वाली वर्णावृत्ति में पूर्वानुभव-संस्कार बोध तथा अदूरता की क्षमता आवश्यक है। 29

दण्डी ने अपने लक्षण से नानार्थत्व को पृथक् कर दिया है। 30 आचार्य उद्भट ने समान रूप-व्यञ्जनों के न्यास को अनुप्रास अलंकार के लक्षण में आवश्यक माना है। इस व्यञ्जन-न्यास की पृथक्ता से ही अनुप्रास के भेदों की चर्चाभी उद्भट ने की है। 31 आचार्य वामन ने उद्भट के समान ही स्वरूप-व्यञ्जना-न्यास को अलंकार लक्षण में अनिवार्य मानते हुए 'अनुल्वरणत्व' पद को उसमं और जोड़ दिया। इससे अनुप्रास-लक्षण में कोमलता का सिन्नवेश हुआ। 32

ग्राचार्य मम्मट कृत ग्रनुप्रास ग्रलंकार के लक्षण में वर्ण-साम्य की ही प्रधानता को स्वीकार किया गया । उन्होंने स्वरों में विषमता होने पर व्यञ्जन-सादश्य को वर्णसाम्य स्वीकार किया है। फलतः पिछले लक्षणों से इसमें श्रन्तर ग्रा गया। 33 ग्राचार्य विश्वनाथ ने ग्रनुप्रास लक्षण में वर्ण साम्य की ग्रपेक्षा शब्द साम्य की प्रधानता को स्वीकार किया है। उन्होंने मम्मट के समान ही स्वर की विषमता को माना है

श्रनुप्रासः शब्द साम्य वैषम्येऽपि स्वरस्य यत् । 34

इन विद्वानों के ग्रतिरिक्त ग्रन्य किसी विद्वान् ने किसी नवीन तत्त्व का निवेश नहीं किया वे केवल पराम्परागत तथ्य का ही नवीनीकरण करते रहे।

वृत्त्यनुप्रास

श्राचार्य मम्मट³⁵ ने एक वर्ण की श्रथवा अनेक वर्णों की भी अनेक बार श्रावृत्ति को वृत्त्यनुप्रास माना है। श्रथित् एक वर्ण का श्रीर श्रिप शब्द से अनेक व्यञ्जनों का एक बार या अनेक बार सादृश्य वृत्त्यनुष्रास कहलाता है। श्राचार्य विश्वनाथ के श्रनुपार अनेक व्यञ्जनों की एक हो प्रकार से समानता होने पर अथवा अनेक व्यञ्जनों की अनेक बार ध्रावृत्ति होने पर अथवा ध्रनेक प्रकार से अनेक बार अनेक वर्णों की आवृत्ति होने पर किंवा एक ही वर्णा की एक बार आवृत्ति होने पर या एक ही वर्ण को अनेक बार आवृत्ति होने पर वृत्त्यनुप्रास होता है।

यहां एक घा का तात्पर्य केवल स्वरूप से ही है न कि कम से । अने कधा का तात्पयं स्वरूप एवं कम दोनों से हैं। सकृद् के साथ अपि के योग से असकृद् का भी बोध होता है।

कादम्बरी में म्रनेक स्थलों पर वृत्त्यनुप्रास की सुन्दर योजना इष्टि-गोचर होती है शूद्रक वर्णन में इसकी छटा दर्णनीय है—

> ''प्रतापानुरागावनत-समस्त सामन्त चक्रः, चक्रवर्तिलक्षणोपेतः, चक्रधर इव करकमलोपलक्ष्यमाण शंखचक्रलांछनः''।³⁶

यहां 'चक्र' पद की ग्रनेक बार (ग्रसकृद्) ग्रावृत्ति हुई है ग्रतः वृत्त्यनुप्रास ग्रलंकार है।

पुण्डरीक के मन के विकृत हो जाने पर कपिंजल द्वारा उपदेश कथन के धनन्तर पुण्डरीक की उक्ति—

> "सखे। किम्बहुनोक्तेन, सर्वथा सुस्थोऽसि । श्राशीविष विषवेग विषमाणामेतेषां कुसुमसायकानां पतितोऽसि न गोचरे। सुख मुपदिश्यते परस्य"। 37

इस गद्य भाग में 'विप' शब्द की ग्रसकृत् ग्रावृत्ति के होने से वृत्यनु-प्रास ग्रलंकार है। इसके ग्रातिरिक्त उज्जयिनी के महाकालेश्वर की पूजा करते हुए सूर्य के ग्रश्व प्रतिदिन सिर निमत कर ग्रथीत् ग्रधोमुख होकर चलते हैं —

> ''यस्यामुत्तुङ्ग सौधोत्संग संगीत संगिनीनामंगनानामितमधुरेण गीतरवेणाकृष्यमाणाधोमुख रथतुरङ्गः पुरः पर्यंस्त रथपताका पटः कृत महाकाल प्रणाम इव प्रतिदिनं लक्ष्यते गच्छन् दिवसकरः''। 38

प्रस्तुत वात्रथ में 'ङ्ग' शब्द की ग्रसकृत् ग्रावृत्ति ने काव्य को ग्रपूर्व चमत्कार से ग्राप्यायित कर किया है वृत्त्यनुप्रास की यह छटा ग्रत्यन्त मनोरम एवं हृदयावर्जक है।

छेकानुप्राप्त

छेकानुप्रास का लक्षण इस प्रकार स्थिर किया जा सकता है कि जहां दो व्यञ्जन युग्मों की अव्यवधान से आवृत्ति हो उसे छेकानुप्रास की संज्ञा से बोधित किया जाता है। कादम्बरी के कथामुख के पम्पानामक सरोवर वर्णन में छेकानुप्रास की शोभा दर्शनीय है —

"सारसितसमदसारसम्" ।³⁹

यहां सारस शब्द की एक बार ग्रावृत्ति हुई है। शिव सिद्धायतन का वर्णन करते हुए महाकवि वाण ने छेकानुप्रास की ग्रनुपम छटा दर्शायी है-—

"ग्रन्तरान्तरा कैलाश तरङ्गिणी तरङ्गित सिकतिलतलभूमिभागैः" । 10 इसी प्रकार —

"क्विचिदुदरारूढ निर्गतोन्नालनिलनोच्छदच्छादित मुखान् प्रवेश्यमानान्" ।

कादम्बरी के हिमगृह के इस वर्णन में नल एवं च्छद शब्दों की एक बार प्रावृति यहां छेकानुप्रास की शोभा की ग्रभिवृद्धि करती है।

श्राचार्य विश्वनाथ ने श्रन्त्यानुप्रास का लक्षण प्रस्तुत करते हुए कहा कि श्रादि स्वर के साथ जहां व्यञ्जन की श्रावृत्ति हो वहां श्रन्त्यानुप्रास होता है।

वहां अनुप्रास होने के लिए अन्त मे तुक का होना आवश्यक माना गया है। संस्कृत काव्य-शास्त्र में यही अन्त्यानुप्रास है। कादम्बरी में महाश्वेता और चन्द्रापीड के संध्या वन्दन के वर्णन में अनुप्रासों की विमल छटा इिटगोचर होती है —

'रजिन जल विन्दुजाल जिनत जिडिम्नि बहल वन कुसुम परिमलानु-मित गमने चिलतलता विटप गहने प्रवृत्ते च पवने''। 41

प्रस्तुत वाक्यांश में अलंकार के तीनों भेदों-वृत्त्यनुप्रास, छे<mark>कानुप्रास एवं</mark> अन्त्यानुप्रासों का रुचिर विन्यास हुआ हे । अन्त में जो 'ने' की तुक वन गयी है वही यहां अन्त्यानुप्रास को प्रदर्शित करती है ।

लाटानुप्रास के लक्षण ग्राचार्य मम्मट⁴² एवं विश्वनाथ ने प्रस्तुत किये हैं। इन दोनों के लक्षणों में कोई तात्त्विक ग्रन्तर नहीं है। तात्पर्य का भेद होते हुए जहां भव्द ग्रौर ग्रर्थ की श्रावृत्ति ही उसे लाटानुप्रास कहते हैं—

शब्दार्थयोः पौनरुक्त्यं भेदे तात्पर्यमात्रतः।

लाटानुप्रास इत्युक्तः ।⁴³

इसके अतिरिक्त मम्मट के द्वारा प्रस्तुत वृक्ति से भी इस लक्षण का स्पष्टीकरण हो जाता है। उनका कथन है कि शब्द और अर्थ का अभेद होने पर भी अन्वय मात्र के भेद सं तथा एक समास में एवं भिन्न समासों में अथवा समास और असमास में नाम अर्थात् प्रतिपादिक की (पद की नहीं) आवृत्ति होने पर भी लाटानुप्रास होता है। 44 लाट देश के व्यक्तियों का प्रिय होने से इसका नाम लाटानुप्रास रखा गया है।

नुछ काव्य शास्त्रियों ने कादम्बरी के कथामुखान्तर्गत शूद्रक के वर्णन में लाटानुप्रास के देखने का प्रयास किया है—

> ''ब्रासीदशेषनरपति शिरः समभ्यचित शासनः पाकशासन इव श्रपरः '''' राजा शूद्रको नाम''।

प्रस्तुत वाक्यांश में शासन पद की श्रावृत्ति से कितपय विद्वान् लाटानुप्रास की श्रवस्थिति मानते हैं परन्तु वस्तुतः यहां शासन पद की श्रावृत्ति से
यमक श्रलंकार है लाटानुप्रास नहीं। लाटानुप्रास के लक्षण के श्रनुसार शक्य अर्थ
के श्रभिन्न होने पर केवल तात्पर्यमात्र के भिन्न होने से लाटानुप्रास का वह
विषय बनता है। परन्तु इस वाक्यांश में शक्य अर्थ में भी भेद दिष्टिगोचर
होता है श्रतः यह प्रस्तुत अर्लंकार की सीमा से बाह्य है।

यमक

श्राचार्य भरत ने शब्दाभ्यास से यमक के लक्षण का प्रारम्भ किया। पाद चर्चा भी उन्होंने की। श्राचार्य भामह ने पादाभ्यास को यमक-लक्षण में प्रामुख्य प्रदान किया। इनके श्रनन्तर श्राचार्य दण्डी ने भेदोपभेदों के साथ लक्षण की इतनी विस्तृत विवेचना की कि संस्कृत-काव्यशास्त्र के किसी श्राचार्य को नवीन लक्षणा-निर्माण करने का साहस नहीं हुश्रा।

ग्राचार्य मम्मट⁴⁶ ने ग्रर्थवान् एवं भिन्न ग्रर्थ वाले वर्णों की ग्रावृत्ति को यमक की संज्ञा दी है। इस संदर्भ में ग्राचार्य विश्वनाथ⁴⁷ का लक्ष्मण ग्रधिक स्पष्ट एवं तथ्यों को स्पष्ट रूप से प्रस्तुत करने वाला है। यह लक्षण काव्य शास्त्र में ग्रधिक प्रचलित हुग्रा—

> "सत्यर्थे पृथगथीयाः स्वर ब्यञ्जन संहतेः। क्रमेण तेनेवावृत्तिर्यमकं विनिगद्यते। 48

यहां कभी दोनों ही पद सार्थक हों तो कदाचित दोनों ही पद निरर्थक हों, कहीं-कहीं प्रथम पद की सार्थकता स्पष्ट हो तो ग्रीर कही उत्तर पद ही सार्थक हो। दूसरी ग्रनिवार्य ग्रावश्यकता है दोनों पदों के पृथक् ग्रथित् भिन्न-भिन्न ग्रर्थ-युक्त होने की तथा तृतीय ग्रावश्यकता के ग्रनुसार दोनों पदों की उसी कम से ग्रावृत्ति होनी चाहिये। दमो मोदः इस ग्रलंकार का विषय नहीं।

दण्डी की दिष्ट में व्यवधान रहित अथवा व्यवधान युक्त रूप वाले वर्ण समुदाय की पुनरावृत्ति यमक कही जाती है तथा वह यमक घत्रोक के पदों के आदि, मध्य तथा अन्त में दिष्टगोचर होता है। काव्य शास्त्र के स्राचायों ने पादों के स्रादि, मध्य, स्रन्त, चरएा का पूर्वार्द्ध चरएा का स्रपरार्द्ध स्रथवा चरएों के क्रम से भेदोपभेदों की स्रनन्त संख्या की कल्पना की है परन्तु विषय-विस्तार के भय उनके स्रनन्त भंदों में न जाकर यमकालंकार तक ही यह विवेचन सीमित रखा गया है।

कादम्बरी में यमक अलंकारों का रुचिर सिन्नवेश हुआ है। यमक के सीन्दर्य से काव्य-रचना का चमत्कार तथा तज्जन्य आनन्द कितना वढ जाता है यह केवल सहदय संवेद्य ही है। कथा मुख के अन्तर्गत अगस्त्य ऋषि के आश्रम-वर्णन में यह वाक्य दर्णनीय है—

''यत्र च दशरथ वचनमनुपालयन्तुत्सृष्टराज्यो दशवदन लक्ष्मी विश्रमविरामो रामो महामुनिमगस्त्यमनुचरन् सह सीतया लक्ष्मणो-परिचतरुचिरपर्णशालः पञ्चवद्यां कञ्चित् कालं सुखसुवास''। 19

प्रस्तुत वाक्य में 'विरामो-रामो' पद में यमक अलंकार स्पष्ट है। 'विरामो रामो' में दोनों वर्ण समुदायों में 'रामो' सार्थक है परन्तु प्रथम वर्ण संघात में 'रामो' का कोई अर्थ नहीं। दोनों ही पद भिन्नार्थक है तथा उनकी उसी कम से आवृत्ति हुई है।

इसी प्रकार केयूरक के साथ पत्रलेखा के गमन के वर्णग में भी यमक की सुन्दर योजना परिलक्षित होती है—

> ''निर्वृत्ते च चन्द्रोदये विद्रुते हर्षं नयन जलकण नीहारिणि वियद्विहाहिणि मनोहारिणि विद्याधराभिसारिकाजने चन्द्रापीडः सुप्तामवलोक्य महाश्वेतां पल्लव शयने शनैः शनैः समुपाविशत्''। 50

प्रकृत वाक्य में 'वियद्विहारििए मनोहारििए।' पद में हारि**ए की** ग्रावृत्ति हुई है, ग्रतः यहां यमक ग्रलंकार स्फुट है।

जैसा कि पहले भी निर्दिष्ट किया जा चुका है कि कथा मुखान्तर्गत शूद्रक-वर्णन के इस वर्ण-समुदाय में लाटानुप्रास नहीं यमक अलंकार है-

> ''श्रासीदशेष नरपति शिरः समभ्यचित शासनः पाकाशासन <mark>इव</mark> श्रपरः '''राजा शूद्रको नाम''।⁵¹

प्रस्तुत वाक्यांश में "शासनः पाकशासन इव'' – इन दो वर्ण समुदायों में शासन की ग्रावृत्ति होने से यमक श्रलंकार की सीमा के श्रन्तर्गत यह लिया जाता है। यहां ग्रथंवान् एवं भिन्नार्थक दो वर्ण संवातों की उसी कम से श्रावृत्ति हुई है श्रतः यह यमक का विषय है।

पुनरुक्तवदाभास

श्राचार्य मम्मट ने पुनरुक्तवदाभास श्रलङ्कार को शब्दालङ्कार एवं श्रथिलङ्कार-इन दोनों वर्गों में रखा है। उनके श्रनुसार समानार्थक होने पर भी विभिन्न स्वरूपों में रहने वाली समानार्थता सी जहां प्रतीत होती है, वहां पुनरुक्त-वदाभास श्रलङ्कार कहलाता है -

"पुनरुक्तवदाभासो विभिन्नाकारशब्दगा एकार्थतीव शब्दस्य तथा शब्दार्थयोरयम्"। 52

ग्रथात् भिन्न रूप के कहीं-कहीं दोनों सार्थक ग्रौर कहीं दोनों या एक के ग्रर्थ रहित शब्दों में श्रापाततः समानार्थकता की प्रतीति जहां होती है, वह पुनरुक्तवदाभास ग्रलाङ्कार होता है। वह शब्द तथा ग्रर्थ दोनों में रहने वाला होता है। सभंग तथा ग्रभंग रूप केवल शब्दगत होता है ग्रौर इसी प्रकार वह शब्द ग्रौर ग्रर्थ दोनों में हो सकता है।

कादम्बरी के कथामुखान्तर्गत प्रभात वर्णन में इस ग्रलङ्कार का सौन्दर्य दिंदिगोचर होता है-

''गज रुधिर रक्त हरिसटा लोहिनीभिः''' राज्या स्पष्टजाते प्रत्यूषि ''''' मृगया कोलाहल ध्वनिरुदचरत्''। 55

प्रस्तुत गद्यांश में रुधिर श्रीर रक्त शब्दों की श्रापाततः श्रथित् प्रारम्भ में पुनरुक्ति सी प्रतीत होती है परन्तु श्रन्त में पुनरुक्ति नहीं रहती। यहां रुधिरं शोणितं तेन रक्ता लोहितवर्णा श्रर्थात् रुधिर से लाल वर्ण की-यह अर्थ करने पर पुनरुक्ति नहीं है। प्रकृत में रुधिर का अर्थ रक्त है श्रीर रक्त का अर्थ 'लाल वर्ण' है। इसी प्रकार चाण्डाल कन्या के वर्णन के इस उद्धरण में भी रुधिर श्रीर रक्त का वही अर्थ है --

"क्रचिर मृदित महिषासुर रुधिर रक्तचरणामिव कात्यायनीम्"।54

यहां भी श्रवण मात्र से ही पुनरुक्ति सी प्रतीत होती है परन्तु अन्त में पौनरुक्त्य का भास मात्र होता है।

इस प्रकार चन्द्रापीड की दिग्विजय यात्रा वर्णन का यह वाक्य द्वटन्य है—

''श्राजिब्रन्निव मकरन्दमधुविन्दुपंकलग्नः कर्णोत्पलानि''।

प्रस्तुत वाक्य-खण्ड में ग्रापाततः मकरन्द ग्रीर मधु समानार्थक से प्रतीत होते है परन्तु मकरन्द का ग्रर्थ किंजल्क करने से यहां पुनरुक्ति का निराकरण हो जाता है ग्रतः पुनरुक्तवदाभास ग्रलङ्कार है।

श्लेष

श्लेष शब्द ग्रौर ग्रर्थ पर ग्राश्रित होने से दो प्रकार का होता है। इसे शब्दाल द्वार मात्र मानने की चर्चा भी काव्य शास्त्र में हुई है। शब्द निष्ठ होते हुए भी ग्रर्थ के कारण इसका महत्त्व ग्रधिक है। श्लेष शब्द 'जतु काष्ठन्याय' तथा 'एक वृन्तन्याय' पर ग्राधारित है। श्लेष ग्रलंकार की महिमा का वर्णन सर्वप्रथम दण्डी ने किया है। उन्होंने उपमा, रूपक, ग्राक्षेप, व्यतिरेक ग्रादि मे उसकी गोचरता सिद्ध की 57 तथा श्रन्य ग्रलङ्कारों में भी उसका योग स्वीकार किया। उन्होंने वक्रोक्तियों में भी श्लेष को ही शोभाकारक माना—

"श्लेषः सर्वासु पुष्णाति प्रायो वक्रोक्तिषु श्रियम्" । ⁵⁸

श्राचार्य मम्मट ने शब्दालङ्कार के प्रकरण में श्लेप का लक्षण प्रस्तुत किया श्रीर उसे शब्दालङ्कार ही माना क्यों कि उसमं शब्द की ही प्रधानता रहती है श्रीर परिवृत्यसहता का तत्त्व विद्यमान रहता है। श्लेप श्रथिलङ्कार तभी हो सकता है जब उस पद के स्थान पर पर्याय वाची पद रख देने पर भी अर्थ की द्व्यथंकता में श्रन्तर न आये। मम्मट के श्रनन्तर श्रथं-श्लेष का लक्षण जयदेव ने प्रस्तुत किया। परवर्ती काव्य शास्त्र के श्राचार्यों ने भी प्राय सभी ने इसका लक्षण किया परन्तु किसी ने भी किसी नये तथ्य का संयोजन नहीं किया।

कादम्बरी में क्लेष स्रलङ्कार का चमत्कार सर्वत्र दिष्टगोचर होता है। कथामुख के स्रन्तर्गत चाण्डाल कन्या के वर्णन में क्लेष की छटा ने काब्य को स्रनुषम सौन्दर्य प्रदान किया है—

''प्रावृषमिव घनकेशजालाम्, मलयमेखलामिव चन्दन पल्लवावतांसाम्, नक्षत्रमालामिव चित्रश्रवणाभरणभूषिताम् '''' श्ररण्य भूमिमिव श्रक्षत रूप सम्पन्नाम् श्रतिशयरूपाकृतिमनिषमेलोचनो ददशं''। 59

यहां वर्षावाल के समान चाण्डाल कन्या को बताया है। वर्षाकाल के पक्ष में धनाः मेधाः केणजालानि यस्याम् तथा चाण्डाल कन्या के पक्ष में धनाः सान्द्राः ये केणाः णिरोक्हाः तेषां जालानि समूहाः यस्याः ताम् – इस प्रकार प्रथं करके ग्लेष ग्रलङ्कार की यहां सृष्टि हुई। इसी प्रकार चित्रा ग्रीर भरणी – नक्षत्रों से युक्त चाण्डाल कन्या का वर्णन श्लेष-गिभत है। ग्रक्षतरूप सम्पन्नाम् में सभंग श्लेष ग्रलङ्कार है। ग्रक्षतरूप सम्पन्नाम् में सभंग श्लेष ग्रलङ्कार है। ग्रक्षतरूप सम्पन्नाम् के साथ समानता ग्रक्ष नामक वृक्ष से युक्त होने के कारण हुई है। चाण्डाल दारिका के पक्ष मे ग्रक्षतरूप सम्पन्नाम् तथा ग्ररण्य भूमि के ग्रथं में ग्रक्ष तरु सम्पन्नाम् होगा।

इसी प्रकार जाबालि ऋषि के आश्रम वर्णन में क्लेषाल ङ्कार की छटा अपूर्व है—

- (1) वराह और नरसिंह रूप धारण करने वाले विष्णु के समान वराह, नर, सिंह और रूप (मृग) ग्रादि से युक्त जावालि ग्राथम को,
- (2) सांख्य दर्शन के प्रणेता कपिल मुनि से अधिष्ठित सांख्य के समान कपिल वर्ण की गायों से अधिष्ठित जावालि आश्रम को,
- (3) बली श्रीर दर्पयुक्त धेनुक नामक राक्षक से युक्त मथुरा के उपवन के समान वलशाली एवं गर्वयुक्त नव प्रसव युक्त गायों से युक्त जावालि-श्राश्रम को,
- (4) बत्स कुल को सुखी बनाने वाले उदयन के समान सुख से विहार करने वाले बछड़ों के कुल से युक्त उस श्राश्रम को, देखा।

प्रस्तुत वाक्य में 'वराह नरसिंह रूपम्, कपिलाधिष्ठितम्, बलावलीढ दर्पित धेमुकम् तथा ग्रानिदत वत्सकुलम्' में शब्दों के दो-दो ग्रर्थ होने के कारण श्लेष ग्रलङ्कार है।

कादम्बरी के कथामुख में राजा को लक्ष्य करके पढी गयी श्रार्या में सभंग श्लेस स्पष्टतया परिलक्षित हो रहा है—

> ''स्तनयुगमश्रुस्नातं समीपतरवर्ति हृदयशोकाग्नेः। चरति विमुक्ताहारं व्रतमिव भवतो रिपुस्त्रीणाम्''। 61

प्रकृत पद्य में 'विमुक्ता हारम्' पद में सभंग क्लेष ग्रलङ्कार है। रिपुस्त्रियों के पक्ष में वि = विगतः मुक्ता हारः मौक्तिकमाला यस्मात् तत् स्तनयुगम् इस ब्युत्पत्ति से पित-विनाश के कारण रिपुस्त्रियों के स्तन युगल का हारों से रहित होना प्रदिशत किया गया है। जिस प्रकार कोई तपस्वी तीनों काल स्नान करके हवन की ग्रिग्त के समीप विद्यमान रहता हुग्रा ग्राहार का परित्याग करता है उसी प्रकार पित के वियोग जन्य श्रश्रुश्रों से स्नान करता हुग्रा पित-विनाश-जित हृदय स्थित शोकाग्नि के समीप रहकर मुक्ता के हार से वंचित होकर तपोनिरत सा रहता है।

इसी प्रकार अर्थग कोष की छटा भी कथा मुख के अपन्तर्गग शाल्मली वृक्ष के वर्णन में द्रष्टव्य है—

''नव जलधर ब्यूह इव नभिस दिशतोन्नतिः '''ः विन्ध्याटवी मवस्थितो महान् जीर्णः शाल्मली बृक्षः''। 62

शवर सेनापति के वर्णन मं-

''कैश्चित् मृगपतिभिरिव गजकुम्भमुक्तानिकरसनाथपाणिभिः''' परिवृतं ''''ः शबर सेनापतिमपश्यम्''।⁶³

प्रथम उद्धरण में वह शाल्मली वृक्ष वन पंक्तियों से भ्रावृत रहने के कारण वनमाला घारी विष्णु और स्राकाश में ऊंचाई तक छाये रहने के कारण नवीन मेघ माला के समान प्रतीत होता था। नभिस शब्द स्राकाश श्रीर श्रावण मास दोनों स्रथों का बोधक है।

द्वितीय उद्धरण में मृगपित के पंजो की तरह गज मुक्ताओं के समूह से उनकी मुट्टियां परिपूर्ण थी।

इस प्रकार ये दोनों वाक्यांश अभङ्ग-श्लेष का सुन्दर रूप प्रस्तुत करते हैं।

उपमा

काव्य शास्त्र के मनीपियों द्वारा स्वीकृत अर्थालङ्कारों में उपमा को सर्वप्रथम गिना जाता है। अलङ्कार के मूल रूप में रस की अवस्थित मानी गयी है। सादश्यमूलक अलङ्कारों की तो यह आधार शिला है। विभिन्न आचार्यों ने इसके वैष्ट्य का अनेक प्रकार से प्रतिपादन किया है। आचार्य दण्डी 64 ने उपमा को अलङ्कार प्रपंच भूता, वामन 65 ने अलङ्कारों का मूल, राजशेखर 66 ने अलङ्कारों का शिरोरतन, काव्य-सम्पदा का सर्वस्व एवं किव वंश की माता, रुय्यक 67 ने अनेक अलङ्कार बीज रूपा तथा अप्यय दीक्षित 68 ने उसे शैलूषी कहा है।

काव्य शास्त्र के ग्राचार्यों में सर्वप्रथम ग्राचार्य भरत⁶⁹ ने ही उपमा का विश्वद विवेचन किया। उन्होंने उपमा के लक्षण में साद्श्य में ग्राकृति समा-श्रय की मुख्यता स्वीकार की है। उनके उपमा के लक्षण में साम्य के हेतु की प्रधानता रहते हुए भी उसमें गुण ग्रीर ग्राकृति समाश्रय को प्रमुखता प्रदान की गयी है।

साधारण धर्म के शब्द से उक्त होने अथवा अपेक्षित वाक्यार्थ में अन्वित होने पर 'इव' आदि पदों अथवा चमत्कार पूर्ण किया के द्वारा साम्य के बाच्य होने की अवस्था में उपमालङ्कार माना जाता है। इस प्रकार कुन्तक के उपमानक्ष्मण में तीन विशिष्ट तत्त्व दिष्टगोचर होते हैं —

- (1) मनोहारित्व,
- (2) उत्कर्षवान् उपमान से साम्य तथा
- (3) किया पद की सुन्दरता।
 लक्षण में किया सौन्दर्य की नवीन योजना का श्रेय कुन्तक को है।
 श्राचार्य भोज ने उपमा लक्षण में किसी नवीन तत्त्व का सिन्नवेश नहीं
 किया। उन्होंने उसमें उपमान श्रीर उपमेय में श्रन्वय सामान्य (श्राकृति) का
 योग प्रधानत: स्वीकार किया। 70

ग्राचार्य मम्मद ने उपमा लक्षण में केवल साधर्म्य की सत्ता का प्रतिपादन किया। लक्षण की व्याख्या करते हुए उन्होंने बताया कि उपमान ग्रीर उपमेय का ही साधर्म्य होता है, कार्य कारण ग्रादि का नहीं। इसलिए उनका समानधर्म-सम्बन्ध योजना ही उपमा कही गयी।

ग्राचार्य विश्वनाथ⁷¹ ने उपमा के लक्ष्मग्ता में ग्रीर सूक्ष्मता प्रस्तुत कर दी। इन्होंने एक वाक्य में दो पदार्थों के वैधम्यं रहित वाच्य सादृश्य को उपमा की ग्राख्या से बोधित किया है।

पण्डितराज जगन्नाथ ने उपमा के लक्षण में वाक्यार्थ या उपस्कारक सुन्दर साइश्य को ग्रावश्यक तत्व स्वीकार किया। लक्षण में दिये गये सुन्दर पद से तात्पर्य सौन्दर्य का होना है। सौन्दर्य का ग्रिभप्राय चमत्कार जनकता, ग्रीर विलक्षण ग्रानन्द प्रदान करने की क्षमता है, जो सहृदय हृदय से प्रमाणित हो—

''सादृश्यं सुन्दरं वाक्यार्थोपस्कारमुपमालंकृतिः''।⁷²

इस प्रकार पिडतराज की दिष्ट में वाक्यार्थ को शोभित करने वाले जिस सादृश्य से सहृदयों के हृदय में एक विलक्षण ग्रानन्द की उत्पत्ति हो, वह सादृश्य उपमाल ङ्कार की संजा से ग्रिभिधेय है। इस प्रकार पिडतराज का लक्षण ग्रत्यन्त स्वस्थ ग्रीर निर्दुष्ट है। इसके ग्रनन्तर ग्राचार्य विश्वेश्वर ने मम्मट से प्रभावित होकर उपमा के लक्षण में ग्रिधिक स्पष्ट शब्दों में चमत्कार-प्रयोजक सादृश्य की चर्चा की है। 73 इस प्रकार उपमा-लक्षण में ग्राचार्यों की हिंच भिन्नता का परिचय प्राप्त होता है।

संस्कृत काव्य शास्त्र में ग्राचार्यों ने उपमा के भेदोपभेदों की विस्तृत चर्चा की है। पण्डितराज जगन्नाथ ने उसके ग्रनन्त भेद होने के कारण ग्रन्त में उसे किव बोध्या कह कर विराम लिया।

रसिक हृदयों को मदमत्त कर देने वाली सुमधुर रस बरसाने वाली कादम्बरी मदिरा के समान है विशेष क्या कहा जाय इसमें हृदय ग्राहिएगी

उपमाश्रों का रसायन किस गत जीवन को उल्लिसित नहीं कर देता। कादम्बरी में महाकवि वाण ने उपमा अलंकार का सरस एवं विलक्षण प्रयोग किया है। यह अलंकार स्वतः ही प्रमृत होता सा प्रतीत होता है तथा कहीं भी कृत्रिमता की गन्ध भी इसकी योजना में नहीं है।

कथामुख के श्रन्तर्गत शूद्रक के वर्णन में उपमा का चमत्कार द्रष्टव्य है—

''चक्रधर इव कर कमलोपलक्ष्यमाण शंखचक्रलांछनः, हर इव जित-मन्मथः, गुह इव श्रप्रतिहतशक्तिः, कमलयोनिरिव विमानीकृत राजहंसः…… राजा शूद्रको नाम''।⁷⁴

प्रस्तुत वाक्य में उपमेय राजा शूद्रक है तथा उपमान हैं चक्रधर, हर, गृह तथा कमल योनि, । यहां उपमानोपमेय भाव सम्बन्ध रूप साधारण वर्म का उपादान किया गया है तथा 'इव' शब्द उसका वाचक शब्द है अतः पूर्णी-पमा अलंकार का यह उत्कृष्ट उदाहरण है। इसी प्रकार संध्या वर्णन में —

''ग्रस्तमुपगते च भगवति सहस्रदीधितावपरार्णवतटात् उल्लसन्ती विद्रुम लतेव पाटला सन्ध्या समदृश्यत''। 175

यहां विद्रुमलता 'इव' से उपमाल ङ्कार की सृष्टि होती है। पाटला सध्या-उपमेय का विद्रुमलता के साथ स्पष्ट साम्य 'इव' शब्द से बोधित होता है ग्रतः यहां पूर्णापमा ग्रलंकार हुग्रा। उपमान ग्रीर उपमेय का स्पष्ट भेद होते हुए यहां उनका साधर्म्य प्रतिपादित किया गया है।

उपमा के दो भेद माने गये हैं - पूर्णोपमा एवं लुप्तोपमा। पूर्णोपमा के विवेचन के अनन्तर उसके श्रौती श्रौर आर्थी भेद से यहां विवेचन अपेक्षित है।

श्राचार्य मम्मट ने⁷⁶ इसकी व्याख्या करते हुए स्पष्ट किया है कि उपमावाचक शब्दों में यथा, वा, इव ग्रादि शब्दों तथा तुल्य, सदश ग्रादि शब्दों के ग्र्य बोधन में कुछ अन्तर दिल्टगोचर होता है। यथा, इव, वा ग्रादि शब्द उपमान पद के विशेषण होते हैं और श्रवण करने के साथ ही साधारण धर्म के सम्बन्ध रूप सादश्य का बोध कराते हैं इसलिए उनके प्रयोग में श्रोती उपमा कही जाती है। इसके विपरीत तुल्य, सदश ग्रादि दूसरे प्रकार के उपमा-वाचक शब्द, कभी उपमान के साथ कभी उपमेय के साथ ग्रीर कभी दोनों के साथ ग्रान्वत होते हैं। ग्रतः उनमें विचार करने के ग्रनन्तर साधारण धर्म के सम्बन्ध की प्रतीति होती है। इसलिए उनके प्रयोग में ग्रार्थी उपमा मानी जाती है।

श्रौती उपमा

चन्द्रापीड के विद्यालय से निर्गमन के समय अध्व के वर्णन में श्रौती उपमा की छटा दर्शनीय है—

"उद्ग्ड मयूरातपत्र सहस्रान्धकारिताष्टिदङ् मुखतया स्फुरित शतमन्यु चापकलापकल्माधितमिव जलधरवृन्दम्"। 177

इस वाक्यांश में 'जलधर वृन्दम्' उपमान है 'ग्रश्वसैन्यम्' उपमेय है तथा 'कल्माषितम्' यह साधारण धर्म है। जलधर वृन्द के समान नानावर्णता ग्रश्वसैन्य में भी है। ग्रतः यह पूर्णोपमा ग्रलंकार है। 'इव' यहां उपमा प्रति-पादक शब्द है ग्रतः श्रौती उपमा हुई।

> चन्द्रापीड के दिग्विजय यात्रा के वर्णान में भी यह ग्रलङ्कार स्पष्ट है-''विकच कुवलय वनिषव नवोदकेन गगनतलमवष्टभ्यमानमलक्ष्यत क्षीरोदफेन पाण्डुना क्षितिक्षोदेन''। 78

प्रस्तुत वाक्य मं 'विकच कुवलय वनम्' उपमान है, 'गगन तलम्' उपमेय है 'ग्राच्छाद्यमानता' दोनों में साथारण धर्म है। दो भिन्न-भिन्न पदों में साधम्यं का बोध होता है ग्रतः यहां पूर्णापमा ग्रलङ्कार है। यहां उपमा वाचक 'इव' शब्द का प्रयोग हुग्रा है ग्रतः श्रौती उपमा हुई।

श्रार्थी उपमा

तुल्य, सदश आदि पदों के प्रयोग में साधर्म्य के आर्थ होने से अर्थात् 'इव' आदि के समान वाच्य न होने के कारण आर्थी उपमा⁷⁹ कही जाती है। यहां साधारण धर्म के सम्बन्ध का विचार करने पर तुल्यता की प्रतीति होती है। कथा मुख के अन्तर्गत राजा श्रुद्रक के वर्णन में आर्थी उपमा स्पष्टतया परिलक्षित होती है—

''यश्च मनिस धर्मेण, कोपे यमेन, प्रसादे धनदेन, प्रतापे विह्निना, भुजे भुवा, दशि श्रिया, वाचि सरस्वत्या, मुखे शशिना, बले मरुता, प्रज्ञायां सुरगुरुणा, रूपे मनिसजेन, तेजिस सिवत्रा च वसता सर्वदेव-मयस्य प्रकटित विश्वरूपाकृतेरनुकरोति भगवतो नारायणस्य''। 80

यहां राजा शूद्रक (यश्च) उपमेय है, भगवान् नारायण उपमान है साधारण धर्म-'प्रकटित विश्व रूपाकृति' दोनों-राजा शूद्रक एवं नारायण में समान है। दो भिन्न भिन्न पदार्थों का सादश्य यहां प्रदिश्यत किया गया है ब्रतः पूर्णोपमा ब्रलङ्कार है। प्रस्तुत वाक्य में श्रीपम्य वाचक पद का प्रयोग नहीं हुश्रा है ब्रतः ब्रार्थी उपमा हुई।

इसके ग्रतिरिक्त राजा शूद्रक के वर्णन में मंत्रियों का वर्णन भी द्रष्टब्य है—

''श्रमरगुरुमपि प्रज्ञयोपहसद्भः······ श्रमात्यैः परिवृतः''⁸¹

'ग्रमर गुरु' यहां उपमान है, 'ग्रमात्य' उपमेय है। ग्रीपम्य बोधक 'इव' ग्रादि शब्दों के उपादान का ग्रभाव है ग्रीर यहां तुल्यता की प्रतीति होती है ग्रतः ग्रार्थी उपमा ग्रलंकार है।

लुप्तोपमा

पूर्णोपमा में उपमान, उपमेय, साधारण धर्म और उपमावाचक शब्द — ये चारों शब्दतः उपात्त होते हैं। ग्रर्थात् उपमा की समस्त सामग्री के शब्दतः उपस्थित रहने के कारण ही इसको पूर्णोपमा कहा जाता है। लुप्तोपमा में यह समस्त सामग्री शब्दतः उपात्त नहीं होती। उपमान ग्रादि चारों में से किसी न किसी का श्रभाव श्रवश्य रहता है। श्रतएव इसे लुप्तोपमा कहा जाता है। यह लोप उपमान ग्रादि चारों में से कभी किसी एक का, कभी किन्हीं दो का और कभी किन्हीं तीन का भी हो सकता है। इस प्रकार लुप्तोपमा के उन्नोस भेदों की कल्पना की गयी है। धर्मलुप्ता, 2. वाचक लुप्ता, 3. उपमान लुप्ता, 4. धर्म-वाचक लुप्ता, 5. धर्म-उपमान लुप्ता 6. वाचक-उपमेय लुप्ता तथा 7. उपमान, उपमावाचक तथा साधारण धर्म लुप्ता।

चन्द्रापीड-दिग्विजय-यात्रा के प्रसंग में 'रज' वर्णन के इस वाक्य में लुप्तोपमा अलंकार स्पष्ट है.—

''महावराहकेशर निकर कर्बुरेण, प्रलयानल धूमराजिमांसलेन त्रिभुवनमलङ्ध्यत रजसा।''82

प्रस्तुत वाक्यांश में दोनों ही पदों में लुप्तोपमा ग्रलंकार है। यहां उपमावाचक शब्द का लोप हुग्ना है।

राजा तारापीड के राजभोग विलास का यह वर्गन चुट्टोरटा अनंकार से परिपुष्ट है—

> "स राजा बाल एव सुरकुञ्जरकरपीवरेण, राजलक्ष्मी लीलोय-धानेन, सकल जगदभय प्रदान शौण्डेन, रणयज्ञ दीक्षायूपेन, स्फुर-दिसलता मरीचिजालजिटलेन, निखिलारातिकुलप्रसय धूमकेष्ठना बाहुदण्डेन विजित्य सप्तद्वीपबलयां वसुन्धरां कर्तव्य शेष मपरमपश्यत्।"83

प्रस्तुत वाक्य में सुर कुञ्जरस्य करवत् पीवरेण बाहुदण्डेन में 'बाहुदण्ड'

उपमेय है 'सुरकुञ्जर कर' उपमान है 'पीवरता' इनमें समान होने से साधाररा धर्म है तथा वाचक का लोप होने से अर्थात् शब्दतः उपात्त न होने से इसमें वाचक लुप्ता उपमा है।

चन्द्रापीड के विद्यालय से निर्गमन के वर्णन में भ्रनेक प्रकार की उपमाएँ एकत्र चित्रित हैं —

"सकल राजन्यकुलकुमुदखण्ड चन्द्रमण्डलेनेव तुरङ्गमसेनास्रवन्ती-पुलिनायमानेन, क्षीरोदफेनधवलित वासुकिफणामण्डलच्छिबना स्थूलमुक्ताकलापजालकावृतेन, उपरिचिह्नीकृत केसरिणमुद्धहता ग्रातिमहता कार्तस्वरदण्डेन ब्रियमाणेनातपत्रेण निवारितातपः नगराभिमुखं प्रतस्थे।"84

प्रस्तुत वाक्य में 'सकल राजन्य कुल कुमुदखड' में लुप्तोपमा, चन्द्र मण्डलेनेव में श्रौती उपमा, तुरङ्गमसेना' में निरङ्ग रूपक तथा पुलिनायमानेन में क्यङ्गता उपमा तथा वासुकिफग्गामण्डलच्छिवना' में लुप्तोपमा ग्रलंकार है।

मालोपमा

साधारण धर्म के भिन्त होने पर श्रनेक उपमानों के उपादान को श्राचार्य मम्मट⁸⁵ ने मालोपमा की संज्ञा दी है। मम्मट ने इसका ग्रन्य उपमा भेदों में श्रन्तंभाव मानकर, लक्षण नहीं दिया। श्राचार्य विश्वनाथ की परिभाषा श्रधिक स्पष्ट एवं युक्ति युक्त है-मालोपमा यदेकस्योपमानं वह दृश्यते। 86

सार यह है कि एक उपमेय का श्रनेक उपमानों से जहाँ सादण्य का बोघ कराया जाय वहा मालोपमा श्रलंकार होता है।

कादम्बरी कथा के विलासवती के वर्गान के प्रसंग में मालोपमा की छटा दर्शनीय है—

श्रथ तस्य चन्द्रलेखेव हरजटाकलापस्य, कौस्तुभप्रभेव कैटभारिवक्षः-स्थलस्य, वनमालेव मुसलायुधस्य, वेलेव सागरस्य, मदलेखेव दिग्ग-जस्य, लतेव पादपस्य, कुसुमोन्नतिरिव सुरिभमासस्य, चिन्द्रकेव चन्द्रमसः, कमिलनीव सरसः, तारकापंक्तिरिव नभसः, हंसमालेव मानसस्य, चन्दनवनराजिरिव मलयस्य, फणामणिशिखेव शेषस्य, मूषणमभूत् त्रिभुवनविस्मयजननी जननीव विनता विश्रमाणां सकलान्तः पुर प्रधानभूता महिषी विलासवती नाम 187 प्रस्तुत वाक्य में तस्य 'विलासवती' उपमेय एक है ग्रीर चन्द्रलेखेव, कौस्तुभप्रभेव, वनमालेव, वेलेव, मदलेखेव, लतेव, कुसुमोन्नतिरिव, चिद्रिकेव, कमिनीव, तारकापंक्तिरिव, हंसमालेव, चन्द्रनवनराजिरिव, फ्गामिगिशिखेव ग्रादि उपमानों की माला अर्थात् ग्रनेक उपमानों का उपादान किया गया है अतः यहां मालोपमा ग्रनंकार है।

महाश्वेता की काम दशा के वर्णन में पुण्डरीक के प्रति महाश्वेता इस प्रकार अनुरक्त थी जिस प्रकार सूर्य के प्रति कमिलनी, चन्द्रमा के प्रति समुद्र का जल और मेघ के प्रति मयूरी—

> कमिलनीव सिवतुः, सागरवेलेव चन्द्रमसः, मयूरीव जलधरस्य, तस्यैवा-भिमुखीः प्रातिष्ठम् । ''88

यहां स्रनेक उपमानों का उपादान किया गया है स्रत: मालोपमा की स्रनुपम छटा से कान्य की कमनीयता मे जो स्रभिवृद्धि होती है, वह केवल सहृदय हृदय संवेद्य है।

रूपक

रूपक अलंकार को परिभाषित करते हुए आचार्य भरत ने नाना द्रव्यों के अनुषङ्ग द्वारा गुणाश्रिन औपम्य, रूप निर्वर्णना, स्विवकल्प विरिचन तुल्यावयव लक्षण तथा किचित् सादृश्य सम्पन्नता का होना आवश्यक प्रतिपादित किया है। 89 आचार्य भामह ने रूपक—लक्षण की दुरूहता को दूर कर सरलता एवं स्पष्टता को उसमें समाहित किया। उनके अनुसार उपमान के साथ समानता को देखकर उपमेय में जो उपमान का आरोप किया जाता है, वही रूपक है। 90 आचार्य दण्डी ने रूपक को उपमा का वह स्वरूप माना, जिसमें प्रकृत एवं अप्रकृत का भेद तिरोहित हो जाता है—

''उपमेव तिरोभूतभेदा रूपकमुच्यते ।''⁹।

म्राचार्य मम्मट ने गुगातिशयता, किंचित् सादृश्य तथा उपमेय तिरोभूतभेदा म्रादि कथनों का सर्वथा त्याग किया मौर उपमान मौर उपमेय के अभेद वर्णन को रूपक कहा। भ्राचार्य विश्वनाथ ने रूपक के लक्ष्मण में रूपित भौर निरपह्नवे पदों का निवेश कर परिगाम भौर भ्रपह्नुति भ्रलंकारों को रूपक से व्यावृत्त करने का प्रयास किया।

पण्डित राज जगन्नाथ⁹² का लक्षरा अपना वैणिष्टच लिये हुए है। यद्यपि रूपक-लक्षरा मे कोई नवीनता का समावेश उन्होंने नहीं किया तथापि नवीन शब्दों के विन्यास से विवेचन में नवीनता आ गयी है। उनके 'उपमेया वच्छेदक' शब्द से अपह्नुति, भ्रान्तिमान् अतिशयोक्ति एवं निदर्शना का 'शब्दात्'

से 'ग्राहार्य निश्चय का,' 'निश्चीयमान' पद से वस्तूत्प्रेक्षा का निवारण कर दिया गया है।

इस प्रकार रूपक के लक्षिण को साइण्य मूलक ग्रलंकारों में विशिष्ट स्थान प्राप्त हो गया। भ्रभेदात्मकता ने मम्मट के काल में बल पकड़ा ग्रौर जगन्नाथ के युग में सूक्ष्मता की चरम सीमा का स्पर्ण करता हुआ यह ग्रलंकार चमत्कारिकता से विकसित हुआ।

कादम्बरी में रूपक ग्रलंकार के उदाहरण ग्रनायास ही ग्रा गये हैं।
पम्पा नामक सरोवर के वर्णन के सन्दर्भ में यह वाक्य रूपक से ग्रनुप्राणित है —

''श्रनवरत मज्जदुन्मद शबरकामिनी कुच-कलस लुलितजलम्।''⁹³

प्रस्तुत वाक्य में कुच एवं कलश इस विग्रह से उपमेय 'कुच' में उपमान 'कलश' का भ्रभेदारोप किया गया है ग्रतः यहां रूपक ग्रलंकार हुग्रा।

रूपक ग्रलंकार के साङ्ग ग्रौर निरङ्ग रूप से दो भेद किये गये है।

जव उपमान के समस्त ग्रङ्गी ग्रथीत् ग्रवयवों का उपमेय के समस्त ग्रङ्गों से साम्य प्रदर्शन किया जाय ग्रथीत् उपमेय के समस्त ग्रवयवों पर उपमान के समस्त ग्रवयवों का ग्रभेदारोप हो तब साङ्ग रूपक ग्रलंकार कहा जाता है।

विलासवती के दुःख-कारण के प्रश्न के वर्णन में साङ्ग रूपक स्पष्ट-तया परिलक्षित होता है—

"कुसुमशरसरः कलहंसकौ कस्मात् पादपङ्कान्पर्शेन नानुगृहीतौ मणिनूपुरौ।"⁹³

प्रकृत उद्धरण मे कुसुम शरस्य यत् सरः इति कुसुमशरसरः में तथा पादौ एव पङ्काजे इति पादपङ्काजे में समस्त वस्तु विषयक साङ्गरूपक म्रलंकार स्पष्ट है।

साङ्गरूपक के विपरीत शुद्ध ग्रर्थात् श्रङ्गाङ्गीभाव से रहित, श्रन्य रूपकों से ग्रमिश्रित केवल एक ग्रद्धितीय रूपक निरङ्ग रूपक कहलाता है। 95

कथामुख के अन्तर्गत शूद्रक के वर्णन में इस अलंकार के दर्शन होते हैं-

''उत्पातकेतुरिवाहित जनस्य''''ंगा शूद्रको नाम ।''⁹⁶

प्रकृत वाक्यांश में उपमेय राजा में उपमान भूत केवल उत्पात केतु का अभेदारोप किया गया है अतः इसमें रूपक अवलंकार हुआ।

इसी प्रकार राजा शूद्रक के वर्णन में भी यह अलंकार स्पष्ट है—

''यस्य च हृदयस्थितानपि पतीन् दिधक्षुरिव प्रतापानलो वियोगिनी-नामपि रिपुसुन्दरीणामन्तर्जनित दाहो दिवानिशं जज्वाल ।''⁹⁷

इस वाक्य में उपमेय भूत प्रताप में उपमान भूत ग्रम्नि का आरोप किया गया है ग्रीर यह निरवयव ग्रारोप है, समस्त वस्तुविषयक ग्रारोप नहीं ग्रतः वहां निरङ्गरूपक ग्रलंकार हुग्रा।

रूपक का एक भेद और भी है आँर वह है-परम्परित रूपक । शिलब्ट अथवा अश्लिब्ट शब्दों के होने पर जो अन्य का आरोप अन्य अर्थ के आरोप का निमित्त बनता है, वह परम्परित रूपक कहलाता है। वह श्लेष मूलक एवं अश्लेष मूलक होने से दो प्रकार का होता है।

कथामुख के अन्तर्गत चाण्डाल कन्या के वर्णन में इस अलंकार की भांकी दिखाई देती है—

> ''ग्रनङ्ग वारण शिरोनक्षत्रमालायमानेन रोमराजिलताल<mark>बालकेन</mark> रशनादाम्ना परिगत जधनस्थलाम् ।''⁹⁸

प्रकृत गद्य-खंड में 'रोम राजि' में 'लतात्व' का म्रारोप 'रशनादाम' में 'त्रालबालत्व' के म्रारोप में निमित्त हुन्ना है श्रतः परम्परित रूपक म्रलंकार हुन्ना।

यह श्लेष युक्त न होने के कार<mark>सा श्र</mark>क्तिष्ट परम्परित रूपक श्रलंकार के श्रन्तर्गत समाहित होगा।

जावालि श्राश्रम के वर्णंन में रूपक की छवि मनोमोहक बन पड़ी है—
"एष प्रवाहः करुणरसस्य, सन्तरणसेतुः संसारसिन्धोः, श्राधारः क्षमाम्भसाम्, परशुस्तृष्णालतागहनस्य, सागरः सन्तोषामृतरसस्य, उपदेष्टा सिद्धिमार्गस्य, श्रस्तगिरिरसद् गृहस्य, मूलमुपशमतरोः, नाभिः प्रज्ञाचक्रस्य,प्रासादो धर्मध्वजस्य, तीर्थं सर्वविद्यावतारणां, वडवानलो लोभार्णवस्य, निक्षोपलः शास्त्र रत्नानाम्, दावानलो रागपल्लवस्य, महामन्त्रः क्रोध भुजङ्गस्य, दिवसकरो मोहान्धकारस्य।"99

इसी प्रकार चन्द्रापीड के यौवनारम्भ वर्णन के प्रसंग में यह ग्रलंकार स्पष्ट है---

> "सकल-राजन्यवंश-वन-दावानलस्य परशुरामस्येव श्रस्य नाराचाः शिखरिशिलातलभिदो बभूवु ।"100

प्रस्तुत वाक्य में 'सकल-राजन्य वंश-वन-दावानलस्य' में घ्लिप्ट परम्परित रूपक ग्रलंकार है। यहां वंश पद क्लिप्ट है।

भ्रर्थान्तरन्यास

श्चाचार्य भामह ने¹⁰¹ श्चर्यान्तरन्यास अलंकार की परिभाषा प्रस्तुत करते हुए उचित श्चर्य के ग्चादर के लिए समर्थन के लिए, ग्रन्य श्चर्य का न्यास, करना ही ग्चर्यान्तरन्यास का चमत्कारक तत्त्व माना है। 'हि' शब्द का प्रयोग इसीलिए बलदायक तथा ग्चलंकार-साधक माना गया।

श्राचार्यं मम्मट ने सामान्य श्रीर विशेष के पारस्परिक समर्थन को स्पष्ट कर दिया—

सामान्यं वा विशेषो वा यदन्येन समध्यंते यत्र सोऽर्थान्तरन्यासः साधम्येंणेतरेण वा । 102

अर्थात् आचार्य मम्मट की दिष्ट में सामान्य का विशेष से अथवा विशेष का सामान्य से साधर्म्य या वैधर्म्य से समर्थन-वर्णन ही अर्थान्तर न्यास की सीमा के अन्तर्गत गिना जाता है।

कादम्बरी के शुक शावक निपात वर्णन में श्रर्थान्तरन्यास श्रलंकार की छटा मनोरम है—

103"किमिव हि दुष्करमकष्णानाम् ? यतः स तमनेकतालतुङ्गमञ्जङ्गष्य शाखाशिखरमपि सोपानैरिवायत्नेनैव पादपमाष्ट्य ताननुपजातोत्पतन-शक्तीन् काँश्चिदल्पदिवसजातान् गर्भन्छविपाटलान् ""काँश्चिदनवरत शिरः-कम्पव्याजेन निवारयत इव प्रतीकारासमर्थान् एकैकशः फलानीव तस्य वनस्पतेः शाखासन्धिभ्यः कोटरान्तरेभ्यश्च शुकशावकानग्रहीत्, श्रपगतासूंश्च कृत्वा क्षितावपातयत्।

प्रस्तुत वावय में 'किमिव हि दुष्करमकरुणानाम् का' 'यतः स' इत्यादि के द्वारा समर्थन करने मे सामान्य से विशेष समर्थन रूप ग्रयन्तिरन्यास श्रलंकार हुन्ना । तथा शुक के द्वारा श्रपनी श्रवस्था के वर्णन में भी यह श्रलंकार स्पष्टतथा परिलक्षित होता है—

"सर्वथा न कञ्चिन् न खलीकरोति जीवित तृष्णा, यदोदशावस्थमपि मामायासयति जलाभिलाषः।"101

प्रस्तुत वाक्य में जीवन की तृष्णा किसे तुच्छ नहीं बना डालती इस सामान्य वाक्य का ऐसी दुःखमयी ग्रवस्था में भी श्रायास का उत्पन्न करना-विशेष वाक्य से समर्थन किया गया है ग्रतः विशेष से सामान्य का समर्थन रूप यह ग्रथन्तिरन्य।स ग्रलंकार हुम्रा।

इसी प्रकार महाश्वेता के द्वारा दिये गये फलों को देख कर आश्चर्य चिकत चन्द्रापीड के कथन में भी यह अर्लंकार रमणीय है—

''श्रासीच्च तस्य चेतिस नास्ति श्रसाध्यं नाम तपसाम्। किमतः परमाश्चर्यम्, यदत्र व्यपगतचेतना श्रपि सचेतना इवास्य भगवत्ये समितसृजन्तः फलान्यात्मानुग्रहमुपपादयन्ति वनस्पतयः।''105

प्रस्तुत वाक्य में 'नास्ति खल्वसाध्यं नाम तपसाम्' इस सामान्य वस्तु का अचेतनों के द्वारा सचेतनवत् फल प्रदान करना-इस विशेष वस्तु से समर्थन किया गया है अतः विशेष से सामान्य समर्थन रूप अर्थान्तरन्यास अलंकार हुआ।

महाक्ष्वेता के द्वारा पुष्डरीक के दर्शनजन्य अनुरक्ति के वर्णन में कारण कार्य समर्थन रूप अर्थान्तरन्यास की शांभा द्रष्टव्य है—

''कदाचिदनभिमत स्मर विकार दशँन कुषितोऽयं शापाभिज्ञां करोति माम्। श्रदूर कोपा हि मुनिजन प्रकृतिः।''106

प्रकृत वाक्य में प्रथम वाक्य खण्ड-कदाचित् करोति माम्-रूप कार्य का 'ग्रदूरकोपाहि मुनिजन प्रकृतिः' रूप कार्य से समर्थन किया गया है अतः यहां अर्थान्तरन्यास अलंकार हुआ।

सर्वप्रथम व्यतिरेक

श्राचार्यं भामह ने व्यतिरेक अलंकार का लक्षण-निरूपण किया तथा उपमान वाले अर्थं के विशेष निदर्शन को ही उसमें श्रावश्यक तत्त्व माना। 107 दण्डी के मतानुसार उपमान और उपमेय में शब्दोपात्त या प्रतीतिगत सादश्य का भेद कथन ही व्यतिरेक अलंकार के नाम से बोधित होता है। उन्होंने श्लेष को भी व्यतिरेक का श्राधार स्वीकार किया है। वामन एवं मम्मट-दोनों ही व्यतिरेक-लक्षण में उपमेय की उत्कृष्टता के पक्षपाती रहे हैं। कुन्तक ने भी ग्लेष को व्यतिरेक का आधार स्वीकार किया।¹⁰⁸

पण्डित राज जगन्नाथ ने भी उपमेय के उत्कर्ष ग्रथवा ग्राधिक्य के दर्शन में ही व्यतिरेक ग्रलंकार माना है।

इस प्रकार यह स्पष्ट हो गया कि उपमान से उपमेय का जहां 'विशेषेण श्रतिरेक' अर्थात् विशेष ग्राधिक्य वर्णन ही व्यतिरेक ग्रलंकार का क्षेत्र है।

शुकनास द्वारा चन्द्रापीड की प्रशंसा के वर्णन में व्यतिरेक श्रलंकार का सीन्दर्य दर्शनीय है—

''हरिवक्षः स्थल निवासासद्ग्रह व्यसनितया हता खलु लक्ष्मीः, या विग्रहवती भवन्तं नोपसर्वति ।''¹⁰⁹

प्रस्तुत वाक्य में 'लक्ष्मी नारायगा के वक्षः स्थल में वास करने के दुराग्रह में फँसकर विद्याता द्वारा वंचित हुई है, जो शरीर धारण कर अब भी तुद्धारे निकट नहीं आती है, कह कर किव ने राजपुत्र चन्द्रापीड को भगवान् नारायण से भी बढ़ कर प्रतिपादित किया है। यहां उपमेय चन्द्रापीड का उपमान रूप भगवान् नारायगा से आधिक्य विणत किया गया है अतः व्यतिरेक असंकार है।

इसी प्रकार चन्द्रापीड को प्रदत्त उपहार-वर्णन में भी व्यतिरेक का चमत्कार श्रनुपम है—-

न च नारायणोऽत्रभवन्तमितिरिच्यते, नापि कौस्तुभमणिरणुनापि गुणलवेन शेषमितिशेते नापि कादम्बरीमाकारानुकृतिकलयाप्यल्पीयस्या लक्ष्मीरनुगन्तुमलम्। 110

प्रकृत वाक्य में उपमेय भूत चन्द्रापीड का उपमान भूत नारायण से, उपमेय रूप हार का उपमान रूप कौस्तुभ मणि से तथा उपमेय रूप कादम्बरी का उपमान स्वरूप लक्ष्मी से आधिक्य प्रदर्शित किया गया है अतः यहां व्यतिरेक अतंकार है।

विभावना

ग्राचार्य भामह ने विभावना ग्रलंकार के लक्षण में कारण के ग्रर्थ में किया शब्द का प्रयोग किया है। 'कियते ग्रनया इति किया' उस ब्युत्पत्ति से किया शब्द कारएा का बोध कराता है। भामह के ग्रनुसार किया का प्रतिपेध

होने पर उसमें सम्बद्ध फल का जहाँ विभावन हो वह विभावना ग्रलंकार होता हैं 111 ग्राचार्य दण्डी ने विभावना के मूल में प्रसिद्ध हेतु की व्यावृत्ति तथा कारणान्तर की कल्पना के साथ ही स्वाभाविकता ग्रीर विभावन को ग्रावश्यक माना। 112 विभावना के लक्षण में स्वाभाविकता का भी निदर्शन दण्डी ने किया, वह ग्रीचित्य पूर्ण है।

पण्डितराज जगन्नाथ के अनुसार अलंकार शास्त्र में इस अलंकार का विकास कवि प्रतिभा से कारण-कार्य की उत्पत्ति सम्बन्धी शाश्वितकता का विरोध करने के लिए हुआ। अप्पय दी क्षित ने पूर्ववर्ती आचार्यों के लक्षणों के अतिरिक्त हेतुओं की असमग्रता होने पर भी कार्य जनन अर्थात् कार्यात्पत्ति में प्रतिबन्धकता होने पर भी कार्योत्पत्ति तथा प्रशिद्ध कारण से भिन्न कारण में भी कार्योत्पत्ति को जोड दिया। उन्होंने विरोधी कारण से कार्य जन्म तथा कार्य से कारण जन्म भी विभावना लक्षण में समाविष्ट कर दिया। 113 कार्य से कारण जन्म की उनकी यह चर्चा पूर्वाचार्यों से सर्वथा नवीन है। हेतु की असमग्रता में दण्डी विशेषोक्ति मानते हैं, जो अप्पय दीक्षित के काल में विभावना के लक्षण में समाविष्ट हो गयी। परन्तु अन्ततोगत्वा कारण के बिना कार्योत्पति को ही विभावना माना गया है।

कादम्बरी वार्ता श्रवण के वर्णन में विभावना का चमत्कार दृष्टिगोचर होता है—

"साहं न संकित्पता पित्रा, न दत्ता मात्रा, नानुमोदिता गुरुमिः, न किञ्चित् प्रोषयामि, नाकारं दर्शयामि, कातरेव प्रनाथेव नीचेव बलादवलिष्तेन गुरुगहंणीयतां नीता कुमारेण चन्द्रापीडेन।"114

प्रस्तुत वाक्य में कारण के ग्रभाव में महानिन्दनीयता प्राप्ति रूप कार्य की उत्पत्ति हुई हैं, ग्रतः विभावना है। इसी प्रकार कथामुखान्तर्गत राजा शूद्रक के वर्णन प्रसंग में यह ग्रलंकार काव्य शोभा की ग्रभिवृद्धि करता है—

> ''तस्य च स्रतिविजीगोषुतया महारु स्वतया च तृणमिव लयुवृत्ति स्त्रैणमाकलयतः प्रथमे वयसि वर्तमानस्यातिरूपवतोऽपि सन्तानाथि-भिरमात्यैरपेक्षितस्यापि सुरत सुखस्योपरि द्वेष इव स्रासीत्।''115

प्रस्तुत उद्धरण में सुरत सुख में द्वेष होने के कारण के न रहने पर भी सुरत सुख में द्वेष रूपी कार्य की उत्पत्ति होती हैं ग्रतः इसमें विभावना प्रलंकार माना जाता है। परन्तु साथ ही यह विशेषोक्ति का भी उदाहरण बन सकता है। कारण के होने पर भी कार्योत्पत्ति के अभाव में विशेषोक्ति कही जाती है। प्रस्तुत वाक्य में तारुष्य, रूपवत्ता तथा अमात्य आदि के द्वारा अपेक्षितता रूप कारणों के विद्यमान रहने पर भी सुरत सुख रूप कार्य की उत्पत्ति का उपादान नहीं किया गया है अतः यह विशेषोक्ति का भी विषय है।

विशेषो क्ति

ग्राचार्य भरत¹¹⁶ ने विशेषण को भूषणों के ग्रन्तर्गत मानकर उसका लक्षण प्रस्तुत किया कि बहुत से सिद्ध तथा प्रधान ग्रथों को कह कर जहां प्रयोग किया जाता है, ग्रीर जो विशेषतायुक्त वचन होता है, उसे विशेषण माना गया है। विशेष-युक्तता के लिए भामह भरत के उपकृत हैं। ग्राचार्य भामह¹¹⁷ ने ग्रपने विशेषोक्ति के लक्षण में प्रतिपादित किया कि एक देश से विगत हो जाने पर भी जहाँ ग्रन्यत्र गुणान्तर की स्थिति विशेषता प्रदान के लिए प्रयुक्त हो, वहां विशेषोक्ति को स्वीकार किया जाता है। ग्राचार्य दण्डी ने जाति, गुण, क्रिया ग्रादि के विफलता—प्रदर्शन द्वारा प्रस्तुत के विशेष दर्शन को विशेषोक्ति की संज्ञा दी। 118

ग्रन्त में यही कहा जा सकता है कि सम्पूर्ण कारणों के विद्ययमान रहने पर भी जहाँ कार्य की उत्पत्ति का वर्णन नहीं किया जाय वहीं विशेषोक्ति अलंकार होता है।

लक्ष्मी — निन्दा के सन्दर्भ में विशेषोक्ति श्रलंकार की भांकी दृष्टिगोचर होती है—

''ब्रप्रत्ययबहुला च दिवसान्तकमलिमवसमुपचितमूलदण्डकोषमण्डलमिप मुञ्चित भूभुजम् ।'' 119

प्रस्तुत वाक्य में मूल, दण्ड, कोष मण्डल ग्रादि की वृद्धि रूप कारण के होते हुए भी 'ग्रपरित्याग रूप' कार्य की उत्पत्ति का ग्रभाव कहा गया है। ग्रतः विशेषोक्ति का यह स्थल है।

चन्द्रापीड दिग्विजय — प्रस्थान के वर्णन में वामन द्वारा निर्दिष्ट लक्षण के अनुसार विशेषोक्ति श्रलंकार है। वामन के अनुसार — ''एक गुणहानि कल्पनायां समस्त गुणदाढ्यँ विशेषोक्तिः'' विशेषोक्ति का लक्षण है। कादम्बरी के इस वाक्य में —

"ग्रनपहृतचेतनेन निद्रागमेन, ग्रनवगणित सूर्येण ग्रन्धकारेण,

ग्रयम्मकालोपस्थितेन भूमिगृहेण, श्रनुदित तारागणनिवहेन बहुल-निशाप्रदोषेण, श्रपतितसलिलेन जलधर समयेन, श्रश्नान्त भुजङ्गेन रसातलेन हरिचरणेनेव संवर्धमानेन त्रिभुवनमलंध्यत रजसा ।''120

प्रस्तुत उद्धरण मे एक गुण की हानि की कल्पना की गयी है ग्रतः वामनोक्त लक्षण के ग्राधार पर यहां विशेषोक्ति ग्रलंकार हुग्रा।

श्रविशयो क्ति

ग्राचार्य भरत¹²¹ ने भूपणों में एक ग्रतिशय को भी स्वीकार किया है। सामान्यजनों में होने वाले बहुत से गुरगों का संकीर्तन करके जो विशेष का कीर्तन किया जाता है उसे ग्रतिशय कहा गया है। ग्रर्थात् सामान्यों में विशेष का कीर्तन ग्रतिशय के नाम से व्यवहृत होता है।

ग्राचार्य भामह¹²² ने इस ग्रतिशय उक्ति—ग्रितिशयोक्ति को ही सर्वालंकारमूला माना है। ग्रितिशयोक्ति के लक्ष्मा में भामह ने 'लोकातिकान्त-गोचर' वचन का निमित्त से कथन ही ग्रितिशयोक्ति माना। गुणों के ग्रितिशय के योग के कारण उन्होंने इसे ग्रादि ग्रलंकार कहा। उनकी दृष्टि में ग्रितिशयोक्ति चमत्काराश्रित ग्रलंकारों की जननी है। ग्रितिशयोक्ति को लोकसीमातिवर्तिनी मानने मे दण्डी भामह से उपकृत है। दण्डी ¹²³ ने ग्रितिशयोक्ति के महत्त्व को प्रतिपादित करते हुए कहा कि वाचस्पित से पूजित इस ग्रितिशयोक्ति को कविगण ग्रन्यालंकार परागण ग्रर्थात् ग्रन्य ग्रलंकारों का परम ग्राश्रय, मानते है। ग्राचार्य उद्भट ने इसमें कार्य —कारण का पौर्वापर्य विपर्यय ग्रीर जोड दिया।

मम्मट पूर्ववर्ती उद्भट के ग्रितिरक्त ग्रन्य ग्राचार्यों के लक्षण में ग्रितिशयता की चर्चा तो थी परन्तु मम्मट ने भेदोपभेद-कल्पना के साथ विणत ग्रितिशयोक्ति के वर्णन में उपमान द्वारा उपमेय को निगोर्ण करके ग्रध्यवसान करना—प्रस्तुत ग्रर्थ का ग्रन्य रूप से वर्णन, यदि के समानार्थक शब्दों की योजना से कल्पना तथा कार्य ग्रीर कारण के पौर्वापर्य का विपर्यय—कथन भी समन्वित कर दिया। 121 इस प्रकार ग्रध्यवसाय, पौर्वापर्य-विपर्यय ग्रादि शब्द योजना से लक्षण में नया विकास हुग्रा। सर्वत्र व्याप्त रहने वाले ग्रितिशयोक्ति ग्रलंकार की सीमाएँ ग्रव सकुचित होने लगी तथा उसका पृथक् स्वरूप निश्चित होने लगा।

उक्त विवरण के आधार पर यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि इस अलंकार में निगरण और अध्यवसाय पद का प्रयोग महत्त्वपूर्ण है। उपमान द्वारा उपमेय का निगरण भीर अभेद कथन रूप अध्यवसाय करना ही अतिशयोक्ति है। आवार्य मम्मट से लेकर अप्पय दीक्षित तक इस लक्षण में शाब्दिक परिवर्तन के श्रतिरिक्त कोई नवीन तथ्य प्रस्तुत नहीं हुआ। मूल अर्थ बही बना रहा। निगरण की चर्चा सर्व प्रथम मम्मट ने की और वह अप्पय दीक्षित पर आकर सुदृढ हो गयी।

कथा मुखान्तर्गत सन्ध्या वर्णन में ग्रतिशयोक्ति की छटा द्रष्टव्य है—
"उद्यत् सप्तिषसार्थस्पर्शपरिजिहीर्षयेव संहृतपादः पारावत पाद
पाटल रागो रविरम्बरतलादवालम्बत ।"125

प्रस्तुत उद्धरण में रिश्म श्रीर चरण दोनों में भेद होने पर भी पादश्लेप के द्वारा ग्रभेद का श्रध्यवसाय किया गया है श्रनः श्रतिशयोक्ति श्रलंकार है।

इसी प्रकार उत्किण्ठित चन्द्रपीड की चिन्ता के वर्णन में भी इस अनंकार का चमत्कार मनोरम है—

"यतस्तिमिरोपहतेव यूनां दृष्टिरल्पमिप कालुष्यं महत् पश्यति ।"126

प्रकृत वाक्य में मनोवृत्ति और लोचन में भेद होने पर भी श्लेष भ्रलंकार के द्वारा भ्रभेद का अध्यवसाय किया गया है श्रतः यह ग्रतिशयोक्ति भ्रलकार का स्थल है।

कथा मुखान्तर्गत शुद्रक के वर्णन के प्रसंग में भी इस श्रलकार का सौन्दर्य श्राप्यायित है—

> "तस्य च राज्ञः कलिकालभयपुञ्जीभूत कृतयुगानुकारिणी त्रिभुवन-प्रसवभूमिरिव विस्तीर्णा मण्जन्मालविकासिनी कुचतटास्फालन जर्जरितोमिमालया जलावगाहनावतारित जयकुं जर कुम्भिसन्दूर-सन्ध्यायमानसिललया उन्मद कलहं तकुल कोलाहलमुखरीकृतकूलया वेत्रवत्या सरिता परिगता विदिशाभिधाना नगरी राजधान्यासीत्। 127

प्रस्तुत उद्धरण में 'मज्जन्मालव विलासिनी कुचतटास्फालन जर्जरितो-मिमालया' में कुच-तट की टक्कर से ऊर्मिमाला के जर्जरित होने में असम्बन्ध में सम्बन्ध के प्रतिपादन होने से अतिशयोक्ति अलंकार हुआ।

इसी प्रकार कथामुखान्तर्गत ग्रगस्त्याथम-वर्णन में भी अतिशयोक्ति अलंकार का चमरकार दर्शनीय है—

'भगवतो रामस्य त्रिभुवन विवरव्यापिनश्चापघोषस्य स्मरन्तो न गृह्वन्ति सम्यक् शब्पकवलमजस्रमश्रुजललुलितदीनदृष्टयो बीक्ष्य शून्या दश दिशो जराजर्जरित विषाणकोटयो जानकीसम्वर्धिता जीर्ण-मृगाः । 131

प्रकृत उद्धरण में शष्पग्रास-ग्रहण के सम्बन्ध होने पर भी उसके ग्रसम्बन्ध का प्रतिपादन किया गया है ग्रतः सम्बन्ध में ग्रसम्बन्ध प्रतिपादन रूप ग्रतिशयोक्ति ग्रलंकार हुग्रा ।

उत्प्रेक्षा

भामह¹ ने उत्प्रेक्षालंकार में तीन तत्त्वों को मान्यता प्रदान दी। (1) उपमा के साथ जिसका कुछ भी सामान्य विवक्षित न हो, अर्थात् उपमा के साथ जिसका कुछ भी सम्बन्ध न हो (2) किया और गुण का योग भी उपमेय और उपमान में एक सान हो तथा (3) जो अतिकाय से समन्वित हो, वह उत्प्रेक्षा है। दण्डी के अनुसार उत्प्रेक्षा के लक्षण में चेतन या अचेतन—प्रम्तुत रूप स्वाभाविक गुण किया आदि की अन्य प्रकार—अप्रस्तुत रूप से सम्भावना की जाती है। दण्डी 1:3 द्वारा प्रतिपादित लक्षण में उत्प्रेक्षा चेतन व अचेतन पदार्थों की सम्भावना के क्षेत्र में प्रवेश कर गयी।

वाग्मट प्रथम ने उत्प्रेक्षा-लक्षण में ग्रांचित्य से कल्पना या सम्भावना का तत्त्व समाविष्ट करु दिया। मम्मट, विश्वनाथ ग्रादि ग्राचायां ने उत्प्रेक्षालकार में सम्भावना पर ही बल दिया।

इस प्रकार उत्प्रेक्षा के लक्षण में उपमा से भिन्नता, ग्रध्यवसान, सम्भावना ग्रीर ग्रारोप को समाहित किया गया।

कथामुख के ग्रन्तगंत शुकजन्म-वर्णन का यह वाक्य उत्प्रेक्षा से श्रनुत्रास्तित है—

> ''यैः परिणामविरलदलसंहितरिप स वनस्पितः विरल दल निचय श्यामल इवोपलक्ष्यते दिवानिशः निलीनैः।''¹³⁵

प्रस्तुत वाक्य में वनस्पित में श्यामलत्व गुण की सम्भावना की गयी है तथा 'इव' यहाँ उत्प्रेक्षा बोधक शब्द है ग्रतः यह उत्प्रक्षा अनंकार का स्थल है।

चन्द्राशिड के मातृ-पितृ दर्शन के वर्णन में कियोत्प्रेक्षा का चमत्कार दर्शनीय है —

"ग्रानन्दजलपूर्यमाणलोचनः समुद्गत पुलकतया सीव्यन्तिव, एकी-कुर्वन्निव, पिर्वान्निव तं पिता विनयावनतमालिलिङ्गः।" 136

प्रस्तुत वाक्य में सीव्यन्तिव, कुर्वन्तिव तथा पिवन्तिव-इन तीन ऋयाग्रों

महाक्ष्वेता के ग्रभिसार वर्णन में भी यह श्रलंकार स्पष्ट परिलक्षित होता है —

> ''िकञ्चास्य मदनातुरस्येव वपुस्तापाच्छुष्क चन्दनातुलेपयाण्डुता-मुद्वहति मृणाल वलय धवलान् धत्ते करान्, प्रतिमा व्याजेन स्फटिक मणिकुट्टिमेषु निपत्तति ।''¹⁴¹

प्रकृत वानय में 'प्रतिमा व्याजेन मिएाकुट्टिमेपु निपतित में तथा प्रति-माव्याजेन कुमद सरांसि अवगाहते में प्रतिबिम्ब के छल से वह चन्द्रमा स्फिटिक मणि के कुट्टिमों पर तथा कुमुद के सरोवरों में प्रविष्ट होता है। यहां उपमेय को असत्य सिद्ध करके उपमान की स्थापना की गयी है अतः अपह्नुति अलं-कार हुआ।

केयूरक के द्वारा वरिंगत कादम्बरी की दशा के वर्णन में कैतवापह्नुति की छटा दर्शनीय है—

> ''तिरोहितदर्शने च देवे, मदलेखास्कन्ध निक्षिप्तमुखी प्रीत्या तं दिगन्तं दुग्धोदिध धवलैः प्लावयन्तीव दिष्टिपातैः सितातपत्रापदेशेन शशिनेष्यया निवार्यमाणरिवकरस्पर्शा सुचिरं तत्रैव स्थितवती।''124

प्रस्तुत उद्धरण में सितातपत्र के अपह्नव से चन्द्र की स्थापना की गयी है। अतः कैतवापह्नुति अलंकार हुआ।

तुल्ययोगिता

भामह ने सर्वप्रथम तुल्ययोगिता का लक्षण निरूपण किया तथा उसमें न्यून की विशिष्ट के साथ गुण साम्य की विवक्षा को तुल्य कार्य अथवा तुल्य किया के योग से स्वीकार किया । 113 न्यून से उनका तात्पर्य उपमेय से ग्रौर विशिष्ट से उपमान अभिप्रेत है। कालान्तर में यह लक्षण तुल्ययोगिता के एक भेद तक सीमित रह गया तथा इसकी व्यापकता धीरे-धीरे समाप्त हो गयी।

श्राचार्य दण्डी ने भी भामह का अनुसरण किया। उन्होंने तुल्ययोगिता में स्तुति एवं निन्दा का कीर्तन भी प्रतिपादित किया है। 144

उद्भट ने इस लक्षण में प्रस्तुतों भ्रथवा अप्रस्तुतों का एक धर्म से सम्बन्ध होना निरूपित किया तथा इसको उत्तरवर्ती आचार्यों ने भी स्वीकार किया। परवर्ती आचार्यों ने तुल्ययोगिता के लक्षण में कोई नवीन तथ्य प्रस्तुत नहीं किया।

प्रकृत विवेचन से यह स्पष्ट होता है कि केवल प्रकृत ग्रथवा केवल ग्रप्रकृत ग्रथों का एक धर्म के साथ सम्बन्ध होने पर तुल्ययोगिता ग्रलंकार होता है। केवल प्राकरणिकों अथवा अप्राकरिएकों का एक धर्माभिसम्बन्ध ही इस अलंकार का स्थल है।

कामाकुल महाक्ष्रेता के वर्णात में यह ग्रलंकार स्वतः ही श्रा गया है—

"तत्परिग्रहान्मुनिवेशस्य श्रग्राम्यतां, तदास्पदतया यौवनस्य चारुतां, तच्छवण सम्पर्कात् पारिजात कुसुमस्य मनोहारितां, तन्तिवासात् सुरलोकस्य रम्यतां, तद्रूपसम्पदा कुसुमायुधस्य दुर्जयताम् श्रध्यारोपयन्ती ।"145

प्रस्तुत उद्धरण में अध्यारोपयन्ती'-इस एक किया से अग्राम्यतां, चाहतां, मनोहारितां रम्यतां तथा दुर्जयताम्' इन अनेक पदों का कर्मत्वेन अभि सम्बन्ध हुआ है अतः तुल्ययोगिता अलंकार हुआ।

इसी प्रकार कादम्बरी ग्राँर चन्द्रापीड के भावावेश के वर्णन में केवल प्रस्तृतों का सम्बन्ध होने से प्राकरिएक तुल्ययोगिता ग्रलंकार होता है—

"हष्ट्वा च तं प्रथमं रोमोद्गमः, ततो भूषणरवः तदनु कादम्बरी समुत्तस्थी।" 146

श्चर्थात् चन्द्रापीड को देख कर पहले कादम्बरी का रोमाञ्च उत्पन्न हुश्चा। तदनन्तर श्चाभूषणों का शब्द हुन्ना श्चीर इसके अनन्तर अन्त में कादम्बरी स्वयं उठ खड़ी हुई। प्रस्तुत वाक्य में सनुत्तस्थी-इस एक किया से रोमोद्गमः, भूषण रवः श्चीर कादम्बरी इन तीन कर्त्ताश्चीं का एक धर्माभिसम्बन्ध हुन्ना है। यहां दोनों ही केवल प्रस्तुत है। ग्रतः यहां प्राकरणिक तुल्ययोगिता ग्रलंकार हुन्ना।

इसी प्रकार कादम्बरी द्वारा भेजे हुए उपहार वर्णन के प्रसंग में भी यह ग्रलंकार द्रष्टव्य है—

> ''147 चूडामणिचुम्बिना कोमलांगुलिविवरिविनिर्गत लोहितांशुजा-लेनाञ्जिलिना देवमर्चयित देवी कादम्बरी, महाश्वेता च सकण्ठग्रहेण कुशल बचसा, पर्यस्त शिखण्डमाणिक्य ज्योत्स्ना स्निपत ललाटेन च नमस्कारेण मदलेखा, क्षितितलघटित सीमन्त मकरिकाकोटि-कोणेन सकल कन्या लोकः, सञ्चरण रजस्पर्शेन च पादश्णामेन तरिलका।''

प्रस्तुत उद्धरण में ग्रर्चयित इस एक किया से कादम्बरी, महाश्वेता, मदलेखा, कन्यालोक तथा तरिलका इन सभी कर्त्ता (स्त्री) ग्रों का श्रभिसम्बन्ध

हुआ और यहां केवल प्रस्तुतों का ही यह एक किया में सम्बन्ध है। स्रतः प्राक-रणिक तुल्ययोगिता स्रलंकार का यह विषय है।

श्रवस्तुत प्रशंसा

प्रस्तुत ग्रर्थं की प्रतीति कराने वाली जो प्रस्तुताश्रया ग्रप्रस्तुत श्रर्थ की प्रगंसा विश्वित होती है वह ग्रप्रस्तुत प्रगंसा के नाम से वोधित की जाती है। सार यह है कि ग्रप्राकरिएक ग्रर्थ के कथन से जो प्राकरिएक ग्रर्थ का ग्राक्षेप हो वही ग्रप्रस्तुत प्रशंसा नामक ग्रलंकार कहलाता है।

कादम्बरी में वर्णित महाश्वेता के प्रसंग में यह वाक्य अप्रस्तुत प्रशंसा अनंकार से अनुप्राणित है।

''कालो हि गुणाश्च दुर्निवारतामारोपयन्ति मदनस्य सर्वथा ।''¹⁴⁸ ग्रर्थात् काल ग्रौर गुण-ये दोनों ही सर्वथा काम को दुर्निवार बना देते हैं।

प्रस्तुत वाक्य में ग्रप्रकृत सामान्य से प्रकृत विशेष ''मेरा हृदय ही पराधीन हो जाता है।'' का भ्रवगमन होता है। श्रतः यहां श्रप्रस्तुत प्रशंसा स्रवंकार हुन्ना।

इसी प्रकार महाश्वेता के प्रति चन्द्रापीड के प्रश्न के वर्गान में भी यह श्रलंकार द्रष्टव्य है—

> ''जनयति हि प्रभुप्रसादलवोऽपि प्रागत्भ्यमधीर प्रकृतेः ।'' तथा स्रणुरप्युपचार परिग्रहः प्रणयमारोपयति ।¹⁴⁹

इन दोनों ही उद्धरणों में अप्रकृत सामान्य से प्रकृत विशेष की प्रतीति होती है। अर्थात् आपके अतिथि सत्कार से मुक्त मंभी धृष्टता आ गयी है तथा इस सम्मान से मुक्त में भी सौहार्द उत्पन्न हो गया है।

व्याजीक्ति

श्राचार्य वामन ने इस श्रलंकार का सर्व प्रथम निरूपण किया तथा उन्होंने ब्याज का सत्य के साथ सारूप्य कथन ही व्याजोिक का प्रमुख तत्त्व स्वीकार किया।

''व्याजस्य सत्य सारूप्यं व्याजोक्तिः ।''¹⁵⁰

मम्मट ने नियूहन को व्याजोक्ति माना। उनके स्रनुसार प्रकट हुए वस्तु के स्वरूप को किसी व्याज से छिपाने के प्रयत्न या वर्णन को व्याजोक्ति कहा गया है। सार यह है कि वस्तु का गुप्त स्वरूप भी जब किसी प्रकार प्रकट हो जाय तो किसी बहाने से उसको छिपाने का जो प्रयत्न किया जाता है, वह व्याजोक्ति स्रलंकार का विषय है। मम्मट का व्याजोक्ति लक्षण प्रायशः दण्डी का अनुसरण है केवल छद्म शब्द का प्रयोग उन्होंने अधिक किया है। मम्मट के परवर्ती किसी आचार्य ने इस लक्षण में किसी नवीन तत्त्व का समावेश नहीं किया।

कादम्बरी के भावावेश के वर्णन में व्याजोक्ति की छटा द्रव्टव्य है—
''ग्रथ तस्याः कुसुमायुध एव स्वेदमजनयत्. ससंभ्रमोत्थानश्रमो
व्यपदेशोऽभवत्।''151

प्रस्तुत वाक्य मे मदन विकार के कारण स्वेदोद्गम हुन्ना है किन्तु वह उठने के श्रम से ही पसीना ग्राया है-इस व्याज से सहचरियों के समक्ष हेतु का गोपन हुन्ना है ग्रतः यहां व्याजोक्ति ग्रलंकार हुन्ना। इसी प्रकार—-

"निःश्वास प्रवृत्तिरेव भ्रंशुकं चलञ्चकार, चामरानिलो 152 निमि-त्ततां यथा।"

यहां पर भी वाल व्यंजन का पवन ही इस वस्त्र को चंचल बनाता है न कि यह श्वासारम्भ । इस प्रकार वह हेतु के गोपन का प्रयत्न करती है । अतः व्याजोक्ति भ्रलंकार का लक्ष्य है ।

सहोक्ति

भामह ने सर्व प्रथम सहोक्ति ग्रलंकार का लक्षण प्रतिपादित विया ग्राँर उसमें उन्होंने कहा कि जहां दो वस्तुग्रों में रहने वाली ग्राँर एक साथ होने वाली दो कियायें एक ही पद के द्वारा एक साथ कही जायें वहां सहोक्ति ग्रलं-कार होता है। 153 दण्डी ने सहभाव से गुण कीर्तन को सहोक्ति की संज्ञा दी। इस प्रकार दण्डी सहोतित का प्रयोग गुण कीर्तन के लिए स्वीकार करते हैं। 154

ग्राचार्य विश्वनाथ ने सहोक्ति के लक्षण में ग्रतिशयोक्ति को मूल तत्त्व मानने की बात पूर्वाचार्यों की तरह कहते हुए भी उस ग्रतिशयोक्ति को कहीं ग्रभेदाध्यवसाय मूलक ग्रीर कहीं कार्यकारण पौर्वापर्य विपर्यय मूलक स्वीकार किया है। ग्रभेदाध्यवसाय में भी वह ग्रतिशयोक्ति कहीं क्लेप मूलक ग्रीर कहीं ग्रक्लिपमूलक रहती है। 155

प्रस्तुत विवेचना से यह स्पष्ट परिलक्षित होता है कि सहोक्ति भ्रलंकार के लक्षण ने ऋमणः भ्रपने क्षेत्र का कितना विस्तार कर लिया।

चन्द्रापीड की दिग्विजय यात्रा के वर्णन में यह ग्रलंकार स्पष्ट है—
''ततो दुन्दुभिरवनाकण्यं जय जयेति च सर्वतः समुद्धुष्यमाण जय
शब्दः सिहासनात् सह द्विषतां श्रिया उच्चचाल चन्द्रापीडः ।156

प्रस्तुत वाक्य में दिग्विजय के लिए चन्द्रापीड के चलने के साथ ही ग्रिधिक काल तक निवास के असम्भव होने के विश्वास से शत्रुधों की लक्ष्मी भी विचलित हो गयी।

श्रर्थात् चन्द्रापीड विपक्षी राजाश्रों की राज लक्ष्मी के साथ सिंहासन पर से उठ गया। यहां एक ही वाक्य से श्रनेक श्रर्थों का एक साथ कथन किया गया है। श्रतः यहां सहोक्ति श्रलंकार होता है।

इसी प्रकार कामावेश से अभिभूत पुण्डरीक के प्रसंग में भी यह अलं-कार शोभाघायक हुआ है—

> "स च मत्कपोलस्पर्शमुखेन तरलोकृताङ्गः लिजालकात् करतलादक्ष• मालां लज्जया सह करतलात् गलितामि नाज्ञासीत्।"157

प्रस्तुत वाक्य में—लज्जया सह करतलात् गलितामिप श्रक्षमालां नाजासीत्—में सह शब्द के वल से एक ही वाक्य से लज्जा श्रीर श्रक्षमाला—इन दो श्रथों का कथन किया गया है । श्रतः यहां सहोक्ति श्रलंकार का स्थल है।

गन्धर्वनगर वृत्तान्त निवेदन के प्रसंग में कादम्बरी की दशा का वर्णन करते हुए पत्रलेखा के इन वचर्नों में भी यह अलंकार स्पष्ट हैं—

> ''शयन निक्षिप्त गात्रयिष्टिश्च ततः प्रभृति प्रबलया शिरोवेदनया विचेष्टमाना, दारुणेन च दाहरूपिणा ज्वरेणाभि श्वयमाना केनापि व्याधिना मंगल प्रदीपैः कुमुदाकरैश्चक्रवाकेश्च सार्द्धमनिमीलित लोचना दुख दुःखेन क्षणदामनैषीत्।''158

प्रस्तुत वाक्य में मंगल प्रदीपैः, कुमुद समूहैः श्रीर चक्र वाकैः सार्द्धं में सहार्थक 'सार्द्धं के बल से दो अर्थों का कथन हुश्रा है। अतः यह सहोक्ति का विषय है। यहां प्रदीप श्रीर कुमुद के अप्तृद्धित नयन रूप प्रकाश से कादम्बरी श्रीर चक्रवाक के लोचन निमीलन का अभाव होने से भेद होने पर भी अभेद की सम्भावना की गयी है अतः अतिगयोक्ति अलंकार भी स्पष्ट परिलक्षित होता है।

ग्रथपिति

स्राचार्य भरत ने अर्थापत्ति को भूषणों में परिगणन कर उसके लक्षण का निरूपण करते हुए प्रतिपादित किया है कि स्रथन्तिर के कथन में जहां अन्य स्रथं की प्रतीति हो स्रौर वह वाक्य माधुर्य युक्त हो, उसे स्रथीपत्ति कहते हैं। 159 यही भूषण कालान्तर में स्रथीपत्ति का रूप धारण कर सका। श्राचार्य रुप्यक ने ग्रयापित्ति ग्रलंकार के लक्ष्मण में दण्डापूषिका न्याय का ग्राश्रय लेकर स्पष्टता उत्पन्न कर दी। 160 विद्यानाथ ने इस ग्रलंकार के लक्ष्मण में कैमुत्य न्याय की चर्चा की जो दण्डापूषिका न्याय से भिन्न नहीं। कैमुत्य न्याय में न्यूनार्थ विषय रहता है।

पण्डितराज जगन्नाथ ने इस न्याय से ग्रथापिति न मानकर तुल्यन्याय मे स्वीकार की । प्रधानतया दण्डापूपिका न्याय ही इस ग्रलंकार के लक्षण पर व्याप्त रहा ।

इससे यह स्पष्टतः कहा जा सकता है कि इस न्याय-विशेष का अलंकार पर अभिनिवेण रहा अन्यथा आचार्य भरत से लेकर नरसिंह कवि तक अर्थापति अलंकार के लक्षण में किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं हुआ।

सारांग यह है कि दण्डापूपिका न्याय मे जिससे अन्य अर्थ की प्रतीति हो उसे अर्थापत्ति कहते हैं।

पुण्डरीक की कामदणा के कारणा ग्रधिक ज्वर शमन व्यापार वर्णन के प्रसङ्ग में ग्रथापित ग्रलंकार की छटा दर्शनीय है—

> ''िक वा तस्य दुःसाध्यमपरम्, एवंविधो येनायमगाधगाम्भीर्यसागर-स्तृणवल्लधुताम् उपनीतः ।'' 161

प्रस्तुत वाक्य में अगाध गाम्भीर्य के सागर पुण्डरीक के काम के द्वारा तृणवत लघु कर दिये जाने से उसे और क्या दुष्कर रहा भ्रापितु कुछ भी दुष्कर नहीं रहा यहां 'किंवा तस्य दुःसाध्यमपरम्' के कथन से 'किमपि नास्ति' अर्थ की प्रतीति होती है अतः यहां अर्थापत्ति अर्लकार हुआ।

इसी प्रकार महाश्वेता के ग्रन्तः सन्ताप के वर्गान में यह वाक्य भी दृष्टव्य है—

''श्राशया हि किमिति न क्रियते।''162

प्रस्तुत वाक्य में 'ग्राशया किमिति न क्रियते' के कथन से 'ग्रपितु ग्राशया सर्वमेव क्रियते' रूप ग्रर्थान्तर की प्रतीति होती है ग्रतः यह ग्रर्थापति का विषय है।

इसी प्रकार कादम्बरी की चिन्ता के वर्णन-प्रसंग में किमुत के द्वारा अर्थान्तर की प्राप्ति होती है—

"स्थूलबुद्धयोऽिप तादृशीं विनयच्युति विभावयेषुः, किमुतानुभूत मदनवृत्तान्ता महाश्वेता सकलकलाकुशलाः सख्यो वा राजकुलसंचार-चतुरो वा नित्यमिङ्गितज्ञः परिजनः ।"163 प्रस्तुत उद्धरण में ''स्थूल बुद्धय अपि विभावयेषु किमुत कामकला निपुणः परिजनः'' से अर्थान्तर ''कि सभी उस धैर्य च्युति को समभ लेंगें''- की किमुत के द्वारा अतीति होती है अतः यह अर्थापित का विषय है। परिकर

सर्वप्रथम ग्राचार्य रुद्रट ने परिकर ग्रलंकार के लक्षण का प्रतिपादन किया तथा साभिप्राय विशेषण पदों से वस्तु में वैशिष्ट्य प्रस्तुत करने को परिकर ग्रलंकार में ग्रावश्यक माना। 164

श्राचार्य मम्मट ने साकूत श्रथीत् श्रभिप्राय युक्त विशेषणों के द्वारा किसी वस्तु के कथन करने को परिकर श्रलंकार श्रगीकृत किया । 165 सार यह है कि विशेष्य का साभिप्राय विशेषणों से कथन ही परिकर श्रलंकार है।

विद्याघर ने विशेषणों की प्रतीयमानार्थगर्भता का विलास ही परिकर के लक्षण के लिए विशेष तत्त्व स्वीकार किया परन्तु इस प्रतीयमानता का वाक्य का उपस्कार भी माना।

दर्पे एकार विश्वनाथ की दृष्टि में साभिप्राय विशेषगों के कथन को परिकर कहा गया है। महाश्वेता के शोकावेग के वर्णन में साभिप्राय विशेषगों का प्रयोग किया गया है—

''साहमेवंविधा पापकारिणी निर्लक्षणा निर्लज्जा क्रूरा च निःस्नेहा च नृशंसा च गर्हणीया निष्प्रयोजनोत्पन्ना निष्फलजीविता निर्नाथा निरवलम्बना निःसुखा च ।''¹⁶⁶

प्रस्तुत वात्रय में विशेष ग्राणय से प्रत्येक विशेषण का श्रिभधान हुग्रा हैं ग्रतः परिकर ग्रलंकार हुग्रा।

इसी प्रकार इसी प्रसंग में विश्वात महाश्वेता के शोक वर्णन में भी परिकर का सौन्दर्य दर्शयीय है —

"स्मर तावत् प्रियामेकपत्नी रांत भगवति भर्तरि मकरकेतौ सकला-बलाहृदयजन हारिणि हरनयनहुतभुजा दग्धेऽप्यविरहितामसुभिः।"¹⁶⁷ प्रस्तुत वाक्य मं भी साभिप्राय विशेष से युक्त विशेषणों के कथन के कारण परिकर अलंकार हुआ। परिणाम

श्राचार्य रुप्यक ने परिणाम श्रलंकार का सर्व प्रथम लक्षण प्रतिपादित किया। जयदेव ने इन दोनों—उपमेय श्रौर उपमान का जहां श्रभेद में पर्यंवसान हो उसे परिणाम श्रलंकार श्रंगीकृत किया है। 168 जयदेव से लेकर श्रप्य दीक्षित तक सभी आचार्यों के लक्षण प्रायः समान है केवल शब्दों का हेर फेर मात्र है। सार यह हुआ कि विषयातमा होने से

भ्रारोप्य विषय में किसी वस्तु का भ्रारोप प्रकृत के उपयोग के लिए किया जाय उसे परिणाम भ्रलंकार कहते हैं।

शवर चरित्र वर्णन में परिसाम ग्रलंकार द्रष्टव्य है--

''तथा हि पुरुष पिशितोपहारे धर्म बुद्धिः, श्राहारः साधुजन विगहितो मधुमांसादिः, श्रमो मृगया, शास्त्रं शिवारुतम्, उपदेष्टारः सदसतां कौशिकाः, प्रज्ञा शकुनिज्ञानम ।''¹⁶⁹

प्रस्तुत वाक्यांश में शास्त्र में शिवारुत का ग्रारोप प्रस्तुत निन्दित व्यवहार की वृद्धि में उपयोगी होने से यहां परिणाम ग्रलंकार हुग्रा ।

इसी प्रकार मेघनाद को सन्देश देने के प्रसंग में यह वाक्य दर्शनीय है—
"निश्वयं सा त्रिभुवनवन्दनीया निरनुरोधा निष्परिचया च दुर्णहा
प्रकृतिर्मर्त्यानाम्, येषामकाण्ड विसम्वादिन्यः प्रीतयो न गणयन्ति
निष्कारणवत्सलताम्। एवं गच्छता मयात्मनो नीतः स्नेहः कपटकूटजालिकताम्।"170

प्रस्तुत वाक्य में प्रीति में धूर्तेन्द्रजालिकता के त्रारोप का प्रकृत में उपयोग होने से परिगाम ग्रलंकार का यह विषय है।

परिणान अलंकार में उपमेय और उपमान का अभेद तो स्वीकृत कर लिया जाता है परन्तु उपमान से कार्य लिया जाता है, उसमें वह स्वयं समर्थ नहीं होता अतः वह असमर्थ उपमान पुनः उपमेय में अभिन्नता प्राप्त करके ही वाञ्छित कार्यपूर्ति कर सकता है। रूपक और परिणाम में जो अन्तर है वह इस प्रकार है कि सावयव रूपक में कल्पना की व्यापकता है तो परिणाम में कल्पना की एकाङ्गिता। उपमेय और उपमान की सर्व सामान्य समता पर रूपक आधारित रहता है परन्तु कार्य सिद्धि तभी होती है जब उपमान किया के लिए उपमेय में ही परिणामित होता है अतः इस अलंकार का नाम परिणाम अलंकार रखा गया है।

उल्लेख

जहां एक ही वर्णनीय विषय का निमित्त भेद से भ्रानेक प्रकार का वर्णन हो उसे उल्लेख भ्रालंकार कहा जाता है। यह दो प्रकार से निरूपित किया जाता है —

- (1) ज्ञातास्त्रों के भेद से एक हो पदार्थ का जहां भिन्त-भिन्त विधि सं उल्लेख हो वह प्रथम उल्लेख होता है।
- (2) जहां एक ही व्यक्ति विषय भेद के कारण किसी पदार्थं को

ग्रनेक रूपों में देखता है, वहां दूसरा उल्लेख ग्रलंकार होता है। ग्राचार्य विश्वनाथ ने ग्राहक ग्रीर विषय भेद में एक के ग्रनेकधा उल्लेख को ही उल्लेख ग्रलंकार स्वीकार किया है —

> क्वचिद्भेदाद् गृहीतृणां विषयाणां तथा क्वचित् । एकस्यानेकधोल्लेखो यः स उल्लेख उच्यते ।

कथा मुखान्तर्गत शूद्रक के वर्णन में एक ही वस्तु के सम्बन्ध में विभिन्न प्रकार से उल्लेख किया गया है---

"कर्ता महाश्चर्याणाम्, स्नाहर्ता कर्त्तनाम्, श्रादर्शः सर्वशास्त्राणाम्, उत्पत्तिः कलानाम्, कुलभवनं गुणानाम्, श्रागमः काव्यामृतरसानाम्, उदय शैलो मित्रमण्डलस्य, उत्पातकेतुरिवाहितजनस्य राजा श्रुदको नाम।"171

प्रस्तुत उद्धरण में एक ही राजा शूद्रक का विषय के भेद से अनेक प्रकार से उल्लेख किया गया है अतः उल्लेख अलंकार है।

महर्षि जावालि के वर्णन में भी उल्लेख ग्रलंकार की छटा मनोरम है—
"एष प्रवाहः करुणा रसस्य, सन्तरण सेतुः संसार सिन्धोः, श्राधारः क्षमाम्भसाम्, परशुस्तृणालता गहनस्य, सागरः सन्तोषामृतरसस्य, उपदेष्टा सिद्धिमार्गस्य, श्रस्तिगिरिरसद्ग्रहस्य, मूलमुपशमतरोः, नाभिः प्रज्ञाचक्रस्य, प्रसादो धर्मध्वजस्य, तीर्थं सर्वविद्यावताराणाम्, वडवानलो लोभार्णवस्य, निकषोपलः शास्त्ररत्नानाम्, दावानलो रागपल्लवस्य, महामन्त्रः क्रोधभुजङ्गमस्य, दिवसकरो मोहान्धकारस्य।"172

प्रस्तुत उद्धरण में (एक) मुनि जाबालि का ग्रनेक प्रकार से विषय भेद से उल्लेख किया गया है ग्रतः यह उल्लेख ग्रलंकार का स्थल है।

भ्रान्तिमान्

उपमेय में उपमान की भ्रान्ति सादश्य के कारण होती है। जहां भ्रम से किसी भ्रन्य वस्तु को ग्रन्य वस्तु मान लिया जाय वहां भ्रान्तिमान् श्रलकार होता है।

श्राचार्य मम्मट के श्रनुसार श्रप्राकरिएक वस्तु के समान प्राकरिएक वस्तु के देखने पर जो श्रन्य श्रप्राकरिएक वस्तु का भान होता है वह भ्रान्तिमान् श्रलंकार है। श्राचार्य विश्वनाथ ने 'श्रतिसम् तद्बुद्धिः' को भ्रान्तिमान् की संज्ञा दी है।

कथा मुख के अन्तर्गत शूद्रक के वर्गन में भ्रान्तिमान् का लावण्य दर्शनीय है—

> "श्रपर शशिशङ्कया नक्षत्रमालयेव हारलतया कृतमुखपरिवेशम्, श्रिति चपल राज्यलक्ष्मीबन्धन निगडशङ्कामुपजनयतेन्द्रमणि केयूरयुगलेन मलयजरसगन्धलुब्धेन भुजङ्गद्वयेनेव वेष्टित बाहुयुगलम् ।"173

प्रस्तुत वाक्य में मुख में शशी की भ्रान्ति हो गयी है तथा राज्य लक्ष्मी के बन्धन के लिए शृंखला की शंका उत्पन्न हो गयी है। यहां मुख जो चन्द्रमा नहीं है तथा इन्द्रमणि केयूर युगल जो शृंखला नहीं है, में चन्द्रमा तथा शृंखला का मिथ्या निश्चय हो गया है स्रतः भ्रान्तिमान् स्रलंकार है।

चग्द्रापीड की चिन्ता के वर्णन-प्रसंग में भी यह ग्रलंकार स्पष्ट है—
''मत्ताम्बूल वीटिकोपनयन खेदविधूतेन रक्तोत्पल भ्रमद्भ्रमरवृन्देन करतलेन स्विन्नं मुखमिव गृहीततमालपल्लवेनेव वीजयित ।''174

प्रस्तुत वाक्य में करतल में रवतोत्पल का भ्रम भ्रथात् मिथ्या निश्चय हो गया है ग्रतः भ्रान्तिमान् ग्रलंकार है।

सन्देह

प्रकृत ग्रथित् प्रस्तुत वस्तु में ग्रन्य ग्रथित् ग्रप्रस्तुत का संशय वना रहे तो सन्देह ग्रलंकार होता है। 175 निरन्तर सम्पर्क में ग्राने के कारण मानव मस्तिष्क में कुछ ग्रनुभव स्थिर हो जाते हैं। वे ही जब किसी ग्रन्य वस्तु में साइश्य के कारण जाग्रत हो उठते हैं तब सहसा ही पूर्वानुभूत वस्तु का ध्यान हो ग्राता है। 176 तो उसमें पूर्वानुभूत वस्तु का सशय होने लगता है। इसी में यदि मिथ्या निश्चय हो जाय तो भ्रान्तिमान् कहलाता है ग्रीर यदि निर्णय न हो पाये तो सन्देह होता है। भ्रम में ग्रप्रस्तुत प्रधान हो जाता है। परन्तु सन्देह में मन प्रस्तुत ग्रीर ग्रप्रस्तुत दोनों में समान रूप से बंटा रहता है। सार यह है कि उपमेय ग्रीर उपमान के सम्बन्ध में ऐसा संशय होने पर सन्देह ग्रलंकार होता है। भ्रम ग्रीर सन्देह दोनों ही कि नि-प्रतिभा से उत्पन्न होते हैं। यह विचारणीय विषय है कि भ्रम में निश्चयात्मक स्थित होने से उसमें उपमान केवल एक ही हो सकता है परन्तु सन्देह में ग्रनिश्चय होने के कारण ग्रनेक उपमानों में उपमेय का सन्देह किया जाता है।

चन्द्रापीड के लिए उपहारों के भेजने के वर्णन के प्रसंग में सन्देहालंकार दर्शनीय है—

इसी प्रकार कादम्बरी के प्रत्युत्तर-वर्णन के प्रसंग में ये वाक्य द्रष्टव्य है---

> "येनेदृशीं दशामुपनीता व्रियसखी कथमितदारुणं तमहं विषमिवाव्रिय-कारिणं कामं सकामं कुर्याम् । दिवसकरास्तमयविधुरासु निलनीषु सहवास परिचयाच्चक्रवाकयुवितिरिव पतिसमागमसुखानि परि-त्यजित ।"182

प्रस्तुत उद्धरण में दोनों वाक्यों के भिन्न होते हुए भी ग्रौपम्य प्रति-पादनार्थ उपमान वाक्य तथा उपमेय वाक्य में पृथगुपादान रूप विम्ब प्रतिबिम्ब भाव प्रदिशत किया गया है ग्रतः सधर्म वस्तु के प्रतिविम्ब से दृष्टान्त ग्रलंकार हुग्रा।

निदर्शना

जहां वस्तु का ग्रसम्भव ग्रथवा श्रनुपपद्यमान सम्बन्ध प्रस्तुत की ग्रप्रस्तुत के साथ उपमा का परिकल्पक श्रथांत् उपमा में पर्यवसित होता है, वह निदर्शना नामक ग्रलंकार होता है। 188 निदर्शन ग्रथांत् दृष्टान्त बनाने वाला। उपमा परिकल्पक होने से इसकी यह ग्रन्थर्थ संज्ञा है। यहां भी दो वस्तुश्रों के बिम्ब प्रतिविम्ब भाव की योजना होती है परन्तु दृष्टान्त से इसमें यह ग्रन्तर होता है कि दृष्टान्त में प्रयुक्त वाक्य परस्पर निरपेक्ष होते हैं जब कि निदर्शना में वे वाक्य सापेक्ष रहते हैं। इसी प्रकार दृष्टान्त में प्रस्तुत ग्रौर ग्रप्रस्तुत के धर्म भिन्न होते हैं ग्रौर निदर्शना में धर्म ग्रामिन्न होते हैं। इसलिए इनके निद्रेश की भी ग्रावश्यकता नहीं रहती। पर निदर्शना में विम्ब प्रतिबिम्ब भाव का सापेक्ष होना ग्रावश्यक होता है, दृष्टान्त में यह प्रक्रिया स्वयं हो जाती है।

युक के द्वारा अपनी श्रवस्था के वर्णन-प्रसंग में निदर्शना की छटा दर्शनीय है——

> "181 यावच्चासौ तस्मात्तरुशिखरान्नावतरित तावदहमवशीर्ण पर्ण सवर्णत्वात् श्रस्फुटोपलक्ष्यमाणमूर्तिः पितरमुपरतमुसुज्यः वनकरिमदोपसिनत किसलयस्य, विन्ध्याटवी केशपाश श्रियमुद्धहतः दिवाप्यन्धकारित शाखान्तरस्य, श्रप्रविष्टसूर्यकिरणमितगहनमपास्येव पितुष्त्संगमितमहतस्तमालविटिपनो मूलदेशमिवशम्।"

प्रस्तुत उद्धरण में 'विन्ध्याटवी केशपाशिश्यमृद्वहतः' इस वाक्यांश में वस्तु का सम्बन्ध ग्रसम्भव है परन्तु ''केशपाशिश्यमिव श्रियं'' के द्वारा इसका उपमा में प्यंवसान होता है श्रतः यहां निदर्शना ग्रलंकार है।

इसके अतिरिक्त चन्द्रापीड के पुनः प्रस्थान वर्णन में निदर्शना अलंकार मनोरम है

> ''ब्रपहृताशेष विशेष सौभाग्याभिः शैवल मञ्जरीभिः कृत-कर्णपुरम् ।''¹⁸⁵

प्रस्तुत वावयांश में शैवाल मंजरियों के द्वारा शिरीष पुष्पों के सीभाग्य के अपहरण रूप वस्तु-सम्बन्ध के असम्भव होने से उपमा के द्वारा "शिरीष सौभाग्यमिव सौभाग्यम्" सौभाग्य मं साम्य का आक्षेप किया जाता है और इस प्रकार यहां वस्तु का सम्बन्ध सम्भव हो जाता है अतः यहां निदर्शना अलंकार होता है।

परिसंख्या

परिसंख्या में एक वस्तु का एक स्थान से निपेध करके दूसरे में उसकी स्थापना सिद्ध की जाती है। वाक्य न्याय मूलक ग्रलंकारों में इसे इसलिए स्थान दिया गया है कि एक स्थान पर निपेध या ग्रन्य स्थान पर स्थापना की किया में एक वाक्यगत संगति रहनी है। सार यह है कि एक साधारणतः सिद्ध वस्तु का कथन कर उसका निषेध करते हुए भी ग्रन्य स्थान में उसकी संगति का प्रतिपादन किया जाता है। उदाहरएा के लिए जाबालि ग्राश्रम-वर्णन की इन पंक्तियों पर द्ष्टिपात किया जाय--

''यत्र च महाभारते शकुनि वधः, पुराणे वायुप्रलिपतम्, वयः परिणामे द्विज पतनम्, उपवन चन्दनेषु जाड्यम्, ग्रग्नीनां भूतिमत्वम्, एणकानां-गीतश्रवण व्यसनम्, शिखण्डिनां नृत्यपक्षपातः, भुजङ्गमानां भोगः, कपीनां श्रीफलाभिलाषः, मूलानामधोगितः।''186

जीवन में अधोगित जैसी स्थित अनेक वस्तुओं में दृष्टिगोचर होती है। पापियों, दुष्टों, आततायियों, करों आदि की अधोगित होती है—यह सामान्य तथ्य है। परन्तु उस राज्य में अधोगित केवल मूलों की ही होती है अर्थात् जड़ों ही नीचे की ओर पृथ्वी में प्रवेश करती है। यहां एक तो अधोगित शब्द का विशिष्ट प्रयोग हुआ है दूसरे इससे यह सिद्ध हुआ कि औरों की अधोगित वहां नहीं होती है। क्योंकि उस आश्रम में कोई दुष्ट या पापी या आततायी नहीं है। अधोगित जैसी व्यापक स्थित को एक ही स्थान पर सीमित करके बाण भट्ट पाठकों के हृदय को सामान्य से विशेष की आर ले जाता है।

ग्रप्य दीक्षित के श्रनुसार किसी पदार्थ का एक स्थान पर निषेध करके दूसरे स्थान पर उसकी विद्यमानता प्रतिपादित की जाय, उसे परिसंख्या कहा जाता है। 187 ग्राचार्य मम्मट की दृष्टि में पूछी या भनपूछी वात, जो उसी भांति किसी श्रन्य वस्तु के निषेध में पर्यवसित होती है वह परिसंख्या है। कभी-कभी परिसंख्या में श्लेष भी चमत्कार को उत्पन्न करता है। 188

कादम्बरी के उज्जियनी वर्णन में परिसंख्या का लावण्य दृष्टिगोचर होता है—

''यस्यां च म्रानिवृत्तिर्मणिदीपानाम्, तरलता हारलतानाम्, म्रस्थितिः सङ्गीतमुरजध्वनीनाम्, द्वन्द्ववियोगश्चक्रवाकनाम्नाम्, वर्णपरीक्षा कनकानां, म्रस्थिरत्वं ध्वजानाम्, मित्रद्वेषः कुमुदानाभ्, कोषगुप्ति-रसीनाम्।''¹⁸⁹

जीवन में अनिवृत्ति तरलता, द्वन्द्ववियोग, वर्ण परीक्षा, अस्थिरता, मित्र द्वेष, कोषगुित आदि अनेक वस्तुओं में देखी जाती है यह सामान्य तथ्य है। परन्तु उज्जियनी में अनिवृत्ति केवल मणिदीपों की होती है, द्वन्द्व वियोग केवल चक्रवाक का ही होता है। अर्थात् केवल चक्रवाक युगल ही रात्रि में वियोग का अनुभव करता है। यहां द्वन्द्व वियोग की व्यापक स्थिति को एक ही स्थान पर सीमित कर दिया गया है। यहां श्लेष के कारण चमत्कृति का आधान हुआ है। अतः यहां परिसख्या का स्पष्ट उदाहरण है।

काव्यतिङ्ग

लिङ्ग का अर्थ होता है, हेतुया चिह्न ? किसो पक्ष को सिद्ध करने के लिए, जो कारण दिया जाता है, वहीं सिद्धि का हेतु है। अतः इस अलंकार में किसी तथ्य को प्रमाणित करने के लिए उसके कारण का प्रतिपादन किया जाता है। अपने मन्तव्य को उचित तर्क से समर्थन करना ही इसका मूल आधार है।

श्राचार्य मम्मट ने हेतु का वाक्यार्थ या पदार्थ रूप में वर्णन करना काव्य लिङ्ग श्रालंकार माना है। 190 श्राचार्य श्रप्य दीक्षित ने समर्थनीय अर्थ के किसी पदार्थ या वाक्य से समर्थन को काव्य लिंग स्वीकार किया है। 191 इसलिए न्याय शास्त्र के लिङ्ग अर्थात् हेतु से इसे पृथक् प्रदिशत करने के लिए काव्य लिङ्ग कहा जाता है। इसीलिए विश्वनाथ ने, जहां वाक्यार्थ या पदार्थ किसी का हेतु हो, उसे काव्य लिङ्ग कहा है।

पत्रलेखा के वर्णन में काव्य लिङ्ग अलंकार द्रष्टव्य है--

''महाभिजनराजवंशप्रसूता चार्हतीयमेवंविधानि कर्माणि, नियतञ्च स्वयमेवेयमतिविनीततया कतिपयैरेव दिवसैः कुमारमाराध-यिष्यति। 192

प्रस्तुत वावय में अर्हति एवं विधानि कर्माणि का महाकुल राजवंश प्रस्ता रूप पदार्थ हेतु रूप में प्रस्तुत किया गया है अतः पदार्थ हेतुक काव्य लिङ्ग अलंकार है।

इसी प्रकार चन्द्रापीड़ की दिव्विजय-यात्रा वर्णन प्रसंग में राजा के प्रभाव का वर्णन किया गया है—

''प्रबल वेत्रि वेत्रलता समुत्सार्यमाणा इव तुरग खुररजोधूसरम् स्रकंकिरणा मुमुचुः पुरोभागम्।'' 193

प्रस्तुत वाक्य मे अर्क किरणों के द्वारा पुरोभाग के परित्याग में प्रवल वित्रि की वेत्रलता द्वारा समुत्सारण रूप पदार्थ ही हेतु बन कर वाक्य में प्रयुक्त हुआ है। अतः यहां पदार्थ हेतुक काव्य लिङ्ग स्रलंकार हुआ है। हेतु

हेतु ग्रलंकार भी संगति मूलक ग्रलंकार है। इसमें कार्य के साथ-साथ कारण का भी वर्णन किया जाता है। यह ग्रलकार कार्य के साथ ही कारण का उल्लेख ग्रर्थात् ग्रपने मन्तव्य को पूरी तरह कहने ग्रथवा उसके समर्थन की वृत्ति का परिणाम है। ग्राचार्य विश्वनाथ के ग्रनुसार हेतु का हेतुमान् के साथ ग्रभेद से कथन ही हेतु ग्रलंकार है—

"श्रभेदेनाभिधा हेतु हॅतोहॅतुमता सह।"194

कादम्बरी के शुकावस्था वर्णन प्रसंग में हेत् स्रलंकार स्पष्ट है-

''मन्ये चार्गणितिपतृमरणशोकस्य निघूंणतैव केवलिमयं मम सिलल-पानबुद्धिहु।''¹⁹⁵

प्रस्तुत वाक्य में निर्घृणता एवं जलाभिलाय रूप हेतु और हेतुमान् का तादात्म्य से प्रतिपादन हुन्ना है अतः यहां हेतु अलंकार है।

इसी प्रकार सन्ध्या-वर्णन में भी इसकी छटा द्रष्टव्य है-

''उदगाद् भगवानीक्षणोत्सवः सुधासूतिः ।1⁹⁶

प्रकृत वाक्यांश में हेतु भूत भगवान् सुधासूति का हेतुमान् रूप ईक्षणोत्सव के साथ तादात्म्य से कथन किया गया है ग्रतः हेतु नामक ग्रलंकार का यह स्थल है। कादम्बरी के शुकनास द्वारा चन्द्रापीड को दिये गये उपदेश के वर्णन में हेतुमान् की छटा द्रष्टव्य हैं---

> गर्भेश्वरत्वमभिनव योवनत्वमप्रतिमरूपत्वममानुषशक्तित्वञ्चेति मह-तीयं खलु श्रनर्थपरम्परा ।''197

प्रकृत वावय मं गर्भेश्वरत्व भ्रादि को भ्रनर्थोत्पादक हेतु के रूप में विश्वित किया गया है ग्रतः हेतुमान् ग्रलंकार है।

मीलित

ग्रपने स्वाभाविक ग्रथवा ग्रागन्तुक साधारण चिह्न से किसी के द्वारा वस्तु का ग्राच्छादन कर दिया जाय वह मीलित ग्रलंकार कहलाता है। 198 स्वाभाविक ग्रथवा ग्रीपाधिक ग्रर्थात् ग्रागन्तुक जो कोई साधारण चिह्न, उसमे जो किसी वस्तु के द्वारा किसी के वलवान् होने से वास्तविक रूप में तिरोधान कर देता हैं वह मीलित ग्रलंकार कहा जाता है।

मीलित ग्रलंकार में इस बात की संगति रहती है कि वहां दो पदार्थों में सादृश्य के कारण एक रूपता ग्रा जाती है ग्रीर उनसे वह सादृश्य लक्षित रहता है। दो वस्तुग्रों के साम्य को ही इस प्रकार मिला देना है कि उनमें भेद दृष्टिगोचर न हो। किसी साधारण चिह्न के द्वारा किसी वस्तु की विगुष्ति ग्रथीत् तिरोधान को मीलित कहा गया है। 199

कादम्बरी के उज्जियनी के वर्णन-प्रसंग में मीलित स्पष्ट रूप से दृष्टिगोचर होता है —

100''यस्याञ्च निशावसाने प्रबुद्धस्य तारतरमपि पठतः पञ्जरभाजः गुकसारिका समूहस्याभिभूत गृहसारसस्वरामृतेन विस्तारिणा विलासिनी भूषणरवेणाविभाष्यमाना व्यर्थीभवन्ति प्रभातमञ्जल-गीतयः।''

स्थात् पंजरगत शुक व सारिकागण के द्वारा उपःकाल में गाये जाते हुए मंगलगीत गृहस्थित सारसों के शब्द को परास्त करने वाले स्रीर चारों स्रोर फैलने वाले विलासिनियों के स्राभूषणों के शब्द में तिरोहित हो जाते हैं। प्रस्तुत वाक्य में विलासिनियों की अलंकार ध्विन से शुक सारिका गएा द्वारा गाये गये मगल गीतों का गोपन किया गया है स्रतः यहां मीलित अलंकार है। यहां मंगल गीतों का गोपन विधान किया गया है।

उन्मीलित

यह ग्रलंकार मीलित का ग्रग्रिम भाग है। दो वस्तुश्रों के सादृश्य के

कारण जब वे पृथक् रूप में लक्षित नहीं होती तब तो मीलित अलंकार का स्थल है परन्तु इसके अनन्तर और भी कुछ कारण उत्पन्न हो जाता है और उस कारण से दोनों का भेद स्पष्ट रूप से परिलक्षित होने लगता है तब वह उन्मीलित अलंकार का विषय बनता है। ऐसा प्रतीत होता है कि यह कार्य मीलित का विरोधी है परन्तु वास्तव में एक समर्थ कारण के उत्पन्न होने पर ही उसके भेद का दर्शन होता है।

विलासवती के गर्भ-चिह्न-दर्शन के वर्गन में उन्मीलित ग्रलंकार स्पष्ट है—

"श्रस्य तु कि प्रतिविधास्यति विघटमान दलकोष विशव चम्पक द्युतेः सवर्णतया परिभलानुमीयमान कुङ्कु माङ्गरागस्य पाण्डुरतामापद्य-मानस्य वर्णस्य, श्रनयोश्च गर्भ सम्भवामृतावसेक निर्वाप्यमाणशोकानल प्रभवं धूमभिव वमतोः श्रन्तगृंहोतनीलोत्पलयोरिव चक्रवाकयोः।"201

प्रकृत वाक्यांश में गर्भवती होने से स्वयं प्रकाशमान देह की पाण्डुरता का गोपन सर्वथा श्रशक्य है अतः पाण्डुरता श्रादि के कारण भेद स्पष्ट रूप से परिलक्षित हो रहा है अतः यहां उन्मीलित अलंकार है।

तद्गुण

तद्गुण अलंकार में वस्तु अपना गुण छोड़कर स्नासन्नवर्ती किसी दूसरे का गुण ग्रहण कर लेती है। परन्तु यह तभी होता है जब कि ग्रहण करने वाली वस्तु में हीनभाव हो। प्रबल वस्तु दूसरे का गुण ग्रहण कर अपना गुण उसे दे देती है। अतः यह व्यवहार लोक सगत है अतः यह भी संगति मूलक श्रलंकार है।

अप्पय दीक्षित के अनुसार अपना गुण त्यागकर दूसरे का गुण ग्रहण करना ही तद्गुण अन्नंकार का क्षेत्र है। 202 आचार्य मम्मट के अनुसार जब न्यून गुणवानी प्रस्तुत वस्तु अत्यन्त उत्कृष्ट गुणवानी अप्रस्तुत वस्तु के सम्बन्ध से अपने स्वरूप या गुण को छोड़कर उस अप्रस्तुत के रूप को प्राप्त हो जाती है तब उसे तद्गुण अनंकार कहते हैं। 203 अर्थांत् किसी समीपस्थ वस्तु के द्वारा उसकी उत्कृष्ट गुण सम्पत्ति से उपरक्त होने के कारण अपने स्वरूप का अभिभव करके जो प्रस्तुत वस्तु उस समीपगत वस्तु के स्वरूप को प्राप्त करती है तब तद्गुण अनंकार कहा जाता है। उस अप्रस्तुत का गुण इस प्रस्तुत में आ जाता है अतः इस अनंकार का नाम अन्वर्थ है।

चाण्डाल कन्या के वर्णन का यह स्थल द्रष्टव्य है।

''उरः स्थल निवास संक्रान्त नारायण देह प्रभाश्यामलितामिव श्रियम्।''²⁰⁴

प्रकृत वाक्यांश में श्री के द्वारा श्रपनी गौर कान्ति का परित्याग करके श्रपने से प्रवल भगवान् नारायणा के श्यामल गुण का ग्रहण किया जाना विणित किया गया है, श्रथित् प्रस्तुत के द्वारा श्रपने गुण का परित्याग कर समीपस्थ श्रप्रस्तुत के गुणों को ग्रहण किया गया है। श्रतः यहां तद्गुण श्रलंकार का क्षेत्र है।

समुच्चय

श्राचार्य मम्मट ने समुच्चय श्रलंकार को परिभाषित करते हुए कहा कि किसी कार्य की सिद्धि का हेतु विद्यमान होते हुए भी, जहां श्रन्य हेतु भी उसका साधन करने वाला बन जाता है, वहां समुच्चय श्रलंकार होता है। गुण-किया योग वाला श्रपर समुच्चय होता है।

ग्रप्पय दीक्षित ने मम्मट कृत प्रथम लक्षण को सुमुच्चय का दूसरा भेद मानकर उसका लक्षण प्रस्तुन किया है। उनके ग्रनुसार जहां एक ही वस्तु से सम्बद्ध ग्रनेक पदार्थों का एक साथ गुम्फन किया जाय वहां समुच्चयालंकार होता है ग्रीर इसी का ग्रन्थ भेद वहां स्वीकार किया जाता है जहां ग्रनेक हेतुग्रों से किसी एक कार्य की उत्पत्ति हो सकती हो परन्तु किव वर्णन ऐसा हो कि प्रत्येक हेतु ग्रपने ग्रापको प्राथमिकता देता हुग्रा सिविष्ट हो जाय। 206

समुच्चय ग्रलंकार में समुदाय का वर्णन होता है। इसके मूल में ग्रीचित्य ग्रीर वैषम्य दोनों प्रकार की भावनाग्रों को व्यंजित करने वाले कार्यों की ग्रिधिकता का एक साथ वर्णन होता है। दर्पण कार विश्वनाथ ने ''खले कपोत न्याय'' का इस लक्षरण में समावेश कर दिया।

उज्जियिनी के वर्णन में समुच्चय अलंकार का लावण्य दर्णनीय है—
"किम्बहुना यस्यां सुरासुर चूडामिण मरीचिचय चुम्बित चरणनखमयूखो निशित त्रिशूल दारितान्धक महासुरः, गौरीनूपुर कोटि घृष्ट
शेखरचन्द्रशकलः, त्रिपुरभस्मरजः कृताङ्गरागः, मकरध्वजध्वंसविधुरया रत्या प्रसादयन्त्या प्रसारितकरयुगलविगलितवलयनिकराचितचरणः, प्रलयानलशिखाकलाप कपिल जटाभार भ्रान्त सुरसिन्धः,
प्रनथकारिः, भगवानुतसृष्टकैलासवास प्रीतिमंहाकालाभिधानः स्वयं
प्रतिवसति।"207

प्रस्तुत वाक्य में ,'सुरासुर चूडामणि मरीचिचय चुम्बित चरणानस मथूखः, रूप एक विशेषण से ही ग्रिभिमत माहात्म्य की स्पष्ट रूप से प्रातीति हो जाती है तथापि उसी माहात्म्य की प्रतीति के लिए ही खले कपोता न्याय से ग्रन्य विशेषणों की उपस्थापना की गयी है ग्रतः यहां समुच्चय ग्रनकार है।

इसी प्रकार चन्द्रापीड के प्रस्थान वर्णन का यह प्रसंग सामुच्चय अलंकार से अनुप्राणित है—-

> "एव गच्छता मयात्मनो नीतः स्नेहः कपटकूट जालिकताम्, प्रापिता भिवतरलोक-काकु-करण कुशलताम्, पातितमुपचारमात्र सधुरं धूर्ततायामात्मार्पणम्, प्रकटितं वाङ्मनसयोमिन्नार्थत्वम् ।"²⁰⁸

प्रस्तुत उद्धरण में चन्द्राणीड के स्वभाव को दुर्ग ह बताने के लिए जहां एक हेतु से कार्य सिद्धि हो सकती है वहां ग्रनेक हेतुग्रों का उपन्यास किया गया है ग्रतः यह समुच्चय का स्थल है।

स्वभावोक्ति

स्वभावोक्ति ग्रलंकार भामह के काल से प्रचलित ग्रलंकार है। इसे जाति ग्रथवा स्वभाव नाम से भी ग्रभिहित किया जाता है। इसमें स्वामाय वर्णन जाति, गुण, किया के ग्रनुरूप रहता है। 209 ग्राचार्य मम्मट ने ब्वालक ग्रादि की स्वाभाविक किया तथा रूप के वर्णन को स्वभावोक्ति कहा है। 210 मानव स्वभाव-चित्रण स्वयं में एक बड़ा विस्तृत विषय है। उसमें से जाति, गुण, किया का यथाबत वर्णन ग्रत्यन्त सूक्ष्म प्रतिभा का परिस्णाम है।

जाबालि के ग्राश्रम वर्णन में मृगशावक एवं सिंह का यथावद् वर्णन किया गया है—

"अयमुत्सृज्य मातरमनुपजातकेशरैः केशरिशिशुमिः सहोपजातपरिचयः क्षरत्क्षीरधारं पिवति कुरङ्गशावकः सिहीस्तनम्। एव अनुणाल कलापाशङ्किभः शिशिर धवलं सटाभारं भ्रामीलितलोचनो बहु विरदकलमैराकृष्यमाणं मृगपितः।"211

प्रथात् सिंह के ग्रयाल रहित बच्चों से परिचित होकर मृग कि पी ग्रपनी माता को छोड़कर दूध की घारा को बहाने वाले सिंही के स्तनों मृणाल रहा है तथा हाथी के बच्चे चन्द्र-किरणों के समान उज्ज्वल ग्रयालों की प्रस्तुत समभ कर खींच रहे हैं ग्रीर सिंह ग्रांखें बन्द कर प्रसन्न हो रहा हैं।

श्रसङ्गिति श्रलंकार प्रक्रिया में संगति का विरोधी है। इसके लक्ष्मा में भी प्रतिपादित किया गया है कि विरोध के श्राभास सहित कारण कार्य की स्वाभाविक संगति के त्याग को श्रसंगति श्रलंकार कहते हैं।

कादम्बरी के भावावेश के वर्णन-प्रसंग में ग्रसङ्गिति के दर्शन किये जा सकते हैं —

"अरु स्तम्भ एव गति रुरोध, नूपुररवाकृष्टं हंसमण्डलमयशो लेभे।"916

श्रथात् कामावेश से उत्पन्न उरुकम्प ही उसकी गित का रोधक था किन्तु उसका अपयश न्पुररव सुनकर आये हंस मण्डल को प्राप्त हुआ। प्रस्तुत अवतरण में गितरोध का कारण उरुकम्प है अतः अपयश भी उरु कम्प को मिलना अपेक्षित है परन्तु वह अपयश मिला कलहंसों को। यहां पर अपयश का कारण उरु कम्प में है तथा कार्य है कल हंसों में अतः कारण और कार्य के दो भिन्न स्थानों में विरुद्ध अस्तित्व के रहने के कारण असङ्गिति असंकार हुआ।

विषम

ग्राचार्य मम्मद ने विषम ग्रालंकार का लक्षण दिया है। कहीं ग्रत्यन्त वैधम्यं के कारण जिन दो पदार्थों का सम्बन्ध न बनता प्रतीत होता हो उसे प्रथम प्रकार का विषम कहा है। जहां कर्ता को ग्रापनी क्रिया के ग्राभीष्ट फल की प्राप्ति न हो ग्रीर उलटा ग्रान्थं हो जाय तो दूसरा विषम तथा कार्य के गुण तथा किया से जो कारण के गुण तथा किया के कम से जहां विपरीतता होती है वहां तीसरा तथा चतुर्थं विषम होता है। 217

विषम के मूल में विरोध स्पष्ट है। दो विरोधी अथवा विपरीत वस्तुओं, जिनका सम्बन्ध न घटता हो, घटाने पर विषय अलंकार बनता है।

पुण्डरीक के दर्शन होने पर महाश्वेता की मनोदशा का सुन्दर चित्रण इन पंक्तियों में उपलब्ध होता है —

> "क्वेदमतिभास्वरं धाम तेजसां तपसाञ्च, क्वच प्राकृतजनाभिन-न्दितानि मन्मथपरिष्यन्दितानि।"218

श्रर्थात् यह देदीप्यमान तेज श्रीर तपस्या का श्राश्रय कहां श्रीर साधारण पुरुषों की प्रिय काम चेष्टा कहां ? प्रकृत वाक्य में दो विसदश पदार्थों की एक स्थान पर योजना की गयी है ग्रतः विषम ग्रलंकार है।

इसी प्रकार पुण्डरीक के कामज्वर शमन व्यापार के वर्णन में वह श्रवतरण दर्शनीय है— ''क्वायं हरिण इव वनवास निरतः स्वभावमुग्धोजनः, क्व च विविध विलास रसराशिर्गन्धर्वराजपुत्री महाश्वेता ।''²¹⁹

प्रस्तुत वाक्य में हरिएा के समान वनवास में निरत एवं स्वभाव से ही सरल चित्त पुण्डरीक तथा नानाविध हावभाव एवं विलासों से भ्रोतप्रोत महाक्ष्वेता—इन दो विषम व्यक्तियों की संघटना की गयी है भ्रतः यहाँ विषम भ्रतंकार है।

समासोक्ति

श्राचार्य मम्मट के श्रनुसार समासोक्ति श्रलंकार में क्लेष युक्त विशेषणों से प्रस्तुत द्वारा श्रप्रस्तुत का समास से श्रर्थात् संक्षेप में कथन होता है। 220 श्रर्थात् प्रस्तुत श्रर्थं के प्रतिपादक वाक्य के द्वारा क्लेप युक्त विशेषणों के प्रभाव से न कि विशेष्य पद के सामर्थ्यं से जो श्रप्रस्तुत श्रर्थं का कथन होता है वह समास से श्रर्थात् संक्षेप से प्रस्तुत तथा श्रप्रस्तुत दोनों का बोध कराता है श्रतः उसे समासोक्ति कहते हैं।

यह गम्योपम्याथय मूलक विशेषण वैचित्र्य पर आधारित अलंकार है। इसमें प्रस्तुत का वर्णन ऐसे शिलप्ट या साधारण विशेषणों के माध्यम से किया जाता है कि अप्रस्तुत का स्फुरण होने लगता है। अभिप्रेत यह है कि लिङ्ग अथवा विशेषण साम्य के आधार पर प्रकृत के वाच्य से अप्रकृत की व्यञ्जना इसमें होती है। आचार्य विश्वनाथ की दिष्ट में समान कार्य, लिङ्ग और विशेषणों से प्रस्तुत वस्तु में अन्य वस्तु के व्यवहार का आरोप किया जाय तो वहां समासोक्ति होती है।²²¹

कथामुखान्तर्गत रात्रि वर्णन में कमलिनी ग्रीर सूर्य के व्यवहार को प्रदिशत किया है —

"ग्रचिर प्रोषिते च सवितरि शोक विधुरा कमलमुकुलकमण्डलुधारिणी हंससितदुकूल परिधाना मृणालधवलयज्ञोपवीतिनी मधुकर मण्डलाक्ष-वलयमुद्धहन्ती कमलिनी दिनपति समागम व्रतमिवाचरत्।"222

प्रस्तुत वाक्य में कमिलनी और दिनपित में स्त्री और पुरुष के व्यवहार का समारोप किया गया है तथा कमिलनी एवं दिनपित के वर्णन से पित पत्नी के व्यवहार रूप अप्रस्तुत का स्फुरण होने लगता है अतः संक्षेप में कथन होने से यह समासोक्ति का क्षेत्र है।

इसी के अनुसार उज्जयिनी वर्णन में भी समासोक्ति का चमत्कार द्रष्टव्य है —

''यस्याञ्च सौधशिखरशायिनीनां पश्यन् मुखानि पुरसुन्दरीणां मदन परवशद्दव पतितः प्रतिमाच्छलेन लुठित बहल चन्दन-जल-सेक-शिशिरेषु मणि कुट्टिमेषु मृगलाञ्छनः।''²²³

श्रर्थात् उज्जियनी में प्रासाद-शिखरों पर शयन करती हुई सुन्दरियों का मुखावलोकन कर मानो कामातुर होकर ही चन्द्रमा श्रपने प्रतिविम्ब के ब्याज से गाढ चन्दन रस से शीतल मिएा भूमि पर गिर कर लोटता है।

प्रस्तुत भ्रवतरण में विश्वात कार्यों से चन्द्रमा में विट कामुकत्त्व के व्यवहार का समारोप होने से समासोक्ति श्रलंकार हुआ। उदाल

श्राचार्य मम्मट के अनुसार किसी वस्तु या पदार्थ की समृद्धि के वर्णन को उदात्त अलंकार कहा जाता है। 224 किसी देश की या व्यक्ति की अतिशय सम्पत्ति का वर्णन उदात्त अलंकार के क्षेत्र में अन्तर्निहित हरता है।

कादम्बरी के उज्जियनी वर्णन में उदात्त ग्रलंकार की छटा ग्रपूर्व है-

"श्रस्ति सकल त्रिभुवन ललामभूता प्रसवभूमिरिव कुत्रयुगस्य श्रात्मनिवासोचिता भगवता महाकालाभिधानेन भुवनत्रयसर्गस्थितिसंहारकारणेन प्रमथनाथेनापरेव पृथिवी समुत्पादिता, द्वितीय पृथिवी
शङ्क्ष्या च जलनिधिनेव रसातल गभीरेण परिखावलयेन परिवृता
पशुपति निवासप्रीत्या च गगन परिसरोल्लेखिशिखरमालेन कैलासगिरिणेव सुधासितेन प्राकार मण्डलेन परिगता, प्रकट शंख-शुक्तिमुक्ता-प्रवाल-मरकत-मणिराशिभिश्चामीकर चूणँ सिकतानिकरनिचितैरायामिभिः श्रगस्त्यपरिपीतसलिलैः सागरैरिव महाविपणिपथैरुपशोभिता।"225

प्रस्तुत भ्रवतरण में उज्जयिनी की उत्कृष्ट समृद्धि का वर्णन किया गया है ग्रतः यहां उदात्त ग्रलंकार है ।

निष्कर्ष

ग्रलंकारों की विविधरूपता को कादम्बरी के परिपार्श्व में देखने पर यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि कादम्बरी ग्रलंकारों का महोदिध है। बाएा भट्ट की लेखनी प्रसूत ये ग्रलंकार काव्य की शोभा में निरन्तर ग्राभिवृद्धि करते हैं। ग्रलंकारों की छटा कादम्बरी में ग्रनायास ही सर्वत्र बिखरी हुई दिष्टिगोचर होती है। जितना कादम्वरी में अवगाहन किया जाय उतना ही सह्य पाठक आनन्द विभोर हुए विना नहीं रहता। यह अलंकार योजना वर्णनों के अनुरूप हुई है तथा कहीं भी ऐसा प्रतीत नहीं होता कि कोई अलंकार वहां हठात् प्रयुक्त किया गया है। प्रायः सभी अलंकारों का समुचित विन्यास एवं उनकी प्रसंगानुकूल योजना किव की उत्कृष्ट प्रतिभा एवं विद्वत्ता का परिचय प्रदान करती है। इसकी अद्भुत कल्पना शक्ति से प्रसूत ये अलंकार सहस्य के हृदय में आनन्द और उल्लास को प्रस्फुटित करते हैं कि वह चमत्कार के चाकचक्य से अभिभूत होकर आग्चर्य एवं विस्मय के अधीन हुआ अप्रतिभ हो जाता है।

सन्दर्भ

- 1. काव्यं ग्राह्ममलंकारात्। काव्यालंकार सूत्र 1/1
- 2. काव्यालंकार 1/36
- काव्यादर्श 2/1
- 4. काव्यादर्श 2/67
- 5. काव्यालंकार सूत्र 1-2
- 6. व्यक्ति विवेक-पृ 744
- 7. वाग्भटालंकार पृ० 17
- 8. काव्य प्रकाश 8/67
- चन्द्रालोक पृ० 43-44
- 10. ग्रलंकारो हि चारुत्व हेतुः । ध्वन्यालोक पृ० 123
- 11. ग्रङ्गाश्रितास्त्वलङ्काराः मन्तव्याः कटकादिवत् । वही पृ० 130
- 12. वको वित जी वितम्-पृ० 8
- 13. काव्यप्रकाश 8/67
- 14. ग्रङ्गाश्रितास्त्वलङ्काराः । काव्यानुशासनम् पृ० 295
- 15. ग्रलङ्कियते ग्रनेनेति चारुत्व हेतुरलङ्कारः।
- —प्रताप रुद्रीय पृ० 244
- 16. ग्रलंकियते ग्रनेनेति चारुत्वहेतुरलंकारः। प्रताप रुद्रीय पृ० 244
- 17. अतो रसा वाच्यबिशेषैरेवाक्षेप्तव्याः तत्प्रतिपादकैश्च शब्दैस्तत्प्रकाशिनो

वाच्य विशेषा एव रूपकादयोऽलङ्काराः । तस्मान्न तेषां वहिरङ्गत्वं रसाभिव्यक्तौ यमक दुष्कर मार्गेषु तु तत् स्थितमेव ।

ध्वन्यालोक पृ० 140

- 18. नाट्य शास्त्र-ग्र० 6
- 19. ग्राग्निपुरास 345/2
- 20. काव्यालंकार 3/6
- 21. काव्यादर्श 1/62 तथा 2/275

22.

- 23. ध्वन्यालोक 4/6
- 24. ध्वन्यालोक-उल्लास 4
- 25. ध्वन्यालोक-उल्लास 4
- हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः । काव्य प्रकाश 8/68
- 27. चन्द्रालोक 1/8
- 28. काव्यालंकार-भामह-2/7
- 29. तद्र पा हि पदासत्तिः सानुप्रासा रसावहा । कान्यादर्श 1/52
- 30. काव्यादर्श 1/55
- 31. काव्यालंकार संग्रह-पृ० 5
- 32. अनुल्वणो वर्णानुप्रासः श्रेयान् । काव्यालंकार सूत्राणि-पृ०47
- 33. साहित्य दर्परा पृ॰ 275
- 34. काव्यालंकार संग्रह-पृ०4
- 35. एकस्याप्यसकृत् परः । काव्यप्रकाश-9/79
- 36. कादम्बरी पृ० 11
- 37. कादम्बरी पृ० 463
- 38. कादम्बरी पृ० 163
- 39. कादम्बरी पृ० 68
- 40. कादम्बरी पृ० 385
- 41. कादमंबरी पृ० 513
- 42. काव्य प्रकाश पृ० 407
- 43. साहित्य दर्पेगा पृ० 277
- 44. काव्य प्रकाश पृ० 407-408
- 45. कादम्बरी पृ० 10
- 46. काव्य प्रकाश-पृ० 409
- 47. साहित्य दर्पण-पृ०280

- 48. काच्यादर्श-पृ० 155
- 49. कादम्बरी-पृ० 64
- 50. कादम्बरी-पृ०519
- 51. कादम्बरी-पृ० 10
- 52. काच्य प्रकाश-9/86
- 53. कादम्बरी पृ० 78
- 54. कादम्बरी पृ० 32
- 55. जैसे लाख लकड़ी से भिन्न होते हुए भी उस पर चिपकी रहती है इसी प्रकार दूसरा शब्द भिन्न होने पर भी एक शब्द पर चिपका रहता है।
- 56. जिस प्रकार एक डाली पर दो फूल होते हैं उसी प्रकार एक शब्द में दो अर्थ रहते हैं।
- 57. काव्यादर्श-पु० 136
- 58. काच्यादर्श-पु० 152
- 59. कादम्बरी पृ० 33
- 60. कादम्बरी पृ० 123
- 61. कादम्बरी पृ० 38
- 62. कादम्बरी पु० 73
- 63. कादम्बरी पृ० 93
- 64. उपमा नाम सा तस्याः प्रपञ्चोऽयं प्रदश्यते । —काव्यादर्शं पृ० 49
- 65. सम्प्रत्यथालिकाराणां प्रस्तावः तन्मूलं चोपमेति सेव विचार्यते ।
 - काच्यालंकार सूत्रािण-पृ० 48
- 66. श्रलंकार: शिरोरत्नं सर्वस्वं काव्य सम्पदाम् । उपमा कवि वंशस्य मातेवेति मतिर्मम ।।
 - ग्रलंकार शेखर-पृ० 32
- 67. उपमैवानेक प्रकार वैचित्र्येणानेकालंकार बीजभूतेति प्रथमं निर्दिष्टा।
 ग्रलंकार सर्वस्व-प्र• 32
- 68. उपमैका शैलूषी सम्प्राप्ता चित्रभूमिका भेदात्।
- चित्र मीमांसा-पृ० 6

- 69. नाट्य शास्त्रम्-पृ० 260
- 70. ग्रलंकार सर्वस्व-पृ० 31
- 71. चन्द्रालोक-पृ० 50
- 72. रस गंगाधर-पृ० 195
- 73. ग्रलंकार प्रदीप पृ० 1

- 74. कादम्बरी पृ० 10-11
- 75. कादम्बरी पृ॰ 147
- 76. काव्य प्रकाश-10/87
- 77. कादम्बरी पृ**०** 248
- 78. कादम्बरी पृ० 355-56
- 79. काव्य प्रकाश 9/87
- 80. कादम्बरी-पु॰ 14
- 81. कादम्बरी-पृ० 18
- 82. कादम्बरी पृ० 354
- 83. कादम्बरी प्र॰ 179
- 84. कादम्बरी पृ॰ 249-50
- 85. काव्य प्रकाश 10/90
- 86. साहित्य दर्पण पृ 301
- कादम्बरी पृ० 188
- 88. कादम्बरी पृ० 442
- 89. नाट्य शास्त्रम्-पृ० 261
- 90. काव्यालंकार-पृ० 1
- 91. काव्यादशं-पृ 65
- 92. रस गंगावर-पृ० 446
- 93. कादम्बरी-पु॰ 67
- 94. कादम्बरी-पृ० 189
- 95. काव्य प्रकाश 10/94
- 96. कादम्बरी पृ० 12
- 97. कादम्बरी प् 15
- 98. कादम्बरी पु॰ 32-33
- 99. कादम्बरी प् 139-40
- 100. कादम्बरी पृ॰ 233
- 101. काव्यालंकार-पृ० 16
- 102. काव्य प्रकाश 10/109
- 103. कादम्बरी प्र 101
- 104. कादम्बरी पृ• 107-8
- 105. कादम्बरी पृ॰ 406
- 106. कादम्बरी पृ० 429
- 107. काव्यालंकार-पृ० 16

- 108. काव्यालंकार-पृ० 93
- 109. कादम्बरी-पृ० 296
- 110. कादम्बरी पृ० 583
- 111. काव्यालंकार-भामह प्र 16
- 112. काच्यादर्श प्र 102
- 113. क्वलयानन्द-पृ० 660
- 114. कादम्बरी पृ० 660
- 115. कादम्बरी पृ० 19
- 116. नाटय शास्त्रम्-पृ० 227
- 117. काव्यालंकार-भामह पृ० 21
- 118. काव्यालंकार संग्रह-उद्भट-पृ० 67
- 119. कादम्बरी पृ० 322
- 120. कादम्बरी पृ० 355
- 121. नाट्य शास्त्र-पु॰ 257
- 122. काव्यालंकार-भामह-पृ० 17
- 123. काव्यादर्श प्र 108
- 124. काव्य प्रकाश-पृ० 482
- 125. कादम्बरी पृ० 146-47
- 126. कादम्बरी पृ० 571-72
- 127. कादम्बरी पृ० 17-18
- 128. कादम्बरी पृ० 65-66
- 129. काव्यालंकार-भामह पृ० 18 (2/91)
- 130. काव्यादर्श-पु० 159
- 131. कादम्बरी पृ० 74
- 132. कादम्बरी पृ० 286-87
- 133. कादम्बरी पृ० 130-31
- 134. कादम्बरी पृ० 131
- 135. कादम्बरी पृ॰ 233
- 136. कादम्बरी पृ० 118-19
- 137. कादम्बरी पृ० 118
- 138. काव्यालंकार-भामह पृ० 21
- 139. वक्रोक्ति जीवितम् प्र॰ 475
- 140. कादम्बरी पृ० 423-24
- 141. कादम्बरी पृ० 482

- 142. कादम्बरी पृ० 605-6
- 143. काव्यालंकार-भामह-पृ 21
- 144. काव्यादर्श पु० 142
- 145. कादम्बरी पु० 441-42
- 146. कादम्बरी पृ० 549-50
- 147. कादम्बरी पृ० 602
- 148. कादम्बरी पृ० 428
- 149. कादम्बरी पृ॰ 407-8
- 150. काव्यालंकार सूत्राणि-पृ० 65
- 151. कादम्बरी पृ० 550
- 152. कादम्बरी पृ॰ 550
- 153. काव्यालंकार-भामह-पृ० 23 (3/39)
- 154. कान्यादर्श 2/351
- 155. साहित्य दर्पग्-पृ० 335
- 156. कादम्बरी पृ० 342
- 157. कादम्बरी पृ० 436
- 158. कादम्बरी पृ० 608
- 159. नाट्य शास्त्र-प० 299
- 160. ग्रलंकार सर्वस्व-पृ० 197
- 161. कादम्वरी पृ० 567
- 162. कादम्बरी पृ० 500
- 163. कादम्बरी पृ० 567
- 164. काव्यालंकार-रुद्रट-पु० 89
- 165. काव्य प्रकाश-10/118
- 166. कादम्बरी पृ० 503
- 167. कादम्बरी पृ॰ 506-7
- 168. चन्द्रालोक पृ० 61
- 169. कादम्बरी पृ० 98
- 170. कादम्बरी पृ० 630
- 171. कादम्बरी पृ० 12
- 172. कादम्बरी पृ० 139-40
- 173. काव्य प्रकाश-10/32
- 174. कादम्बरी पृ० 26

- 175. कादम्बरी पृ० 571
- 176. साहित्य दर्पेग-पृ० 306
- 177. कादम्बरी पृ० 576
- 178. काव्य प्रकाश-10/132
- 179. कादम्बरी पृ० 65-66
- 180. काव्य प्रकाश-10/102
- 181. कादम्बरी पृ० 410
- 182. कादम्बरी पृ० 523
- 183. काव्य प्रकाश-10/97
- 184. कादम्बरी-पृ० 104-5
- 185. कादम्बरी-90 610
- 186. कादम्बरी-पृ० 126-27
- 187. कुवलयानन्द-पृ० 104
- 188. কাল্য সকাश দৃ০ 526
- 189. कादम्बरी पृ॰ 166
- 190. काव्य प्रकाश-पृ० 510
- 191. कुयलयानन्द
- 192. कादम्बरी पृ० 311
- 193. कादम्बरी पृ० 349
- 194. साहित्य दर्पण 10/63
- 195. कादम्बरी पृ० 108
- 196. कादम्बरी पृ० 589
- 197 कादम्बरी पृ० 314
- 198. काच्य प्रकाशं 10/130
- 199. साहित्य दर्पण-10/89
- 200. कादम्बरी-पृ० 165
- 201. कादम्बरी प॰ 214
- 202. कुवलयानन्द पृ० 235
- 203. काव्य प्रकाश 10/137
- 204. कादम्बरी पृ० 31
- 205. काव्य प्रकाश पृ० 515-517
- 206. कुवलयानन्द पृ० 187-188
- 207. कादम्बरी पृ• 166-67

- 208. कादम्बरी पृ० 630
- 209. कुवलयानन्द पृ० 251
- 210. काव्य प्रकाश-पृ० 505
- 211. कादम्बरी पृ० 141-42
- 212. कादम्बरी पु॰ 273
- 213. विरुद्धाभासत्वं विरोधः।
- 214. कादम्बरी पृ० 27-28
- 215. कुवलयानन्द-पृ० 151
- 216. कादम्बरी-पृ॰ 550
- 217. काव्य प्रकाश 10/127
- 218. कादम्बरी पृ० 428
- 219. कादम्बरी पृ० 466
- 220. काव्य प्रकाण-10/97
- 221. साहित्य दर्पग-10/56-57
- 222. कादम्बरी पृ० 148
- 223. कादम्बरी पृ॰ 165
- 224. काव्य प्रकाश 10/115
- 225. कादम्बरी पृ० 153-54

काव्यालंकार सूत्र-पृ० 68

कादम्बरी में प्रकृति-चित्रण

अष्टम-परिच्छेद

विश्व की सर्जनात्मक ग्रिभिव्यक्ति ही प्रकृति है। भारतीय दर्गन के ग्रमुसार प्रकृति पुरुष के ग्राकर्पण से सर्जन-विस्तार करती है। प्रकृति की इस व्यारव्या में विश्व का समस्त विस्तार समाहित होता है। परम्परा जिस ग्रथं में प्रकृति को ग्रहण करती है, उसमें भी समस्त बाह्य-जगत् को उसके इन्द्रियार्थ सन्तिकर्ष जन्य प्रत्यक्ष ज्ञान एव उसमें ग्रिधिष्ठत चेतना से समन्वित प्रकृति माना जाता है। प्रकृति की इस व्यापक सीमा में प्रकृति के कितने ही विभिन्न रूपों का समावेश हो जाता है।

प्रकृति में विशाल व्यापक सौन्दर्य है श्रौर काव्य सौन्दर्य पर श्राधारित है। काव्य प्रकृति के सौन्दर्य कीं ग्रिभिव्यक्ति करता है। इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रकृति श्रौर काव्य का सम्बन्ध सौन्दर्य के घरातल पर है। प्रकृति के सौन्दर्य की श्रनुभूति के लिए किव श्रौर कलाकार की दृष्टि श्रपेक्षित है। यही सौन्दर्य किव की श्रनुभूति के साथ ग्रिभव्यक्ति का रूप ग्रहरण करता है। किव प्रकृति के समक्ष श्रनुभूति शील हो उठता है श्रौर श्रपनी कल्पना से इस सौन्दर्य को श्रीभव्यक्त करता है। प्रकृति की इस श्रनुभूति के साथ किव श्रपने मानवीय जीवन का प्रतिबिम्ब भी समन्वित करता है। प्रकृति के किया-कलापों में मानवीय जीवन-व्यापार की भलक व्यक्त होती है। यही कारण है कि श्रनुभूति पक्ष पर बल देने वाली काव्य-शास्त्र की विवेचनाश्रों में प्रकृति को महत्त्व पूर्ण स्थान मिल सका है।

कादम्बरी का प्रकृति चित्रण ग्रत्यन्त मुन्दर एवं सजीव है। गद्य-काव्यों में कथा-वस्तु एवं वर्णना-विस्तार में सदा एक ग्रभिन्न सम्बन्ध रहा है। इस-लिए ऐसा कहा जाता है कि प्रकृति कथा की स्थिति को प्रत्यक्ष करने के लिए तथा वातावरण के निर्माण के लिए प्रस्तुत की गयी है। ऐसी ग्रवस्था में प्रकृति उद्दीपन के अन्तर्गत एक रम्य वातावरण का निर्माण करती है। वर्णना के विस्तार में जैंगे अलंकृत प्रयोग कथा-वस्तु के अंग वन जाते हैं वैसे ही उद्दी-पन के प्रत्येक संकेत दृश्य में भावशीलता की व्यंजना करके विलुप्त हो जाते हैं। दृश्यों का वर्णन, इस प्रकार, विस्तृत एवं संश्लिष्ट होता है कि उनका रूप दर्शक के समक्ष अधिक प्रत्यक्ष हो जाता है। कभी वर्णना के अन्तर्गन स्वाभाविक उद्दीपनकारी भावशीलता व्यंजित हो जाती है। महाश्वेता के स्नाना गमन वर्णन के प्रसंग में प्रकृति की उद्दीपक भावशीलता की अभिव्यक्ति की छिंब दृष्टिपथ में आती है—

"श्रशोक तहताडनारणितरमणीमणि न्पुरभंकार सहस्र मुखरेषु, विकसःमुकुल परिमल पुञ्जितालिजाल मञ्जु शिञ्जितसुभगसहकारेषु, ग्रविरल कुसुमधूलियालुकःपुलिनधवित्तिधरातलेषु, मधुमदिविडम्बित मधुकरी कदम्बक संवाह्यमानलतादोलेषु, उत्कुल्लपल्लवलवलीलीयमान मत्त कोकिलोल्लासित मधुशीकरोहाम दुर्दिनेषु।"

श्रवित् श्रशोक वृक्षों पर चरण प्रहार करने से शब्दायमान रमिण्यों के मिण्मय तूपुर के भंकार से दिशाएं मुखिरत हो रही थी, विकसित कित्यों के मौरभ से एकत्रित हुए भ्रमरों के मनोहर गुंजार से श्राम के वृक्ष मनोरम प्रतीत हो रहे थे, वालुकामय पुलिन के समान श्रविरल पुष्प पराग से भूतल धवल वर्णा दिखाई पड़ रहा था, पुष्प के मधुपान से मदमत्त मधुकरी गर्ण लता रूपी भूतों पर भूल रहे थे, मत्त कोकिलगर्ण पहलवों से व्याप्त लवली लता श्रों में गुष्त रूप से रहकर, उसके पृष्पों के मधुकर्णों को उडा उडाकर उत्कट दुदिन कर रहे थे श्रथित् प्रचुर वर्षा कर रहे थे।

एक अन्य स्थल पर यह वातावरणा अधिक उद्दीपक परिलक्षित होता है। महाक्ष्रेता के आश्रम में चन्द्रोदय वर्णन के प्रसंग मे प्रकृति की उद्दीपनकारी छटा द्रष्टव्य है —

> ''समुपोढनिद्रे च द्राधीयो वीचिविचलितवपुषि विश्वति विरिहणि चक्रवाक चक्रवाले, निवृत्ते च चन्द्रोदये विद्रुते हर्षनयनजलकणनीहा-रिणी मनोहारिणी विद्याधराभिसारिकाजने।''²

सार यह है कि रात्रि के उपस्थित हो जाने के कारण मोहनिद्रा से ग्राभिभूत हुए ग्राच्छोद सरोवर की विपुल तरंगों से ग्रान्दोलित शरीर वाले परस्पर विरही चक्रवाक के समूह जब चीत्कार करने लगे, चन्द्रोदय जब पूर्ण हो गया, ग्रीर नेत्रों से शिशिर के समान ग्रानन्दाश्र्विन्द्र का विसर्जन करती

आकाश में विहार करने वाली चन्द्र के उदय से ग्रन्यकार मिट जाने के कारण इधर-उधर भागती मनोहर विद्याधर रमिणयां जव ग्रभिसार के लिए जाने लगी।

महाण्वेता के स्नान के हेतु श्रागमन के वर्णन में प्रत्यक्ष उद्दीष्त करती हुई प्रकृति का चित्र भी मनोरम रूप में व्यंजित हुन्ना है—

"प्रोषित जनजायाजीवोपहारहृष्टमन्मथास्फालित चापरवभयस्फुटित पथिक हृदयष्धिराद्रींकृतमार्गेषु, श्रविरत पतत्कुसुमशर पतित्रपत्र-सूत्कारबिधरोकृतदिङ्मुलेषु, दिवापि प्रवृत्तान्तर्मदनरागान्धाभिसारिका-सार्थसंकुलेषु, उद्देलरितससागरपूरण्लावितेषु।"

अर्थात् प्रोपितभर्नु काओं के जीवन उपहार प्राप्त कर सन्तुष्ट चित्त से कामदेव अपने धनुप का बार वार आस्फालन करता था जिनके शब्द में त्रस्त होकर प्रवासियों के विदीर्ग्ग हृदयों से बहने हुए रुधिर से समस्त मार्ग आर्द्र हो रहे थे, अनवरत गिरते कामदेव के बाएों के पंखों को सनसनाइट से समस्त दिशाएं बिधर हो रही थी, हृदय में उत्पन्न कामावेश से विह्वल होकर कामिनियां दिन में भी संकेत स्थान मे आ रही थी, रमणानुराग रूप उमड़ते हुए समुद्र के प्रवाह में सब प्लावित हो रहे थे।

प्रस्तुत वर्णन प्रकृति का प्रत्यक्ष एवं स्वष्ट उद्दीपनकारी भव्य दृश्य उपस्थित करता है। इसका श्रवण करते ही वह प्राकृतिक सौन्दर्य की छटा मानस में उद्दे लन करती हुई तथा भावों को स्वष्ट रूप से उद्दीप्त करती हुई प्रत्यक्ष चित्र के समान उपस्थित हो जाती है।

इसी प्रकार बढ़ते हुए ग्रौर सर्वतः प्रसरगाणील ग्रन्थकार में प्रेरणाप्रद प्रकृति का सूरम्य रूप निहित है -

''तत्काल विजृम्भितेन च कादम्बरी हृदयरागसागरेणेव ग्रापूरिते सन्ध्यारागेण जीवलोके, कुसुमायुधानल दह्यमान हृदय सहस्र धूम इव जनित मालितीनयनवारिणि विस्तीर्यमाणे तरुण तमालित्विषि तिमिरे।''2

श्रथीत् तत्काल बढ़े हुए कादम्बरी हृदय राग रस सागर के समान सन्ध्या राग ने समस्त भुवन को श्राच्छादित कर लिया, कामाग्नि सं जलते हुए हजारों विरहियों के हृदयों से निकलते हुए धूम के समान मानिनियों के नयनों से श्रश्रुधारा उत्पन्न करता हुश्रा भूतल पर तमाल वृक्ष के समान श्रन्धकार जब सर्वत्र फैल गया।

प्रस्तुत अवतरण में कादम्बरी के अन्तः करण में प्रेरणा सी भरती हुई प्रकृति की उद्दीपक छटा सहृदयों को सहसा आनन्द निर्भर कर देती है। यहां प्रकृति की भावात्मक व्यंजना वातावरण के अनुरूप प्रस्फुटित हुई है।

चन्द्रापीड मदलेखा के वार्तालाप के वर्णन के श्रनन्तर प्रकृति चित्रण में वियोग की व्याकुलता का सुरम्य चित्रण प्रस्तुत किया गया है—

> "श्रभ्यणं विरह विधुरस्य च कामिनीजनस्य निःश्वसितैरिव उष्णै-म्लानिमनीयत चिन्द्रका । चन्द्रापीड विलोकनारूढमदनेन कुमुददलो-दरनीतिनशापङ्क्षजेषु निषपात लक्ष्मीः । क्षणदापगमे च स्मृत्वा कामिनीकर्णोत्पलप्रहारान् उत्किण्ठतेष्विव क्षामतां व्रजत्सु पाण्डुतनुषु वासगृहदीपेषु ।"⁵

अर्थात् वियोग समय के समीप आने से विह्वल कामिनियों के उष्ण निश्वासों से ही मानो चांदनी मलिन हो गयी।

चन्द्रापीड के देखने से काम सन्तप्त होकर ही मानो शोभा कुमुद दल के ग्रभ्यन्तर समस्त रात्रि को व्यतीत कर उस समय कमलों में जाकर पड़ी, रात्रि शेष में मन्द हुए शयन गृह के दीपक कामिनियों के कर्णोत्पल प्रहारों का स्मरण कर उत्कण्ठित हो कर मानो पाण्डु शरीर से क्षीण हो गये।

कादम्बरी के गन्धर्व नगर में उदित होते हुए चन्द्रमा के दृश्य के चित्रण में नायक एवं नायिका होती है वह उद्दीपन को प्रेरित करने वाली है—

"तितोऽचिरादिव गृहीतपादः प्रसाद्यमान इव कुमुदिनीभिः, कलुषमुखीः कुपिता इव प्रसादयन्नाशाः, प्रबोधाशाङ्कयेव परिहरन् सुप्ताः कमिलनीः, लाञ्छनच्छलेन निशामिव हृदयेन समुद्वहन्, रोहिणी-चरणताडनलग्नमलक्तकरसिमवोदयरागं दधानः, तिमिर नीलाम्बरवरां दिवमभिसारिकामिवोपसर्पन्, श्रतिवल्लभतया विकिरन्निव सौभाग्यम्, उदगाद् भगवान् ईक्षणोत्सवः सुध।सूतिः।"

स्रथीत् स्रचिर काल में ही चरण ग्रहण करके कुमुदिनियां जिनको प्रमन्न करती थी, मिलन मुख होने से कुपित के समान दिखाई देती हुई दिणाओं को प्रसन्न करता हुन्ना सा, जग जाने की स्राणंका से ही मानो सुप्त कमिलिनयों को छोड़ता हुन्ना, कलंक के बहाने रात्रि को ही स्रपने हृदय में घारण करता हुन्ना, रोहिणी के चरण प्रहार से लगे हुए महावर के रस के समान उदय काल की रिक्तमा से समन्वित. द्रिभिमारिका नायिका के समान स्रम्थकार से नीलवर्ण श्राकाश के समीप जाता सा लोगों के श्रदयन्त प्रिय होने

के कारण प्रीतिवर्षण करता हुया सा नयनानन्दकारी भगवान् चन्द्रमा का उदय हुया।

प्रस्तुत भ्रवतरण में नायक के रूप में चन्द्रमा की कल्पना प्रकृति को रित भाव के उद्दीपन के रूप में उपस्थित करती है। कथा-वस्तु में संयोग र्रुंगार का स्थान नगण्य है साथ ही प्रकृति के वर्णन के साथ विलास-कीडा का उल्लेख भी नहीं के बराबर हुआ है।

राज प्रासादों के वर्णन में प्रकृति का ऐश्वर्यपूर्ण, विस्तृत एवं अलंकृत वर्णन उपलब्ध होता है—

> "समारोपितकार्मु के गृहीतसायके यामिक इव श्रन्तः पुरप्रविष्टे मकरकेतौ श्रवतंस पल्लवेष्विव सरागेषु कर्णे क्रियमाणेषु सुरतदूतीवच-नेषु, सूर्यकान्त मणिभ्य इव संक्रान्तानलेषु ज्वलत्सु मानिनीनां शोक-विधुरेषु हृदयेषु ।"

श्रथीत् घनुप चढाकर बागा ले पहरेदार के समान कामदेव ने श्रन्तः पुर में प्रवेश किया, कर्णपल्लव के समान सराग सुरतदूती के वचन सुनाई देने लगे, सूर्यकान्त मणियों से मानिनियों के शोकार्त विधुर हृदय जलने लगे। यहां विलास कीडा का संकेत मात्र दिया गया है।

प्रकृति-चित्रण में बाण भट्ट अनुपम चित्रकार हैं। चित्रों की इतनी विस्तृत एव कमिक योजना अन्य किसी काव्य में दिष्टिगोचर नहीं होती। प्रकृति के विस्तृत खण्ड को लेकर उसका रूप पूर्णता के साथ पाठक के समक्ष चित्रित करने में बागा की प्रतिभा अद्वितीय है। बाण में अलंकार प्रियता भी दिष्टिगोचर होती है परन्तु वर्णन विस्तार की सघनता में वह तिरोहित हो जाती है। उनके काव्यों के कथानकों में प्रकृति का स्थान स्वाभाविक है और कभी-कभी प्रकृति घटना स्थली बन गयी है। बागा के अन्थों में प्रकृति की सुषमा का अत्यधिक विस्तार है इस कारण यहां विस्तार के भय से संक्षिप्त रूप में मनोरम वर्णन ही प्रस्तुत किये जा सकेंगे।

वन प्रदेश

विन्ध्याटवी

शुक के वृत्तान्त के थ्रारम्भ में किव ने विन्ध्याचल की भ्रटवी का वर्णन किया है—

''ग्रस्ति पूर्वापर जननिधि वेलावनलग्ना मध्यदेशालङ्कारभूता मेखलेव

मुवः, वन-करिकुल-भदजल-सेक-सम्बद्धितैरतिविकचधवल कुसुमिनकरमत्युच्चतया तारागणिमव शिखरदेशलग्नमुद्वहृद्भिः पादपैरुपशोभिता,
मदकल-कुररकुलदश्यमानमरीचपल्लवा, करिकलभकरमृदित तमालकिसलयामोदिनी, मधुमदोपरक्त केरलीकपोलकोमलच्छिविना सञ्चरद्वनदेवता चरणालक्तकरस रञ्जितेव पल्लवचयेनाच्छादिता,
शुक-कुल-दिलत-दाडिमोफल-द्रवाद्रीकृततलैरितचपल-किपकुल-किम्पतकिम्पल्ल-च्युत-पल्लव-फल-शकलैः, श्रनवरत निपतित कुसुमरेणु
पांशुलैः पथिक जन रचित लवंग पल्लव संस्तरैः, श्रतिकठोर
नारिकेल-केतकी-करीर-वकुल-परिगत-प्रान्तैः, ताम्बूलीलतावनस्व
पूगखण्ड-मण्डितै वंनलक्ष्मीवासभवनैरिव विराजिता लतामण्डपैः।"8

प्रथात् समुद्र के पूर्वी किनारे से पिश्चमी किनारे तक लगा हुन्ना मध्य देश की शोभा वढ़ाने वाला विन्ध्याटवी नामक वनों का यह प्रदेश पृथ्वी की मेखला के समान फैला हुन्ना था। कहीं-कहीं सुन्दर बगुलों की मदमत्त टोलियां मरीचि के पत्ते नोंच-नोंच कर खाती थी, कहीं हाथियों के बच्चों की सूंडों से मसले गये तमाल के पत्तों से मधुर सुगन्धि निकलती थी, कहीं मदिरा के नशे से ग्रारक्त केरल की स्त्रियों के कपोलों के समान लाल सुकुमार पल्लव बिद्याये हुए थे, जो वन में संचरण करने वाली वन देवियों के महावर से रंगे हुए से प्रतीत होते थे, कहीं लता कुञ्जों में शुकों द्वारा कुतर-कुतर कर गिराये गये ग्रार के दाने विखरे हुए थे, किसी के ग्रभ्यन्तर उचल कूद मचाने वाले बन्दरों से हिलाये गये—कक्कोल वृक्षों से गिरे हुए पत्ते ग्रीर फलों के दुकड़े पडे हुए थे, किसी में निरन्तर फडने वाली पुष्पों की धूलि पडी हुई थी, किसी में पथिकों के ग्राराम करने के लिए लवंग लता के पत्तों की चटाईयां विछी हुई थी, किसी के कृत्र घरे थे, किसी में पान की लताग्रों से लिपटी हुए सुपारी के फुरमुट बनलक्ष्मी के महलों के समान प्रतीत होते थे।

कहीं एक में एक सटी हुई सुगन्धित लताओं का घना अन्धकार छाया हुआ था —

> "उन्मदमातंग कपोलस्थलंगलितमदसलिल सिक्तेनेव निरन्तर मेखलान् लतावनेन मदगन्धिनान्धकारिता, नखमुख लग्नेभकुम्भमुक्ताफल जुब्धैः, शबरसेनापतिभिरभिहन्यमानकेशरिशता प्रताधिपनगरीव

सदा सिनिहित मृत्युभीषणा मिहषाधिष्ठिता च, समरोद्यत पताकिनीव बाणासनसमारोपित शिलीमुला विमुक्त सिहनादा च,
कात्यायनीव प्रचलितलङ्गभीषणा रक्तचन्दनालङ्कृता च, कर्णीमुतकथेव सिनिहित विपुलाचला शशोपगता च, कल्पान्तः प्रदोषसन्ध्येव प्रनृत्यन्नीलकण्ठा पत्लवारुणा च, श्रमृतमधनवेलेव श्रीद्रुमोपशोमिता वारुणीपरिगता च, प्रावृद्धिव धनश्यामला श्रनेक शतह्रदालङ्कृता च, विच्यान्य क्विच्याम् विच्यान्य प्रमचीर जटावल्कलधारिणी, श्रपरिमित वहलपत्रसच्यापि सप्तपणं भूषिता, क्रूरसत्त्वापि
मुनिजनसेविता, पुष्पवत्यपि पवित्रा, विन्ध्याटवी नाम ।''9

वन में मद के समान सुगन्धि वाली इलायची की लताओं से अन्धकार हो रहा था ऐसा प्रतीत हो रहा था कि मानों उन्मत्त हाथियों के गण्डस्थल से भरते मदजल से सिंचा हुआ हो, हाथियों के कुम्भ स्थल से निकले हुए मुक्ताफल सिंहों के नखों के अप्रभाग में लगे रहते थे, जिनके लोभ से भील सेनापित वहां सिंहों का शिकार करते थे,"" अत करने वाली स्त्री के समान कहीं वह दर्भ, चीर, जटा और वल्कल धारण करती थी, असंख्य पत्तों वाली होने पर भी वह सप्तपर्णों से सुणोभित थी, कूरसत्व होने पर भी वह मुनिजन सेवित थी, और और पुष्पवती होकर भी वह पवित्र थी।

इस वर्णन में किव ने प्रकृति के वर्णन में स्रलंकारों की सुन्दर योजना की है परन्तु वह स्रलंकार योजना वन के वातावरण के निर्माण में बाधक न हो कर उसको स्रीर भी चमत्कार पूर्ण बनाती है। किव द्वारा प्रसूत यह चित्रण किव की कुशल लेखनी का परिचायक है।

जीर्ण शाल्मली

श्रटवी का वर्णन व्यापक योजना के श्राधार पर किया गया है। कमशः घटना स्थली की श्रोर बढ़ते हुए महाकवि बागा ने विशाल शाल्मली वृक्ष का संरिलष्ट चित्रगा प्रस्तुत किया है

> "तस्यैव पद्म सरसः पश्चिमे तीरे राधव शरप्रहारजर्जरितजीर्णताल-तरुखण्डस्य च समीपे दिग्गज करदण्डानुकारिणा जरदजगरेण सतत-मावेण्टितमूलतया वद्ध महालवाल इव तुङ्गस्कन्धावलम्बिभरिनल-वैल्लितरहिनिम्मोंकैर्युतोत्तरीय इव दिक् चक्रवाल परिमाणिमव

गृहणता भुवनान्तराल विप्रकीर्णेन शाखा सञ्वयेन प्रलयकाल ताण्डव प्रसारित भुजसहस्रमुडुपितशेखरिमव विडम्बियतुमुद्यतः, पुराणतया पतनभयादिव वायुस्कन्ध लग्नः, नििखल शरीर व्यादिनीभिरित दूरोन्नताभिर्जीर्णतया शिराभिरिव परिगतो व्रततीभिः, जरातिलक बिन्दुभिरिव कण्टकैरावृततनुः, श्रिखल भुवनतलावलोकनप्रासाद इव वनदेवतानाम्, श्रिधपितिरिव दण्डकारण्यस्य, नायक इव सर्व वनस्पतीनाम्, सखेव विन्ध्यस्य शाखा बाहुभिरुपगुह्ये व विन्ध्याट-वीमवस्थितो महान् जीर्णः शालमली वृक्षः । 10

श्रर्थात् उस पदम सरोवर के पश्चिम तट पर राम के वागों से जर्जरित पुराने ताल वृक्ष के कुंजों के पास एक विशाल महाजीएं। शाल्मली का वृक्ष है। उसकी जड़ के ग्रास-पास बड़े ग्रालवाल के रूप में एक वृद्ध दिग्गज की सूंड जैसा अजगर सदा लिपटे रहता है। अंची शाखाश्रों पर लटकती हुई सांप की केंचुलियां पवन से हिलती हुई ऐसी जान पडती हैं कि मानी वृक्ष ने दुपट्टा घारण कर लिया हो। दिशाओं के मण्डल को नापती हुई सी शाखाएं अन्तरिक्ष में इस प्रकार फैली हुई हैं मानो प्रलय काल के ताण्डव नृत्य में प्रसारित भुजा वाले चन्द्रशेखर का तिरस्कार कर रही हों ग्रीर उसने ग्रति प्राचीन होने के कारण गिर जाने के भय से मानो स्राकाश का सहारा ले लिया हो। उसके समस्त शरीर पर दूर-दूर तक व्याप्त लताएं जीर्णता के कारण नसों जैसी दिखायी पड़ती थी, वृद्धावस्था के काले दागों के समान उसका शरीर कण्टकों से परिपूर्ण था। वह आकाण तल तक पहुँची हुई ऊँचाई से ऐसा प्रतीत होता था मानो उचक कर नन्दन वन की शोभा को देखने का प्रयत्न कर रहा हो, उसके शिखर रूई की तहों से सफेद हो गये थे मानो उसके समीप श्राकर आकाश मार्ग से जाने वाले थके हुए सूर्य के घोड़ों ने थोड़ी देर ठहर कर उन्हें अपने अोठों की कोरों से गिरते हुए भागों से भर दिया हो, उसके कोटरों में गुंजरित होने वाले भ्रमर उसके प्रागों के समान प्रतीत होते थे, दण्डकारण्य का मानो वह स्वामी था, ग्रथवा समस्त वनस्पतियों का वह राजा था, ग्रथवा विन्ध्याचल का वह मित्र था, उसने भ्रपनी शाखारूपी भूजाओं को फैलकार विन्ध्याटवी को अपने ग्रालिंगन में ग्रावद्ध कर लिया था।

शाल्मली वृक्ष का कितना स्पृह्णीय वर्णन महाकवि ने यहां प्रस्तुत किया है वह सरस सहृदयों के ही अनुभव का विषय है। अनंकार-योजना से काव्य में सजीवता आ गयी है।

शुक-भ्रावास

शाल्मली वृक्ष के वर्णन के ग्रनन्तर महाकि वृक्ष पर निवास करने वाले शुकों का सुरम्य चित्रण प्रस्तुत करता है। इतना बड़ा ग्रौर विस्तृत वृक्ष था कि नाना दिग्भागों से ग्राकर पक्षिगण इस पर निवास करते थे—

> "तत्र च शाखाग्रेषु कोटरोदरेषु पल्लवान्तरेषु स्कन्धसिन्धषु जीर्ण-वल्कलिववरेषु च महावकाशतया विश्वब्ध विरचित कुलायसहस्राणि दुरारोहतया विगलितविनाशभयानि नानादेश समागतानि शुक-शकुनि-कुलानि प्रतिवसन्ति स्म । यैः परिणामविरलदलसंहितरिष वनस्पतिः विरलदल निचयश्यामल इवोपलक्ष्यते दिवानिशं निलीनैः।"11

ग्रथित स्थान अधिक होने के कारण विभिन्न देशों से ग्राये हुए शुक ग्रीर पक्षियों के परिवार उसकी शाखाओं के ग्रग्रभाग पर, खोखलों में, पत्तों के मध्य में, स्कन्धों के जोड़ो पर ग्रीर पुरानी छालों के छिद्रों में, हजारों घोंसले बना कर रहते थे, उस वृक्ष पर चढ़ना ग्रत्यन्त किठन था ग्रतः वे विनाश के भय से निश्चिन्त थे, यद्यपि वह वृक्ष वार्धक्य के कारण पत्तों से खंखड सा हो गया था तथापि उन पक्षियों के निरन्तर निवास से घने पत्तों से समावेष्टित सा प्रतीत होता था।

श्राहार करने के श्रनन्तर ग्रपने शावकों के लालन-पालन में व्यस्त उन पक्षियों की प्रकृति का कितना स्वाभाविक वर्णन महाकवि ने यहां प्रस्तुत किया है—

"कृताहाराश्च पुनः प्रतिनिवृत्यात्म कुलायावस्थितेम्यः शावकेम्यो विविधान् फल रसान् कलम मञ्जरीविकारांश्च प्रहतहरिणक्षिरानुरक्त शार्द्गलनखकोटिपाटलेन चंचुपुटेन दत्वा दत्वा अधरीकृत सर्वस्नेहेनासाधारणेन गुरुणा अपत्यप्रेम्णा तस्मिन्नेव क्रोडान्तिनहिततनयाः क्षपाः क्षपयन्ति स्म।"12

परन्तु वैशम्पायन के पिता के दर्भचीर के समान पंख वहुत थोड़े श्रीर रूक्ष थे तथा छिन्न-भिन्न हो गये थे, शिथिल कन्धों के फ्रुक जाने के कारण उड़ने की शिक्त भी नष्ट हो गयी थी। उनका श्रारीर वार्षक्य के कारण सदा कांपा करता था मानो वह अपने शरीर से चिपक जाने वाली दुःखदायिनी वृद्धावस्था को दूर करना चाहता था, उनकी चौंच हारसिंगार के पुष्प की डंठल के समान कुछ पिंगल वर्ण की हो गयी थी और उसका बीच में से घिसा हुआ

अग्रभाग घान की मंजरी काटने के कारण चिकना और घिसा हुआ था, वह अपनी चोंच से दूसरों के घोंसलों से गिरे हुए घान की वाली से चांवल बीन कर और तोतों के द्वारा कुतरे हुए वृक्ष की जड़ के पास पड़े फल के टुकड़ों को एकत्र कर उसे खिलाता था। उनमें आकाश में उड़ने की क्षमता नहीं थी। 13

इस समस्त वर्णना-विस्तार में चित्र प्रत्यक्ष सा उपस्थित हो जाता है। साथ ही चित्र मं सूक्ष्म निरीक्षण के साथ ग्रत्यन्त सजीवता भी दृष्टिगोचर होती है।

शून्याटवी

उज्जियिनी के मार्गमें एक शुन्य वन प्रदेश था जिसका वर्णन किव की मीलिक प्रतिभा एवं उत्कृष्ट कल्पना शक्ति का दीतक है। इस ग्रटवी मं ग्रत्यन्त ऊँचे तने के वृक्ष थे—

> क्रमेण च श्रतित्रवृद्धप्रकाण्डपादपप्रायया, मालिनी-लता-सण्डपै-मण्डलित-तरुखण्डया, गजपति-पतित-पादप-परिहार-वक्रीकृत-मार्गया जनजनित तृण-पर्ण-काष्ठ-कोटि-कूट-प्रकटित-वीरपुरुष घातस्थानपा, महापादप भूतलोत्कीर्ण कान्तारदुर्गया, तृषित-पथिक-खण्डित-दलोजिभतामलकी-फल-निकरया, फलितैः प्रियङ्गः प्रायैरटवीक्षेत्रैः विरलीकृते वन्त्रदेशे """।"14

श्रयति इस वन के वृक्षों के तने ऊँचे श्रौर विस्तृत थे, वृक्षों के भुरमुटों में माधवी लता के मण्डप वने हुए थे। हाथियों के द्वारा गिराये गये वृक्षों के पड़े रहने से पगडंडी टेढी हो गयी थी, हिंसक जन्तु श्रों से श्रात्मरक्षा के लिए पक्षियों द्वारा काटे हुए घास, पत्ते श्रौर लकड़ी के ढेर लगे थे, पथिकों के द्वारा विश्वाल वृक्षों की जड़ में खोद कर बनाई गयी वन दुर्गा की मूर्तियां विद्यमान थी, प्यास पक्षियों द्वारा गूदा उतार कर फैंके गये श्रांवले पड़े हुए थे। वन क्षेत्र पक्ष जाने के कारण पीले दिखाई देने वाले फलों से श्राच्छादित प्रियंगु वृक्षों से परिपूर्ण थे।

शून्याटवी का यह वर्णन ग्रत्यन्त चित्रमय है। बागा भट्ट के दोनों गद्य काव्यों में भी हर्षचरित को अपेक्षा कादम्बरी में प्रकृति के चित्रमय दृश्य अधिक एवं भावपूर्ण प्रस्फुटित हुए हैं, साकार प्रतिमा सी समक्ष उपस्थित हो जाती है।

पर्वतीय प्रदेश

महाकवि बाण ने पर्वतों का विशेष वर्णन नहीं किया है। कथा वस्तु

का सम्बन्ध विन्ध्य पर्वत ग्रीर हिमालय से है। परन्तु इन प्रसंगों में भी वन का रूप ही ग्रिधिक समक्ष उपस्थित हुग्रा है। जलान्वेपण के लिए चन्द्रापीड जब कैलास की तलहटी में पहुँच जाता है परन्तु इस स्थल पर भी किव ने पर्वत का रूप ग्रिधिक प्रस्तुत न कर वन विस्तार पर ग्रिधिक ध्यान दिया है।

महाकवि ने हिमालय का सुरम्य वर्णन प्रस्तुत किया है — कैलास की घाटी

''श्रनवरतगलद् गुग्गुलु द्रुम द्रवाद्रींकृतदृषदा, शिखर स्नुत शिलाजतुरसिपिच्छिलोपलेन, टङ्क्मन हयखुर खण्डित हरितालक्षोदपांगुलेन,
श्राखुनखरोत्खात बिलिविप्रकीर्ण काञ्चनचूर्णेन, सिकता-निमग्न-चमरकस्तूरिका-मृगीखुरपंकितना, संशीर्ण रङ्क्षुरुल्लक रोम प्रकरिनचितेन,
विषमशिलाच्छेदोपविष्ट जीवञ्जीवक युगलेन, वनमानुष मिथुनाध्यासित तटगुहामुखेन, गन्धपाषाण परिमलामोदिना, वेत्रलता प्रतान
प्ररूढ वेणुना, कैलास तलेन कञ्चिदध्वानं गत्वा तस्यैव कैलासशिखरिणः पूर्वोत्तरे दिग्भागे जलभारालसं जलधर ब्यूहिमव, बहुलपक्षक्षपान्धकारिमव पुञ्जीकृतमत्यायतं तरुखण्डं ददर्श।''15

त्रथांत् दिन-रात पिघलते गुगल के रस से उस के प्रस्तर खण्ड ध्राई हो गये थे, शिखर से गिरते शिलाजीत के रस से उसकी शिलाएँ चिकनी हो गयी थीं। टांकी के समान कठिन घोडों की टापों से टूटे हुए हरताल के चूर्ण से वे मिलन हो गयी थीं, चूहों के नखों से खोदे हुए बिलों के मध्य में स्वर्ण रज विछी हुई थी, उसकी बालुका में चमर ग्रीर कस्तूरी मृगों के पैरों के चिह्न बने हुए थे। वह प्रदेश रंकु ग्रीर रहजक जाति के मृगों के गिरे हुए रोमों से व्याप्त था, उनकी ऊँची-ऊँची शिलाग्रों पर चकोर के जोडे बैठे हुए थे, गुफाग्रों में वनमानुष के जोड़े रहते थे, गन्ध पाषाएग का सौरभ सब ग्रोर फैल रहा था ग्रीर वेंत की बेलों के प्रतान में वेणु उगे हुऐ थे।

इसके ग्रनन्तर चन्द्रापीड को ग्राह्मादित करने वाले पवन का सुन्दर वर्णन उपलब्ध होता है -

> "क्रमेण च सम्मुखागतैः श्रच्छनिभैर जल-कण-जाल-जनित-जिडमिभः जर्जरितभूर्ज वल्कलैः, धूर्जैटवृषम रोमन्थ फेन बिन्दुवाहिभिः, षण्मुख शिवण्डिशिवावृम्बिभः, ग्रम्बिका कर्णपूरपल्लवोल्लासनदुर्लेलितैः, उत्तरक्ष्कामिनीकर्णोत्पल प्रें खोलन दोहदिभिः, श्राकम्पित कक्कोलैः

नमेरुकुमुम पांशुपातिभिः पशुपति जटावन्धार्तवासुकि परिपीत शेषैः स्राह्लादिभिः पुर्ण्यः कैलासमारुतैः स्रभिनन्द्यमानो गत्वा तं प्रदेशभ्।''¹⁶

श्रयति कंलास का पवन स्वच्छ निर्भर की बूंदों के समान शीतल था, भोज पत्र की छाल को उसने जर्जरित कर दिया था, महादेव के बैल की जुगाली से उत्पन्न फेन कएों को वह वहन करता था, वह पवन कार्तिकेय के मयूर की शिखा का चुम्बन करता था, पार्वती के कर्णपल्लव को कम्पित करता था, उत्तर कुरुदेश की सुन्दरियों के कान में पहने हुए कमलों को वह दोलायमान करता था, शंकर जटा में बंधने से घबराये हुए वासुकि नाग के पीने से बचा हुश्रा पवन कोश फल के वृक्ष को सकम्प करता था श्रीर सुरपुन्नाग के पुष्पों से पराग को बखेरता था।

पम्पासर

महाकवि वाण ने ग्रगस्त्य ग्राश्रम के ग्रासन्नवर्ती पम्पासर का विस्तृत एवं चित्रमय वर्णन किया है। विन्ध्याटवी में एक सुन्दर ग्राश्रम था जो गोदावरी नदी से परिवेष्टित था ग्रौर उसी ग्राश्रम के ग्रास-पास पम्पा नाम का एक जलाशय भी था-—

> "तस्य च एवंविधस्य सम्प्रत्यपि प्रकटोपलक्ष्यमाण पूर्व वृत्तान्तस्य ग्रगस्त्याश्रमस्य नातिदूरे जलनिधि-पान-कुपित-वरुणोत्साहितेन ग्रगस्त्य-मत्सरात्तदाश्रमसमीपवर्यपर इव वेधसा महाजलनिधिरुत्पादितः ।

प्रस्तुत वर्णन दृश्य की चित्रमयता के साथ वातावरण में सजीवता उत्पन्न करता है। भव्दों का भ्रलंकृत प्रयोग काव्य की सुन्दरता की श्री वृद्धि करता है।

श्राच्छोद सरोवर

इसी प्रकार का वर्णत भ्रच्छोद सरोवर का है। किन्नर मिथुन का अनुसरण करता हुआ चन्द्रापीड हताश होकर जब पिपासाकुलित चित्त से व्याकुलता का अनुभव करता है और जल के अन्वेषण के हेतु अनुसन्धान करता है तो उसके समक्ष स्वच्छ जल से आप्लावित एक सरोवर दृष्टिगोचर होता है—

"प्रविश्य च तरुखण्डस्य मध्यभागे मणिदर्यणमिव त्रैलोक्य लक्ष्म्याः, स्फटिक भूमिगृहमिव वसुन्धरा देव्याः, निर्गमनमार्गमिव सागराणाम्, निस्यन्दमिव दिशाम्, श्रवतारमिव जलाकार गगनतलस्य । कैलासमिव द्रवतामापन्नम् तुषारगिरिमिव विलीनम्, चन्द्रातपिमव रसतामुपेतम्,

हराट्टहासिनवजलीभूतम्, त्रिभुवनपुण्डरीकराशिमिव सरोरूपेणाव-स्थितम्, वैदूर्यगिरिजालिमव सिललाकारेण परिणतम् शरदभ्रवृन्दिमव द्रवीभूर्यंकत्र निस्यन्दितम् श्रादर्श भवनिमव प्रचेतसः, स्वज्छतया मुनिमनोवृत्तिभिरिव, सज्जनगुणैरिव, हरिणलोचन प्रभाभिरिव, मुक्ताफलांशुभिरिव निमितम्, श्रापूर्णपर्यन्तमप्यन्तः स्पष्टदृष्टसकल-वृत्तान्ततया रिक्तिमवोपलक्ष्यमाणम्, श्रितिमनोहरमाह्लादनं दृष्टेः श्रच्छोदं नाम सरो दृष्टवान्। 1117

ग्रथांत् कुंज में प्रवेश कर चन्द्रापीड को उसके मध्य में मनोहर श्रच्छोद सरोवर दृष्टिगोचर हुआ। वह त्रिभुवन लक्ष्मी के मणिदर्पण के समान भूमि देव के स्फटिक मय भूमिगृह के समान, समस्त सागरों के उद्गम स्थान के समान दिशाओं के समान, नभस्तल के ग्रंशावतार के समान था, उसमें मानो केलास समाविष्ट हो गया हो, हिमाजय विलीन हो गया हो, चन्द्रमा का प्रकाण रसातल को प्राप्त हो गया हो, वह पानी के रूप में वैदूर्यमिण के समान विघल कर एकत्र हुए शरदकालीन मेधसमूह के समान ग्रीर वक्गा के दर्पण के समान था। स्वच्छता में वह ऐसा प्रतीत होता था मानो मुनियों के मन का, सज्जनों के सद्गुणों का हरिणों की नेत्रप्रभा का ग्रीर मोतियों की किरणों का ही बनाया गया हो, पूर्णारूप से भरे हुए होने पर भी उसके मध्य की समस्त वस्तुएं स्पष्ट परिलक्षित होती थी, जिससे वह रिक्त सा जान पड़ता था।

वाण ने अच्छोद सरोवर के दृश्य के इस वर्णन में अपने चित्रमय रूप को साकारता प्रदान की है। चित्र की सहजता, स्वाभाविकता तथा यथार्यता की सरस त्रिवेणी उनके कल्पना चातुयं की ग्राधार जिला पर प्रवहमान होकर सरस सहदय को ग्रानन्द के महासागर में भ्रवगाहन करा देती है। वातावरण का निर्माण किव की भ्रपनी विशेषता है।

श्चगस्त्याश्रम

कवि ने दण्डकारण्य के ग्रन्तर्गत ग्रगस्त्य के ग्राश्रम का संश्लिष्ट वर्गान प्रस्तुत किया है।

तस्याञ्च दण्डकारण्यान्तः पाति सकलभुवनविख्यातम्, उत्पत्ति क्षेत्रमिव भगवतो धर्मस्य, सुरपति प्रार्थनापीतसकलसागरसिललस्य, मेरुमत्सरा-म्बरतलपसारितशिरःसहस्रेण दिवसकर रथगमन पथमपनेतुमभ्युद्यतेन श्रवगणित सकल सुरवचसा विन्ध्यगिरिणाप्यनुल्लंघिताज्ञस्य जठरानल जीर्ण वातापिदानवस्य, सुरासुरमुकुटमकरपत्रकोटिचुम्बितचरणरजसो दक्षिणाशावध् मुखविशेषकस्य, सुरलोकादेकहुंकार निपातित नहुषप्रकट- प्रभावस्य भगवतो महामुनेरगस्त्यस्य, श्यामलीकृतपरिसरं सरिता च कमलयोनि परिपीतसागरमार्गानुगतयेव बद्धवेणिकया गोदावया परिगतमाश्रमपदमासीत्।''18

उस भ्राश्रम के चारों श्रोर शुकों के समान हरे-हरे केलों की बनी बाड़ से वहां की भूमि श्यामल हो गयी थी। गोदावरी उसके श्रास पास इस प्रकार प्रवाहित होती थी मानो श्रगस्त्य के श्राचमन के लिए समुद्र के पीछे वेग्गी बांधकर जा रही हो।

ग्राश्रम के वातावरएा को महाकिव ने राम के वनवास की पूर्व स्मृतियों से समन्वित कर श्रौर भी भावशील बना दिया है—

> "यत्र च दशरथवचनमनुपालयन्तुत्सृष्टराज्यो दशवदनलक्ष्मीविश्रम् विरामो रामो महामुनिमगस्त्यमनुचरन् सह सीतया लक्ष्मणोपरचित-रुचिरपर्णशालः पंचवट्यां कञ्चित् कालमुवास । चिरशून्येऽद्यापि यत्र शाखानिलीनिभृतपाण्डुकपोतपंक्तयो लग्नतापसाग्निहोत्रधूमराजय इव लक्ष्यन्ते तरवः ।

श्रर्थात् यहां पंचवटी में राम सीता के साथ लक्ष्मए। के द्वारा बनाई हुई कुटी में कुछ समय रहे थे। बहुत समय से शून्य प्रदेश में श्राज भी शाखाश्रों में चुपचाप घुसी हुई कपोतों की पंक्तियों से वृक्ष ऐसे प्रतीत होते थे मानो तप-स्वियों के श्रिग्नहोत्र के धूम की घटा से श्राच्छादित हों।

राम श्रौर सीता की पुरातन स्मृतियों से श्रोत श्रोत श्रगस्त्याश्रम का यह वर्णन सहृदय पाठक को एक श्रपूर्व भाव लोक में पहुँचा देता है। राम के समकालीन जीर्ण मृगों का भव्य वर्णन वातावरण को श्रनुपम एवं साकार बना देता है।

जाबालि ग्राथम

श्रगस्त्याश्रम में परित्यवत श्राश्रम का चित्र चित्रित किया गया था जिसमें पूर्व कालीन स्मृतियों का साम्राज्य था। महर्षि जाबालि के श्राश्रम में मानव जीवन एवं प्रकृति के सामंजस्य का चित्र ग्रंकित किया गया है। प्रत्यक्ष प्रकृति मानव जीवन एवं श्रन्य प्राणि जगत् के साथ साहचर्य करती हुई सी प्रतीत होती है। हारीत द्वारा श्राश्रम में लाये जाने पर वैशम्पायन ने उस श्राश्रम को देखा जो दूसरे ब्रह्मलोक के समान दृष्टिगत हो रहा था—

"म्रानवरत श्रवण गृहीत वषट्कार वाचाल शुक्कुलम्, म्रानेक सारिको-द्धुष्यमाण सुन्नह्मण्यम्, ग्ररण्य कुक्कुटोपभुज्यमान वैश्वदेवबर्लिपण्डम् श्रासन्तवापी कलहंसपोतभुज्यमान नीवारविलम्, एणीजिह्वा पल्लवो-पिलह्यमान मुनिबालकम्, " "श्रम्बुपूर्णः पुष्कर पुटैर्वनकरिभिरा-पूर्यमाणिवटपालबालकम्, ऋषिकुमारकाकृष्यमाण वन वराहदंष्ट्रान्त-राल लग्नशालूकम्, उपजातपरिचयैः कलापिभिः पक्षपुट पवन सन्धुक्ष्यमाण मुनि होषहुताशनम् " "श्रित रमणीयमपरिमव ब्रह्मः लोकमाश्रममपश्यम् ।" 19

कहीं शुकारण बार-वार सुनने से याद हो जाने वाले आहुति देने के मंत्र पाठ कर रहे थे, कहीं सारिकाएं वेदमंत्रों का पाठ कर रही थी, कहीं जल मुर्गे वैश्वदेवों के लिए दी गयी बिल खा रहे थे, कहीं समीप बितनी बाविडयों से आये हुए कल हंसों के बच्चे नीवार की बिल खाते थे, कहीं हरिणियां पल्लबों के समान लाल-लाल जिह्नाओं से ऋषिकुमारों को चाट रही थी। कहीं जंगली हाथी अपनी सूंडों में पानी भरकर आश्रम के वृक्षों को सींच रहे थे, कहीं ऋषियों के बालकों द्वारा जंगली सूत्ररों की डाढों में लगे हुए कमलों के कन्द निकाले जा रहे थे, और कहीं पालतू मोर अपने पंखों की हवा से मुनियों की हवन की अगिन को सुलगाते थे।

ग्राश्रम के जड़चेतनमय समस्त जगत् में मुनि जाबालि का तपः प्रभाव व्याप्त है। समस्त प्रकृति भेद भाव से परे हैं। दो विरोधी पशु एक साथ सानन्द विचरण कर रहे हैं। ममता ग्रौर ग्रात्मीयता का सर्वत्र साम्राज्य है। ग्रात्वरत वेदाध्ययन से पक्षी गण भी उसका उच्चारण करते हैं। वातावरण की सजीवता तथा दृश्य की मनोरमता किव-प्रतिभा तथा वैदुष्य की चरम परिणिति है। प्रकृति के इस वातावरण में ग्राकर सहृदय पाठक ग्रात्म विभोर हो जाता है ग्रौर उसका ग्रान्तःकरण समस्त वस्तुग्रों से हट कर जाबालि ग्राश्रम की तपोभूमि में निरत हो जाता है।

मृगया प्रसंग

बाण ने मृगया प्रसंग को ग्रत्यन्त ही सूक्ष्म निरीक्षण शक्ति से चित्रित किया है यहां पर प्रत्येक स्थिति को सूक्ष्म विवरण के साथ उपस्थित किया गया है। साथ ही उसमें गित ग्रीर जीवन की ग्रिभिन्यक्ति कलात्मक रूप से मनोरम हुई है।

प्रारम्भ में कवि केवल कोलाहल ध्विन का वर्णन करता है—
''सहसैव तस्मित् महावने सन्त्रासित-सकल-वनचरः, सरभसमुत्पतत्पतित्रपक्षपुटसन्ततः भीत-करिपोत-चीत्कार-पीवरः, प्रचलित-

मत्तालिकुल-क्वणितमांसलः, परिश्रमद् उद्धोण-वन-वराह-रव-धर्धरः, गिरिगुहासुष्त--प्रवृद्धांसहनादोपवृंहितः, कम्पयन्निवतरून् भगीरथाव-तार्यमाण गंगाप्रवाह-कल-कल-वहलो भीत वन-देवताकणितो मृगया-कोलाहल-ध्वनिरुदचरत्। ''20

श्रथीत् तभी सहसा उस महावन में मृगया का कोलाहल सुनायी पड़ा, उसे सुनकर समस्त वनचर सन्त्रस्त हो गये, वह घवराहट से उड़ते हुए पक्षियों के पंखों के शब्दों से विस्तृत हो गया, भयभीत गजशावकों की चीतकारों से वढ गया, कम्पायमान लताग्रों पर व्याकुल हुए मत्तमधुकरों की गुंजार से वह स्थूल हो गया, वह ऊँची नाक वाले जंगली सूत्ररों के शब्द से कठोर हो गया, वह ध्विन पर्वत की गुफाग्रों में नींद से जगे हुए सिहों के नाद से घनी हो गयी श्रीर वृक्षों को कम्पित करती हुई सी प्रतीत होने लगी। वह भगीरथ द्वारा पृथ्वी पर लाये गये गंगा के प्रवाह के समान कलकल युक्त जान पड़नी थी, ग्रीर वन देवता भी उसे भयभीत होकर सुन रहे थे।

इसके पश्चात् महाकवि शबरों के द्वारा वन का वर्णन कराता है जिसके द्वारा मृगया के पूर्व की वन की स्थिति का साक्षात् स्वरूप प्रत्यक्ष हो जाता है। इन वर्णनों में शवर सैन्य द्वारा किये गये ग्राबेट का ही दृष्टिकोण प्रधान है। शवर सैन्य हरिणों, वन करियों, वन वराहों, वन महियों को देखकर परस्पर बड़ी तीव्रता से कोलाहल कर रहा है—

"इतो मृगकदम्बकम्, इतो वनगजकुलम्, इतो वनवराहयूथम्, इतो वन-मिहपवृन्दम्, इतः शिखण्डिमण्डलिवरुतम्, इतः कुररकुलक्वणितम् इतो मृगपितनखिभद्यमानकुम्भकुञ्जर रिसतम् इयमार्द्रपञ्चमिलना वराहपद्धतिः, ग्रध्यास्यतामियं बनस्थली, तरुशिखरमारुह्यताम्, श्रालोक्यतां दिगियम्, श्राकण्यतामयं शब्दः, गृह्यतां धनुः, श्रवहितैः स्थीयताम्, विमुच्यतां श्वानः, इत्यन्योन्यमिभदधतो मृगयासक्तस्य कोलाहलमभ्यणवम्।"21

श्रथात् इघर हरिणों का मुण्ड है, उघर जंगली हाथियों का मुण्ड दिखाई देता है, उघर जंगली सूथ्ररों का मुण्ड फिरता है, यहां से जंगली भैंसों का भुण्ड निकल रहा है, इस दिशा से मयूर का शब्द था रहा है, इस श्रोर चातक की मधुर ध्वनि हो रही है, इधर कुरर पक्षियों का गान श्रवण गोचर हो रहा है, इस तरफ सिंहों के नखों से विदीर्ण कुम्भवाले हाथियों की गर्जना

सुनायी दे रही है, यह है गीने कीचड से मिलन सूग्ररों का मार्ग "कोलाहल से सारा जगल क्षुब्ब हो गया।

इस वर्गान के पश्चात् महाकिव बागा ने श्राखेट का वास्तविक दृश्य सजीव एवं सणक्त शैली में प्रस्तुत किया है। इस चित्र में प्रत्येक घटना स्रपने सूक्ष्मतम विवरण के साथ साकार सी वन कर समक्ष उपस्थित हो जाती है —

"निहत यूथपतीनां वियोगिनीनामनुगतकलभानाञ्च स्थित्वा स्थित्वा समाकण्यं कलकलमुत्कणंपल्लवानामितस्ततः परिश्रमन्तीनां प्रत्यग्र-पति-विनाश-शोकदीर्वेण करिणीनां चीत्कृतेन कित्यय दिवस प्रसूतानाञ्च-खिङ्गधेनुकानां त्रास परिश्रद्ध पोतकान्वेषिणीनामुन्मुक्तकण्ठमारसन्ती-नामाक्रन्दितेन, तरुशिखर समुत्पिततानामाकुलाकुलचारिणाञ्च पत्र-रथानां कोलाहलेन, रूपानुसार प्रधावितानाञ्च मृगयूणां युगपदितरभप्प पादपाताभिहताया भुवः कम्पिच जनयता चरणशब्देन, कर्णान्ताकृद्ध-ज्यानाञ्च मदकल-कुररकामिनी-कण्ठकूजितकलेन शरिनकर्वाषणां धनुषां निनादेन, पवनाहित-क्वणितधाराणामसीनाञ्च किनमिहष्य-स्कन्धपीठपातिना रिणतेन, शुनाञ्च सरभसविमुक्तधर्धरध्वनीनां वनान्तरव्यापिना घ्वानेन सर्वतः प्रचलितमिव तदरण्यमभवत्।"22

स्थात् पित विनाश के प्रत्यग्रशोक से वियोगिनी करिणियों का चीत्कार स्वयं वढ गया था, वे इघर-उघर भागती थी, इनके कान खड़े हो गये थे और कोलाहल करते हुए वच्चे इनके पीछे-पीछे चले जाते थे, गैंडों की स्त्रियां गद्गद कण्ठ से करुणापूर्वक चिधाइती हुई विलाप सा कर रही थी, स्रार वे भय से घत्रराते हुए स्रीर कुछ समय पूर्व उत्पन्न हुए स्रपने वच्चों को ढूंढ रही थी, वृक्षों की चीटियों से गिरकर व्याकुल गिरते हुए पिक्षयों का कोलाहल हो रहा था, पशुस्रों के पीछे दौड़ते हुए व्याघों के चरणों का शब्द हो रहा था वह मानो वेग से ताडना की हुई पृथ्वी को केंग रहा था, कानों तक खिची हुई प्रत्यंचा वाले धनुषों का शब्द हो रहा था, धनुष बाणों की वर्षा कर रहे थे, स्रीर इनका शब्द मदमस्त कुररी के कण्ठ स्वर से मिलता था, पवन के प्रहार से खड खडाती हुई जंगली भैंसों की कठोर पीठों पर गिरने वाली तलवारें भनभना रही थी, जोर से भोंकते हुए बुत्तों का नाद समस्त वन भूमि में व्याप्त हो रहा था स्रीर ऐसे नानाविध शब्दों के कोलाहल से वन थर थरा रहा था।

प्रस्तुत वर्णन से पशु-पक्षियों पर होने वाले प्रहार तथा उससे होने

वाली मृत्यु का भीषण परिणाम चित्रित किया गया है। गजराज से लेकर छोटे से छोटा पशु चीत्कार कर रहा है। पित पत्नी से वियुक्त हो गया है पत्नी पित के वियोग में करुण क्रन्दन कर रही है वच्चे पीछे पीछे भागे जा रहे हैं, समस्त वातावरण भय से अभिभूत हो गया है। साथ में इस वर्णन से यह भी प्रतीत होता है कि स्त्री और बच्चों पर प्रहार नहीं किया गया है और इस प्रकार वीरों के उदात्त आदर्श का यहां भी यथावत् पालन किया गया है। प्रकृति का यह चित्रण रोमांचकारी तथा रोनहर्षक है।

कादम्बरी के काल सम्बन्धी वर्णनों में वाण की प्रतिभा का पूर्ण परिचय प्राप्त होता है। इन्हीं प्रकृति के रूपों को उन्होंने सर्वाधिक विस्तार दिया है। काल के परिवर्तित होते हुए रूप में चित्रात्मक वर्णनों का महत्त्वपूर्ण स्थान है श्रीर उनको प्रस्तुत करने में वाण श्रद्धितीय है। महाकवि वारा ने उपमानों के द्वारा सूक्ष्मातिसूक्ष्म चित्र को व्यंजित किया है। श्रपनी प्रतिभा के द्वारा वे काल वर्णन का श्रभूतपूर्व दृश्य प्रस्तुत करते हैं। वे काल वर्णन के श्रद्धितीय कलाकार हैं। महाकवि ने संध्या के चित्र उपस्थित करने में श्रपनी समस्त कवित्र प्रतिभा एवं कल्पना शक्ति का सामंजस्य के साथ उपयोग किया है। सन्ध्या के वनते विगड़ते दृश्यों का ऐसा श्रनुपम योग रहा रहा है कि जिसके चिन्तन में वारा का मन श्रधिक रमा है।

जाबालि के श्राश्रम में वैशम्पायन के पहुँचने के श्रनन्तर कवि कथा के प्रारम्भ होने के पूर्व सन्ध्या का वर्णन प्रस्तुत करता है—

> श्रनेन च परिणतो दिवसः । स्नानोत्थितेन मुनिजनेन श्रर्थविधिमुपपा-दयता यः क्षितितले दत्तस्तमम्बरतलगतः साक्षादिव रक्त चन्दनाङ्गरागं रिवरुदवहत् । ऊर्ध्वमुखैरकंबिम्ब विनिहितदृष्टिभिरूष्म-पैस्तपोधनैरिव परिपीयमान तेजःप्रसरो विरलातपस्तिनमानमभजत् । उद्यत्सप्तिष-सार्थस्पर्श-परिजिहीषयेव संहृतपादःपारावत-पाद पाटल-रागो रिवरम्बरतलादलबम्त । क्वापि विहृत्य दिवसावसाने लोहिततारका तपोवनधेनुरिव किपला परिवर्तमाना सन्ध्या मुदितैस्तपोधनैरदृश्यत ।

श्रर्थात् तब तक दिन ढल चुका था। स्नान करने के पश्चात् श्रर्थ देते समय मुनियों ने जो रक्त चन्दन पृथ्वी पर डाला था श्राकाशस्थित सूर्य ने मानो श्रंग में उसी का साक्षात् लेप कर लिया था। क्षीरणताप वाला सूर्य इस प्रकार दुर्बल हो गया मानो मुख ऊँचा करने सूर्य बिम्ब के समक्ष दृष्टि रख कर ऊष्म पान करने वाले ऋषिगण उसका तेज पी गये हों। सप्तिष मण्डल के स्पर्श का त्याग करने की इच्छा से कपोत के चरण के समान रक्त वर्ण सूर्य मानो किरण समेट कर आकाश में नीचे लटकने लगा। सूर्यास्त होने के बाद कहीं विहार करके आयी हुए रक्त तारक वाली तपोवन घेनु के समान किपला संघ्या कहीं मुनियों के द्वारा देखी गयी।

पश्चिम सागर के जल में सूर्य के गिरने के वेग से उछले हुए जल के सीकर समूह के समान भ्राकाश में तारे फैल गये। उस समय भ्राकाश तारों से इस प्रकार दिखायी देने लगा मानो सन्ध्या पूजन करने के लिए सिद्ध कन्याभ्रों के द्वारा फैंके गये फूलों से चित्रित हो भ्रौर क्षण भर में सन्ध्या का सब रंग इस प्रकार जाता रहा मानो मुँह ऊपर करके मुनियों के द्वारा प्रणाम के समय ऊपर को फैंके भ्रंजील के जल से धुल गया हो।

दिन के अस्त होने, सन्ध्या के प्रसरित होने और उसके पश्चात् रात्रि के अन्धकार के फैल जाने के रम्य चित्र वाएा भट्ट की कल्पना शक्ति की प्रीढता के परिचायक है। साकार और प्रत्यक्ष के समान दिखायी देने वाले दृश्य चित्र स्थिति का सूक्ष्म विवरण प्रस्तुत कर चित्र को समग्र एवं सर्वाङ्गपूर्ण बना देते हैं। प्रकृति का मनोहारी दृश्य नेत्र युगल के समक्ष नृत्य करता हुआ सा प्रतीत होता है।

चन्द्रोदय

जावालि आश्रम में रात्रि के आगमन के अनन्तर चन्द्रोदय होता है आर उस चन्द्रिका पूर्ण यामिनी मे महिष कथा का आरम्भ करते हैं। चन्द्रोदय का वर्णन कितना सहज, स्वाभाविक एवं उद्दीपक है यह वर्णन को पढकर ही पाठक निश्चय कर सकेंगे —

''विगलित सकलोदयराग रजनिकरिबम्बमम्बरापगावगाहधौतिसिन्दूर-मैरावत कुम्भस्थलिमव तत्क्षणमलक्ष्यत । शःनं शनैश्च दूरोदिते भगविति हिमस्नुति सुधा धूलिपटलेनेव घवलीकृते चन्द्रातपेन जगित, स्रवश्यायजलिबन्दु मन्दगितषु विघटमानकृमुदवनकषायपरिमलेषु समुपोढनिद्राभरालसतारकैरन्योन्य ग्रथित पक्षपुटैरारब्ध रोमन्थमन्थर-मुखंः सुखासीनैराश्रम मृगैरिभनिदतागमनेषु प्रवहत्सु निशामुख-समीरणेषु, स्रर्द्वयाममात्रावलण्डितायां विभावयाम् ।''23

ग्रथित् चन्द्रमा के मण्डल से जब उदय होने के समय की समस्त रिक्तिमा विलुप्त हो गयी उस समय वह ऐसा प्रतीत होने लगा जैसे भ्राकाश गंगा में स्नान करने के पश्चात् धुले सिन्दूरवाला ऐरावत का कुम्भस्थल हो। धीरे-धीरे चन्द्रमा के ऊपर चढ जाने से अपृत की रज के समान चाँदनी से समस्त जगत् धवल वर्ण का हो गया। श्रोस की बिन्दुश्रों के कारण खिले हुए कुमुद वन की सुगन्धि लाने वाली पवन धीरे-धीरे चलने लगी, श्रीर सुख में बैठ जुगाली करते हुए श्राश्रम के हरिएा, जिनकी श्रांवें नींद में भारी थी श्रीर पलकें बन्द हो रही थी, पवन का श्रभिनन्दन करने लगे।

इसी प्रकार कादम्बरी श्रीर चन्द्र।पीड के प्रेम-प्रसंग में सन्ध्या-वर्णन के पश्चात् चद्रोदय वातावरण की मादकता को चतुर्गु िणत कर देता है —

"ततोऽचिरादिव गृहीतपादः प्रसाद्यमान इव कृमुदिनीभिः, कलुषमुखीः कृपिता इव प्रसादयन्नाशाः, प्रबोधाशङ्क्षयेव परिहरन् सुप्ताः कमिलनीः, लाञ्छनच्छलेन निशामिव हृदयेन समुद्वहन् रोहिणीचरणताडनलःन-मलक्तकरसमिवोदयरागं दधानः, तिमिर नीलाम्बरां दिवमभिसारि-कामिवोपसर्पन्ः, श्रति वल्लभतया विकिरन्निव सौभाग्यम्, उदगाद् भगवानीक्षणोत्सवः सुधासूतिः।"24

इसके पश्चात् चन्द्रमा का भावमय चित्रण किव ने प्रस्तुत किया है ''उच्छिते च कुसुमायुधाधिराज्यैकातपत्रे कुमुदिनीवधूवरे विभाबरी-विलासदन्तपत्रे श्वेतभानौ धवलितदिशि, दन्तिदन्तादिवोत्कीर्णे भुवने।''²⁵

स्रथीत् क्रमशः जब मदन साम्राज्य के श्रद्वितीय छत्र, कुमुदिनी रूपिणी वधू के प्रिय, रजनी नायिका के विलास के गजदन्ताभरण रूप चन्द्र समस्त दिशाश्रों को श्वेत वर्ण कर ऊपर उठे श्रीर समस्त भुवन मानो गज दन्त में से उत्कीर्ण किया हो ऐसा लक्षित होने लगा। इस प्रकार बाण के काव्यों में सन्ध्या के पश्चात् चन्द्रोदय का दृश्य चित्रित किया गया है। वाण के चित्रों में वैचित्र्य विधान का इतना प्राधान्य रहता है कि केवल उनकी कल्पना की प्रचुरता, प्रखरता एवं उत्कृष्टता में सौन्दर्य बोध को इससे बाधा उपस्थित नहीं होती।

प्रभात वर्णन

विन्ध्याटवी में मृगया—कोलाहल के साथ प्रभात होता है। वाण ने उदित होते सूर्य का, ढलते हुए चन्द्र का, ग्राकाश में बदलते हुए रंगों, पक्षियों के कलरव का बड़ा ही मनोरम दृश्य प्रस्तुत किया है--

> "सन्ध्यामुपासितुमुत्तराशावलम्बिन मानससरस्तीरमिवावतरित सप्तिषि मण्डले तटगत विवटित शुक्ति सम्पुट विश्वकीर्णमरुणकर प्रोरणाधी-

गिलतमुडुगणिनव """ विघटमान कमलखण्डमधुशीकरासारविषिणि कुसुमामोद तिपतालिजाले निशावसानजातजिडिम्नि मन्दमन्द संचारिणि प्रवाति प्राभातिके मातरिश्विन, शनैः शनैरुदिते भगवित सिवित्तरि, पम्पासरः पर्यन्त तरुशिखरसंचारिणि ब्राध्यासितिगिरिशिखरे दिवसकरजन्मिन हततारे पुनरिप कपीश्वरे वनमभिपतित वालातपे, स्पष्ट जाते प्रत्यूषिस, न चिरादिव दिवसाष्टम भागभाजिस्पष्टभासि भास्वित भूते प्रयातेषु यथाभिमतानि दिगन्तराणि शुककुलेपु, कुलाय निलीन निभूत शुकशावक सनाथेऽपि निःशब्दतया शून्य इव तस्मिन् वनस्पतौ। "26

श्चर्थात् प्रातः होते समय सप्तिष तारागण उत्तर दिशा की श्चोर जाते हुए ऐसे प्रतीत होते थे मानो सन्ध्या करने के लिए मानसरोवर के किनारे उत्तर रहे हों। सीिपयों के चिटक कर फटने से गिरे हुए मोतियों से पिश्चिमी सागर तट खेत हो गया था ऐसा प्रतीत होता था मानो सूर्य की किरणों की प्रेरणा से तारागण नीचे गिर गये हों। सूर्य का उदय धीरे-धीरे हो रहा था, सूर्य से उत्पन्न हुश्चा तथा तारागण का हरण करने वाला गिरि शिखर पर वसने वाला श्चीर पम्पासरोवर तक के वृक्षों की चोटियों पर पहुँचा हुश्चा वालातप वन में प्रवेश कर रहा था, मानो सुग्रीव ही पुनः श्चा गया हो, प्रभात स्पष्ट हो चला था। थोडी ही देर में एक पहर दिन चढ जाने से सूर्य स्पष्ट रूप से दिखांचर हो रहा था, तोतों के भुण्ड श्चपनी-ग्चपनी दिशाशों में उड गये थे, घोंसलों में निश्चित सोये हुए वच्चों के होने पर भी यह वृक्ष निःशब्द हो शून्य सा दिखायी देता था।

प्रस्तुत ग्रवतरण में प्रातः काल का सूक्ष्मातिसूक्ष्म विवरण प्रस्तुत किया गया है। किव की सूक्ष्म पर्यवेक्षण शक्ति का वर्णन किन शब्दों में किया जाय वह ग्रद्भुत है साथ ही किव ने प्रभान कालीन किया व्यापारों की ग्रत्यन्त संश्लिष्ट-योजना कर वातावरण को ग्रीर भी ग्रिष्टिक ग्रावर्जक बना दिया है।

ऋतु वर्णन

वाण ने ऋतुश्रों का ग्रत्यन्त सुन्दर वर्णन प्रस्तुत किया है। उनके द्वारा किये गये ऋतुश्रों के चित्रण में परम्परा के श्रनुरूप उद्दीपन की प्रवृत्ति पूर्ण-तया परिलक्षित होती है। उनकी वैचित्र्य-प्रधान चित्रमय शैली तथा दश्यों की सश्लिष्ट योजना उन के काव्यों को श्रतिशयित सौन्दर्य प्रदान करते हैं तथा

वह दृश्य सरस होकर वानावरण को भावना के उदात्त घरातल पर प्रतिष्ठि। पित कर देता है। बसन्त वर्णन को पढ़कर या श्रवण कर प्रत्येक सहृदय हृदय भाव तरंगों में उद्घे लित होने लगता है और मधुमास के सुगन्धित वातावरण मे वह द्वैत को खोकर श्रात्म विभोर होने लगता है।

वसन्त

महाश्वेता जब अपनी माता के साथ स्नान करने जाती है तब अच्छोद सरेवर का समस्त दृश्य वसन्त के उन्मादक वातावरण से डूबता उतराता सा प्रतीत होता है। महाश्वेता भी इस समय तक यौवन में पदार्पण कर चुकी है। पारिजात मंजरी उसका आकर्षण है और साथ ही वसन्त का वातावरण पारि-जात मंजरी से आणे बढकर एक सुन्दर युवा की ओर उसे आकर्षित कर देता है।

> "श्रथ विजृम्भमाण नवनिलनवनेषु, श्रकठोर चूतकितका कलापकृत कामुकोत्किलिकेषु, कोमलमलयमारुतावतार तरङ्गिताङ्गन ध्वजांशुकेषु, मधुकरकुलकलंककालोकृत कालेयक कुमुम कुड्मलेषु, श्रशोक तरुताड-नारणित रमणीमणिनपुरभंकारमहस्रमुखरेषु, विकासमुकुल परिमल पुञ्जितालिजाल मञ्जुशिञ्जित सुभगसहकारेषु, श्रविरल कुसुम धूलिबालुकापुलिनधवित धरातलेषु, मधुमद विडम्बित मधुकरी कदम्बक संवाह्यमान लतादोलासु"।

श्रथात वसन्त के कारण श्रधिक शोभायमान विकसित श्रभिनव कमल, कुमुद, कुवलय, कल्हार से श्राच्छा दित श्रच्छोद सरोवर में स्नान करने के लिए माता के साथ महाश्वेता धाई। वहाँ भ्रमरों के भार से मुके हुए गर्भतन्तु वाले जर्जरित कुसुमों से मनोहर लता मण्डप थे, पुष्पित सहकार के वृक्ष थे, उनकी विकसित होती हुई किलयों का कलाप कामुकों को उत्कण्टित करता था, मृदु, मन्द समीरण के श्रागमन से कामदेव की पताका संचालित हो रही थी, मदमत्त कामिनियों के मुखमद्य के सेचन से वकुल पुलिकत हो रहे थे, कलंक के समान भ्रमरों के बैठजाने से चमेली की किलयाँ काली हो गयी थी, श्रश्नोक वृक्षों पर चरण प्रहार करने से शब्दायमान रमणियों के चरणों के मणिमय त्रपुर की भंकार दिशाश्रों को मुखरित कर रही थी, विकसित किलयों के सौरभ से एक-त्रित हुए भ्रमरों की मनोहर गुंजार से श्राम के वृक्ष मनोरम लग रहे थे, वालुका मय पुलिन के समान श्रविरल पुष्प पराग से भूतल धवल वर्ण दिखायी देता था, पुष्प के मधु पान से मस्त हुई मधुकरियाँ लता रूपी भूलों पर भूल रही थी।

इसी प्रकार कादम्बरी के उत्तरार्ध में कादम्बरी की भावनाओं को उदीपित करने वाला मधुमास का सरस वर्णन उपलब्ध होता है—

तस्मिन्नेव चान्तरे तत्संघुक्षणायेव सरसिकसलयलतालास्योपदेशदक्षं दक्षिणानिलम्, आलोलरक्तपल्लवप्रालम्बान् कम्पयन्नशोकशाखिनः वाञ्छित मुकुल मञ्जरी भरेण नम्नयम् वालसहकारान् उत्कोरयन् कुरबकैः सह वकुलतिलकचम्पकनीपान्, श्रापीतयन् किकिरांतैः ककुभो, विकिरन्नितमुक्तकामोदम्, उद्दामयन् किशुक्त बनानि, निरंकुशन् कामिजनमनांसि, निर्मूलयन्मानम्, श्रपमाज्यन् लज्जाम्, श्रपाकुर्वन् कोपम्, श्रपनयन्ननुनयव्यवस्थाम्, श्रास्थापयन् हठचुम्बनालिगन रति-स्थितिम्, समुल्लासयन् मकरध्वज रक्तध्वजमिव किशुकानि, सकलमेव महारजतमयमिव रागमयमिवोन्मादमयमिव, प्रोममयमिवोत्सवमयमि-वोत्सुक्यमयमिव जनयञ्जोवलोकम्, किसलयित सर्वकान्तारकाननोपवन तहरुक्तुल्लचूतद्व मामोदायासित दिशान्तरो मधुमदमधुकरकोकिलाला-पदुः खिताघ्वगजनश्रुतिरनवरत मकरन्द शोकरासार दुर्दिनोन्मादित सक्त जीवलोकहद्वयो मदाकुल भ्रमद्भमर भंकार कातरित विरहातुर मनोवृत्तिरात्मसम्भवैकोल्लासकारो भरात्परावर्तत सुरिममासः।"

य्रुव्यात कामागिन को मानो उद्दीप्त करने के लिए हो सरस पल्लव युक्तलताग्रों को नाँचना सिखाने में चतुर क्षीण पवन बहने लगा, वह चंचल लाल पल्लव वाले ग्रंगोक को कंपाने लगा, ग्रंभिलिषत मंजरी-भार से छोटे-छोटे ग्राम के बृक्षों को मुकाने लगा, कुरवकों के साथ वकुल, तिलक, चम्पक ग्रौर कदम्बों की किलयों से वृक्षों को परिपूर्ण करने लगा, किकिरात वृक्षों के साथ ग्रंगुन को भी पीला करने लगा, वह दक्षिण पवन वासन्ती लताग्रों का परिमल फैलाने लगा, पलाश वन को खिलाने लगा, वह सभी वनों एवं उद्यानों में वृक्षों में कोंपलें निकालने लगा, विकसित ग्राम के वृक्ष की गन्ध चारों ग्रौर फैलने लगी, वह मकरन्द के मद से मधुर हुए कोकिलों के ग्रालापों से पथिकजनों को पीडित करने लगा। निरन्तर मकरन्द के कर्गों की वर्षा से दुर्दिन कर समस्त जीवलोक के हृदय को उन्मत्त करने लगा, वह दक्षिण पवन मदमस्त भ्रमण करते हुए भौरों के गुंजार से विरही जनों के मन को व्याकुल कर काम को जाग्रत करने लगा।

इस प्रकार उद्दीपित करने वाली प्रकृति के चित्रण में बाण ने वातावरण

में श्रद्भुत मादकता उत्पन्न कर दी है। बसन्त के ग्राने से समस्त पृथिबी थिरकती सी प्रतीत होती है।

कादम्बरी के विस्तृत वर्णानों में वर्षा ऋतु का सुरम्य वर्णान हुम्रा है। कादम्बरी के उत्तर भाग में चन्द्रापीड के मार्ग में वर्षा समय प्रारम्भ हो जाता है-

''एवं च वहतोऽष्यस्य दवीयस्तयाध्वतोऽर्धपथ इव कासलपीं वर्त्मनः, पद्भो ग्रीष्मस्य, निशागमो गभस्तिमतः स्वर्भानुरमृत दीघितः धूमोद्गमो वज्रानल स्फुरितानाम्, मदागमो मकरध्वजकुं जरस्य, मरणान्धतमसः प्रवेशो विरहातुराणाम्, ग्रमोघकालपाशवागुरोत्कण्ठित कामिहरिध्यानाम्, ग्रमोघ लोहार्गलदण्डो दिग्वारणानाम् ग्रमेद्य हिज्जोर श्रृं खला वाहानाम्, ग्रनुन्मोच्य निगडबन्धोऽध्वगानाम्, ग्रलंघ्यकालान्तररेखा प्रोषितानाम्, कालायस पंजरोपरोघो जीवलोकस्य उद्गर्जन्नलिकुल गवलमिलन घनघटाभोग भीषणो विषमविस्फूर्जित ध्वनिविषमतरतिहत् गुणाकर्षो मण्डलित विकट शक्रकार्मुकोऽनवरत धारा शरासारवर्ष प्रहारो पुरोमार्गमवरुन्धन् विरुद्ध इवान्धकारितमुखो निस्त्रिश शतसहस्रसम्पातदुष्प्रक्षयोऽक्षिणी प्रतिध्ननिन्नवाशुगमनविष्नकारी बभूव जलदकालः। 29

श्रथित् शीध्रगमन में वाधा के समान मेघकाल श्रा गया, काला सांप जैसे मार्गावरोध कर लेता है उसी प्रकार मेघकाल ने उसे श्रागे बढ़ने से रोक दिया, यह श्रत्यधिक पंक के समान ग्रीष्म ऋतु को रोक लेता है, रात्रि के श्राकाण के समान सूर्य को तिरोहित कर देता है श्रीर चन्द्रमा को राहु के समान ग्रस लेता है। यह काल भ्रमर समुद्र श्रीर जंगली महिषों के समान गर्जती हुई मेघों की घटा के विस्तार से भयंकर प्रतीत होता है, विषमनाद करता है, श्रिधक विषम विद्युत्गुण से खींचता है, विकट इन्द्रधनुष चढाता है, श्रीर फिर निरन्तर घारा रूपी वाणों की वर्षा से प्रहार करता हे। विरुद्ध श्राचरण वाला होकर इस प्रकार मुख पर श्रन्धकार करके श्रागे से मार्ग रोक लेता है श्रीर एक लाख बच्चों के गिरने के समान देखने को शक्ति को हरण कर श्राखों को चोंचिया देता है।

इसके ग्रनन्तर वर्षा के साथ चन्द्रापीड की मनोदशा का चित्रण सामंजस्य रूप से प्रस्तुत किया गया है।

> ''तत्र च प्रथममस्य चेतोहरिणमू च्छिविगैरन्धकारतामनीयन्त दश दिशस्ततोजलधरैः, अग्रतः समुत्प्लुतेन चेतसा कुत्राप्यगम्यत पृष्ठतो

हंसैः, पुरस्तात् परिमलिनोऽस्य निःश्वास महत् प्रावर्तेत पश्चात् कदम्बवाताः । पूर्वं तुलित नीलोत्पल वनकान्तिनयनयुगलमस्य सलिलं समुत्ससर्जं चरममम्भोमुचां वृन्दम्, ग्रादायापूर्यमाणमुद्धेगेनोत्कलिका सदृशपर्याकुलं मनोऽस्यामभवदवसाने स्रोतस्विनां पात्रम् । ग्रापि च दुस्तरैर्नदीपूरैरेव सहावर्धन्त मन्मथोन्मादाः । वर्षा जल विलुलितैः कमलाकरेरेव सह ममज्ज कादम्बरी समागमप्रत्याशा । धारारवासहैः कन्दलैरेव सहाभिद्यत हृदयम् । श्रम्भोदवाताहतैः कदम्ब कुड्मलैरेव सहाकम्पतोत्किष्ठिता तनुः ; श्रनवरत जल पतन जर्जरित पक्ष्मभिः शिलीन्द्र्यैरेव सह ताम्रतामधत्त नयन युगलम् । उत्कूल सलिलोत्ख-न्यमानमूलैः सिर्त्तदैरेव सहापतत्प्राणाः ।''30

श्रयीत् श्रचेतन करने वाले मूर्छा के वेग से दशों दिशाश्रों में श्रन्धकार व्याप्त हो गया तदनन्तर हंस गये। पहले चन्द्रापीड के परिमल युक्त निःश्वास निकले फिर कदम्ब की वायु। पहले उसके नीलकमल जैसे नेत्रों में श्रश्रुवर्पा हुई वाद में मेघ समूह बरसा। उसका मन उत्किष्ठित होकर उद्वेग से पहले भर गया निदयों का पाट जलतरंगों से बाद में।

इस प्रकार वर्षा के कारगा राज कुमार चन्द्रापीड की मनोदशा पर अत्यधिक प्रभाव पडा। वर्षा ने उसके मन में कादम्बरी की विरहाग्नि संदीप्त कर दी और उसके वे क्षगा असहा हो गये। प्रकृति के साथ मानव मनोदशा की साकारता वस्तुतः महाकवि की अनोखी सूभ बूम है। चन्द्रापीड की व्याकु-लता पहले बढती है तदनन्तर तदाकारता प्रकृति में भी दिष्टिगोचर होती है।

महाकिव बाएा ने प्रायः सभी स्थलों पर प्रकृति को इस चित्रकला के साथ उपस्थित किया है कि वह एक वातावरण का निर्माण करती है। प्रारम्भ में विन्ध्याटवी के वर्णन में जैसी भयंकरता ग्रौर सरोवर के वर्णन में एकान्त शून्य की भावना मन में उत्पन्न हो जाती है, चित्रमय सौन्दर्य के साथ वह भावना प्रकृति को वातावरण का रूप देती है। ग्रनेक स्थलों पर यह वातावरण देश काल की उद्भावना से सम्बन्धित है। कथा वस्तु की घटना ग्रौर पात्रों से नहीं। पर ऐसे भी स्थल हैं जहां घटना की स्थिति ग्रथवा पात्र की मन; स्थिति के ग्रनुकूल प्रकृति वातावरण का निर्माण करती है। कथा मुखभाग में शिकारियों का मुज्द ग्रापस में जिस प्रकृति का उल्लेख करता है वह शिकार की घटना के ग्रनुकृप वातावरण प्रस्तुत करती है ग्रौर कभी प्रकृति का वातावरण पात्र की मन: स्थिति के ग्रनुकूल बन जाता है।

कथा-वस्तु की शृंखला में प्राकृतिक घटनाओं की अवतारणा तभी सम्भव हो सकती है जब कथानक प्रकृति से घटना के रूप में सम्बन्धित हो। यह स्थिति वासवदत्ता और हर्ष चरित में नहीं मिलती। इनके कथानक प्रकृति से एक रूप नहीं हो सके हैं। परन्तु कादम्बरी की कथा-वस्तु प्रकृति से अति निकट से सम्बन्धित है। उसकी कल्पना के प्रसार में घटना, पात्र और प्रकृति सब एक रस हो जाते हैं। वास्तव में कादम्बरी की कथा का अविक भाग प्रकृति की गोद में अभिनीत हुआ है। इनके पात्रों में कुछ पशुपक्षी तथा गन्धर्व किन्नर आदि हैं। जिससे प्रकृति की स्थिति का वस्तु की घटना के रूप में अवतरित होना सहज है। कथा मुखभाग में शबरों की मृगया और वृद्ध शबर का पिक्ष मंहार प्राकृतिक घटनाएं हैं, जो कथा वस्तु के रूप में उपस्थित हुई है। मृगया की घटना का वर्णन बड़ा ही सजीव एवं मनोरम है। इस काव्य में प्रकृति वर्णन के चित्र अपने आप घटना जैसे प्रतीत होते हैं। वातावरण की सघन व्यंजना में प्रकृति का विस्तार कथा वस्तुओं का अंग बन जाता है।

मानव एवं प्रकृति के सहानुभूतिपूर्ण ग्रात्मीय सम्बन्धों की कल्पना के लिए महाकवि को यत्र तत्र ग्रवसर मिला है। किव ने पंचवटी में प्राकृतिक दृश्यों के वर्णनों में राम ग्रीर सीता के निवास की स्मृति दिलाकर इस स्नेहमय सम्बन्ध को व्यक्त किया है। बागा की कल्पना में ग्राज की प्रकृति जो राम की स्मृति है ग्रीर उनके वियोग में वह विपाद मग्न भी दृष्टिगोचर होती है।

इस प्रकार यह स्पष्ट निष्कर्ष निकाला जाता है कि प्रकृति के समस्त रूपों के चित्रण में बाण श्रद्धितीय है। प्रकृति के वातावरण में प्रायः श्रभिनीत तथा प्राकृतिक पात्रों के जीवन से समन्वित यह कथा किव की कल्पना शक्ति एवं श्रद्भुत प्रतिभा का विशद विवेचन प्रस्तुत करती है। प्रकृति मानव की सहचरी के समान प्रेरणा देती हुई प्रतीत होती है। उसके जीवन में इतनी धुलिमल गई हैं कि कहीं कहीं उसे पृथक् करके देखना भी कठिन सा प्रतीत होता है। यह बाणा जैसे कुशल चित्रकार की श्रद्भुत तूलिका से ही सम्भव हुशा है। प्रकृति की मनोरम छटा सरस सहदय हदय संवेद्य मात्र है जिसे श्रनिवंचनीय कहकर ही छोड़ दिया जा सकता है।

प्रकृति सौन्दर्य मानव की कलात्मक दृष्टि का फल है ग्रीर कुछ ग्रंशों में मानव में कलाकार की प्रवृत्ति रहती है। इस प्रकार प्रकृति-सौन्दर्य के विषय में मानव की मानवता ग्रंथीत् प्रकृति का भाव पक्ष प्रधान प्रतीत होता है परन्तु उसके रूप-पक्ष की उपेक्षा नहीं की जा सकती। प्रकृति का रूप उसके सौन्दर्य का ग्राधार है। यद्यपि रूप के लिए मानवीय मानस का होना ग्रावश्यक है तथापि इस

रूप में प्रकृति का अपना योग मान्य है। इस रूप के आधार पर भाव कियाशील होता है और संचयन द्वारा सौन्दर्य की स्थापना करता है। इस प्रकार प्रकृति की सौन्दर्यानुभूति में भाव और रूप की विचित्र स्थित उत्पन्न हो जाती है जिसमें यह कहना असम्भव हो जाता है कि प्रधान कौन है। वस्तुतः भाव और रूप का वैचित्र्य ही सौन्दर्य है।

मानयीय संस्कृति के इस युग में प्रकृति के प्रति साहचर्य की भावना में उसके सौन्दर्य का प्रवल ग्राकर्षण है। यह सौन्दर्यानुभूति सम्वेदन शील व्यक्ति को ही हो सकती है। वह प्रकृति सौन्दर्य में ग्रपनी व्यंजना शक्ति द्वारा ग्रपनी अभिव्यक्तियों के प्रतिविम्ब देखने में समर्थ होता है, जो साधारण व्यक्ति के लिए सम्भव नहीं है। साधारण व्यक्ति ग्रीर कलाकार में प्रकृति की सौन्दर्यानुभूति के विपय में केवल मात्रा का भेद है। दोनों ही ग्रपने लिए सीन्दर्य का सर्जन करते हैं केवल कलाकार में व्यापक ग्रीर प्रत्यक्ष ग्रहण करने की प्रतिभा होती है, जिससे उसे ग्रभिव्यक्ति की प्रेरणा मिलती है।

इस अभिव्यक्ति का प्रभाव आनन्द है। अभिव्यक्ति का सौन्दर्यं व्यंजन की चमत्कार स्थिति मे आनन्दानुभूति है। इसी से अनुभूत सौन्दर्यं का तादात्म्य है। यही कारण है कि सहदय एवं सरस व्यक्ति प्रकृति के सौन्दर्यं की अनुभूति प्राप्त करता है और उसकी चेतना में प्रकृति प्रसृत होकर सौन्दर्यं तथा आनन्दमय बन जाती है।

सन्दर्भ

- 1. कादम्बरी पृ. 415-16
- 2. कादम्बरी पू. 518-19
- 3. कादम्बरी पृ. 416
- 4. कादम्बरी पृ. 588
- 5. कादम्बरी पृ. 594
- 6. कादम्बरी प्र. 588-89
- 7. कादम्बरी प्र. 301
- 8. कादम्बरी पृ. 55-56
- 9. कादम्बरी पृ. 56-61
- 10. कादम्बरी पू. 71-74

- 11. कादम्बरी पृ. 74
- 12. कादम्बरी पृ. 76
- 13. कादम्बरी पृ. 76-77
- 14. कादम्बरी पृ. 633-35
- 15. कादम्बरी पृ. 369-70
- 16. कादम्बरी पृ. 382-83
- 17. कादम्बरी पृ. 371-76
- 18. कादम्बरी पृ. 61-64
- 19. कादम्बरी पृ. 117-25
- 20. कादम्बरी पृ. 82
- 21. कादम्बरी पृ. 83-85
- 22. कादम्बरी पृ. 85-87
- 23. कादम्बरी पृ. 151-52
- 24. कादम्बरी पृ. 588-89
- 25. कादम्बरी पृ. 589
- 26. कादम्बरी पु. 78-82
- 27. कादम्बरी पृ. 414-15
- 28. कादम्बरी पृ. 209-10
- 29. कादम्बरी पु. 113-114
- 30. कादम्बरी पृ. 114-17

उपसंहार

प्रवन्ध में विविध स्थलों पर कादम्बरी का सर्वाङ्ग पूर्ण विवेचन किया गया है। सार रूप में यही प्रकट होता है कि बाण भट्ट वह उत्स है, जहां से अमृतमय जलवारा धीरे-धीरे अग्रसर होती हुई संस्कृत साहित्य को निरन्तर ग्राप्लावित करती रहती है। वाण भट्ट के भावों, विचारों एवं ग्रादर्शों की यह सरिएा यहां से निकल कर परवर्ती युग के साथ समन्वय करती हुई काव्य-जगत् को ग्रानन्दित करती रही है।

कादम्बरी का स्थान

कादम्बरी का कथा शिल्प एवं काव्य शास्त्र के परिप्रेक्ष्य में उसका अनुपम लावण्य किस सहृदय को रसान्वित नहीं करता। यह न केवल वारा भट्ट की अपितु सम्पूर्ण गद्य काव्य की सर्वश्रेष्ठ कृति है। कल्पना की मौलिकता एवं उर्वरता, नूतन भावों की उदात्तता एवं ममुणता और भाषाधिकार सभी ढिंट से वह अपूर्व है। इसमें सन्देह नहीं कि कथा पूर्णतः काल्पनिक एवं अतिवादी जीवन मान्यताओं पर आधारित है, पर उसके वर्णन कम में विभिन्न सामाजिक सन्दर्भों का चित्रण किव बाण ने इतनी यथार्थता एवं जीवनानुभव समृद्धि के साथ किया है कि सम्पूर्ण काव्य कोरी कल्पना का विलास न रह कर जीवन का रमणीय चित्र पट वन गया है। वह बाण कालीन समाज की सौन्दर्याभिक्षचि एवं सांस्कृतिक गतिविधि का एक सजीव चित्रण है।

कादम्बरी की सरस कथा में हृदय पक्ष का प्राधान्य है। किव श्रपने पात्रों के अन्तस्तल में प्रवेश करता है और अवस्था विशेष में होने वाली उनकी मानसिक प्रतिक्रियाओं का सूक्ष्म विश्लेषण करता है तथा उचित पद विन्यास के द्वारा उसे अभिव्यक्ति प्रदान करता है। पुण्डरीक के वियोग में महाक्ष्वेता के हादिक भावों की रम्य ग्रभिव्यक्ति बाण की लिलत लेखनी का चमत्कार है। चन्द्रापीड के प्रथम दशन के अनन्तर स्वदेश लीट जाने पर कादम्बरी के भावों का चित्रण किव के मनोवैज्ञानिक विक्लेषण का सुन्दर निदर्शन है। बाण की

दृष्टि में प्रेम भौतिक सम्बन्ध का निंपान्तर नहीं, प्रत्युत वह जन्मान्तर में समु-द्भूत श्राध्यादिमक सम्बन्ध का परिचायक है। कादम्बरी कोरी कल्पना कीडा न होकर विस्मृत भ्रतीत तथा जीवित वर्तमान की स्मृति के द्वारा एक सूत्र में आबढ़ करने वाली प्रणय कथा है।

वाण की गद्य-शैली उनके अपने आदर्शों के अनुरूप है। वे उस काव्य शैली को आदर्श मानते हैं, जिसने मौलिक कल्पनाओं, सुरुचि पूर्ण स्वभावे। कियों, अविलब्द शतेषों, स्पट रूप से प्रनीयमान रसों एवं दृढ वन्ध पदावली की एक साथ सफल योजना की गयी हो। साथ ही उसमें दो गुण और होने चाहिये दूसरे के मनोभावों का याथातथ्य चित्रण एवं निरन्तर अभिनव अर्थों की योजना इस काव्य-शैलों के निकष पर वाण की रचना पूर्णतः सही उतरती है। उनकी निरूपण शैली में शब्द और अर्थ भाषा और भाव का रुचिर सामंजस्य परिलक्षित होता है। कादम्बरी की वर्णन-विविधता अपूर्व एवं अनुपम है। बाण भट्ट के गुणों की प्रामाणिकता का प्रतिपादन करते हुए पण्डित समाज ने कहा; 'वाणोच्छिष्ट जगत्सवंम्'। इमका आश्रय यह है कि बाग भट्ट में संस्कृत गद्य, गद्य-शैली एवं गद्य-काव्य का चरम विकास दृष्टिगोचर होता है उसके बाद उस उत्कृष्टता तक पहुँचने वाला कोई अन्य गद्यकार नहीं हुआ। परवर्ती गद्यकार वाण भट्ट की रचना को आदर्श मानकर उनका अनुगमन करने हुए अपनी रचना करते रहे।

धनपाल ने कादम्बरी के अनुकरण पर, आंजिस्वनी एवं पवाह पूर्ण भाषा में तिलक मंजरी लिखने का प्रयास किया जिसका पण्डित समाज में अधिक आदर हुआ। वादीभ सिंह की गद्य चिन्तामणि पर बाण की कादम्बरी का प्रभाव स्पष्टतया परिलक्षित होता है। उन्होंने कथात्मक रीति एवं भाषा भंगिमा में महाकिव वाएग को अपना आदर्श माना है। राजा वेमभूपाल न केवल किवयों के आश्रय दाता थे स्वयं भी सरस्वती के उपासक थे। इन्हीं के सभा-पण्डित वत्स गोत्रीग किववर वामन भट्ट बाण ने 'वेमभूपाल चरित' में अपने आश्रयदाता वेम भूपाल के चरित को हर्ष चरित की शैलो में प्रस्तुत करने का श्लाघ्य प्रयास किया है।

स्रतः यह स्पष्ट है कि परवर्ती गद्य-साहित्य पर वाण भट्ट का प्रभाव स्पष्ट एवं निविवाद है।

कादम्बरी में युगदर्शन

कादम्बरी तत्कालीन युग की भारतीय विचार धारा का पूर्णरूप से प्रतिनिधित्व करती है। इसनें वाएा कालीन धारणाश्रों, मान्यताश्रों, उद्भाव-नाग्रों एवं दर्शन के जिन उदात्त तत्त्वों का दिक्दर्शन कराया गया है तथा मनो- विज्ञान के आधार पर मानवता का जो जित्र प्रस्तुत किया गया है वह युग की विचारघारा एवं प्रगतिशील भावनाओं को लक्ष्य मे रख कर किया गया है।

महा किव ने मानव-जीवन के गहनतम विचारों का चित्र उपस्थित करते हुए जीवन के शाख्वत सत्यों का उद्घाटन कर भारतीय ग्रादर्श के प्रय एवं श्रेय दोनों रूपों को प्रतिष्ठित किया है।

बाण को रचनाश्रों में जीवन-सन्देश

विश्व के सभी वाङ्मय युग-युग की संचित सम्पत्ति के भण्डार होते हैं। उनका निर्माण मानव जोवन के आधार पर होता है तथा उनका उद्देश्य दुर्वल, पितत एवं आपित्तग्रस्त मानवता को सणक्त, उन्नत एवं आनन्दमय बनाना होता है। यही कारण है कि प्रत्येक काव्य में मानव मात्र के लिए जीवन-सन्देश अन्तिनिहत रहता है और वे काव्य उस सन्देश के द्वारा सम्पूर्ण विश्व का मार्ग-दर्शन करते हुए मानव जीवन को कल्याण मय बनाने का प्रयत्न करते हैं। अन्य काव्यों के समान बाण की रचना में भी मानव के लिए जीवन सन्देश उपलब्ध होते हैं। उनकी यह धारणा है कि दुःखों से सन्त्रस्त होकर संसार से भागने की आवश्यकता नहीं वह तो ईश्वर का रहस्यमय वरदान है दुःख और मुख का तो निरन्तर आवागमन होता रहता है। अतः दुःखों की चिन्ता न कर अपने पथ पर अग्रसर होते रहना ही जीवन का अमर सन्देश है। ये काव्य मानव मात्र को कर्मण्यता एवं कर्मनिष्ठता का सन्देश देते हैं तथा यह भी प्रतिपादन करते हैं कि निरन्तर कर्मणीत रह कर ही मानव जीवन का विकास करता हुआ अखण्ड मुख और समृद्धि का स्वामी वन सकता है।

सन्दर्भ-ग्रन्थ-सूची

संख्य	ालेखक काना	म ग्रन्थकानाम	प्रकाशक
2. 3. 4. 5. 6.	श्रप्य दीक्षित श्रप्य दीक्षित श्रभनव गुप्त श्रप्य दीक्षित श्रभनव गुप्त	ग्रभिनव भारती चित्र मीमांसा	लन्दन निर्णाय सागर प्रेस चौखम्वा, काशी वि. 2012 गायकवाड सीरीज; 1954 ई. निर्णय सागर प्रेस, 1941 ई. चौखम्बा, बनारस, 1997 उ.
8.	ए. शंकरन्	दी सीरीज ग्रॉफ रसाज एण्ड ध्वनि	मद्रास
	श्रानन्द वर्धन श्रानन्द प्रकाश दीक्षित		गौतम बुक डिपो 1952 ई. इलाहवाद 2017 जि.
12. 13.	उद्भट ग्रोम् प्रकाश कर्गापूर कन्हैया लाल पोद्दार	काव्यालंकार सार संग्रह हिन्दी श्रलंकार साहित्य श्रलंकार कौस्तुभ संस्कृत साहित्य का इतिहास	निर्ण्य सागर प्रेस 1958 दिल्ली 1955 ई. बंगाल 1934 ई.
16. 17.	कालिदास कालिदास कालिदास कुन्तक	रथुवंश ग्रभिज्ञान शाकुन्तल मेघदूत वक्रोक्ति जीवितम्	निर्णय सागर प्रेस श्रात्माराम एण्ड सन्स 2012 वि.

संख्या लेखक का ना	न ग्रन्थकानाम	प्रकाशक
19. केशव मिश्र	श्रलंकार शेखर	निर्णय सागर प्रेस 1926 ई.
20. गुलाबराय	सिद्धान्त ग्रीर ग्रध्ययन	
	रस गंगाधर	चौ. वनारस 2011 वि.
22. जय देव	चन्द्रालोक	चौखम्बा बनारस, 1938 ई.
23. दण्डी	काव्यादर्श	दिल्ली 1958 ई.
24. दुर्गाचार्य	यास्क निरुक्तम्	भिवानी 1983 वि.
25. देवशंकर	त्रलङ्कार मञ्जूपा	ग्रोरियेण्टल मेन्यूस्कृष्ट लाईक्रेरी
26. घनञ्जय	दशरूपक	चौ. बनारस 2011 वि.
_	काव्यालङ्कार टीका	
28. नगेन्द्र	भारतीय काव्य शास्त्र की	
	भूमिका	दिल्ली
29. नगेन्द्र	भारतीय काव्य शास्त्र की	
	परम्परा	
30. नगेन्द्र	रस सिद्धान्त	
	वकोक्ति जीवितम्	
32. नन्दिकेश्वर		कलकत्ता संस्कृत सीरीज
33. नृसिंह	प्र लंकार सार	
34. पारिएनि	भ्रष्टाध्यायी	
35. पी. बी. कारणे		
	पोइटिक्स	1951 ई.
36. बलदेव	भारतीय साहित्य शास्त्र	काशी, 1950
उपाध्याय		
37. बलदेव	संस्कृत साहित्य का	काशी, 1948
उपाध्याय	इतिहास	
38. बागा भट्ट	कादम्बरी	चौखम्बा, बनारस, 1971
39. वाण भट्ट	कादम्बरी	निर्णय सागर प्रेस 1943 ई.
40. बाएा भट्ट	हर्ष चरित	कलकत्ता 1892
41. भट्टि	भट्टि काव्य	
42. भरत	नाट्य शास्त्रम्	निर्णय सागर प्रेस 1943 ई.
43. भवभूति	उत्तर राम चरितम्	वाराणसी 1955 ई.

संख्या लेखक का नार	ग ग्रन्थकानाम	प्रकाशक
44. भानुदत्त	रस तरिङ्गगी	मुम्बई 1958 ई.
45. भानुदत्त	रस मञ्जरी	बनारस 1951 ई.
46. भामह	काव्यालंकार	वनारस 1985 वि.
47. भोज	शृंगार प्रकाश	सम्पादक-जायसर, 1955 ई.
48. भोज	सरस्वती कण्ठाभरणम्	कलकत्ता, 1894
49. भोलाशंकर	घ्वनि सम्प्रदाय ग्रौर	
व्यास	उसके सिद्धान्त	काशी, 2013 वि.
50. मम्मट	काव्य प्रकाश	ज्ञान मण्डल 2017 वि.
51. मग्मट	काव्य प्रकाश	जौघपुर 2016
52. महिम भट्ट	व्यक्ति विवेक	बनारस 1993 वि.
53. यास्क	निरुक्त	चौलम्बा, बनारस
54. राजशेलर	काव्य मीमांसा	बड़ोदा 1934 ई.
55. रामचन्द्र शुक्ल		काशी 2006 वि.
56. राकेश गुप्त	साइकोलोजीकल स्टडी इन रसाज	वनारस 1950 ई.
57. राम गोविन्द त्रिवेदी	वैदिक साहित्य	काशी, 1950 ई.
58. रुद्रट	काव्यालंकार	निर्णय सागर प्रेस 1928 ई.
59. रुट्यक	ग्रलंकार सर्वस्व	निर्एाय सागर प्रेस 1939 ई.
60. वाग्भट	वाग्भटालंकार	कलकत्ता, 1917 ई.
61. वाग्भट	काव्यानृशासनम्	निर्णय सागर प्रेस, 1915 ई.
62. वामन	काव्यालंकार सूत्र	निर्णय सागर प्रेस 1953 ई.
63. वाल्मी कि	रामायण	
64. वात्स्यायन	कामसूत्र	चौखम्बा, बनारस
65. विद्याघर	एकावली	होशियारपुर
66. विद्यानाथ	प्रतापरुद्रीय यशोभूषराम्	मद्रास, 1950 ई.
67. विश्वनाथ	साहित्य दर्पण	दिल्ली, 2013 वि.
68. विश्वेश्वर	ग्रलंकार प्रदीप	चौखम्बा, बनारस, 1923 ई.
69. वी. राधवन्	दी नम्बर श्रॉफ रसाज	मद्रास, 1940 ई.
70. वी. राघवन्	सम कॉन्सेप्ट्स ग्रॉफ दी श्रलंकार शास्त्र	

संख्या लेखक का नाम	ा ग्रन्थकानाम	प्रकाशक
71. वैद्यनाथ सूरी	ग्रलंकार चन्द्रिका	होशियारपुर
72. व्यास	ग्रग्नि पुराएा	कलकत्ता, 1957 ई.
73. व्यास	महाभारत	
74. शारदातनय	भाव प्रकाशन	बड़ोदा, 1930
75. शोभाकरमिश्र	ग्रलङ्कार रत्नाकर	पूना, 1942 ई.
76. एस. एन.	हिस्त्री ग्रॉफ संस्कृत	कलकत्ता, 1947 ई.
3 "	लिटरेचर	
77. सुशील कुमार दे	संस्कृत पोइटिक्स	द्वितीय भाग, कलकत्ता, 1950 ई.
78. सुबन्धु	वासवदत्ता	
79. क्षेमेन्द्र	भ्रौचित्य विचार चर्चा	निर्ण्य सागर प्रेस, 1929 ई.
80. क्षेमेन्द्र	कविकण्ठाभरणम्	निर्णय सागर प्रेस, 1929 ई.
कोश ग्रन्थ		
81. श्रमर कोश		चौखम्बा, बनारस
82. वाचस्पत्यम्		चौखम्बा, प्रकाशन
83. संस्कृत ग्रंगेजी व	हो श	म्राप्टे भ









ग्रन्य प्रकाशित ग्रन्थ

जयपुर की संस्कृत साहित्य				
को देन	डॉ. प्रभाकर शास्त्री	Rs. 375.00		
पं हरिप्रसाद कृत काव्यालोक				
(व्याख्याकार सम्पादक)	डॉ. रमा गुप्ता	Rs. 350.00		
राजाभोज का रचना विश्व	डॉ. भगवती लाल राजपुरोहित	Rs. 600.00		
	11.3.1.6.1			
Works of Panditraj				
Jagannath's Poetry	Kalanath Shastri	Rs. 100.00		
महाकवि हाल और गाहासत्तसई	डॉ. हरिराम ग्राचार्य	Rs. 120.00		
	- L			
तिलक-मंजरी	डॉ. पुष्पा गुप्ता	Rs. 180.00		
अट्ठारहवीं शती के				
संस्कृत रूपक	डॉ. बी. एल. नागार्च	Rs. 400.00		
	C N. Dahura	Rs. 95.00		
Shiva Mahimnah Stotram	G. N. Bahura	NS. 93.00		
जीवानन्द विद्यासागरीय टीका				
वाग्भटालङ्कार	डॉ. रेखा जोशी	ग्रतिशीघ		
(व्याख्या एवं समीक्षा)				
कारावारी का काइस कारावीस				
कादम्बरी का काव्य शास्त्रीय अध्ययन	डॉ. राजेश्वरी भट्ट	Rs. 350.00		

अन्य प्राप्ति-स्थान

शरण बुक डिपो

प्रकाशक एवं पुस्तक-विकेता गलता रोड़, जयपुर